





# چون سائیکین کا فضل خلافت میں

بحر حقیقت و عرفان اصول دین مہربان خاندانی پورا بیان کتاب لاجواب ہدایت و ارشاد ذخائر سنی بہ

## انوار البکائر و کشف الستر

جلد چہارم

مصنف عالم الہدیٰ مولانا ذی جناب نظام الدولہ ذکار الملک حکیم سید فضل علی خان دہلوی صاحب مآثر تصنیف و تصانیف عظیم

مطبع میمنشہ نوشہرہ و املاک خیرا اچھی

846  
۴۴۶



**اطلاع**۔ اس مطبع میں ہر علم و فن کی کتب کا ذخیرہ سلسلہ وار فروخت کے لیے موجود ہے جسکی فہرست مطول ہر ایک شائق کو چاہیہ خانہ سے مل سکتی ہے جسکے معائنہ اور ملاحظہ سے شائقان اصلی حالات کتب کے معلوم فرما سکتے ہیں قیمت بھی ازراں ہے اس کتاب کے ٹیبل پج کے تین صفحوں پر سادے ہیں انہیں بعض کتب علم فقہ وغیرہ اُردو و فارسی مذہب امامیہ کی درج کرتے ہیں تاکہ جس فن کی یہ کتاب ہے اس فن کی اور بھی کتب موجودہ کارخانہ سے قدر دانوں کو آگاہی کا ذریعہ حاصل ہو۔

## کتب فقہ اُردو و فارسی مذہب امامیہ

حلیۃ العرائس۔ یہ کتاب زبان اُردو فقہ میں اسم باسمیٰ ہے اس میں عورات کے مسائل فقہیہ جو روزمرہ کے کار آمد ہیں صاف صاف اور شرح لکھے ہیں اگرچہ رسالہ مختصر ہے مگر فوائد عظیم مترتب ہیں جامع عباسی تذکرہ مصلوٰۃ وغیرہ کتابیں اکثر عورات کو بڑھائی جاتی ہیں لیکن بعض بعض باتیں اس میں اُس سے زیادہ ہیں اور عبارت عام فہم سلیس ہے اور سال عمدہ عمدہ باسائید صحیح اسمیں موجود ہیں اگر ایک بار یہ کتاب بنظر غور و خیال مطالعہ کیجائے اور مضمون خوب ذہن نشین ہو جائے تو ضروری مسائل روزمرہ جسکی ضرورت اکثر رہا کرتی ہے اُن سے بخوبی واقف ہو جائے۔ بلکہ عورات کو بکلیاں چھاننا گویا اُنکے حق میں اکیلی عظم ہے۔ مصنف اُسکے مولوی امیر اعلیٰ صاحب لکھنوی ہیں۔

بعد حمد ہندی۔ یہ کتاب مختصر روزمرہ کی بول چال بقوش کی نظم ہے۔ اکثر اطفال خرد سال و عورات کے درس میں بہت ہی انسان کامرنا اور تجربہ میں منکر نگیر کا سوال و جواب کرنا قیامت کا آنا بہت عمدہ طور سے

نظم ہے چھوٹے چھوٹے لڑکے اور لڑکیاں اکثر از بر یاد کرتی ہیں جس سے مسائل میں بھی واقفیت ہو جاتی ہے بعض بعض اشعار ایسے پُر تاثیر اور عیرت انگیز ہیں جسکے پڑھنے سے لڑکا کیسا ہی شوخ کیوں نہ ہو مگر صلاحیت مزاج میں آ جاتی ہے اور روزمرہ و نماز جو کہ اصول کتاب ہے اس میں امتیاز کامل پیدا ہو جاتا ہے اور عقائد بھی درست ہو جاتے ہیں حرام و حلال نجس و پاک سے بھی اطلاع ہو جاتی ہے ہر خند کہ چھوٹا سا رسالہ ہے مگر فائدہ سے بڑے ہیں اسی سبب سے ہر مقام پر مروج ہے اور ہر شخص اسکو تربیت اطفال کے لیے فرید کرتا ہے۔

تحفۃ العوام۔ یہ کتاب بھی مسائل اور اعمال میں مستند ہے کئی بار اس مطبع میں چھپی اور وفور خواہش خریداران سے دست بدست فروخت ہوئی اس کتاب کو مصباح کفعمی اور زاد المعاد و سفینۃ النجات وغیرہ سے جہان جہان غلط تھا درست کیا ہے اور کمال متباد سے چھپایا ہے۔ اس مرتبہ کی تصحیح سے یقین و اثق ہے کہ کوئی غلطی نظر نہ آوے۔ اکثر کم ہند لوگ اسکو پڑھتے تھے مگر بوجہ عدم واقفیت کے وہ اعراب الفاظ کے صحیح نہ پڑھ سکتے تھے اور ثواب سے محروم رہتے تھے

اب اُنکو خوش ہونا چاہیے کہ ایسی عمدہ تصحیح اُنکے مفید کار ہوئی کہ عام لوگ صحیح صحیح پڑھ سکتے ہیں اور اُنکے فوائد سے فیضیاب ہو سکتے ہیں اس کتاب میں اصول دین اور زیارات ائمہ خصوصاً دین اعمال ایام اور اکثر شہو اور نجاسات و طہارت کا بھی صاف بیان ہے۔

مجموعہ جوشن صغیر و کبیر۔ مع دُرود و طوسی طائر الہیہ کیل وغیرہ۔ اس مجموعہ کے ملاحظہ کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ تقدیر اسمیں فوائد ظاہری و باطنی ہیں جوشن کبیر مؤرخ کا ترجمہ بھی ہے اور دُرود و طوسی طائر الہیہ کہ قبول عالمی اس مجموعہ میں جو ہے جسکے ادا سے سعادت داین حاصل ہوتی ہے اسلام کو جلا اور دل میں دلولہ ہوتا ہے ثواب اُخروی پڑنے والا پاتا ہے اسی طرح سے دعا کیل بھی موجب شفا ہے ہر درد و اہم ہے اور صریحاً ہر بڑھکر دم کیا اور شفا حاصل ہوئی جس مطلب کے لیے اسکو رو کرے وہ مقصد اسکا حاصل ہو غرضکہ یہ مجموعہ نہایت نادر ہے اوصاف اسکے کئے باعث طوالت کا ہے۔ مسلمان کو اسکا وظیفہ کرنا فرض عین ہے ہر وقت مطالعہ و ملاحظہ کے خوبی اس مجموعہ سے صاف صاف ظاہر ہو سکتا ہے کہ کس درجہ یہ مجموعہ عمدہ و نایاب ہے قیمت بھی ازراں ہے شائقان کھان ہیں دُورین اور خرید فرمائیں۔



صنعت اسمع کرم کا فضل خلافت و سیرت  
چون شمع مینان و دل و مینان

بحر حقیقت و عرفان اصولین باب تہا عشر می پورایان کتاب لاجواب ہدایت و ارشاد و خاتر سلسلہ بہ

النارۃ البککاء و کشف السر

جلد چہارم

مصنفہ عالم المعی قابل ذی جناب الدولہ ذکار الملک حکیم سید فضل علی خان ہمدانی درجہ حبیبی اش و تصحیح جناب مصنف علیہ السلام

مطبع نامی منشئی و کشتی و امیر لکھنؤ ہزار چھٹی



بسم اللہ الرحمن الرحیم

فصل دوسری بیان میں ان آیات کے جو ماست پر جناب الیومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کی  
 دلالت کرتی ہیں اولاً جاننا چاہیے کہ نص بفتح نون وتشدید صا ومملکت عرب میں غایت کے معنی پر ہو قال  
 فی الجمع اصل النص قصی الشیء وغیث اور صاحب غیث نے صرح و منتخب سے نقل کیا ہے کہ معنی اس کے نوب پر چنے کے ہیں  
 باریکی کرنا یہ بیان تک کہ اسکی غایت کو جانیں اور بلند کرنا کسی چیز کا اور کشف اللغات و لطائف سے نقل کی ہو کہ  
 معنی اس کے کھٹکا کرنا ہے اور باصطلاح علم اصول وہ ایک نوع آیات قرآنی سے ہے کہ جو متنازع و ظاہر و کاموں کو جو متنازع  
 ہوں کہ یہ نیک ہے اور یہ بد ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے و اجل للہ البیع و حوہ الوباء کیونکہ کفار کہتے تھے کہ بیع و باد و نون  
 برابر ہیں اور کبھی اطلاق نص کا آیت ظاہر پر کرتے ہیں کہ جو مضموع کے ساتھ معنی مقصود پر دلالت کرتی ہو بلکہ اہل  
 فارس پر کلام صریح و پر ظاہر کو نص کہتے ہیں اور مصنف مجمع البحرین نے کہا ہے کہ عن الشیخ ابی علی قال قد صح عن النبی ﷺ ان  
 ان تفسیر القرآن لا یجوز الا بالاصح و النص الصیح یعنی شیخ ابو علی نے کہا ہے کہ بہت صحیح پیغمبر خدا اور ائمہ ہدیٰ صلوات اللہ علیہم  
 سے معلوم ہوا اور بقول ہے کہ فرمایا قرآن کی تفسیر کرنا جائز نہیں ہو مگر اشریح اور نص صریح سے اور نص کو لکھا ہو کہ والنص فی  
 اصطلاح اہل العلم هو اللفظ الدل علی معنی محتمل للتبیین الفہم یعنی اہل علم اصول کی اصطلاح میں وہی وہ لفظ ہے جو دلالت کرتا ہو  
 اوپر ایک معنی کے ایسے معنی کہ وہ محتمل نقیض کے بحسب فہم نہ ہو سکے بالجملہ نص اس عبارت و لفظ کا نام ہے کہ جسکی دلالت



اپنے مقصود پر سطح ہو کہ غیر اسکا نہیں شریک نہو کے اور اسکی دو تین ہن ایک جلی اور وہ وہ ہی کہ بالضرور  
 اور بے واسطہ دلیل کی مراد پر ولالت کرے اور قسمی قسم کے تہ لال کا ولالت کرنے میں محتاج نہو جیسا کہ جناب  
 رسالت علیہ السلام نے بعد نزول آیہ وانذ حشیرتنا لافریقین اولاد بعد مطلب کو جمع کر کے فرمایا تھا کہ ایک  
 یہ یعنی یوازمی لیکن اخوی و خلیفتی میں بعدی اور بعد اس کے جناب میر علیہ السلام نے آنحضرت کے ساتھ  
 بیعت کی اور سب اٹھ گئے یا فرمایا آنحضرت کا نسبت جناب میر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے کہ علی  
 امام مکہ خلیفتی علیہ السلام یا فرمایا آنحضرت کا نحو جناب میر سے انت خلیفتی میں بعدی قاضی بنی کیونکہ ولالت ان  
 احادیث کی جناب میر علیہ السلام کی خلافت و امامت پر بعد جناب رسالت کے ضروری ہی جیسا کہ لفظ شجر و حجر  
 اور آب و ہوا کی ولالت اپنے اپنے معنی مراد پر ضروری ہی اور دوسری قسم اس سے نص خفی ہی اور مراد اس سے وہ  
 عبارت و لفظ ہی کہ جسکی ولالت معنی مقصود پر محتاج ایک نوع کے تہ لال کی ہو اور سب اسکی یہ کہ اسکی ولالت  
 معنی مقصود پر کثر بذریعہ ولالت کرنے اسکے اوصاف اور شرائط اور لوازمات پر معنی مقصود کے ہوتی ہی اور اول  
 کی ولالت نفس ذات معنی مقصود پر ہوتی ہی اور جب معلوم ہو چکا تو جانتا چاہیے کہ قرآن کی تفسیر کرنا کسی کو جائز  
 نہیں ہی کہ اپنے دل سے معانی پید کرے بلکہ جو علماء قرآن نے کہ وہ جناب رسول خدا اور اہل ذکر کرامہ ہدی  
 ہن فرمایا ہی اور الفاظ و آیات قرآن کے معانی اور شان نزول بتائی ہی وہی معانی مراد ہو گئے ہن نہ غیر کے  
 پھر آیات قرآن کی ولالت معنی مقصود پر باعتبار نحین آثار و نصوص صریحہ ثابہ کے صحیح ہوتی ہی پس جو لفظ و  
 آیت جس معنی پر باعتبار معنی مشہور و منقولہ مصرحہ عن العالمین علیہم السلام ولالت کرے وہ اس معنی پر نص سمجھا جاتا ہی  
 خواہ یہ ولالت قسم اول سے جیسا کہ علی غدا لکتاب او یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک فی علی بن ہو موافق بعض  
 قرات کے یا قسم ثانی سے ہو جیکہ نحین آیات سے موافق قرات مشہورہ کے لفظ علی کو نہ پڑھیں لیکن جیکہ قسم کو  
 قوت ولالت کرنے میں اپنے معنی مقصود پر احادیث متفق علیہا میں افریقین سے حاصل ہو تو قسم اول میں دخل  
 ہو جاتی ہن اور سی لیے اکثر علماء تکلمین نصوص قرآنیہ کو بھی بظہر خصوص جلیعہ فرماتے ہن اور سی کلام میں اور  
 اثبات امامت میں استدلال کرتے ہن جیسا کہ ان آیات کا اور بعض غیر ان کے کا حال ہی جنکی نسبت روایات  
 افریقین شاہد اور وال ہن کہ شان میں امامیت علیہم السلام کے وہ وار و ہوے ہن کیونکہ اس صورت میں بھی  
 صدق ان آیات کے موافق روایات مشہورہ متفق علیہا جو شان نزول میں تکے وار و ہن و آئینہ اپنے  
 مقام پر نہو رہو نگلی وہی حضرت ہو گئے اور ولالت آیات قرآنی کی خلافت اور امامت پر آنحضرت کی جسے علماء  
 شیعہ استدلال کرتے ہن عام ہن اس سے کہ نفس خلافت پر ولالت کرتی ہوں جیسا کہ آیا غا و لیکم اللہ رسولہ  
 والذین من الیہ میں او یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک لایقین و اطمعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم میں ورجل کے ہن



اور آئندہ نشانہ نہ رکھو مگر یہ کہ وہ باعتبار نفس لایت کہ مراد من خلافت و امامت کو ہے ولایت باعتبار روایات شان  
نزول جو تفریقین کے نفس میں محدثین نے نقل کی ہیں اس پر ولایت کرتی ہیں کہ وہی حضرت بعد خدا و رسول ولی امور  
ہے اور خلیفہ رسول میں جیسا کہ آئندہ تفصیل مذکور ہوگا یا شرائط اور لازم خلافت و امامت پر ولایت کرنے کی راہ  
کہ وہ عصمت اور فضیلت امام کی اور ان کا مجمع فضائل ہونا ہی طرح کہ غیر ان کا اس مرتبہ میں اس کی برابری نہ کر سکے ولایت  
کرتی ہوں جیسا کہ آیت یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکولوا من الصالحات کی ولایت ہے کیونکہ وہ بذریعہ اثبات عصمت جناب  
امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب و ان کی اولاد کرام کے لیے ولایت ہے کہ تاہی کہ وہی حضرات معصوم اور خلیفہ بنی معصوم ہیں  
یا آیت مباہلہ ہے کہ وہ بھی ولایت کرتا ہے اس امر پر کہ وہ حضرت بذریعہ شجاع جمیع فضائل کہ نفس نبی ہونے سے ظاہر ہے  
آیت سے فضل ہیں اور جو سب فضائل ہوگا سوائے اسکے کوئی خلافت و امامت کے لائق نہیں ہو سکتا اسی طرح جتنے  
آیات قرآنی کہ باعتبار روایات شان نزول ولایت حضرت کے فضائل پر کرتے ہیں ولایت حضرت کی صحت خلافت  
و امامت پر بھی کرتے ہیں کیونکہ یہ آیات ظاہر ہے کہ منظور نظر رحمت الہی اسکے نازل کرنے سے یہ ہے کہ تابندگان مومنین جانی  
کہ وہ حضرت افضل امت ہیں اور سب فضول ہیں اور تقسیم مفضول کی اصل پر عقلاً کسی طرح جائز نہیں ہے پھر وہی حضرت  
بعد نبی کے خلیفہ و امام ہیں اور کوئی سوائے اولاد معصومین کے جو درجہ عصمت و فضائل میں شریک ہیں حضرت کے  
لائق اس عمدہ رفیعہ کے نہیں ہے اور جب یہ بیان ہو چکا تو جانتا چاہیے کہ نبی خلق پر خلیفہ و نائب خدا کا ہے اور منوب عنہ  
خداوند عالم ہے اور امام خلق پر بلا واسطہ نائب رسول کا ہے اور منوب عنہ ان کا رسول ہے اور نبی کا کام تبلیغ احکام خدا کی طرف ہے  
اور امام کا کام حفظ اور بیان و ظاہر کرنا شریعت کا از جانب نبی ہے اور یہ بواسطہ نبی کے احکام خدا کو جانتا ہے اور خلق خدا کا  
خلیفہ ہوتا ہے اور نائب کے واسطے تعیین نیابت کی نص صریح منوب عنہ کی طرف سے چاہیے تو چونکہ نبی خدا کے نائبین  
اس لیے ضرور ہو کہ نائب کے لیے منوب عنہ کی طرف سے جو خدائی نص نیابت و رسالت کی صاف ہو تاکہ خلق کے ذریعہ  
اس کی اطاعت اختیار کریں بواسطہ حق تعالیٰ نے اپنی کتاب میں نسبت نبی کے نص حلی نبوت کے لیے فرمائی جیسا کہ  
ولایت کرتا ہے اس پر کہ یہ یسین القرآن الحکیم لعلی المسلمین اور وما محمد الا رسول اور وما یطق عن الہوی لعلی لا یحی و  
والذین امنوا وعلوا الصلوات لعلنا بانزل علی محمد مہمات من ربہما اور واللہ شہد انک الرسول اور چونکہ خلق پر مفاہیج و  
واطیعوا الرسول پیغمبر کی اطاعت فرما چکا تھا اور مفاہیج و مایطق عن الہوی یہ سب کو تقینی معنوں پر چکا تھا کہ کوئی فعل  
نبی کا ہے حکم خدا نہیں ہوتا اور خود حضرت کو حکم فاستقم كما امرت آداب فعال کا فرما چکا تھا جسے سب جانتے تھے  
یہ خلاف امور کے عمل میں نہیں لاتے اس لیے حکم کا واجب الاتباع ہو اور عین حکم خدا ہے اس لیے درباب امامت و خلافت  
ایسی نص حلی کی حاجت نہ تھی جو نبوت میں تھی کیونکہ منکرین نبوت بہت تھے اور حضرت مبعوث کا فہ خلق پر تھے اور امام  
جو حافظ شریعت ہے اس کی اطاعت کے وجوب کا مرتبہ بعد تصدیق نبی کے ہی ہے لیے ولایت کو سب کے بعد واجب فرمایا



اور اس وجہ سے خطاب طرف مؤمنین کے فرمایا یعنی جو تصدیق خدا و رسول کی کر چکے ان پر وجہ ہے کہ حسب طرح خدا و رسول کی اطاعت کرتے ہیں اسی طرح خلفائے رسول کی بھی جو صادق و معصومین اور اولو الامر میں خدا کی طرف سے اطاعت کریں اور ان کے فضائل و اوصاف کو زیادہ بیان فرمایا تاکہ بذریعہ ان کے متبع فضائل و اوصاف مذکورہ ہو سکے انہیں امام مطاع و حبيب الاتباع جانیں اور اسکی اطاعت کریں اور انہیں کہ نصب امام بھی خدا کی طرف سے ہے لیکن تصریح ظاہری خود اسلئے نہیں فرمائی کہ وہ خلیفہ خدا کا زمین پر بواسطہ نبی کے ہو اسکی تصریح و تعین زبان نبی کے جو منسوب عنہ امام کا بے واسطہ و ہی بہتر ہو اور یہ طرز ارشاد خداوند عالم کا مختص و جوبٹ لاییت کے ساتھ قرآن میں نہیں ہے بلکہ اور فقرات میں وجہات میں بھی ایسا ہی ہے کہ خود بالا جمال حکم فرمایا اور تفصیل اسکی پیغمبر خدا کے ارشاد و بیان پر حوالہ فرمائی اور اگر ہر امر کی تفصیل خود ہی فرماتا تو پھر ضرورت نبی کی جو واسطہ خدا و خالق میں ہیں چنان باقی نہ رہتی اسی لیے جو تصریح و تفصیل تعین وحی کی نسبت ضرورت تھی اسکا حکم اپنے خلیفہ و نائب کو دیا کہ وہ اسے خلق پر اپنی طرف سے ظاہر کریں تاکہ مرتبہ منسوب عنہ کے بھی مخالفت نہ ہونے پائے اور سب جانیں کہ یہ حجت خدا کی زمین پر بواسطہ نبی کے خدا کی طرف سے خلیفہ ہی بلا واسطہ مثل نبی کے اسپر وحی نہیں آتی بلکہ جو کچھ فیضان علوم کا خدا کی طرف سے اسپر ہوتا ہے وہ بذریعہ نبی کے علم کے ہوتا ہے اور اگر ایسا نہ ہوتا بلکہ حسب طرح نبی کو مشرت تبلیغ و ارسال کتب فرمایا اسی طرح بے واسطہ امام کو بھی منسوب فرماتا تو فرق نبی و وحی میں باقی نہ رہتا اسی لیے اکثر نصوص جلیہ طاہرہ خلافت و امامت پر جناب امیر المؤمنین کی اور ان کے اولاد کرام کی احادیث متفق علیہا بین الفرقین ہیں اور آیات قرآنی کی دلالت بھی مطلب پر نسبت حدیث کے فی الجملہ محتاج طرف استدلال کے ہوتی ہیں لیکن مرتبہ اسکی دلالت کا اگرچہ جبرست لال کیوں نہ ہو بہت بڑا ہے کیونکہ وہ کلام خدا اور سلطان کا نام لایاتہ الباطل میں ہیں یدیم و لا مخالفہ اس میں اختلاف بین الامت نہیں ہے اور میں مفسر کے مخبر صادق ہیں جس پر وہ نازل ہوا اور ملک مقرب جبرئیل میں جنہوں نے شان نزول بیان کی اور وہی کلام خدا کی مراد ہونی چھڑ سکی دلالت قصود پر زیادہ قوی اور مقبر ہے اسلئے ان میں نصوص جلیہ احادیث نبویہ پر مقدم کرنا مناسب جانا گیا لیکن اس جگہ پر عرض کو پختہ پای کہ دوام کا سوال کرے ایک یہ کہ کیا وجہ ہے کہ حق تعالیٰ نے اکثر واجبات بلکہ مستحبات کی بھی قرآن میں تصریح فرمائی امامت کے لیے تفصیل تصریح کیوں نہ فرمائی کیا یہ اہم ہر سے نہ تھا دوسرے یہ کہ جنہیں امامینہ خصوص کہتے ہیں وہ محتاج استدلال بین صاف نام جناب امیر علیہ السلام کا کیوں نہ آیات میں نہ فرمایا کہ جس سے امامت صاف ہو جاتا اور پھر کسی کو محصل انکار نہ باقی رہتا اور جواب مہر اول کا اٹھنے یہ ہے کہ پہلے تو حق تعالیٰ کا مرتبہ یہ ہے کہ لایستل علی فعل و ثانیہ کہ ولایت کا وجہ ہونا جو مراد و خلافت و امامت کو ہی قرآن میں موجود ہے لقولنا ما ولیکم اللہ و رسولہ والذین نزل اللہ اور اسی طرح اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اطیعوا ما امرکم منہ سے وجوب طاعت امام کا ظاہر ہوتا ہے اب یہ کہہ سکتے ہیں کہ امام کی جو جو توثیق و تفصیل نہ فرمائی تو یہ کیا مان سے متیقن ہو کہ امام کا نام نہ تھا حالانکہ فرقین کی احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب پیغمبر خدا







جلد چہارم باب اول مسئلہ اول  
درہم سے ایک درہم دین بیان تک کہ پیغمبر خدایا ہی تھے جنہوں نے خالق کے واسطے اپنی ہی تفسیر کی اور عین حضرت پر  
حکم حج کے وجہ ہونے کا نازل ہوا حق تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا تھا کہ تم سات طواف کرو پیغمبر خدایا ہی تھے جنہوں نے  
اپنی ہی تفسیر فرمائی ان کے واسطے اسی طرح الطیحو اللہ و الطیحو الرسول اولی الامر منکم بھی نازل کیا اور یہ کما نزل حق علی بن  
ابیطالب اور حسین ہوا پس اس کے بعد پیغمبر خدائے علی بن ابیطالب کے حق میں فرمایا کہ جسکامین جب اطاعت ہوں اسکا  
علی بن ابیطالب بھی مولا اور وجہ اطاعت ہو اور فرمایا کہ میں تم کو وصیت کرتا ہوں سات کتاب خدا کے اور اپنے پیغمبر کے  
کہ ان دونوں کی اطاعت کرنا تحقیق کہ میں نے سوال کیا اپنے خدائے عزوجل سے کہ ان دونوں کو جہانہ فرمائے بیان تک  
کہ حوض پران دونوں کو میرے پاس پہنچائے پس حق تعالیٰ نے موافق میرے سوال کے مجھے عطا فرمایا اور فرمایا کہ میرے  
اہلبیت کو تم تعلیم نہ کرنا کہ وہ تم سے زیادہ جانتے والے ہیں اور فرمایا کہ وہ تم کو ہدایت کے دروازے سے نہ نکالیں اور  
گمراہی کے دروازے میں نہ داخل ہونے دینگے پھر اگر پیغمبر اسکو تفرماتے اور یہ نہ بیان فرماتے کہ اہلبیت انحضرت کے  
کون ہیں تو فلاں ورفلان کی آل مدعی اسکی ہوتی کہ ہم اہلبیت رسول ہیں لیکن حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کی تصدیق کے لیے  
اپنی کتابت میں نازل فرمایا انما یدل اللہ لہذہ لایہ پس اسوقت علی بن ابیطالب اور امام حسن و امام حسین و جناب سید  
خدمت میں پیغمبر خدا کی حاضرین ان سب کو پیغمبر خدائے اپنی چادر کے اندام سلمہ کے گھر میں بٹھایا اور دعا کی کہ خداوند  
ہر پیغمبر کے واسطے اہل نقل ہوتے ہیں اور یہ میرے اہل نقل ہیں ام سلمہ نے کہا کہ اے پیغمبر خدایا میں آپ کے اہل سے  
نہیں ہوں یہ شکر جناب سالتاب نے فرمایا کہ تم بھی نیک ہو لیکن میرے اہل نقل ہیں حارث یہ بڑی ہو لیکن بقدر ضرورت  
کتاب غایت اہرام سے نقل کی گئی اور اس سے بخوبی واضح ہوتا ہو کہ بسطرح حق تعالیٰ نے اور فرائض کے لیے حکم فرمایا  
اسی طرح ولایت و خلافت امیر المومنین علی بن ابیطالب اور انکی اولاد مجاہد کے لیے بھی حکم فرمایا اور جیسا پیغمبر خدائے نے اور  
حکام کی تفصیل تفسیر فرمائی اسکی بھی تصریح تفسیر فرمائی تذکرہ جو تھے یہ کہ حق تعالیٰ نے ہر طرح آزمائش اپنے بندوں کی  
پس امتحان میں عبادت و حکام کے وجہ کرنے سے فرمائی اور حقیقت جیسا مناسب تھا اسوقت میرے ہر کو وجہ کیا  
اور انکی تکلیف دی مثلاً پہلے نماز کو وجہ فرمایا کہ میں مشقت بہت کم تھی پھر صوم کو وجہ کیا کہ میں نسبت نماز کے عمل بوجہ  
بیوک اور یاس کا پڑتا ہو اسی طرح حج کو وجہ کیا کہ میں بھی مشقت سفر کی اور حاجت صرف زر کی ہوتی ہو جب صاحبان  
مال اسلام قبول کر چکے اور اہل اسلام مالدار ہو چکے تو خمس زکوۃ کو وجہ کیا تا اہل دولت کا امتحان ہو کہ کون دیتا ہو خوشی و  
اور کسے کران گذرتا ہو اور خراف حکم سے کرتا ہو اسی طرح جب آخر زمان نبوت میں مدعیان تصدیق کی کثرت ہوئی اور مشائخ  
اتفر کرنے والے زیادہ ہوئے تو اسوقت ولایت کو وجہ فرمایا اور نبی کے ذریعہ سے تصریح نام بھی کی فرمائی تاکہ میدان  
امتحان میں ثابت قاضی مردوں کی ظاہر ہو اور مطیعان نبوت کا سرخ شکار ہو سلیسے اہل آخر امتحان کو تعبیر اکمال میں فرمایا  
اور واقع میں کامل الایمان اور ناقص الایمان اسی امتحان میں جہا جہا ہو سے ہذا ما یخطر بالبال واللہ اعلم بحقیقۃ الحال و لیکن



جواب امر ثانی کا یہ ہے کہ اول یہ کہ بتین جو کہ قرآن میں تصرف نہیں ہوا بعد اسکے کہ خبر فقہین میں یہی تصریح موجود ہے اور  
دوسرے یہ کہ بتین جو کہ اگر نص جلی ہوئی تو کوئی خلاف نہ کرتا اور سب طاعت کرتے نبی کی اطاعت کے لیے  
توبہ کے نزدیک نص جلی ہو چکا اگر انکی اطاعت کریں تو انکے نصوص جلیہ کی مخالفت کیونکر کر سکتے ہیں خود جناب  
رسالتکتاب کے زمانے میں جو حاضرین صحبت سے منافی تھے باوجود اسکے کہ معجزات بھی روزمرہ دیکھتے تھے اور مضمون  
نزول وحی و کتاب سے بھی ہر روز مطلع ہوتے تھے اور نصوص جلیہ نبوت کی بھی سنتے تھے مگر کبھی دل سے تصدیق نہیں  
اور بیشیہ نفاق پر باقی رہے اور جو خواہ رسول کی مخالفتیں اُسے ظہور میں آئیں وہ کتب میں مسطور ہیں بیان تاکہ  
دیہات میں بھی ہوے جیسا کہ حدیث کی روایت جو مشہور ہے وہ سپر شاہ حبیبین کہتے ہیں کہ کائنات کا ذکر حضرت کی راہ میں  
لگا کر انٹ نہ حضرت کا ہنر کے اور وہ حضرت گرین علاوہ اسکے جو ضروریات دین میں آج آپ کو عمل کرتا ہوں ہم سے کہتے ہیں  
کہ جب تک جلیہ جلیہ نہیں بچا لاتے ہیں وہ ظاہر ہے پس بھی عمل کرنے والے کم ہیں قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودة فی القربی  
تو یقینی نص جلی ہو چکا کہ قمر باے نبی کے ساتھ قتل نفوس غارت موال و مہنگ حرمت سے خلفائے ہور کے  
زمانہ میں ظہور میں آیا ہے کا نام مودت ہو خصوصاً اہل سلام نے جو کچھ مودت فرما دی رسول ثقلین حضرت امام حسین سے  
کر بلا میں ظاہر کیا وہ سب کو معلوم ہے علاوہ اسکے ماریہ رسول اور قبر و مسجد نبی کے ساتھ جو کچھ خلاف انکی حرمت کے کیا گیا  
یہی لائق تھا اسکے جسکی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے البنی اولی بالمؤمنین من انفسہم اور فرماتا ہے وما ارسلناک الا رحمة للعالمین  
صدر نشین منہ ذی قدلی کھان قاب قوسین و ادانی اور مبطوحی تنزیل اور محبوب رب جلیل اس لائق تھا انکی سبب  
شریف بن کھورے و گورھے باندھے جائیں و زمین زنا کیا جائے اور خون ناحق بہا یا جائے اور طرفہ مضمون یہ ہے کہ اسکے بعد بھی پھر  
امور کا مسلمانوں میں شمار کیا جائے اور لعنت کر کے کو سپر علمائے سلام جائز نہ جائیں اور وہ خلفائے رسول خدا علیہ السلام  
اور سلسلہ بشارت اثناعشر خلیفہ میں خل کیا جائے پھر اگر نص جلی ہی جو وہ چاہتے ہیں ہوتی تو بمقابل ہی ہوا ہو اس کے  
اور جلیہ منفعت کے کون مل کر تا بلکہ یا مخالفت ظاہر ہی کرتے انکی بھی جیسا کہ اور بہت سے امور و نواہی انکی کی اور کرتے ہیں  
مثل قتل نفس و شرب خمر کہ اسکے لیے خدا نے تبصریح منع فرمایا ان اسکے جی مکرہ ہوے اور ہوتے ہیں بیان تاکہ اولاد  
و خلفائے رسول کو ناحق قتل کیا اور شراب میں پی کر نماز جمعہ پڑھانے آئے جیسا کہ بعض خلفاء کا مشہور ہے و صلوٰۃ بھیجے کہ  
نبی پر خدا نے حکم فرمایا تھا اسکے واسطے مخالفت کی اور مدت وراثت خطبہ نماز جمعہ و جاعت میں درود و حضرت پھر بخانقاہ  
اور ذکر احوال خلفائے اہلسنت میں سکایا بیان مقدمین ہی کتاب کے یہ سب کچھ نہیں ان کی کتابوں سے ہو چکا ہے ہی طرح  
ان نص کی مخالفت کرتے یا کتاب ہدیین سے نکال دیتے اور یہ بھی خیال ہے کہ کتاب ہدیین نص جلی ہو کر نکال دیا  
و انکے نصوص خفیہ ہیں ایک فائدہ سکایا ہے کہ اسے باقی رکھا جس سے بصیرت و ہدایت مومنین کو حاصل ہوئی اور ہوتی ہی  
اور وہ سبب اپنی کثرت کی راہ سے نص جلی کے فائدے میں ہوسری کرتے ہیں کیونکہ جسے حق تعالیٰ نے عقل سلیم



چشم بینا عطا فرمائی ہو اور عور سے دیکھتا تو ہر ظاہر ہوتا ہی کہ کس کثرت کے ساتھ آیات شتمل اور فضائل اور صاویح علیہ  
جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کے چمن قرآن میں کہ اس سے عصمت اور ولایت اور فضیلت آنحضرت کی جو شرائط امامت  
سے بن ثابت ہوئی ہیں اور بعد کے جب اس خلاف امت کی طرف جو درباب امامت و خلافت رسول ہوا نظر و فکر کرتا ہی  
تو یقینی جانتا ہی کہ جن جناب سالک کے سوا آنحضرت کے اور ان کے بعد سوانگی اور اولاد معصومین کے کوئی افضل امت اور  
لائق اس عہد جلیل کے سر انجام کے نہیں ہو سکتا پس وہ کمال آنحضرت کی امامت و خلافت کا اذعان و عقائد کرتا ہی  
اور انکی اور انکی اولاد مجاہد کی مخصوص الامت ہیں اطاعت اختیار کرتا ہی اور اسی شقی و عید اور مطیع صادق و منافق کا  
امتحان ہوا اور ہوتا رہیگا الی یوم اقیمہ حق تعالیٰ حکیم و دانہا ہی فعل اسکا شتمل و پر مصالح کے ہوتا ہی اس کثرت فیض  
تغیہ سے جلیہ کا بھی افادہ فرمایا اور اسی منافع اس سے حاصل ہوئے مثلاً کثرت تعدد فیض و خصوص کے کیسی قوت  
استدلال کرنے میں اہل حق کو حاصل ہوئی کیونکہ ایک و میں گنجائش تاویل کی بھی تھی جب بہت ہوئے تو محل گنجائش  
تاویل بھی نہیں باقی رہتا ہی اسی لیے دشمنوں نے بھی آنحضرت کے علمات کیا ہو کہ جنہی آیات قرآنی فضیلت میں آنحضرت کی  
نازل ہوئی ہیں دوسرے کے حق میں نہیں آئیں اور یہ ویسا ہی کہ جو طرح کتب سابقہ میں کثرت اشارات حق تعالیٰ نے  
باوصاف نبی آخر الزمان و امام ثنائہ عشر علیہم السلام فرمائی ہیں اور تصریح اسکا کہ نہ فرمائی اسی طرح قرآن میں بھی ولایت  
اطاعت کو وجہ فرما کر طاع و ولی کے اوصاف و فضائل کو بیان فرمایا تا منافیین سبب عام تصریح ہے باقی زمین  
اور زمین اس سے ہریت و علم حاصل کریں فقد کر اللہ تعالیٰ اعلمہ اور بعد اس بیان کے واضح ہو کہ آیات کریمہ جو  
شان میں آنحضرت کی وارد و نازل ہوئی ہیں وہ بہت ہیں اور اخبار خاصہ تو سہر و ولایت کرتے ہیں لیکن اخبار عامہ  
بھی ثبوت علی کثرت کا ظاہر ہوتا ہی یہاں تک کہ شیخ ابن حجر نے بھی صواعق محرقہ میں اپنے کہا ہی واضح ابن عساکر  
ابن عباس قال ما نزل فی احد من کتاب اللہ ما نزل فی علی و اخرج عن ابیہما قال قلت فی علی ثلاث مایہ لایہ و اخرج الطبرانی و ابی حاتم عن  
ابن عباس قال ما نزل اللہ فی احد من الانبیاء الا نزل فی امیرہا و شہیدہا و قد طاعت اللہ صحابہ کرام فی غیر مکان ما ذکر علیہ الا انہ یخبر عن ابن عساکر  
ابن عباس سے روایت کی ہی کہ نازل نہیں ہوا کسی کے حق میں کتاب خدا سے اس مقدار کہ جو دربارہ علی ابن ابیطالب  
علیہ السلام کے نازل ہوا اور بھی اس سے روایت کی ہی کہ شان میں علی ابن ابیطالب کے تین سو آیت نازل ہوئے ہیں  
اور روایت کی ہی طبرانی اور ابن ابی حاتم سے کہ کہا اسے کہ قرآن میں خائے یا ایہا الذین امنوا کسی جگہ نہیں  
فرمایا مگر یہ کہ جناب امیر امیر و شریعت ترین مخاطبین کے ساتھ ہیں اور ہر آمینہ تحقیق کہ عتاب فرمایا ہی حق رائے  
صحابان محمد کو بہت سی جگہ پر اور ذکر نہیں فرمایا علی ابن ابیطالب کا مگر ساتھ نیکی کے بالجامہ چونکہ استدلال امامت پر امام اول  
اور ابوالانوار الطاہر بن الراشدین کی اس جگہ منظور ہی کیونکہ ہر مطلب کا اثبات بہ دلیل ہوتا ہی عام اس سے کہ اور عقلی و  
یا علی لیکن امامت و رنابت و وصایت رسول مختار کی محتاج اپنے ثبوت میں طرف نفس کے ہی جواز جانب خدا و رسول



واقع ہوا یہاں پہلے میں یہ کتاب ہر سے جو باہر اہل اسلام کے نزدیک حق اور وجہ الاتباع اور مقتضی تصدیق ہو  
 چنانچہ آیات کو کہ وہ بھی موافق روایات متبرہ فریقین شان میں ان جناب کے نازل ہوئی ہیں تبرکاً حضرت کی امامت  
 تمسک کرنے کو ذکر کرتا ہوں فاضل اللہ علیہا وکالتہ بھی من حی من بینه ویدلک من حلال پہلے آہ وانی ہر ایسا نما  
 علیکم سنہ ورسولہ والذین منوالذین یقیمون الصلوٰۃ دیوتی الذکوۃ وکلمہ کو نہ و جناب ان خود صاحب نے اس کے ترجمہ میں فرمایا ہے  
 یعنی نبی جو صاحب اختیار اور اولیٰ تمنا سے ہور سے مگر خدا و رسول اس کا اور وہ جو ایمان لائے ہیں وہ کیسے ہیں کہ ان کا  
 ہر پر رکھتے ہیں اور دیتے ہیں زکوٰۃ کو در حالیکہ وہ رکوع میں ہیں انتہی اور جناب سید سند نے حقیقہ میں فرمایا ہے کہ ہمارے  
 علمائے رضوان اللہ علیہم بیان تقریب دلالت میں اس کی یہ کریمہ کے تقریرات تفصیلی اور اجمالی سے جو شمل فہم شہادت اہل  
 خلاف ہیں ان کے شہادت کو دفع کیا ہے اور شاہ عبدالغفری صاحب دہلوی نے ایک مختصر تقریر امامیہ کی طرف سے اس  
 ایک تقریب استدلال میں لکھی ہے اور شاہ کا ارادہ یہ ہو گا کہ اس وسیلہ سے بعض شبہوں کے دروازے اور تقریریں  
 بند تھے اس کے کلین اور ترجمہ کی عبارت کا ہی کہتے ہیں کہ اہل تفسیر اجماع رکھتے ہیں کہ یہ آیت حضرت امیر کی شان میں  
 نازل ہوئی ہے جسوقت کہ حضرت نے گویا اپنی رکوع کی حالت میں سائل کو دسی تھی اور کلاماً اس آیت میں  
 حضرت کے لیے مفید ہے اور لفظ اولیٰ بعضی متصرف کے ہی امور میں ورنہ ظاہر ہے کہ اس جگہ تصرف عام جمیع مسلمانین میں  
 مراد ہے جو امامت سے مساق اور ہم پایہ ہی تقریر یہ ملانے ان کی ولایت کے خدا و رسول کی ولایت کے ساتھ ہیں امام  
 ان جناب کی ثابت ہوئی اور ان کے غیر کی امامت کی نفی حضرت کی جہت سے مستفاد ہوئی اور یہی معنی ہے اور گویا کہ  
 یہ تقریر فاضل مذکور کی علامہ علی علیہ الرحمہ کی تقریر سے ماخوذ ہے جو کتاب نہج الصالحین میں انہوں نے فرمایا ہے اور ان کی عبارت  
 یہ ہے اجماع علی نزلہا فی علی علیہ السلام وہو مذکور فی الصحاح الستہما تصدیقاً لتمام علی المسکین فی الصلوٰۃ مختصر من الصحاح  
 واولیٰ هو المتصرف والذین منوالذین یقیمون الصلوٰۃ دیوتی الذکوۃ والذین منوالذین یقیمون الصلوٰۃ دیوتی الذکوۃ والذین منوالذین یقیمون الصلوٰۃ دیوتی الذکوۃ  
 اور دیکھنے سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ تقریر یہ دو مقدموں پر مشتمل ہے ایک اسے مقدمہ اثبات ولایت و امامت کا جناب  
 امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کے ہے اور دوسرے مقدمہ نفی امامت کے ہے ان کے غیروں کے اور شاہ صاحب نے انہیں نقص  
 خلاف ترقیب پہلے دوسرے مقدمہ پر فرمایا اس جہت سے کہ ایام سکا ہو کہ چونکہ اصل امامت حضرت کی متفق علیہ  
 فریقین ہے تو گویا بمقادیر اتفاق اس آیت کے دلالت کرنے میں پہلے مقدمہ پر غرض کرنا ان کے مناسب نہیں لیکن آخر کو  
 جب کینہ ویرینہ کا نون سینہ سے باہر آیا تو قوت ضبط کی نہ رہی تو ہوقت اس اتفاق فریقین کو بھی بالائے طاق  
 رکھنا اتفاق کو اختیار کیا اور اس مقدمہ میں بھی کلام کیا یا اس جہت سے کہ محبت مذہبی اور حضرت کے دشمنوں کی  
 موت و مراثی اس کی نکل میں تشنہ غیب بکرا شعلہ و رہی کہ حالت منتظرہ باقی نہ رہی ان کے وسطے پہلے  
 پہلے مقدمہ کو چھوڑ کر دوسرے مقدمہ کے نقص میں مبادرت و جلدی کی یا یہ کہ چونکہ مقدمہ ثانیہ کے نقص میں







حال حیات جناب سالتاب میں یہ ہے کہ ان جناب کا حکم ہو کہ نہ مجھے پھر کس طرح متصرف ہو خلق میں ہو سکے کہ  
 اے جواب یہ ہے کہ جس طرح پیغمبر خدا کو اولیٰ تصرف کہہ سکتے ہیں حالانکہ بدون امر الہی اور اذن باری کوئی تصرف نہ کر سکتے  
 ہیں حقیقت میں متصرف خدا تھا نہ وہ جناب اور یہی معنی منافی اور قاض پیغمبر خدا کے تصرف میں نہیں ہو سکتا پھر جس طرح  
 مستبعد نہیں ہے کہ کہا جاسکے کہ باوجود نبی کے علی علیہ السلام بھی اولیٰ تصرف ہوں ہو خلق میں اگرچہ انکا تصرف ہو  
 خلق میں منوط باذن حکم پیغمبر خدا ہو اور کہ بعد کلام یہ شوشتری حاشیہ بیاضی سے نقل فرمایا ہے کہ تمہوں نے اس  
 علی کو حیات نبی میں تقویت دی ہے بمقادیر کی کریمہ کے اور ان کے استخلاف سے ماریہ میں بتوک کی اثراتی کے زمانے میں  
 اور پیغمبر خدا کا فرمانات منی بمنزلہ ہارون موسیٰ سے تھا کلام علی اللہ صفا اور حقیقت امر یہ ہے کہ باتفاق فریقین ثابت  
 کہ پیغمبر خدا نے آنحضرت سے فرمایا اپنے زمان حیات میں کمانت منی بمنزلہ ہارون موسیٰ اور اس میں شک نہیں ہے کہ حضرت  
 ہارون حال حیات حضرت موسیٰ میں ان کے خلیفہ تھے پھر ہی طرح وہ حضرت بھی حال حیات پیغمبر خدا میں ان کے  
 خلیفہ تھے اور فیض ایسی ہے کہ جس کے لیے مصنف کتاب غایت اہرام و حجت انصام نے طریق ایستانت سے تواس  
 اور طریق مامیہ سے شرحیث کی سند پر نقل کی ہے جیسا کہ نشاندہ اپنے مقام پر کا بیان بفضل ہوگا اور مؤلف  
 اس سے وہ حدیث کہ جو صحاح میں اس سے منقول ہے قال مات رسول اللہ صامع علی فقال انا و هذا حجة اللہ علی خلقہ  
 کیونکہ یہ منجوبی ظاہر ہے کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں اور حجت خدا کی ہیں اس کی خلق پر اور موم  
 معیت پر ولایت کرتا ہوں یعنی میں اور یہ ساتھ ہی ہوں وقت اور ہمیشہ خلق پر خدا کی حجت ہیں و نبی کا حجت خدا ہونا باوجود  
 نبوت ہی پھر جناب امیر علیہ السلام کا حجت ہونا ہوگا مگر نہ یہ خلاف و نیابت آنحضرت کے جیسا کہ ہارون خلیفہ موسیٰ  
 علیہ السلام ہو کر حجت خدا ہوئے تھے اور مقتضا ظاہر است کا بھی یہی ہوا و جب یہ ہوا تو پھر و کار تصاف ولایت سے  
 آنحضرت کی حال حیات جناب سالتاب میں لائق تسلیم نہیں ہو سکتا بلکہ منشاء کا عصبیت و عناوہی اور اشارت میں  
 اس کے کہ وہ حضرت متصف ولایت زمان حیات پیغمبر خدا میں تھے مؤلف ہی وہ روایت کہ جو امامیہ کی کتابوں میں  
 منقول ہے کہ جب فاطمہ بنت ہدرد اور امیر المومنین نے اس عالم سے انتقال فرمایا تو پیغمبر خدا ان کی قبر میں تشریف لے گئے  
 اور ان کے اور دفن کے بعد دوبار فرمایا ابدک ابدک یعنی بیاتیر ابیاتیر جب صحاب نے اس کلمہ کے معنی پوچھے تو  
 کہ جب فرشتہ نے سوال کیا اعتقاد الہ کا تو فاطمہ نے جواب باصواب دیا اسی طرح جب اس نے یہی رسالت کا سوال  
 کیا تو میری نبوت کا اقرار کیا جب سوال امام سے کیا تو چکی ہو میں پھر میں نے ان میں تسلیم و یقین کیا کہ تیرا امام بیاتیر  
 بیاتیر دو بار پھر اب امامت و ولایت حال حیات نبی میں یقینی ثابت ہے کیونکہ معنی اس کے یہ ہیں کہ اولیٰ تصرف  
 پیغمبر کی نیابت سے اور نیابت حال حیات و مات و دونوں میں ہوتی ہے اور اس سے منجوبی واضح ہے کہ شیخ کہہ رہے  
 ہو کہ ابی کہ ولایت جناب امیر علیہ السلام کو زمان حیات نبی میں تھی وہ ادعا ہے خردی سے ہے کہ مجھے نہیں باوجود



ولایت سے مقصود ہیں اس سے تجاہل کیا ہو اور دونوں صورتوں میں ایسی بات صادق رہتی ہے جو اور جو امام رازی کے  
 کہا ہو وہ مختص تغلیط ہو جیسا کہ جناب غفران مآب نے فرمایا ہو اور یہ دوسری علیہ الرحمہ نے دفع و غل متکرر کے اسے  
 حقیقت کر دیا ہو چنانچہ انکی تصریح حاصل یہ ہو کہ اگر کسی کو کہہ دیا ہو کہ یہ حدیث نبوی کا یہ ہو کہ بالفعل  
 زمان حیات نبی میں ولایت ثابت ہو لیکن قرنیہ متتابع ہونے اجتماع اور خلیفہ کا حکم مستخلف کے ساتھ جیسا کہ عرف  
 و عادت میں ہے اس کے ارادہ ظاہر سے صاف ہو تو ہم کہیں گے کہ امتناع کو تسلیم نہیں کرتے پس صاف ہونا اسکا ممتنع ہو کہ نہ  
 اگر مراد معترض کی یہ ہو کہ سبب خلاف ارا کے جمع و بیان کا خلیفہ کے استخلاف کے نہیں ہو سکتا مگر اس جگہ کہ بنا حکام کی  
 مشتملیات نفوس و اجتماع و استحسان و قیاس پر ہو اور یہ ناخن فیہ میں سطح نہیں ہو کیونکہ حکام نبی کی بنا و حی ربانی  
 پر تھی اور امیر مومنان شہ علم نبی کا دروازہ ہیں اور انکی لوح محفوظ کے مطالعہ کرنے والے ہیں جیسا کہ جناب امام حسن  
 علیہ السلام کے حق میں حال رضاعت میں آنحضرت کے شیخ ابن حجر نے اس مضمون کا اعتراف کیا ہو پھر جمال وقوع  
 اختلاف آرا کا گنجائش نہیں کہتا اور اگر مراد اس معترض کی یہ ہو کہ ایک حکم دو حاکمون سے معاصا و نہیں ہو سکتا پس ہر  
 اس صورت میں لازم نہیں آتا بلکہ اس مقام پر یہ کافی ہو کہ خلیفہ جس صورت میں کہ نبی نے کسی حکم خاص کا نفاذ نہ فرمایا ہو  
 اس کے لیے نفاذ حکم فرما سکتا ہو فقط اور واقع میں یہ ہو کہ حکام کا صادر ہونا منوب عندہ اور نائب سے وقت خاص میں مثل  
 توار ملتہائے ستقلہ کے معلول و احد شخص کے ساتھ نہیں ہو کہ اسکی امتناع کا حکم کیا جائے بلکہ ممکن ہو کہ منوع بنائب کو  
 حکم میں اور نائب جملہ رعایا پر سے جاری کرے اور اس میں کچھ استحالہ نہیں ہو بلکہ کثیر نظام سلطنت ہی طرح ہوتا ہو پھر  
 فاضل فرمور نے فرمایا ہو کہ اگر امتناع اجتماع کے معنی کچھ اور اسے سوا اس میں تو حال اسکا معنی امتناع اس سے بیان کرے  
 تاکہ صحت و فساد کو دیکھیں فقط اور سبیل تنزل کہہ سکتے ہیں کہ تہنہ تسلیم کیا کہ جناب امیر علیہ السلام کی ولایت کسی  
 صارف کے باعث سے زمان خطاب میں مراد ہو لیکن انکی امامت جو پیغمبر خاکی نیابت ہو وہ زمان متاخر میں جناب  
 پیغمبر تھے مراد ہوگی اور جب یہ ہو تو جو فاضل کر دیئے کہا ہو کہ تاخیر کے لیے حد نہیں ہو یہ منوع ہو کیونکہ مذکور کی  
 موت ہو اور وہ موت بھی تاخیر کی حد یعنی زمانہ موت کا نہ یہ کہ موت سے تاخیر مراد لین جس کے لیے کچھ حد نہیں ہو اور  
 اس بات کو ہم دوسری طرح کہہ سکتے ہیں کہ تمھارے کہنے کے موافق یہ بات لازم آتی ہو کہ خود وجود جناب رسالت کا  
 آنحضرت کے وصی کے نفاذ ولایت کا مانع تھا جس طرح پانی کا پایا جانا نیم کو مانع ہو اسی طرح اصل کا وجود نائب کے  
 حکم کے نفاذ کا مانع ہوگا پھر حقیقت کہ مانع مرفوع ہو حکم ولایت کو اسی وقت سے جاری ہونا چاہیے نہ اس زمانے  
 کہ موت سے متاخر ہو کہ وہ مومن نفصال کا اور مفید ایہام و جمال کا ہو اور تاخیر سے کیا مراد لیتے ہو اگر کہو تاخیر ذات  
 مراد جیسا کہ معلول کے لیے بہ نسبت اپنی علت تامہ کے ہو تو وہ بعدیت جو موت سے متصل ہو تکرر تراخی کی اس سے نہیں  
 ہو سکتی اور اگر تاخیر مانی مراد تو یہ بہ نسبت منوع ہو اور جب وہ بعدیت مراد ہوگی جو متصل ہو تو اس میں تاخیر کو گنجائش



نہیں ہونے چار منٹ نہ چار ساعت نہ چار سال چوبیس سال کیسے اور یہی مثال یہ ہو کہ اگر کوئی نسبت ملک کے کے کے  
 ہکا مالک فلان بادشاہ ہو اور ہکا بیٹا ہو یقینی مراد اس سے یہ ہوتی ہو کہ بعد وفات اس بادشاہ کے بلا تا غر کا ملک  
 وہ بیٹا ہوگا اور اس سے یہ کوئی نہیں سمجھ سکتا کہ اس بادشاہ کے بعد چوبیس برس تک میں شخص غیر تسلط و تصرف کرے  
 اس کے ہکا بیٹا مالک ملک ہوگا اور دوسری تقریر کے لیے یہ ہو کہ جس دلیل سے تم کہتے ہو کہ ولایت مختصرت کی وقت  
 حیات پیغمبر خدا میں ثابت نہیں ہوتی جب ہم اسے تسلیم ہی کر لیں جب بھی تو بمقتضا سے خرج ماخرجہ الدلیل فی  
 الباقی علی حالہ جتنے زمانے پیغمبر خدا کی وفات کے بعد کے ہیں وہ بہ تمام ولایت کا زمانہ ہوگا پھر اس کی  
 تخصیص ایک زمان میں سے دعویٰ بلا دلیل ہی بالجملہ بمفاد ظاہر آیت ولایت مختصرت کی مثل ولایت پیغمبر خدا  
 خدا کی طرف سے مخصوص ہو اور وجود الیاب و خلفا ساختہ و پر ختمہ خلق ہوئے انکی ولایت خدا کی جانب سے بھی  
 معذاجماع مرکب کا خرق ہو کیونکہ کوئی اس بات کا اہل اسلام سے قائل نہیں ہوا کہ جناب امیر علیہ السلام کی امامت  
 چوبیس برس کے فاصلہ سے نبض خدا ثابت ہوتی ہو کیونکہ جو اس کے قائل ہیں کہ امامت مختصرت کی نبض خدا و رسول  
 وہ اسی کے قائل ہیں کہ امام وہی حضرت تھے اب اسے ہر سے اور جو فاصلہ کے ساتھ قائل ہیں کہ امامت کی نص  
 ثابت ہوئے کی نفی کرتے ہیں پھر اس جگہ پر قائل کر دے کی بلاوت و امام حضرات اہلسنت فخر رازی کی تغلیط  
 واضح و ظاہر ہوئی اور اللہ الحمد کہ امامیہ کی دلیل محل نزاع میں قائم ہوئی اور جو امام کا امامیہ کا تھا کہ امامت مختصرت کی  
 بلا فصل ہو وہ اس کی کریمہ سے حاصل ہوا اور شاہ صاحب نے کہا ہے جسکا حاصل یہ ہو کہ اگر اس دلیل کے مقدمات میں  
 نظر تفصیلی ہم کریں تو اجماع مفسرین کا ممنوع ہو ساتھ اس بات کے کہ علماء تفسیر نے اس آیت کے نازل ہونے کے  
 سبب میں اختلاف کیا ہو ابو بکر نقاش کہ صاحب تفسیر مشہور ہی اسے امام ابو جعفر محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ  
 فرمایا حضرت نے نزلت فی المهاجرین انصاریہ یہ آیت ماجرین و ہمار کے بارے میں نازل ہوئی کہنے والے نے  
 کہا کہ میں سنتا ہوں کہ علی ابن ابیطالب کے بارے میں نازل ہوئی تھی امام نے فرمایا کہ وہ جناب بھی ماجرین و  
 انصار میں داخل ہیں و یہ روایت بہت موافق ہے للذین کے لفظ کے لیے اور جمع کے معنیوں کے ساتھ کہ جو یقیناً وہ  
 یون اور ہر کوہین اور ایک جماعت نے مفسرین سے عکرمہ سے روایت کی ہو کہ یہ آیت شان ابی بکر میں نازل  
 ہوئی تھی اور مؤید اس قول کو اس سے پہلے جو آیت ہو اور وہ مرتدین کے بارے میں نازل ہوئی تھی اور یہ قول کہ  
 نزلت فی علی ابیطالب اور روایت قصہ سائل کی اور انکو شکی کی تصدیق کرنے کی رکوع کے حال میں فقط ثعلبی کے  
 مستند ہو و محمد بن الحسن قاطب ثعلبی کو اور اس کی روایتوں کو ایک جو بھی نہیں خریدتے اور اسکا خطاب طاب اللیل  
 کہ رطب و یابس میں تفرق نہیں کرنا انتہی محصل کلامہ اور اسکا جواب علمائے امامیہ ضوان علیہم نے بہت سنی جہوں  
 دیا ہے چنانچہ جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہو کہ یہ قول مردود ہے ساتھ اس بات کے کہ ہر گاہ بنی ہاشم و اوصحاب کا



بیعت نہ کرنا ابوبکر کے ساتھ اور عضون کا اپنی مدت حیات تک بیعت نہ کرنا جیسا کہ سعد بن عبادہ کا حال تھا  
 اجماع میں قاضی نہ ہوا جوابی بکر کی خلافت پر ہوا تھا تو پھر کیا وجہ ہو کہ بعض مفسرین شیعیین کی منع ہر آیت کے نازل  
 ہونے میں جناب میر علیہ السلام کی شان میں قاضی ہو سکتی ہو علاوہ اسکے اگر اجماع اہلسنت کا بھی ثابت نہ ہو تو تمنا ہے  
 اکثر مفسرین کا قول اجماع امامیہ کے ساتھ کافی ہو باب ثبوت نزول آیت کے لیے حضرت کی شان میں کیونکہ متفق علیہ  
 مقبرہ اور اقرار عاقل کا اپنے نفس کا پر مسوع ہی نہ یہ کہ وہ اقرار جو اپنے نفس کے واسطے کرے جیسا کہ شاہ جی نے  
 پہلے فرمایا ہے کہ ہر کتا اپنی گلی میں شیر خراں ہو اور فرمایا ہو کہ یہی علاوہ اسکے اجماع عبارت اس سے ہو کہ اہل حل و عقد  
 اتفاق کریں نہ مطلق اتفاق اور نہ میں شبہ میں ہو کہ اباب تفاسیر سے جو اہل حل و عقد میں نہ ہوں نے اجماع ہی کیا ہے  
 پوشیدہ کہتے ہیں جیسا کہ شاہ غفریب واضح ہو گا اور غیر معلوم النسب کا خلاف کرنا مفسرین جیسا کہ جملہ مسائل  
 مجمع علیہا میں ہو اور بھی باوجود اسکے کہ جمال وضع کا حدیث کے ہو کہ خواہ وہ بروایتی سے بنائی ہو یا تقویت شیعہ کے  
 اپنی بنایا ہو بعض اقوال جو شاذ ہوں کہ متنبی تعصب مذہب پر ہوں وہ عتقاد کے قابل نہیں ہیں اور نہ اجماع میں وہ قاضی  
 ہو سکتے ہیں اور یہی محمل ہے کہ ان اقوال کا ظہور اجماع کے مستحق ہونے کے بعد ہوا ہو پھر سطح آئین وہ قاضی کر سکتا ہو بحال  
 شاہ صاحب خود اتباع اہلبیت کا ادا کرتے ہیں و اس سے پہلے شیعوں کے الزام کے لیے جناب میر علیہ السلام کا  
 ارشاد فان الشاذ من القول للشیطان خود ہی نقل کر چکے ہیں پھر کیا سبب ہو کہ مثال مثل مشہور دروغ گور حافظ نمیباشد  
 قول شاذ پر عہد کرتے ہیں فقط انتہی کلام اعلی اللہ مقامہ اور واقع میں یہ ہو کہ اہلسنت سے بھی ایک جماعت نے  
 عتقاد ان اقوال شاذہ کی نسبت نہ کر کے دعویٰ اجماع کو مسلم رکھا ہو جیسا کہ شارح مقاصد علامہ تفتازانی نے شرح  
 مقاصد میں پہلے اتفاق مفسرین شیعوں کی طرف سے نقل کیا ہے بقولہ تواتر اتفاق المفسرین فی علی بن ابی طالب جلیل العظمیٰ السائل  
 خاتمہ و ہذا کہ اور جواب میں کثافت تصرف پر معنی ولی میں جو معنی اولیٰ تصرف ہو کیا ہے اور جواب کے جوئی اس  
 مقام پر عادت ہو خود کہا ہو کہ قول المفسرین ان لا یتولد فی حق علی لا یتصفی لخصاصہ بالاعتصاف لعلیہ اور یہ کہنا بہت واضح  
 اور صحیح ہے اس بارے میں کہ اجماع کو تسلیم کیا ہو یہی طرح علامہ توحیدی نے شرح تخریر میں بھی سبب اسکے کہ مرہبیت واضح  
 و ظاہر تھا اور اقوال شاذہ توجہ کے قابل نہ تھے اجماع کے منع کرنے پر جسارت نہیں کی بلکہ جواب میں قصاص ہی پر  
 کیا ہو و لیسع کون الیٰ معنی التصرف اور اسکے بعد کہا ہو قول المفسرین ان لا یتولد فی حق علی لا یتصفی لخصاصہ ہاں یہی طرح صاحب  
 موافق نے بھی کہا ہے حیث قل بعد ملحق دعویٰ اجماع تمامہ انفسیر علی ان الماد بالذی یتولد فی حق علی بن ابی طالب ان الماد ہوا لانا  
 اور شارح نے کہا ہو کہ نہ نازل فی حقہ لانی شولہ لغیرہ ایضاً ہوا لانا شرا کہہ معنی ہاں لانی شولہ لغیرہ ایسے اجماع سے تعرض کرنا کہ  
 جسے علمائے فحول حضرات اہلسنت نے خواہ انصاف کی راہ سے یا اس جہت سے کہ کمال ضووح و ظہور کے باعث سے  
 انکار کو آئین اہل نہ تسلیم کیا ہو اور اقوال شاذہ کو جو توجہ کے قابل نہیں اسکے مقابل میں نہ کرنا ابوالوسون کا کام فقط



اور اس سے قطع نظر کر کے ہم کہتے ہیں کہ کیا ہمارے دلائل اتفاق مفسرین پر تنہا ہو کر جسے شاہ صاحب منع کر کے خوش ہونا چاہتے ہیں یہ بھی ایک معین ہی رہی جگہ سے ایک جماعت نے ہمارے محققین سے دعویٰ اجماع مفسرین کے متک نہیں کیا ہو بلکہ دعویٰ اجماع محدثین کا کیا ہو اور جنہوں نے کہ اتفاق مفسرین کا دعویٰ کیا ہو انکی بھی مراد ان کے اتفاق سے اتفاق نقل روایت شان نزول میں ہے آیت کے حق علی بن ابیطالب میں ہو اور یہ کہ ان مفسرین نے اس روایت پر عتقاد کیا ہو اور متوجہ الکی تاویل کے ہوئے ہیں اور اگرچہ اسکے بعد جنہوں نے کہا ہو وہ جو قرآن کی تفسیر میں انہی رائے سے کیا ہو یا بسبب اپنے باطل کی طرف میل کرنے کے بمقتضا بعض روایات شاذہ مختلفہ کے اپنے ائمہ ضلال سے تقرب حاصل کرنے کو مخالفت کی ہو اور اس اجمال کی تفصیل یہ ہو کہ جناب علامہ حلی علیہ الرحمہ نے کتاب نہج الصداق میں فرمایا ہو اجماع اعلیٰ ترویجی اعلیٰ اور نظام ہر ضمیر جمع کی محدثین کی طرف پھرتی ہو اور اسپر فرمایا ہو انکا قول ہو جو فرمایا ہو وہو مذکور فی الصحاح کیونکہ صحاح میں احادیث مذکور ہیں نہ اقوال مفسرین ان فضل بن وہبان نے بھی چونکہ یہ دعویٰ بہت واضح تھا اور ہمیں گنجائش نکار کی نہ تھی اس لیے اسکی دلالت میں اس مقصود پر کلام کیا یہ نہ کہا کہ یہ اجماع ممنوع ہی بخلاف آیت بلغ ما انزل کے کہ اسکا بھی ذکر آیت انما ولیک اللہ کے قریب کلام علامہ حلی میں واقع ہو کہ اس میں اجماع کو منع کیا ہو اور تعجب کی بات یہ ہو کہ اس مقام پر علامہ کے کلام میں لفظ اجماع واقع بھی نہیں ہو جیسا کہ علامہ نے فرمایا ہو اس نقل کے بعد نقل اجماع ہوا نہ انزلت فی فضل علی اس کے بعد فضل بن روز بہان نے کہا ہو اہما مذکور میں اجماع المفسرین فہو باطل فلان المفسرین علی علیہ السلام اور جناب یہ مرتضیٰ علیہ الرحمہ نے اسکے جواب میں فرمایا ہو کہ المصنف یدع اجماع المفسرین بل قال نقل اجماعہ والمراد اکثرہم اور جناب اخوند صاحب نے حق یقین میں فرمایا ہو کہ عامہ و خاصہ نے اتفاق کیا ہو اسپر کہ یہ آیت مختصرت کی شان میں نازل ہو ہو چکی کہ جامع الاصول میں نسائی سے روایت کی ہو وہ روایت آئندہ اشارت میں نقل کرو گا اور بعضے علمائے مثل قاضی شیرازی باتفاق ارباب تواریخ و سیر اور اجماع مفسرین موثق بقول تعبیر کیا ہو اور اسکے ساتھ ایسے مخالف کا پایا جانا کہ جو موثق نہ ہو قدح نہیں کرتا اور شاہ صاحب جو حکمرانہ و راہی بکرتقاش کے قول کی حکایت کی ہو وہ موثق نہیں ہیں جس عالم نے کہ مثل مولانا احمد ارباب دلی کے اجماع مفسرین کا دعویٰ بقول مطلق کیا ہو مراد انکی یہی یا جماع انکی ہو جو موثق ہیں جیسا کہ پہلے مذکور ہو کیونکہ مطلق کا حمل مقید پر ہوتا ہو یا انکی مراد اجماع سے اجماع مفسرین کا روایت کرنے میں اس خبر کے ہر شان نزول میں اور انکا نقل کرنا اور اس روایت پر عتقاد کرنا اور اسکی تاویل پر متوجہ ہونا ہو اور یہ کہ کوئی شخص ان میں اس خبر کو روایت کرتا ہو اگر یہ جو شک و متراب ہو اور متعصب ہو اور ضائل علی ابن ابیطالب کا منکر ہو کیونکہ تفسیر کشاف میں روایت کے ذکر کرنے کے بشیر معلوم نے کہا ہو کہ کاناہ کان مرجانی خصرہ فلم یتکلف تخلعہ کثیر علیہ فیثقلہ لہو و یحی کہا ہو یہی کتاب میں فلان قلت کہ یہ صحیح ان کیوں اعلیٰ رضی اللہ عنہ واللفظ لفظ جملة قلت جی یہ علی لفظ الجمع ان کل بسبب فی جلا واحد الیہ الناس فی



غلط فہم اور امثل تو ایسے سے مراد یہ ہے کہ اتفاق ہوا کہ آیت کے نازل ہونے میں علی ابن ابیطالب کی شان میں  
 خواہ یہ ضرور ہو یا مع غیرہ ہو جیسا کہ شراح موافقت نے کہا ہے کہ وکونہ ما دلا فی حقہ لاینا فی شمول الخیرۃ ایضا من یجوز  
 اشتراکہ ما و صواعق میں شیخ ابن حجر نے بھی کہا ہے کہ و زعمہم کاجماع علی ارادة علی دون ابی بکر کذب قیص لان ابابکر داخل  
 فی جملہ الذین اصلو و نوذہا فی حق علی کیسی شمولہا الخیرۃ میں مجوز اشتراک ہے اسکا اور عا کہ امامت کے مفسرین قاطبہ کے قائل ہیں  
 کہ خاص علی ابن ابیطالب اس آیت سے مراد ہیں کیونکہ کسی نے امامیہ سے اسکا دعویٰ نہیں کیا ہے بلکہ جناب سید مرتضیٰ  
 خلافت کی تصریح کتاب شافی میں فرمائی ہے اور یہ نکاح قول ہے لہذا الامم مجتمعۃ مع اختلافہا علی توجہہا الی علی علیہ السلام  
 قابل الخیرۃ و قابل الامارۃ لاجمع المؤمنین الذین ہوا حدہم اور خود مولانا احمد رومی نے بسبب اختلاف  
 مفسرین کے اسی طرح تصریح کی ہے اس مراد اس جماع سے ہوگی مگر ایک دو وجہوں سے جو مذکور ہوئیں اور اس طرح  
 ایسا اور عا کو فی صاحب عقل کہہ سکتا ہے حالانکہ سب تفسیروں میں جو مشہور ہو جو تفسیر میں حضرات امامت کی ہیں  
 کہ آئین دو قول جو مشہور ہیں وہ مذکور ہیں پہلے یہ کہ عامہ مؤمنین آیت سے مراد ہوں اور یہ ایسا قول ہے کہ جسکی تصریح  
 انکے کرنے کی ہو دوسرے یہ کہ شخص معین یعنی جناب امیر المؤمنین علیہ السلام مراد ہوں اور وہ وہ قول ہے جسے نہوں نے  
 مروج شمار کیا ہے اور اس کے کہ بحجت استدلال کے جو روایت متفق علیہا بین الفرقین سے کیا جاتا ہے وہی قول  
 اقوی الاقوال ہے اور بعض تفسیر میں انکی اور بھی اقوال شاذہ مذکور ہیں اس لیے کہا ہے کہ اس آیت میں چار قول ہیں  
 جیسا کہ مفسر کبیر نے اسکی تصریح کی ہے اور شہداء ائمہ مذکور ہو گا پس عمدہ اس جگہ تحقیق حال کی بحسب ان روایات ہے  
 کہ جو اس جگہ وارد ہوئی ہیں اور اس صورت میں جو قدح شاہ صاحب نے جماع میں کیا ہے کہ ہم اتفاق مفسرین کے  
 دعویٰ کو تسلیم نہیں کرتے کہ نقاش اپنی تفسیر میں حکایت اسکے مخالف نقل کی ہے اور حکمران نے ابن عباس سے نقل کیا ہے  
 کہ یہ آیت شان ابی بکر میں نازل ہوئی ہے اور شان علی ابن ابیطالب میں اسکے نزول کو کنا فقرہ ہی یہ وہ مقدمہ ہے جو  
 پہلے یہ کہ ایسے روایات شاذہ و متضوعہ روایات متفق علیہا کے معارض میں ہو سکتے ہیں کیونکہ جو روایتیں ہم استدلال میں  
 ذکر کرتے ہیں وہ امامیہ کی کتابوں میں تو اترات سے ہیں اور کتب معتبرہ امامت میں بھی بہت سی سندوں سے کہ وہ بھی معتبر  
 اور زیادہ تو اتر کے قریب ماثور ہیں اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ سائل کا قصہ اور انکو بھی کا حال رکوع میں نیا نقطہ  
 نقلی کا قول ہے کہ وہ میں متفرد ہے یہ دروغ ہے فروغ ہے کیونکہ خیرالین رائی نے تفسیر کبیر میں چند سندوں سے اس  
 حدیث کو روایت کیا ہے و منها ما رواہ عطی بن عباس انہا تولت فی علی ابن ابیطالب یعنی بعض ائمہ وہی کہ عطی نے  
 ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ یہ آیت علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہوئی ہے اور جناب غفران آیت شافی بن خازن  
 پنج طریق سے روایت کی ہے منها عن عبد اللہ بن عباس قال مرسل النبی فی یہ صخاۃ قال علی علیہ السلام ہذا الخاتمہ قال ذالک الواع  
 وکان علی علیہ السلام یقول الحمد للہ الذی جعلہا فی فی اہل بیتی و سیاتی من تفسیر الدر المنثور مثله اور پوشیدہ نہ رہے کہ ابن عباس



ہو ہی ابن عباس میں کہ جنگی شان میں امام اہلسنت ابو محمد حدیث محمد بن علی ماضی کے کتاب زین الفتی میں کہا ہے کہ  
 میں اس ہوالدی مجاہدہ و جدوہا و شمسہا و بد رسا یعنی ابن عباس وہی شخص ہے کہ جو اس سنت محمد کا ورثہ اور پیروی  
 پر کامل اور قیاب و رہا ہوتا ہے اور بھی فخر رازی امام اہلسنت نے عبد بن سلام سے روایت کی ہے کہ کہا ہے کہ  
 جب یہ آیت نپیختہ ابر نازل ہو تو دیکھا میں نے علی کو کہ اپنی انگوٹھی ایک محتاج پر حال رکوع میں تصدق کرے  
 پس میں انکی ولایت کا اعتراف کرتا ہوں اور اس روایت کی نقل میں کچھ تفسیر کبیرہ تفسیر و نہیں ہیں بلکہ یہ روایت  
 صحاح اہلسنت میں بھی موجود ہے اور یہی راوی سے ابن شیر نے بہت فصل کتاب جامع الاصول میں حروف نامین  
 کتاب الفضائل کے فضائل علی ابن ابیطالب علیہ السلام میں روایت کیا ہے اور اصل روایت صحاح کی یہ ہے کہ قال التبت  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ورهط من فعمى قلنا ان قومنا حادونا لما صدقنا الله ورسوله واقسموا ان لا يتكلموا فاذلزل  
 الله تعالى انما وليكم الله ورسوله والذين امنوا ثم اذن بلال لمصلوة الظهر فقام الناس لصيلون فمن بين ساجد وراكع اذا سأل  
 يسأل فاعطاه على خاتمه وهو راکع فاجاب السائل رسول الله فقرع علينا رسول الله صلى الله عليه واله انما وليكم الله ورسوله والذين امنوا  
 الذين يقومون للمصلوة ويؤدون الزكاة وهم كعون مني الى الله ورسوله والذين امنوا فان حبل الله هم الخالبون اور جناب غفران مآب نے  
 عموما الاسلام میں کتاب جمع میں اصحاب اہل بیت کے خبر ثالث سے آخر ثالث سے اس کے جو تفسیر سورہ مائدہ میں صحیح ہے  
 فی قولہ تعالیٰ انما وليکم الله الخ ابن سلام سے اسی روایت کو بعینہ نقل کیا ہے اور جناب اخوند صاحب جامع الاصول  
 صحیح نسائے سے عبد بن سلام سے اس روایت کا ترجمہ طرح ذکر کیا ہے کہ کہا ہے کہ آیا میں خدمت میں پیغمبر خدا  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اور گماہ میں نے کہ چونکہ میں نے تصدیق خدا و رسول کی کی پہلے میری قوم مجھ سے کنار کش  
 ہوتی تھی اور دشمنی کرتے تھے میں اور قسم کھاتی تھی کہ مجھ سے بات نہ کرینگے پس حق تعالیٰ نے اس آیت کو نازل فرمایا میں  
 وقت نماز ظہر کے باعث سے بلال نے اذان کہی اور سب حاضرین شغول نماز پڑھنے میں ہوئے پس بعضے مجھ میں تھے  
 اور بعضے رکوع میں تھے ناگاہ ایک سائل نے سوال کیا پس علی علیہ السلام نے رکوع میں اپنی انگوٹھی اُسے دی  
 سائل نے پیغمبر کو خبر دی کہ علی نے انگوٹھی رکوع میں مجھے دی پس حضرت رسول نے یہ آیت ساتھ دوسرے آیت  
 جو اس کے بعد ہے پھر پڑھا پھر تفسیر کبیرہ نے ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے حیث قال ورجی عن ابی ذر انہ قال  
 صلی اللہ علیہ وسلم ما مصلوۃ الظهر فاسأل فی المسجد فله یعطہ احد فرجع السائل یدہ الی السماء وقال اللهم شهدانی سالت فی مسجد رسول  
 فاعطانی احد شیئاً وعلی رضی اللہ عنہ لک افاویم یختصہ الینی کل فیہا خاتمہ فقلت السائل حتی خذ الخاتمہ فرامی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 فقال اللهم انی موسی سالت فقال رب اشرح لی صدی لی قولہ واشکر فی امری فانزلت فرمات لاطقا اسند عضدک باجک وھجک  
 لکما سلطانا اللہ وانا محمد بنک وصدقک فاشرح لی صدی میری امر حاجت لی ذریعہ امری ہلک استند بہ طھوی قال ابو ذر  
 ما اتم الرسول هذه الکلمہ حتی نزل جبرئیل فقال یلعن اواء انما ولیکم الله ورسوله الی اخرها اور اس کے بعد تفسیر مذکور ہے کہ



کہ مجموع اسکا ہی جو متعلق روایات سے ہیں مسئلہ میں اور خراج ابراہان نے والا ہی اور ثعلبی نے اپنی تفسیر میں سدی  
 اور عتبہ بن حکم اور غالب بن عبد اللہ نے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا ہے کہ انما غنی بقولہ سبحانہ وتعالیٰ والذین امنوا  
 الذین یقیمون الصلوٰۃ ویؤتون الزکوٰۃ وہم راکعون علی ابن اریطالب رضی اللہ عنہ مرہبہ السائل وھو الکوفی المسیحی فاعطاه غنمہ عنی نہیں  
 مروی اور فرمایا اس ایت سے خزانے مگر علی ابن اریطالب کو کہ جب سائل کے پاس سوال کرتا ہوا ہو چا اور سوقت وہ  
 حضرت مسجد میں بحال رکوع تھے پس اس سائل کو انگوٹھی اپنے عطا فرمائی بعد اسکے پھر مفسر مذکور نے کہا ہے  
 الخیرنا ابو الحسن محمد بن القاسم بن احمد الفقیہ ابن ابی نعیم عبد اللہ بن احمد الشعرانی ابن ابی علی احمد بن علی بن زین ابن ابی المظفر بن ابی الحسن  
 ابن ابی السدی بن علی الوراق ابن ابی نعیم بن عبد الحمید النحاشی غرقیس بن الوبیع عن الاعمش عن ہبامہ بن الوبیع قال ینبأ عبد اللہ بن عباس  
 جالس علی شفیروہ فذکر یقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قبل جمل تمیعا مات فجعل بع عباس یقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 والہ وسلم قال الرجل قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ابی ہاشم سالتک باللہ من انت قال فکشفنا لعمامة عن جہہ وقال یا ایہا  
 الناس من عرفنی ومن لم یعرفنی فالخیر بن جنادہ البکری ابو ذر افغاری سمعت النبی ہایتین والاخصناد رایتہ ہایتین والاخصناد  
 علی فاید البورۃ وقال الکفرۃ منضو من بصرہ مخدول من خذله اما انی صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم ما من الیوم  
 صلوۃ الطھر فسنی سائل فی المسجد فلم یعطہ احد فرفع السائل یدہ الی السماء وقال اللہم شہد انی سالت فی مسجد رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم فلم یعطنی احد شیئا وعلی کان راکعا فادعی بخصرۃ الیمنی وکان یتختم ما قبل السائل حتی اخذ الخاتم وخصرۃ  
 وذلك بعین ابی صلی اللہ علیہ وسلم فلما فرغ النبی من صلوۃ رفع راسہ الی السماء فقال اللہم انی امی موسی سالتک فقال ویل شیخ لی صدیقی  
 ویسری امری احل عقدہ من یسانی یقفہ وانی واجل ان زیو امی اخی اخی شد بہ ازیری شرک فی امری فانزلت علیہ قرآن الطلاق فشد  
 عضدک بالخیار ویجعل لکما سلطانا فلا یصلون الیکما اللہم فانما لکم ذنوبکم ووصفیک فاشرح لی صدیقی ویسری امری واجل  
 لی وزیو امی اخی علیہ الشد بہ ظہری قال ابو ذر فواللہ ما استمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الکلمۃ حتی نزل جبریل  
 فقال یا محمد اقرا قال وما اقراء قال اقرا انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ ویؤتون الزکوٰۃ وہم راکعون  
 اور واضح ہو کہ یہ ابو ذر ہی ابو ذر ہیں کہ جنکے لیے جامع الاصول میں اس سے کہ انہوں نے جناب رسول مقبول  
 روایت کی ہے کہ فرمایا وما اظلت الاخصناد وما اقلت الا غیر او اصدق لجمہ من ابی ذر شبہ عیسیٰ فی وجہہ قال عمر فترک ذلک  
 یا رسول اللہ تعالیٰ نعم فاعرفوا خیرہ الترمذی یعنی نہ آسمان نے کسی پر سایہ والا ہی نہ زمین نے کسی کو ٹھٹھا یا جو ابو ذر سے  
 زیادہ رست گفتار ہو وہ اپنی پرستش گاری وودع میں مشابہ ہیں عیسیٰ علیہ السلام سے کہا عمر ابن الخطاب نے کہ  
 آیا آپ اس سال کو اسکے لیے جانتے ہیں فرمایا کہ ہاں پس چاہیے کہ تم بھی ایسا نورایت کیا ہو اسے ترمذی نے  
 بالظہر جو روایت نقل ثعلبی منسوب طرف جناب ابی ذر کے منقول ہوئی اسکا منحص جناب خود صاحب نے بعبارت  
 فارسی حق تفسیر میں جو کہا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ ثعلبی نے اپنی تفسیر میں روایت کی ہے کہ ایک روز ابن عباس چلوہ فرم



کنارے بیٹھے ہوئے تھے اور حریف قتل کرتے تھے ناگاہ ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ حاضر ہوئے اور کہا کہ یا انسان میں سے  
ابو ذر غفاری سناہین نے رسول خدا سے ان دونوں کا خون سے اپنے والا انکا سنا جاتا رہے اور دیکھا ہوا ان دونوں انگلیوں  
پنی والا انکی مینائی نہ رہے کہ علی بن ابی طالب کے مہوکاروں کے مہوکاروں کے مارنے والے ہیں جو انکی روگاری کرے وہ خدا  
کی طرف سے حضور پر اور جو انکی مدد نہ کرے وہ خدا کی طرف سے مخدول ہے بدستیکہ ایک سائل نے ہاتھ تھام کر انکی  
بلند کیے اور کہا کہ خاوند گواہ رہا کہ میں نے سوال کیا مسیحی رسول خدا میں اور کسی نے مجھے کچھ نہ دیا اور سو وقت علی علیہ السلام  
حالت رکوع میں تھے پھر اشارہ کیا سائل کو چھوٹی انگلی سے سیدھے ہاتھ کی کہ ہمیشہ سہین انگلی رکھتے تھے وہ سائل  
گیا اور انگلی کو مخضرت کی انگلی سے لیا اور غمیر خدا ہی نماز میں تھے اور مخضرت نے بھی ہیں ہر کام شاہد ہوا یا جب نماز  
خارج ہوئے تو سہ مبارک تھمان کی طرف بلند کیا اور کہا کہ خداوند امیر ہے بھائی موسیٰ نے مجھے سوال کیا اور کہا کہ پروردگار  
میرے سینہ کو کھول اور میرے کام کو مجھے سنان کر اور جو کہ میری زبان میں ہو اسے کھول کہ سب میرے کام کہ تمہیں اور  
ایک وزیر میرے لیے مقرر فرما میرے اہل و گناہوں سے کہ وہ ہارون بن ہارون کے باعث سے میرے بازو کو قوی و محکم کرے  
اے میرے کام میں شریک کر پس تو نے انکی دعا کو قبول فرمایا اور اسے خطاب فرمایا کہ بہت قریب تیرے بازو کو قوی کر دینا  
میں تیرے بھائی سے اور تم دونوں کے وسطے سلطنت و مہتلا دونوں کا خاوند میں ہوں غمیر تیرا اور بزرگ تیرا خداوند ہے  
کھول میرے لیے سینہ میرا اور تھان کر میرے لیے میرے کام کو اور مقرر فرما میرے لیے ایک وزیر میرے اہل سے کہ وہ  
نہ ہوا و مضبوط و محکم کر اس سے میری پشت کو ابو ذر کہتے ہیں کہ ابھی کلام مخضرت کا تمام نہیں ہوا تھا کہ حیرت نازل ہوا  
خدا کی طرف سے اور کہا کہ اسی محمد پر جو پھر اس آیت کو مخضرت پر پڑھا اور تیرا ہدی میں سطور جو قال مجاہد تدری الا یہ فیہ  
علی تصدق بخاتمہ فضہ و هو راکع وقال بن عباس قال ان بلاگا اذن اصلوة الظہور فخرج النبی والناس یصلون فاذا مسکین یطوفون  
الناس فدعا النبی قل هل اعطاک احد شیئا فقال لا قال اذا قال خاتمہ فضد قل اعطاک قال لا النبی فقال فیما فیہ فقال علی ارجو ان  
قال اعطانی ہوا کہ ختمت لک بعضی مجاہد نے کہا جو کہ نزول اس آیت کا حق علی ابن ابیطالب میں ہوا ہو کہ تصدق کیا مخضرت  
چاندی کی انگلی کو درجایا کہ رکوع میں مشغول تھے اور کہا جو کہ اس سے ابن عباس نے کہ بدستیکہ مال نے اذان کی نماز  
ظہر کے لیے پس شہید بابا بقر شریف لے اور سب حاضرین مسجد نماز کر رہے تھے کہ ناگہان ایک مسکین آیا کہ سب سوال کرتا  
پس اے رسول خدائے طلب فرمایا اور پوچھا کہ آیا کسی نے مجھے کچھ دیا سائل نے عرض کی کہ دیا ہو فرمایا کیا خیر دی اسے کہ  
چاندی کی انگلی فرمایا کس نے دیا اسے عرض کیا کہ شخص جو کھڑا ہوا نماز پڑھتا ہو پس غمیر خدائے انکی طرف دیکھا تو جانا  
کہ علی ابن ابیطالب ہیں پھر فرمایا کہ انگلی مجھے کس حال میں دی اسے عرض کیا کہ اس حال میں دی کہ  
رکوع میں تھے پس پایہ نازل ہوا اور بعد اسکے امام زہرے کہا جو کہ یہ آیہ دلالت اس امر پر کرتا جو کہ خدا  
مندوب کو بھی زکوٰۃ کہہ سکتے ہیں اور فاضل سیوطی نے اپنی تفسیر میں جو مشہور باسم در مشورہ بطریق کس



قوله تعالى انما وليكم الله ورسوله الآية اخرج الخطيب في المتفق والمتفق عن ابن عباس تصديق على نجاته وهو كالح فقال  
 النبي صلى الله عليه وسلم لو طاعت هذا الخلفاء قال ذلك الوكيل فانزل الله فينا وليكم الله ورسوله الآية واخرج عبد الوفاق وعبد  
 ابن حميد وابن جرير والشيخ وابن مردويه عن ابن عباس في قوله انما وليكم الله ورسوله الآية قال نزلت في علي بن ابي طالب اخرج الطبراني في المعجم  
 وابن مردويه عن ابن عباس قال تفعل علي سائلي وهو كالح في صلاة تقطع فترى خاتمة فاعطاه النساء فأتى رسول الله فاهله فقلت على النبي هذه  
 الآية انما وليكم الله رسول الله من المؤمنين الذين يقيمون الصلوة ويؤتون الزكاة وهم الكهنة فاعطاه رسول الله صلى الله عليه وسلم على ابي ابي بن كعب  
 فحل مولا الله في الامة وعاد علي اياه واخرج ابو الشيخ وابن مردويه عن علي بن ابي طالب قال نزلت هذه الآية على رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 بينة انما وليكم الله رسول الله صلى الله عليه وسلم فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم من مكة فاجتمع اليه الناس فاعطاهم ما سألوا  
 ما سأل من العطايا حتى شكا قال الا ذلك الوكيل اخرج ابو الطيب الطبراني في المعجم وابن ابي حاتم وابن ابي شيبة وابن ابي عمير وابن ابي عمير  
 وهو كالح في قوله انما وليكم الله ورسوله الآية اخرج ابن مردويه عن علي بن ابي طالب قال نزلت في علي بن ابي طالب تصديق وهو كالح واخرج  
 ابن مردويه عن السدي عن عتيبة بن حكيم عن ابي جهم عن ابي جهم عن ابي جهم عن ابي جهم عن ابي جهم عن ابي جهم عن ابي جهم عن ابي جهم عن ابي جهم  
 بنى الله صلى الله عليه وسلم عند الطهور فقالوا رسول الله ان يوتنا قاصيه لا تجادلنا في الدنيا ولا في الآخرة ولا في الجاهل هذا المسجد وان  
 تؤمننا ما نؤاخذ صدقنا الله ورسوله تركنا دينه ظهر الحدادة واقسم ان لا نجي الطواغيت ولا يكونا فشق ذلك علينا فبناهم يشكون في الحال  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ نزلت هذه الآية على رسول الله صلى الله عليه وسلم انما وليكم الله ورسوله الآية فبناهم يشكون في الحال  
 هذه الكوفة فودى بالصلوة صلاة الظهر فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المسجد فاعطاهم ما سألوا اذا استسحبوا اخرج  
 رسول الله فقال علي العطاء احد شيئا قال فقول ذلك الرجل القائل قال علي اهل عطاء قال هو كالح قال وهو كالح علي بن ابي طالب فخرج رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم عن ذلك هو يقول انما وليكم الله رسول الله صلى الله عليه وسلم انما وليكم الله ورسوله الآية فبناهم يشكون في الحال  
 علي بن ابي طالب قال نزلت في علي بن ابي طالب تصديق وهو كالح واخرج ابن مردويه عن علي بن ابي طالب تصديق وهو كالح واخرج  
 خلفا يكون في النفاذ طبع بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين الناس وكان في دونه فمكت ساعده واستبفظ النبي صلى الله عليه وسلم  
 هو قول انما وليكم الله ورسوله الآية فبناهم يشكون في الحال  
 ابن مردويه عن ابن عباس قال كان علي بن ابي طالب قائما يصلي فمساءل وهو كالح فاعطاه خاتمة فقلت هذه الآية انما وليكم الله ورسوله الآية فبناهم يشكون في الحال  
 اور سيد با شمس بن سلمان بحران مرحوم نے کتاب غایت اطرام کے متار حویں بابین اس حدیث کے مضمون کو موافق طریق  
 السنن جو بیس طریقوں سے روایت کیا ہے ایک ثعلبی سے اور ایک روایت جمع بین اصحاب السنن سے اور با کچ طریق  
 ابن مغازلی شافعی سے اور جمع ناسے سے ایک وصار اللہ حضرات السنن خطب خوارزم سے بن سند سے اور نقل  
 جو بیس سے پانچ طریق سے اور حاشا البیوم سے کچھ طریق سے کہ بخلاف اسکے یہ ہے حافظ ابو نعیم یوسف بن عمر بن عبد بن ابی رافع  
 ابیہ جردہ قال دخلت علی رسول الله وهو یأخذ یوحی الیه اذا حیة فوجت الیه فقلت ان اقلها واوقفه فاضطجعت بینہ ورجعت



ذاکر علی بن ابی طالب علیہ السلام فی حدیثہما متفقہ وہو متفقہ الا یہ انما ولیکم اللہ ورسولہ قال الحمد للہ فاتی الی جانبہ فقال ما اضبطت حدیثہما فقال  
 لکن ہذا الحدیث قال تم البھا فاقولھا فقلتھا ثم اخذ یدہ فقال یا ابا رافع سیکون بعدی قوم یقاتلون علیما علی علیہ السلام  
 فیما یستطیع جہادہم بیدایہ فیما یستطیع بلسانہ فقلت لہ یعنی حافظ ابو نعیم نے روایت کی ہے ابو رافع سے کہ کہنا ہے کہ میں  
 خدمت میں رسول خدا کی حاضر ہوا وہ حضرت آرام فرماتے تھے ناگاہ اسی حال میں وحی آنحضرت پر نازل ہوئی اور وہ  
 میں نے کہ اس مکان میں ایک طرف کو ایک سانپ ہو پس میں نے کروہ جانا کہ اسے ماروں اور مار کر اسے حضرت کو  
 بیدار کروں پس وقت میں آنحضرت کے اور اس سانپ کے بیچ میں لیت گیا تاکہ جو گزند اس کی ہو وہ مجھے پہنچے پیغمبر خدا کو  
 نہ پہنچے کہ اس اثنا میں وہ حضرت بیدار ہوئے اور اس آیت کو پڑھتے ہوئے اٹھے اور بعد اسکے فرمایا کہ الحمد للہ پیغمبر میری طرف  
 تشریف لائے اور فرمایا کہ بیان کیوں لیتا ہوں میں نے عرض کیا کہ اس سانپ کے باعث سے فرمایا کہ تم اور مارا سے  
 پس میں نے اسے مارا بعد اسکے میرا ہاتھ پکڑا اور فرمایا کہ امی ابو رافع قریب ہے کہ بعد میرے ایک قوم ایسی ہوگی جو علی سے  
 لڑیں اور اس قوم پر جہاد خدایا کی طرف سے جب ہو پس شخص کہ اُنے جہاد ہاتھ سے نہ کر سکے اُسے چاہیے کہ زبان سے کرے  
 اور جو زبان سے بھی نہ کر سکے اُسے چاہیے کہ اپنے دل سے کرے اسکے سوا کچھ نہیں ہے اور بعض اس سے یہ ہوائی فضا ہو  
 علی بن ابی طالب علیہ السلام قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی التیوض للصلوۃ فانزلت علیہ ما ولیکم اللہ ورسولہ لایۃ قویۃ النبی  
 یرجع الی اللہ فاستقبل سائلہ فقال من قلت فی السجۃ فقال جلد تصدق علی غلامہ مہو الک فدخل النبی فاذا هو علی یعنی حافظ ابو نعیم نے  
 ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہنا ہے کہ میں نے کہ پیغمبر خدا نماز کے لیے وضو فرماتے تھے پس نازل ہوا یہ آیت نا ولیکم اللہ  
 ورسولہ لایۃ قویۃ پس حضرت متوجہ ہوئے اور سجد کی طرف برآمد ہوئے پس سائل سامنے سے آتا تھا اس پیغمبر خدا  
 فرمایا کہ سجد میں کسے چھوڑا اُسے کہا کہ ایک شخص کو جس نے مجھ پر گونجی اپنی تصدیق فرمائی حال رکوع میں یہ کہ جب  
 حضرت داخل مسجد ہوئے تو دیکھا کہ وہ علی بن ابیطالب ہیں یہی لیے جناب خود صاحب نے حق یقین میں فرمایا  
 کہ بیوٹی نے بہت سی سندوں سے اور مخرازمی نے دونوں سے اور ششری اور بیضاوی اور نیشاپوری اور ابن  
 قتیبہ نے اور واحدی اور حمان اور حنفی و نظری اور صاحب مشکوٰۃ اور زولف مصابیح اور سائر مفسرین اور محدثین  
 خاصہ و عامہ نے ساری اور جہاد حسین بصری اور عیسیٰ اور عتبہ بن ابی حکم و غالب بن عبد اللہ اور قیس بن ربیعہ اور  
 عیاد بن ربیعہ اور ابن عباس و ابی ذر اور جابر اور غیر کے صحابیوں سے روایت کی ہے اور حسان و غیرہ شعرائے  
 نظم بھی کیا ہے سید شمس بکری علیہ الرحمہ نے روایت خطب خوارزم میں لکھا ہے کہ حسان بن ثابت نے بعد اس آیت کے  
 نازل ہونے کے قیام کیا ہے کہ بعض شعرائے اسکے میں بالحق تغذیۃ نفسی و معیشتی کل بطی فی اللہ و مسارع فانستلذت  
 الذکرت لکھا اللہ لیس قوم یا خیر کہ لعل فی اللہ خیر ولا یمینہا فی محکمات الشرائع و معنی اسکے یہ ہیں کہ ابو جہاد  
 قربان ہو پیغمبر سے جان ہری اور جو ہوا میں تیرا اور آہستہ چلنے والا ہو پس تو وہ ہے کہ جسے حال رکوع میں عطا فرمایا



غدا ہوں مجھ سے تمام قوم کی جائیں امی بترین رکوع کرنے والے پس بیجا تیری شان میں خدائے بہترین لایت کو  
یعنی امامت کو اور میں غلام فرمایا اسے قرآن میں جو مثل ہو اور حکام محکمہ میں ولایت کے اور ایک روایت میں جو حافظ  
ابو نعیم سے نقل کی ہو یہی ہے کہ اس روز بعض شعرا نے حسان کے سوا اور بھی اس مضمون کو نظم کیا ہو چنانچہ بعض ان شعرا  
یہ ہیں اونی الصلوۃ مع الزکوۃ اقامہا واللہ یحییہ عبد الصمد ارمی النجاشی لہ تصدیق رکعاً وامن فی فہلہ لہ اور اس سے بخوبی  
الاصح ہوتا ہے کہ نزول اس آیت کا شان میں ان جناب کے عہد جناب رسالتاً بعد میں اس مرتبہ کو مشہور ہوا تھا کہ جسے  
شعر نے ہی جو معاصر تھے نظم کیا تھا اور مفسرین اور محدثین نے بھی فریقین کے اسے بہت کثرت سے روایت کیا اور یہ  
جو کہ بیان لگایا گیا اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ شیون کی غرض یہ ہے کہ محدثین و مفسرین کا اتفاق اس روایت پر ہو  
کہ یہ آیت خاص امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہو یہی ہے کہ سب حضرات اہلسنت اسکے قائل ہیں کہ  
موافق روایت کے اس آیت سے وہی حضرت مراد ہیں کیونکہ کثرت خطرات سے مخالف ان روایات کے جو صحاح اور  
دیگر کتب معتبرہ میں انکی وارد ہوئی ہیں قائل اس امر کے ہوئے ہیں کہ یہ آیت شان میں جملہ مؤمنین کے نازل ہوا ہے  
جیسا کہ مفسر تفسیر کبیر نے کہا ہے کہ اس آیت میں دو قول ہیں پہلے یہ کہ مراد عامہ مؤمنین ہوں اور اسکے برابر اکوٹ  
سے خلف و جملہ اصر و نواہی النبی کے لیے مراد ہونگے اور فاضل رحمہ اللہ نے کشاف میں کہا ہے وہ اکوٹ الوافی للحال  
من یملوہ لک فی حال الکوع وہو الخشوع والاضبات التواضع اذ فاصلوا و رکوا و قبل ہو حال من یؤتی الزکوۃ بمعنی یؤتیہا  
فی حال رکوعہ فی الصلوۃ و انما نزلت فی علی بن ابی طالب و اسکی صلوۃ فذلک لیسما تمکانہ کان رجافی فخصہ فلم  
یکلف تخاصہ لیسر علی نفسہ لیسما صلوۃ فان قلت کیف جہان ینوی علی رضی اللہ عنہ لفظ لفظ جماعۃ علیت حتی بد علی لفظ الجمع  
الکلی السبب فی رجلا واحد الذی الناس فی مثلہا فینالوا مثل الذی لیسما علی ان سجدۃ المؤمنین علی ان یؤتیہ الذی لیسما علی ان یؤتیہ  
و انقلد الفقہاء علی ان یؤتیہ الذی لیسما علی ان یؤتیہ الذی لیسما علی ان یؤتیہ الذی لیسما علی ان یؤتیہ الذی لیسما علی ان یؤتیہ  
شخص خاص ہو اور جو اسکے قائل ہیں انہوں نے بھی اختلاف کیا ہے پس اول اقوال وہ ہے کہ علامہ نے روایت کی ہے کہ  
آیت شان بنی بکر میں نازل ہوئی ہو اور دوسرا وہ ہے کہ علی کی شان میں نازل ہوا ہو اور اس سے یہ بات بخوبی ظاہر ہے  
کہ تفسیر کبیر اور مفسر کشاف نے قول اول کو جو روایت میں ہے کہ عامہ مؤمنین کے حق میں نازل ہوا اور اقوال متقدمہ  
کیا ہو اور شیخ ابن حجر نے بھی انہیں دونوں صاحبوں کی پیروی کی ہے جیسا کہ صواعق میں کہا ہے و کذلک وہ لیسما علی ان یؤتیہ  
فی علی فذلک لیسما علی ان یؤتیہ الذی لیسما علی ان یؤتیہ الذی لیسما علی ان یؤتیہ الذی لیسما علی ان یؤتیہ الذی لیسما علی ان یؤتیہ  
منقولی کلامہ اور شاہ صاحب نے بھی اسی سے استلال کیا ہے لیکن جواب میں شیخ ابن حجر کے جو تاملات یہ لازم ہے  
کہ اسکا حاصل یہ ہے کہ پہلی نسبت اس قول کی حسن کی طرف ثابت نہیں ہوتی اور دوسرے برتقہ تاملات یہ احباب  
مفسرین اور کثرت روایات محدثین کے مقابل میں ایک شخص کا قول کیا اعتبار کہ سکتا ہے میرے یہ کہ حسن کی طرف



نسبت اس روایت کی ہو اسکا حال نسبت جناب علی ابن ابیطالب کے مختلف فیہ ہو اسلئے کہ ایک جماعت اسے  
 دشمنان امیر المومنین علی علیہ السلام سے جانتے ہیں بوسطہ ان چند کلمات ناشائستہ کے کہ جو اس سے مشہور ہیں اور  
 کتب میں مسطور ہیں ابن ابی الحدادی نے شرح نہج البلاغہ میں کہا ہے کہ وہ ان اشخاص سے ہو جو علی علیہ السلام کے دشمن تھے  
 اور شخصیت کی نہایت کرتے تھے اور اُن سے حماد بن سلمہ سے روایت کی ہو کہ حسن بصری نے کہا کہ اگر علی ماریتین  
 سوکھی روئی کھاتے تو بکے لیے بہتر تھائیں سے جسکے وہ مرکب ہوئے اور کہا ہوا ہے کہ روایت کی ہو حسن سے کہ وہ  
 منجملہ ان اشخاص کے تھا کہ جنہوں نے ہمری علی کی جہاد میں اختیار نہ کی تھیں اُسے کہا ہے کہ مروی ہو کہ حسن و خویگر تانتا  
 اور وسواس کے باعث سے دشمن پانی زیادہ گراتا تھا جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب نے نسبت اس  
 اسراف کے اسے سزائے نمرائی حسن نے کہا کہ وہ خون مسلمانوں کے جو امیر مومنان نے گراے اس سے زیادہ  
 نہ تھے یہ سنکر ان جناب نے فرمایا کہ تجھے میرا فعل ناگوار اور مبغوض ہوا اُسے کہا ہاں پھر حضرت نے فرمایا کہ ہمیشہ تو اُردو  
 و گلیہ رہیگا اور سبب اس دعاے جناب علیہ السلام کے حسن ہمیشہ مبغوض و گرفتہ خاطر رہا اور پھر کے بعد ابن ابی  
 کہا ہو اور لیکن ہمارے صحاب یعنی ایک جماعت معتزلہ سے پس وہ کہتے ہیں کہ حسن و وسوسوں سے علی ابن ابیطالب تھے  
 اور وہ حسن کے حال کو بہ روایت واقعی اور امان بن عیاش نقل کرتے ہیں کہ اُسے کہا کہ میں نے حسن سے یہ کہا کہ  
 اعتقاد کے ساتھ جو کچھ تجھے کہتے ہیں کہ تو نے علی ابن ابیطالب کے بارے میں کہا ہے وہ کیا ہو حسن نے کہا کہ اسی بھائی میرے  
 خون کو چپا ان شمشادوں سے اگر ایسا نہ کروں تو مجھے دار پر گھنچ دین یہاں تک مضمون ابن ابی الحدادی تھا اب اس کے بعد  
 لائق غور ہے کہ کلام حسن بصری کا محل عتقاد میں نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ مخالف مشہور یا اُسے عداوت سے کہا ہے اہل تقیہ  
 دونوں طرح اس سے احتجاج زیانہیں اور جو روایت کہ شیخ ابن حجر اور شاہ صاحب نے بہ روایت محمد بن حنفیہ حضرت ابن  
 محمد بن علی الباقری علیہ السلام سے روایت کی ہو اسکا حال بھی نشانہ واضح ہو گا لیکن قبل اسکے کچھ حواری اسکا حال مختصر  
 کا بیان کرنا ضروری تاکہ سب پر حقیقت ہر ظاہر ہو اور انکی کیفیت عداوت و تعصب کی نسبت اہلبیت علیہم السلام کے  
 واضح ہو بطور انصاف اس فقرہ منکرین فضائل اہلبیت طاہرین علیہم السلام کے فعال کو دیکھنا چاہیے کہ روایات  
 متفق علیہا کو جنہیں خود بیت سی سندوں سے روایت کرتے ہیں اپنے پیٹ کے پیچھے ڈالکر محض انکا فضیلت علی بن  
 ابیطالب علیہ السلام کے لیے کبھی جملہ مومنین کو آیت کا مورد قرار دیتے ہیں کبھی کہتے ہیں کہ خاص ابو بکر کی شان میں  
 یا یہ نازل ہوا ہو اور اقوال شاذہ منکرہ کو مثل قول ابی بکر نقاش اور عمارہ جو رئیس نصاب ہو اپنی سند میں ذکر کرتے ہیں  
 حالانکہ جب خبا فیضیات اہلبیت علیہم السلام کو بعض شیعوں کی روایت سے سنتے ہیں تو اسکی تکذیب پر مبادت  
 کرتے ہیں جیسا کہ شیخ رحمہ اللہ سند میں نے جو علمائے حضرات اہلسنت سے ہمارات وضع خبا فیضیات میں ذکر کیا  
 منہا کو انکی انصاف و عدل و فضائل اہلبیت علیہم السلام اور خود خبا فیضیات اہلسنت کو جو عموماً صحابہ کے فضائل میں



یا خاص ابی بکر کے فضائل میں ہوا اگرچہ پہلی نقل میں بعض اہلسنت متشدد ہو اپنا عقیدہ علیہ جانتے ہیں اور اس سے استدلال کرتے ہیں حالانکہ اگر شیعہ کو بسبب محبت اہلبیت علیہم السلام کے نقل فضائل میں شتم کذب جانتے ہیں تو اہلسنت بھی خصوصاً جو ان سے نوب و خارج ہیں وہ بطریق اولیٰ نقل فضائل صحاب ثلاثین بسبب نبوی محبت کے شتم موضع ہونگے کیونکہ انکے بیان اولاً باسباب ربیبہ وغیرہ ریاست خلفائے چور کے لیے یہ ضروری ہے بلکہ دوسرے انکے ائمہ اربعہ سے جو خیفہ نے فتویٰ دیا کہ حمایت مذہب کے لیے وضع کردہ حدیث کا جائز و واجبہ اسلام امام غزالی نے بھی اسکی گواہی دی ہے حیث قل لجاذا الذین فیہ ضلع الحدیث علی ذلک منہ یہ سکا کہ صدر مقدمہ میں ہی کتاب امامت کے اُسے لکھے چکا ہوں بخلاف شیعوں کے کہ نہ انکے ائمہ کریم نے نہ علمائے کسی نے اسے تجویز نہیں کیا ایسے شتم موضع چکا ہونا بہ نسبت شیعوں کے اولیٰ ہو کتاب کافی کلینی میں سلیم بن قیس ملالی سے ماثور ہے کہ عرض کیا میں خدمت میں جناب میرے مومنین علیہ السلام کے کہ میں نے سنا ہے سلمان و مقادریٰ فرما رہے ہیں آپ قرآن کی تفسیر سے اور احادیث پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو مخالف اُن سے جو دوست مردم میں موجود ہو اور آپ سے تصدیق روایت مسلمان کی اور جو انکی بظاہر میں سنتا ہوں اور دیکھا میں نے کہ جو زیادہ دست مردم میں تفسیر قرآن اور اخبار کہ منسوب طرف پیغمبر خدا کے ہو آپ حکم خلافت اُسکے فرماتے ہیں اور بہ نسبت اسکے یہ عقائد رکھنے میں کہ وہ سب باطل ہیں آیا آپ یگانہ فرماتے ہیں کہ دیدہ و دلستہ خلق نے پیغمبر خدا پر تمسک باندھی ہو اور قرآن کی تفسیر اپنے دل سے کی ہو پھر جناب میرے علیہ اسلام متوجہ ہوئے میری طرف اور فرمایا کہ پوچھا تو نے جواب چاہیے کہ جواب کو سمجھ دست مردم میں حق ہو اور باطل ہو اور سچ ہو اور جھوٹ ہو اور مانع ہو اور مشوخ ہو اور عام ہو اور خاص ہو اور محکم ہو و تشابہ ہو اور غلط ہو اور ہم ہو حقیقت کہ جھوٹ بانہا گیا پیغمبر خدا پر آنحضرت کے عند میں یہاں تک کہ کھڑے ہو کر خطبہ فرمایا اور سنیں فرمایا یا ایہا الناس قد اکثرت علی الذنبا فن کذب علی اسمعول فقلت بد معقول الذی اور بعد اسکے پھر جھوٹ بانہا گیا آنحضرت پر بعد عبد آنحضرت کے انما ان الذلک احدیت من بعد الاخاص بعد پہلے وہ مرد ہو کہ منافق تھا ظاہر میں اسلام کو ظاہر کرتا تھا اور تبصیح چاہتا تھا کہ چھپایا کام نکالے نہ جھوٹ بانہا تھا آنحضرت پر گناہ جانتا تھا نہ کوئی حج اپنے لیے آئیں سمجھتا تھا پس اگر خلق یہ جانتی کہ یہ شخص منافق اور کذاب ہو تو کوئی خبر اس قبول نہ کرتے اور انکی روایت کو قبول نہ کرتے لیکن انھوں نے کہا کہ یہ مصاحب رسول ہو اور ان جناب کو دیکھا ہو اور روایات کو اُسے اپنے کان سے سنا ہو پس اس شبہ سے فریب کھا کر اسکے اقوال پر عمل کر گئے اور عطا کرنے لگے در ایک اُسے پہچانتے نہ تھے حالانکہ حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو خبر دی تھی جو کہ خبر دی تھی اور کلام صرف فرمایا تھا ساتھ اسکے جو وصف فرمایا تھا پس فرمایا تھا خداوند عزوجل نے واذا بیعتهم تجدہم اجسامہم وانفقوا لتسمع لهولہم ثم یفوبعد تنقلوا الی الخۃ الضلال الذلک الذی لا یؤد الذلک لعلہم فلا تمہملو علی قلب الناس ولا یلملوا بالنیاء والذی الامن عظمیٰ اللہ فی الدار البعد الاربعۃ اتقی قدرا حاجۃ من کلامہ صلوات اللہ علیہ



بالجملہ یہ بات بہت واضح ہو کہ روایات سے قطع نظر کر کے عقل بھی ایسے ساتھ حکم کرتی ہو اور تجربہ بھی ایسا شہاد ہو کہ  
شیعہ خاص یہ بات نہیں کہتے بلکہ حضرات اہلسنت بھی اسباب وضع حدیث میں مثل اسکے کو ذکر کرتے ہیں جیسا کہ  
شیخ اہلسنت رحمۃ اللہ علیہ نے مختصر نسریہ لشرائع میں جہان و ضاعین کے بیان میں لکھا ہے لصفہ الخامس  
اصحابہ کرام فی اللہ و فی القصاص اصحاب الامم و قصہ غیاث مع المہدی کہ خود بھی انکی طرف اشارہ کیا ہے پھر شاہ فرید  
بھی ضاعین و ضاعین کے اوصاف سے اصحاب آہوا و بدع کو شمار کیا ہے حیث قال فہم ضوہا نصوہا لہذا ہرگز اسکا  
اور جب یہ مقرر ہو چکا تو پھر اگر اہلسنت یا نوصب جو بہت سلام میں ہیں اپنی نصرت مذہب کے لیے بے اسکے  
کوئی سنہ ظاہر و واضح اور دلیل لائے ہو یا یہ کہ یہ کی ابی بکر کے حق میں نازل ہوئے گا و عابا باسباب فرور و کرین تو  
ہرگز اس لائق ہوگا کہ اسے کوئی صاحب عقل و ذہن سنے یا سپر کان رکھے خصوصاً جب انکے علمائے خلم نے کہ اکابر  
جرے اس مذہب کے ہیں ایسے راویوں کی روایات میں بلکہ انہیں راویوں کی روایات میں عموماً قبح و جرح کیا ہو ہے  
انکی مخصوص روایت کسطح بہ مقابل روایات کثیرہ متفق علیہا کے لائق استلال کے ہوگی اور پوشیدہ نہ رہے کہ  
جو شاہ صاحب نے ان روایات کثیرہ کے معارضہ میں ابو بکر نقاش کی روایت کو ذکر کیا ہے اسکا حال یہ ہے کہ ابن  
خلکان نے جو محول علماء و محققین حضرات اہلسنت سے اپنی کتاب وقیات الایمان میں اسکے حال کے بیان میں  
لکھا ہے ابو بکر محمد بن الحسن المقرئ المعروف بالنقاش الموصی الی الامام البزازی المولود المنشاکانی علی باب القراء فی حدیثہ من الیکر اسانید  
مشہورۃ قال الباقی علی احادیثہ بالنقاش من الیکر لیس فی تفسیر حدیث صحیح و ذکر فی وجہ تسمیۃ بالنقاش انہ نسبتہ الی من یفتش السوفی لیکر  
وکان الیکر المذکور فی مبرکامہ من تعاملی هذه الصناعة فہو بہا و قال انہ توفی بولس و ثلث و فی ہذا لربما ثلث خلون میں سال سنہ شریف فی ثلث  
انتمی مختصر اور بعض افاضل نے تاج الدین عبدالوہاب سبکی سے جو طبقات شافعیہ سے ترجمہ میں اسے ابی بکر نقاش  
نقل کیا ہے وہ من تصانیفہ کتاب صفاء الصدور فی التفسیر و ہذا کثیرہ ضعف و انتہی قصہ اور بھی فرمایا ہے کہ شیخ جلال الدین سیوطی نے  
اپنے رسالہ میں جسکا قوائم کا فیہ نام ہے ذکر نقاش کے بعد لکھا ہے قال الذہبی فی اللیون صلی اللہ علیہ وسلم فی عصرہ علی ضعفہ  
و حدیثہ من الیکر قال ابن الشیرازی اندیس ثبوتہ پھر یہ محققین اہلسنت اسکا یہ حال لکھیں تو اسکی روایت مختلفا ذکر ہے  
اسنے جناب امام محمد باقر علیہ السلام کی طرف نسبت دہی ہے و حاشا علی الذل الانقیہ لما ثبت من مذہبہ الفزۃ اور علامہ دروغ  
کی روایت کو جسے اسنے منسوب ابن عباس کی طرف کیا ہے حالانکہ وہ نہ چھوٹا باندھا کرتا تھا جیسا کہ شاہ عبدالعزیز  
اسکا بھی حال بیان ہوگا بہ مقابل ان روایات کے جسے فاضل سیوطی نے اور شیخ الاسلام حضرات اہلسنت نے  
بہت سی سندوں سے ابن عباس سے نقل کیا ہے اور وہ روایت متفق علیہا بین افریقین میں انصاف سبب ہے  
کوئی مائل نصف اسے پسند نہ کرے گا اور قدیم جرح کی توجہ سے بل مختصر اسکے ساتھ کہ وہ دونوں قول متناول ہوں  
اور یہ بات بیان نہیں ہو اور اسکے ساتھ بعض اہلسنت کا نقلی کے حق میں یہ کہنا کہ وہ حاطب بل ہی جرح میں اسکی



نہیں ہوا اور ثعلبی کی روایت کو پایہ اعتبار سے ساقط کرنا یہ کہ اگر سب اہلسنت کے نزدیک اس کی روایت کا اعتبار نہیں ہے  
یہ خود لائق اعتبار کے نہیں کیونکہ ابن خلکان نے ثعلبی کی معج کی ہوا اور یہی لیے اسکے جواب میں جو جناب سلطان اعلیٰ  
فرمایا ہے وہ سلطان الکلام ہی اور محال اسکا یہ ہے کہ نہ نظر انصاف دیکھنا چاہیے کہ ثعلبی جو ابن خلکان کا ممدوح ہی وہ تو نظر  
اسکے کہ وہ روایت جو تھمزن ولایت حضرت امیر علیہ السلام کو ہی روایت کرنے سے خاطر لیل ہوا اور نقاش بقاش  
جو مناکیر کو روایت کرتا ہو ممدوح ہوا پس مقتضای ثبت الوثائق نقاش پہلے نقاش کا ممدوح ہونا اور اسکی روایات  
کی صحت ثابت کرنی چاہیے بعد اسکے اسکے نقوش مہودہ سے ات لال کیا جاسے ہاں چونکہ اسکی بھی کینت ابو بکر صی  
اس جہت سے شاہ جی کے نزدیک معتد ہوا ہو لیکن جو سیاسی ہو چاہیے کہ ابو بکر جو ہری کی بھی روایت پر جانے دربار  
باغ فیک روایت کی ہو عموماً کرنا چاہیے اور جو فرق جو ہری و نقاش میں ہی وہ ظاہری پوشیدہ نہیں ہو نقطہ حقیقت  
یہ کہ جو شاہ صاحب نے ابی بکر نقاش اور عمر سے کی روایت پر سنا دیا ہو یہ سننے کے قابل نہیں ہو محض عناد و نفسانیت ہی  
بلکہ لوٹری کا استشہاد و پسوم سے ہو اور واقع میں وہ دونوں روایتیں فقہ امین و اذقیل وضع میں ابو بکر نقاش نے  
حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام پر فقہ کیا ہی اور یہی طرح عمر سے نے ابن عباس پر تمت کی ہو اور برنقاہ برنفل وہ محمول یقینہ  
خلفائے چور سے ہوئی کیونکہ یہ ابی بکر فضائل علی ابن ابیطالب علیہ السلام سے کرنا اور خلاف حق کرنا اور ایسے خبا کو  
وضع و نقل کرنا جسے میر المؤمنین علیہ السلام کے فضائل کا اختصا ص باقی نہ رہے نہی ایسے کی سعی اور خلفائے چور کی  
کوشش اور خوارج کا کام تھا جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے خلاف حق کلام کسطح صادر ہو سکتا ہی مگر یہ کہ حال یقینہ  
فرمایا ہو اور ہو نہ ہی اس دعوے پر وہ روایت جو کتاب کافی میں کلینی سے مذکور ہے کہ ابو بکر مسروق کا ترجمہ صحابہ حضرت  
امام جعفر صادق علیہ السلام میں بخون نے ان جناب کی خدمت میں عرض کیا کہ میں کثرت آدمیوں سے گفتگو کرتا ہوں و  
حقیقت مذہب کے اثبات پر حجاج کرتا ہوں قول خداے عزوجل سے انا ویکملہ اللہ لایہ لیکن وہ جواب میں کہتے ہیں  
کہ یہ آیشان میں ایک قوم کی مسلمانوں سے نازل ہوا تھا پھر جو کچھ مجھے معلوم تھا اس آئے کے حال سے اور جو اس  
مشابہ ہیں وہ سب کچھ کیا لیکن وہ سکوت نہیں کرتے یہ نہ کہ حضرت نے فرمایا کہ جب یہ معنی واقع ہو چکا تو تو بخین مباہلہ  
کی طرف دعوت کر راوی نے عرض کیا کہ مباہلہ کسطح کروں حضرت نے مباہلہ کی کیفیت بیان فرمائی راوی کہتا ہی  
کہ خدا کی قسم میں نے ایک کو بھی مخالفین سے نہیں پایا کہ مباہلہ کو قبول کرے پھر جب آنحضرات کے علم و یقین کا نسبت  
اس آئے کے نازل ہونے کے میر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کی شان میں یہ حال ہی کسطح ہو سکتا ہی کہ قول  
ابو بکر نقاش صحیح ہو اور جو روایت کی عمر سے اس آئے کے نازل ہونے میں درخصوص ابی بکر خلیفہ اول حضرت اہلسنت  
نقل کی ہی وہ تو سب سے زیادہ غریب و نادری اور بلاشبہ احادیث مکررہ سے ہی اور بخین خبار کثیرہ سے ہی جو  
فضائل ابی بکر میں وضع کیے گئے ہیں بیان تک کہ اہلسنت نے بھی بعض خبار کو انصاف لکھ دیا ہی کہ بعض



جیسا کہ اسی کتاب کے مقدمہ میں ہے اسکا حال مجمل لکھا ہے اور پھر ہم کہتے ہیں قال السندی حدثنی ابی اللہ اتخذ  
 لابی بکری اعلیٰ علیہ السلام بیضاء معطیة بالقدح الی الخ و فیہ محمد الزارع والحلی فیہ علی الزارع وهو ما صنعت یدلہ وهو کذاب  
 یضیع الحدیث عن بعضی من سلفہ ما یافکون حدیث بن عباس لما ذلت فاجاء نصر اللہ الحمد بن محمد بن اللہ جعل ابی بکر یخفی علی ابی اللہ واخره فطاعوا  
 فرشدوا لکھ فیہ عن ابی بکر یضطلع الحدیث العجمی اور روایت عکرمہ سرگردوہ عوارج کے موضوع ہونے کی دلیل وہ ہے جو مثل شہرستان  
 کہا ہے کہ اسی جہت سے سلم نے اپنی صحیح میں کوئی حدیث اس سے روایت نہیں کی اور تبصریح بعض محققین امامت روایت  
 اسکی باعتبار سے ساقط ہے جیسا کہ جناب سید سند نے بعض فاضل سے نقل کیا ہے کہ جنہوں نے تہذیب الکمال فی  
 اسماء الرجال سے ترجمہ میں اسے عکرمہ کے نقل کیا ہے وہ ابی الحکم احمجہ محدثہ الامم القدامی لکن بعض المتأخرین اخرجہ عن حدیثہم ورجل  
 زیادہ یہ ہے کہ ایک جماعت نے محققین امامت سے تکذیب کی اس سے عکرمہ کی تصریح کی ہے اور اسے کذاب کے ساتھ  
 ملقب کیا ہے اور یہ علامت واضح ہو اسکی روایت کے موضوع ہونے پر ساتھ اس مضمون غریب کے قال السندی  
 ولوضع امارات منها لا یصح یکذب یا ویبرج کثیر متنع فی العادة واطول علی الذب یعنی شیخ رحمہ اللہ سندی جو عالم علمائے حدیث  
 امامت سے ہیں انکا قول ہمارے اس دعوے پر شاہد ہو جو جنہوں نے کہا ہے کہ وضع حدیث کے لیے بہت سی علامتیں ہیں  
 بعض اہل بیت یہ کہ انکے راوی کے تکذیب کی تصریح جمع کثیر نے کی ہو کہ از روئے عادت کے ممنوع ہے کہ جماعت کی  
 جماعت جموٹ پر اتفاق کرے فقط اور جب یہ مقرر ہو چکا تو اب انشاء اللہ جمع کثیر کی گواہی سے عکرمہ کی تکذیب ہوتا  
 کہ جہاں ہے اور بعد اسکے پھر محل احتجاج کسی طرح اسکی روایت سے باقی نہیں رہ جا سکتا اور تقضی اسکی روایت کو خیار  
 ممنوعہ سے جانتا چاہیے جناب سید سند نے فرمایا وقد نقل الفاضل المولانا سید مشکوٰۃ بن حماد عن ابی بکر یضطلع بالکتاب  
 منها قال سلم بن ابی بکر علی الصلت بن یسار انی سمعت الحسن بن علی بن محمد بن سید بن علی بن حکم قال ما یسوی ان یکن علی الخ لکنہ کذاب  
 و نہما قال ابی بکر بن علی بن محمد بن سید بن ابی بکر یضطلع بالکتاب لکنہ کذاب و قال ابی بکر یضطلع بالکتاب لکنہ کذاب  
 لغزو می معتلین ثب بقول رایت عکرمہ مولیٰ ابی عباس کان عذیثا علی الاصلی بن ابی زیاد مات کثیر عکرمہ مولیٰ ابی عباس فی یوم واحد  
 خشمہ الناس جازا کثیر من کواخارہ عکرمہ قال لواقدی قال خالد بن القاسم عجب الناس لجماعہما فی الموت فاختلوا و انہما عکرمہ یضطلع بالکتاب  
 فخرج بکفر البیطرة و کثیر شیعہ یومئذ لوجدوا نقل عن ابی خلکان نہ فکلمہ فیہ الناس لہ کان یری اسی الخ و اخرج وقال عبد اللہ بن الحباب  
 حذلت علی بن عبد اللہ بن عباس و عکرمہ علی بابہ مکنت کما فقلت لیفعل هذا المولا کہ فقال ان هذا یکتذب علی ابی  
 یعنی سلم بن ابی ہریم نے صلت بن دینار سے نقل کیا ہے کہ کہائے کہ میں نے مجنون سے سنا کہ وہ کہتا تھا کہ میں نے محمد  
 بن سید سے عکرمہ کا حال پوچھا ہے کہ کیا مجھے بڑا نہیں معلوم ہوتا کہ وہ بھی بہشت میں جا لے لیکن بڑا جو ماتھا اور بعض  
 کہتے ہیں کہ وہ ابی بکر بن خالد نے کہا کہ میں نے سید انصاری اور ابیوب سے سنا کہ جنہوں نے عکرمہ کو یا کیا پس بھی  
 کہا کہ بڑا جو ماتھا اور ابی بکر بن عکرمہ نے ہشام بن عبد اللہ بن عکرمہ بن عکرمہ بن عکرمہ سے نقل کیا ہے کہ کہائے کہ میں نے سنا کہ



کہ وہ کہتا تھا عکرمہ ابن عباس کا غلام تھا اور غیر ثقہ تھا اور صہمی بن ابی الزیاد نے کہا کہ کثیر اور عکرمہ ابن عباس کا غلام دونوں ایک دوسرے پر سب خلق کثیر کے خباثت کی شریک ہوئی اور عکرمہ کے خباثت پر کوئی نہ آیا اور واقعہ یہی کہتا ہے کہ خالد بن قاسم نے کہا کہ آدمیوں کو تعجب ہے کہ عکرمہ اور کثیر مرنے میں تو مجتمع ہوئے اور عقائد میں مخالفت عکرمہ تو عقائد مذہب خوارج کا رکھتا تھا اور کثیر شیعہ مذہب تھا رجعت کا ایمان رکھتا تھا اور ابن خلکان نے کہا ہے کہ عکرمہ میں کلام مردم مختلف تھا اور وہ مذہب خوارج پر تھا اور عبداللہ بن حرب نے کہا کہ میں عبداللہ بن عباس بیٹے کی ملاقات کیا ایک روز گیا دیکھا میں نے کہ عکرمہ کے ہاتھ پس پشت بندھے ہوئے تھے اور وہ دروازہ پر کھڑا تھا میں نے ابن عباس کے بیٹے سے کہا کہ تم غلام کے ساتھ ایسی زیادتی کرتے ہو جنہوں نے کہا کہ یہ میرے باپ پر تمت کرتا ہے اور بھی شخص فاضل نے طبقات سے نقل کیا ہے کہ عکرمہ کے کماہی کہ وہ جمیع علوم میں یدِ رفیقا رکھتا تھا سوائے کہ متہم تھا ساتھ عقائد خوارج کے اور وہ اس عقائد باطل کو اپنے آقا ابن عباس کی طرف بھی نسبت کرتا تھا اور وہ جھوٹ تھا جو ابن عباس پر باندھتا تھا اسی جہت سے وہ معرض جمع اور تزییف المہین پڑ گیا ہام لکھ اور یحییٰ بن سعید مضاری سیر الکاتبین کہتے ہیں اور عبداللہ بن عمر سے منقول ہے کہ اگر وہ عقائد باطل حروید کا قائل نہ تھا تو اسکی حدیث بلند مرتبہ تھی اور زیاتھا کہ روایت کے طلب کرنے کو اس سے دور سے بچ سفر کھینچ کر آئے اور قول کوئی شائع صحیح بخاری کو اسی فاضل نے نقل فرمایا ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ عکرمہ نے کہا ہے کہ وجہ قول عکرمہ طعن کی خوشنودہ ہے یہ ہے کہ عمر نے اپنے غلام سے جسکا نام نافع تھا فرمایا کہ لا تذب علیہ لکاذب علیہ ابن عباس اور اس سے بہت سی روایت ذکر کی ہیں اور اس کے بعد کہا ہے کہ دوسری وجہ طعن کی عکرمہ پر یہ ہے کہ اس نے مذہب خوارج کو اختیار کیا تھا پس ابن سبیہ نے ابو محمد بن عبد الرحیم سے نقل کیا ہے کہ وہ عکرمہ سے غضبناک تھا اور اسکا سبب یہ تھا کہ عکرمہ مجاہد حروید پر وارد ہوا اور چم مینے اس کے پاس رہا پھر پھر کہ ابن عباس پاس آیا فقال قد جاء العبد قال کان یحدث ہادی نجدہ وقال کان یحدث راہی الصخرہ وقال الحجاجی قلت لا أحد جہل کان حکمہ اباجا فقال لا یقال کان صریحا وقال بطالب علی حمد کان یروی ہادی الخواص الصغیرہ وعندنا خداحل فریقہ وقال علی بن الدینی وقال ان کان راہی نجدہ الی قال ولا جہل ہذا لکمال اللہ قال مصعب بن یزید کان یروی عن الخوارج عن عبد اللہ ابن عباس کان علی هذا المذہب فی غیر ذلك ما یدل علی اصرارہ علی ذلك الطریقہ المجنیئہ ولخذنا قوم من الخوارج عند الحدیث الذی یدل علی تصدیقہ قالہ صاحب اللیل الخلی علی تلمیذہ فی تلمیذہ کلسند فیہ اضرارہ ووجہ میں کہا ہے کہ کان ہادی الامم لوطالب ہم لہم تلمیذہ الخ الخ الخ قال النعمانی ابو نعیم قدم علی الوالی بالصبہان لجازہ ثلثۃ الاف درہم قال ہذا جمیع ما قبل فیہ من القبح اور یہ بھی علامات وضع سے کہیونکہ شیخ رحمہ اللہ سند میں نے لکھا ہے الصنف الخامس اصحاب الافاض الذینوبہ کا القضاۃ والکلام اور جب عکرمہ کا حال بشاوت محققین حضرات اہلسنت ثابت کروا تو اب اہلسنت کو اختیار ہی بعد اس کے چاہیں اسے جو ٹاکمیں جیسا کہ وہی اور ان کے محققین نے کہا ہے اور اس کہنے کے بعد اس روایت سے اسکی کہ نزلت الایۃ فی ابی بکر دست بردار ہوں اور



تصدیق احادیث متفق علیہا کی کرین فہو نعمہ الامان یا اگر کسی پر چہرہ منظور ہو کہ عکرمہ کیا ہی ہو لیکن اسکی روایت کی  
تصدیق کرینگے تو اپنے مشائخ کی تکذیب کرین لیکن یہ جتنا چاہیے کہ تکذیب مشائخ سے کچھ صحاح ستیم ہو جائیگی کیونکہ  
صحیح روایات کا مدار روایات کے اچھے برے ہونے پر ہی اور جب مشائخ جوئے ہوئے تو جیسا کہ اسکی مذمت  
جوئی ہوئی اسی طرح اسکی شہادت صحیح میں بھی راوی کی لائق قبول نہوگی علاوہ اسکے پہلی صورت ہر حال کے نزدیک  
مستقیم ہو کیونکہ عکرمہ کی روایت کے سوا کسی روایت میں وارد نہیں ہو کہ یہ ابی بکر کی شان میں نازل ہوا ہو اور  
اسکی روایت حقیقت میں روایت نہیں ہو بلکہ دعائے بخت اور افترا ہی اور کسی کتاب میں کتب خاصہ و عامہ کے  
وارد نہیں ہوا کہ ابی بکر نے حال رکوع میں انگوٹھی تصدیق کی اور کسی شخص کے یہ حکایت گوش زد نہیں ہوئی الا ان  
کچھ شعر نظم کرتے بلکہ اگر غور سے دیکھے تو قول عکرمہ کی اب میں بھی باوصف وضع اسکی تصریح نہیں ہو بلکہ جائز ہی کہ اسکے  
قول میں بھی رکوع سے مراد حضور علیہ السلام جیسا کہ اکابرین مذہب اہلسنت نے باسبب و دلیل و نمین کے رکوع کو مخصوص  
حکم کیا ہو بلکہ عمر بن الخطاب خلیفہ حضرات اہلسنت کا رکوع میں مکرر انگوٹھی کو تصدیق کرنا بخبر سے پایا جاتا ہو اگرچہ اس  
ترتیب نزول آیہ کا نہوا جیسا کہ صدوق علیہ الرحمہ نے اسکی حق میں ایک روایت نقل کی ہے اور وہ یہ ہے وہی من عمر بن  
الخطاب قال والله تصدقت بلہین خاتمہ انا وانا کج لینزل فی مائیل فی علی ابن ابیطالب نازل اور مصنف کتاب میں ابو احمد حرم  
واحدی سے نقل کیا ہو کہ کہہ دے تصدیق انا خاتمہ من عن سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ الصبی فیقول الشاہ تصدیق  
فی الصلوۃ یعنی روایت کیا گیا ہو تصدیق کرنا انگوٹھی کے ساتھ ہمارے سرور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا اور بھی اسکی  
صحیح میں شاعر نے کہا ہے کہ عمر نے تصدیق کیا ہو نماز میں انگوٹھی کو الخ راقم رسالہ کہتا ہے کہ واحدی نے نام شاعر کو لکھا  
جیسا کہ روایت خطبہ خازم میں تصریح ہے کہ حسان نے قصیدہ کہا تھا تاکہ دیکھا جائے کہ یہ شاعر کون ہے کیونکہ حسان کا  
زمانہ جناب سالک میں کہ وقت نزول آیہ تھا ہونا ثابت ہو بالجمہ یعنی اس روایت کے یہ ہیں کہ عمر بن الخطاب نے کہا کہ  
قسم ہر خدا کی کہ میں نے چالیس انگوٹھیاں حال رکوع میں تصدیق کیں ہیں امید سے کہ میرے بارے میں بھی نازل ہو  
جو حق میں علی ابن ابیطالب کے نازل ہوا ہیں کچھ نازل ہوا مگر باوجود اسکے کسی نے یہ دعائیں کیا کہ یہ آیت اسکی شان  
میں نازل ہوئی خلیفہ اول حضرات اہلسنت کے تو ایک انگوٹھی کے بھی حال رکوع میں تصدیق کرنے کی کوئی خبر  
نہیں ہو اور خود یہ قول خلیفہ ثانی کا کیا شاہد ہو کہ نزول آیہ حق علی ابن ابیطالب ہو ہو نہ حق ابی بکر والا وہ  
تو کہتے کہ بطل فی مائیل فی علی ابی بکر عکرمہ کو خلیفہ ثانی سے بھی زیادہ صادق اور عالم کوئی کہہ سکتا ہو اور اس صورت میں  
عکرمہ کی تصدیق کرنے سے تکذیب مشائخ کے سوا شیخ ثمالی کے بھی جو شیخ مشائخ ہیں معنی تکذیب لازم آتی ہے  
چونکہ حسب مقام بقول خلیفہ ثانی حضرات اہلسنت کا ذکر ہو گیا اسلئے میں کہتا ہوں کہ بڑے تعجب کا مقام ہے کہ  
کیا یہ صاحب سمجھے تھے کہ محض انگوٹھی کا دنیا نزول آیہ کی علت تامل ہو جو چالیس انگوٹھیاں دین یہ نہ سمجھے کہ طمان



و عبادات میں خلوص نیت کو بڑا دخل ہوا اور وہی مقبرہ تصدق وہی ہو جو مقبرہ نیت قربت کے ساتھ ہونہ وہ کہ مثل  
تصدق فاسد اور جلب منفعت اور حسد و عداوت اور مقابلہ پیشوائے امت کے لیے ہو کیا یہ آیہ بوقت تک نازل نہوا تھا  
جو حق تعالیٰ فرماتا ہوا یا تقبل اللہ من المصدقین یا سورہ دھہرین و صفت نیت تصدق کے بیان میں جو حق تعالیٰ نقل قول مقبول  
مقبول فرماتا ہو کہ انھوں نے تصدق کے وقت سائل سے کہا تھا لا زیدہ منک بخاء ولا شکوہ اس سے بھی آگاہ نہ تھے  
حق تعالیٰ عمل خالص کو قبول فرماتا ہو اور جب تصدق مقرون اس ارادے سے ہوا تو کیونکر مقبول ہوتا پھر یہی نیت  
فاسد کے ساتھ اس محال کی آرزو کس طرح کی اور اس سے کیا فائدہ ہوا اور سب سے زیادہ لطیف بات یہ ہے کہ جناب  
سید نے بعض علماء نقل فرمایا ہے کہ صاحب کتاب خصائص محمد بن طبری نے جو علمائے حضرات امامت میں  
اپنے خلیفہ کی تقلید سے کہا ہے کہ میں نے چالیس انگوٹھ بیان حال رکوع میں اپنی راہ خدا میں اس آرزو سے تصدق کیا  
کہ میری بھی شان میں کوئی آیہ نازل ہو جیسا کہ امیر المومنین علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہوا لیکن کوئی آیہ نازل  
نہوا ایمان ہدیہ سب سے زیادہ عاقل ہیں کہ قطع نزول وحی کے بعد بھی آرزو سے نزول آیہ کرتے ہیں معلوم نہیں  
کس طرح یہ آرزو و تمنا جو شعر بمعنی اللہ کفر ہو کی قرآن کا نازل ہونا تو مختص پیغمبر کے ساتھ تھا اب کس کے درجے  
نظارہ نزول آیہ کا کرتے تھے اور ہی سفاہت و عدم معرفت سے معلوم ہوتا ہو کہ جب انھوں نے بے وقت یہ آرزو کی  
تو ان کے اسلاف نے جنگی طمع اور رغبت مال کی طرف و تحصیل غرت دنیا کی طرف اتنے بہت زیادہ تھی کیونکر سعی اور  
آرزو اس مقدمہ میں نہ کی ہوگی کیونکہ نگارمانہ تو نزول وحی کا تھا اور اگر صحبت کا جناب رسالت کی کیا تھا  
لیکن مقام تاسف ہو کہ سبب نقصان عقل کے پیشوا و تقلید و نوں کا نقصان ہوا اور کوئی فائدہ مترتب نہوا اور شاید  
صاحب خصائص کو سبب اقدام اس فعل پر قول نقل فرمائی ہو کہ ہوا ہو گا جو انھوں نے تصنیف جمع کی توجہ میں کہا ہے  
کہ اگر یہ علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہوا لیکن جمع کا صیغہ اس لیے کہ جو کوئی مثل اُنکے عمل کرے مثل اس کی  
پانچا لیکن یہ نہ سمجھے کہ مماثلت غیر حقیقی میں آہان و زمین کا فرق ہو مماثلت حقیقی یہ ہو کہ نیت صادقہ اور عمل خالص میں  
ہوا و وہ البتہ قبول عمل اور ثواب بے حساب سے فائز ہونے کا باعث ہو لیکن مصداق اس مماثلت کا امامت  
معصومین میں نہ غیر ان کے لکن مشترکین فی الحق و صیغہ جمع کے فرمانے کا سبب بھی وہی ہو جیسا کہ آئندہ واضح  
ہو گا انشاء اللہ و مماثلت غیر حقیقی وہ ہو کہ اعضا و جوارح سے عمل کرے نیت فاسدہ کے ساتھ کیونکہ اگرچہ مماثلت  
ظاہری اس میں متحقق ہوتی ہے لیکن یہ عمل اپنے صاحب پر وبال ہوتا ہو اور یہ عاقل لائق غرا نہیں بلکہ قابل تادیب  
ہو گا چارپا نقل زشت عمل میں نہ لاسے بالجملة ان روایات سے یہ بات بخوبی واضح ہوتی ہے کہ فضیلت کہ اس سے  
مستفاد ہوتی ہے وہ اس مرتبہ میں سب کی نظر میں ظاہر تھی کہ سب اسلاف امامت سے اسکی تحصیل کی آرزو کرتے تھے  
لیکن ان کے بعد جو حضرات اتنے ہوئے انھوں نے اختلاف کر کے اس فضیلت کے بطلان میں کوشش کی ہو اور بعض



کہتے ہیں کہ ولایت اس آئین کی جتنی جی نبی مختار یا عتبار سے ساقط ہو بلکہ چاہتے ہیں کہ اس عمل خیر کو نقص و خیر کے  
 پر یہ بین ظاہر کریں ہی جگہ سے ہو کہ مصنف تفسیر کبیر اپنی تفسیر میں اور شاہ صاحب نے اپنے تحفہ میں نصرت کا ملکی کی  
 تقلید کر کے ولایت آئین کے نقص میں بلکہ ایما باللہ نقص کے اثبات میں جناب میر علیہ السلام کے واسطے  
 بہت کچھ کوشش کی ہو جیسا کہ نشانہ عنقریب واضح ہو گا بالجمہ کیفماکان یہ حکم کہ آئین ابی بکر میں نازل ہوا ہو  
 جیسا کہ عکرمہ نے اور اسکے تابعین نے لکھا کیا یقینی پایہ عتبار سے ساقط ہو جیسا کہ گزرا اور لائق لحاظ یہ ہو کہ  
 پہلے خلیفہ اول کے ایمان ہی میں کلام ہو دوسرے یہ بات کہ بخون نے حال رکوع اور اقامت صلوٰۃ میں رکوع  
 بروجہ شروع نہیں دی یہ سب کو معلوم ہو بلکہ نہ دنیا کا شائع و مشہور ہو پھر اس صورت میں یہ کہنا کہ مراد اس آئین  
 ابی بکر میں ایسی بات ہو کہ جیسے کوئی کلام کو اس کی جگہ سے تحریف کرے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ محدثین اسنت  
 قاطبہ ثعلبی کو اور اس کی روایتوں کو بمقابل ایک جو کے بھی نہیں خریدتے اور اسے حاطب لیل قرار دیتے ہیں کہ وہ  
 رطب و یابس میں تفرقہ نہیں کرتا تھی حقیقت یہ ہو کہ یہ بخاری ثعلبی کی نسبت اس جہت سے ظاہر کی ہو کہ کئی زیادہ  
 تعصب نہیں ظاہر کیا ہو بلکہ کبھی کبھی وہ ان روایات کو حضرات اہلسنت کی جو مطابق روایات فرقہ تھا یا میر  
 فضائل اہلبیت علیہم السلام میں ہیں نوکر کرتا ہوا والا اسکے مشائخ اہلسنت سے ہوئے ہیں کچھ مقام تامل کا نہیں  
 اسی جگہ سے ہو کہ جو عکرمہ کی روایت منسوب باین عباس بطور افتراء وضع ہو اس سے بھی ثعلبی نے مطابق روایات  
 اہلسنت کے اپنی تفسیر میں ذکر کیا ہو اور روایت عبد الملک کو بھی اپنی کتاب میں ذکر کیا ہو جو اس نے کہا ہو سالت ابو جعفر  
 عن قولہ تعالیٰ انما ولیکم اللہ قال ہمد للہ منین قلت فان اناسا یقولون ہو علی قل فلی من الذین یعلموا اور جو روایت ابو ذر سے ثعلبی نے  
 نقل کی ہو اسی سے قریب تفسیر کبیر نے بھی نقل کی ہو پھر ثعلبی میں اور اور اہلسنت کے علمائے تفرقہ کس اہ سے ہو  
 کہ وہ حاطب لیل ہو اور اور ہون اگر ہی روایت ابی ذر کے نقل کرنے کے باعث سے ثعلبی کو ایسا بقدر و منزلت کیا  
 کہ ایک جو کو زمین خریدتے تو چاہیے امام المسلمین کے لیے بھی ایسی ازانی مقرر فرما دیں اور اگر ثعلبی کی روایت کو جو  
 مشائخ مفسرین اہلسنت سے ہو ایک جو کو کوئی نہیں خریدتا تو پھر کیا وجہ ہو کہ فضل سیوطی وغیرہ اس کی روایات کو  
 نقل کرتے ہیں اور کوئی نہیں کہتا کہ وہ اہلسنت سے نہ تھا اگر اس جہت سے کہ اسے روایات کو جو مطابق روایات  
 شیعہ کی روایات کے تھی ذکر کیا اسکا باعث ہو کہ اس کی روایات صحیح نہون توجیع بین اصحاب اور اور ان کے اسلاف کی  
 کتابیں نہیں روایات مطابق روایات مذہب شیعہ کے موجود ہیں چاہیے وہ بھی غیر صحیح ہوں اور اسے تو بڑی مصیبت  
 حضرت اہلسنت کے لیے عائد ہوگی کہ اس کتاب اللہ کے پھر کچھ کچھ ہاتھ میں نہ رہ جائیگا اسنت تو غیر ثابت اور غیر صحیح  
 ہو جائیگی شاہ صاحب کے ظہار تعصب و تمذیب کو کافی ہو جو قاضی شمس الدین بن خلکان نے ثعلبی کے احوال کے  
 بیان میں کہا ہو اور یہ جہت عبارت اس کی ہو کان او حد ما لہ فی علمہ القسید و صنف التفسیر الکبیر الذی فان غیرہ میں



من التفسیر والکتاب الحائس فی قصص الانبیاء وغیر ذلک ذکروہ السبعانی وبقی الہ الثعلبی والتعالی وهو لقبہ ولس بنسب قالہ  
 بعض العلماء وقال ابو القاسم القشیری مات بہ لغت فی الشام وهو یحاطبہ فکان فی ذلک ان قال الوبیعی السمعانی قبل الراجح  
 الصالح فالنقت فاذا الحمد الثعلبی مقبل ذکروہ عبدالقادر بن اسماعیل الفارسی فی کتاب سیاق النیشاپوری وانشی علیہ قال وهو یحاطب النقل  
 موثق بہ حدیث علی طہم بن حمید الاہام لی یومہ لکثرت کثیر الشیوخ انتہی وقع لہ حاجۃ اب لائق انصاف ہر کہ جو  
 شاہ صاحب نے بھی نقل کیا ہے کہ میں نے اسے روایت کی کہ جو کہ نہیں خریدتے  
 یہ سچ یا جھوٹ ہی یہی طرح کے جملہ اقوال کا حال سمجھنا چاہیے کہ جھوٹ کو سچ بنا کر دکھاتے ہیں لیکن اصل نظر پر دیکھ کر شیعہ  
 ہو سکتا ہے اور جو کہ ابن خلکان نے لکھا ہے کہ قمریہ تاریخ یا فنی بن بھی موجود ہے پھر دعویٰ اتفاق قاطبہ حنفیہ کا  
 کس طرح سچا ہو سکتا ہے اور ہر چند کہ امامیہ کے نزدیک حق تعالیٰ کی رویت سوتے جاتے دونوں حال میں باطل ہی  
 لیکن حضرات اہلسنت کے مذہب کے موافق جب حال بیداری میں رویت خدا کی مجوز ہوئی تو خواب میں بطریق اولیٰ  
 مجوز ہوگی اور عجیب عجاب یہ ہے کہ تفسیر میں نے خواب میں باری تعالیٰ کو دیکھا اور اس سے کلام کیا اور جناب  
 رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ کو میرے ساتھ حاصل نہوا اور زیادہ تر عجیب یہ ہے کہ تفسیر میں نے تکریم کی نص کتاب اللہ کی  
 قال اللہ تعالیٰ فی سورۃ صافات کان لہ شان کما لہ اللہ لا یجاءونہ من اوجہ اب ووسل لہ سوا ذنوبی باذنہ ماشاؤا بعد علی حکیم کہ یہ تکریم جناب  
 تفسیر میں نے باری تعالیٰ شانہ کو بے حجاب دیکھا اور کلام کیا جناب یہ سب نے فاضل قزوینی سے نقل فرمایا ہے  
 کہ اسے کتاب بحر الزاہب میں ایسے خوابوں کی تصریح کی ہے اور ایک جماعت نے اہلسنت سے اس پر عہد بھی کیا ہے کہ جب  
 شیطان کا صورت انبیاء پر مثل ہونا نہیں ہو سکتا تو حق تعالیٰ کے ساتھ وہ کیونکر مثل ہو سکتا ہے پھر جو کہ فی ایسا ہو  
 کہ امام تفسیر میں اسکے صالح ہونے کو خدا کی گواہی سے نقل کرے جس کی گواہی سے زیادہ کسی کی گواہی نہیں ہو سکتی حدیث  
 بمقابلہ جو کہ نہ خریدنا اپنے خدا کے قول کو یا اعتبار سے ساقط کرنا ہی بعض علمائے کہا ہے کہ اگر حاطب لیل کے خطاب سے  
 ضعف و انحطاط ثعلبی کے مرتبہ میں آئے تو چاہیے کہ قوادہ کا بھی مرتبہ اس خطاب سے ناقص ہو جائے کیونکہ تنزیل الکیال  
 میں قوادہ کے ترجمہ میں شعبی سے منقول ہے قبلہ ہل میت قتادہ قال لہم انکم حاطب لیل وقال سفیان بن عیینہ قال شعبی قتادہ لیل  
 حالانکہ قوادہ بہت بڑا مفسر حضرات اہلسنت کا ہے اور بہت سی روایتیں اس کی صحیح بخاری میں موجود ہیں اور جو شاہ صاحب نے  
 فرمایا ہے کہ بیشتر روایات اس کی تفسیر میں کلبی سے ہیں وہی باطل ہے وہی ماہر وہی علی التفسیر عندہم قاضی مس الدین بن  
 خلکان نے کلبی کے حال میں کہا ہے وہی کلبی من اصحاب عبداللہ بن سبا انتہی اور خضر ابی اس قول کی بھی ظاہر ہے  
 کیونکہ ایک بام دو ہوا نہیں ہو سکتا اگر شاہ صاحب کے نزدیک ابن خلکان معتبر ہو تو چاہیے کہ اس کا مرجع و تبدیل  
 دونوں میں معتبر ہو جناب سید نے بعض افعال سے نقل فرمایا ہے کہ بخون نے لکھا ہے کہ ابن خلکان نے کہا ہے ابو القاسم  
 عبداللہ بن سبا کلبی الکوفی صاحب التفسیر علیہ السلام انما فی ہذین العینین نور تہذیب الکمال سے نقل کیا ہے کہ کلبی سے جمیع کثیر اہلسنت



روایت کرتے ہیں حیث قال فی ترجمہ ہدیہ اسمعیل بن وحید بن اسلمہ والحکم بن علیہ وحماد بن سلمہ ذکر جماعۃ کثیرہ وحب  
یہ ہوا تو کلبی طعن میں جماعت طعن ہوگی معنی ایہ روایت خاص اور صحاح وغیرہ کی روایتوں سے معارضہ میں پس  
ترتیب دیکھ کلبی کا عدم وثوق بھی ثابت ہو تو اسی روایت کے صحیح ہونے میں کیسا احتمال ہو سکتا ہو اور کیا ضرورت  
کہ اصحاب ابن سبائے اگر کلبی ہو تو جمیع عقائد میں مثل ابن سبائے کے ہو دیکھو حضرات اشاعرہ کو کہ اصحاب ابوہریرہ  
شعری سے ہیں لیکن درباب وجود اپنے شیخ کی مخالفت کرتے ہیں اور جب قاضی ابن خلکان کو شاہ صاحب  
نقل توشیح ثعلبی میں موثوق نہیں جانتے تو کیا وجہ ہو کہ کلبی کے حال کے بیان میں صادق جانتے ہیں اور بھی ہو سکتا  
قاضی ضرور کو منصوب بہ تشیع کیا ہو اور ترمذی نے نہیں ثقات المسند سے جانا ہو اور امام متکلمین حضرت  
المسند کے اپنی تفسیر کبیر میں دلیل آیہ من الفخ قبل الفخ لکھا ہو قال الکلبی نزلت ہذا لایۃ فی ابی بکر اور یہ منافات نامہ کے  
رفض وعلو سے رکھتا ہو اور سدی بھی مشاہیر علمائے حضرات المسند سے ہیں چنانچہ فاضل سیوطی وغیرہ نے مؤثر  
وغیرہ میں اسے روایات نقل کی ہیں اور جو بعض وجوہ کلبی کے حال کے بیان میں گم گم ہیں بیان بھی جاری ہوتی ہیں اور  
بعض فضلاء نے ابن خلکان کے قول کے جواب میں جو اپنے نسبت کلبی کے لکھا ہو وہاں من اصحاب عبد اللہ بن سبا  
کہا ہو کہ تہذیب الکمال میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے زید ابن زریع سے کہا کہ کلبی کافر ہو اسے کہا کافر نہیں ہے لیکن  
ایتھب علی صدرہ وبقول اناسی اناسی اور یہ قول اسکا دلالت کرتا ہو یقیناً اس بات پر کہ وہ سبائی نہ تھا جیسا کہ امام  
شافعی کے بھی شعاریں قریب کے واقع ہواں کان رضاء صاحب آل محمد فلیشهد الشقاق انی رافضی اور ظاہر ہے کہ یہ سبائی  
باتہ مارنا اور اناسی کہنا بریل کا رہی بالجلد ہمیں ثعلبی سے مطلب ہی نہ کلبی سے عرض ہو بلکہ اصل مقصود ہمارا یہ ہے کہ  
روایت مور و ترویل خاص کے کہی کی بحق امیر مومنان باتفاق اکثر مفسرین و محدثین المسند متفق علیہ ہو اور مطابق ہی  
روایت منقولہ فقرہ حق سے اور وہ روایت تنہا نقل ثعلبی کی نہیں ہے بلکہ کتب صحاح وغیرہ میں بھی ہو اور فقہ کثرت  
علمائے حضرات المسند کی نقل میں اسکی واقع ہوتی ہے کہ حد تو اترو پونچھی ہے مرتبہ شاذ و نادر میں نہیں ہے تو اب کلام  
کسی ایک یا دو ناقل روایت مذکور کے بارے میں کہ جرح مفسرین ہو سکتا اور وہ چنے بحدہ با کمال وجوہ ثابت کیا  
اگر اب بھی کوئی اس سے انکار کرے تو وہ بد بیات کا اور روز روشن کا انکار ہو اور جنہوں نے انکار کیا تھا اسکا بھی حال  
ظاہر ہو گیا کہ وہ محض تعصب و عناد کی راہ سے تھا اسی طرح جواب راہ انکار کو اختیار کر گیا اسکا سبب بھی وہی عصبیت  
انکا فضائل المہیت سے جانتا چاہیے اور اب ہم بقصائد تعالیٰ اس پر یہ کے نازل ہونے کو حق میں جناب امیر المؤمنین  
علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے خاصہ موافق خیال منقولہ حضرات المسند کے ثابت کر چکے اور یہی سے واضح ہو چکا  
کہ سوا انحضرات کے اور کوئی فرد یا اجتماع اور دسکا نہیں ہو سکتا اب کچھ خیاب خاصہ کو کہتے ہیں جس سے وضع ہو گیا  
امامیہ جو اسے استدلال کرتے ہیں اسکا ماخذ کیا ہو کیونکہ اصل سنت ثابتہ خیاب خاصہ میں جو امیر معصومین علیہم السلام سے



مروی اور قطعی اصدق میں اخبار عامہ سے یقین نہیں حاصل ہو سکتا وہ فقط مخصوص اہتمام حجت کو اور تقویت و تصدیق کو  
ان اخبار کی مذکور ہوتے ہیں و بعد اسکے انشاء بہ وجہ دلالت اس پر کہ یہ کہ سطلوب پر لکھو گا جانتا چاہیے کہ علیہ السلام  
مردم نے باب تاسع عشر میں نہیں طریق سے موافق طرق امامیہ ذکر کیا ہے کہ آیہ انما ولیکم اللہ و رسولہ جناب امیر المؤمنین  
علی بن ابیطالب کے حق میں نازل ہوا اور وہ نص امامت کی ان جناب کی اور دیگر ائمہ معصومین علیہم السلام کی جو  
چنانچہ انہی بعض سے حدیث وہ ہے جو محمد بن یعقوب علیہ الرحمہ نے اپنے سلسلہ سے احمد بن عیسیٰ سے روایت کی ہے جناب  
ابو عبد اللہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ آنحضرت نے تفسیر میں یہ دانی ہدایہ انما ولیکم اللہ و رسولہ والذین امنوا  
میں فرمایا ہے کہ میں راہ فرمایا ہوں رانے ولی سے مگر جو تم سے اولی ہوا حق تمہارے ساتھ اور تمہارے اموال  
انفس کے ساتھ خدا ہوا اور رسول اسکا ہوا والذین امنوا سے راہ فرمایا ہے علی بن ابیطالب اور انکی اولاد کو جو ائمہ ہونگے  
روز قیامت تک بعد اسکے ان سب کا وصف فرمایا خداے عزوجل نے پس فرمایا کہ وہ وہ ہیں جو برپا کرتے ہیں نماز کو اور  
دیتے ہیں زکوٰۃ کو حال رکوع میں اور جناب امیر المؤمنین نماز پڑھتے تھے اور دو یقین نماز کی پڑھ چکے تھے رکوع  
حال میں تھے اور ایک روایا بروینی ثقیفی ہزار وینار کا آنحضرت کی زین بدن تھا کہ جناب رسول خدا نے وہ ان جناب  
کو اٹھایا تھا اور نجاشی نے اسے پیغمبر خدا کے لیے بطور تحفہ بھیجا تھا کہ سائل آیا اور اسے انکار کیا کہ السلام علیک یا ولی اللہ  
اولی بالمؤمنین من انفسہم تصدق علی مسکین یعنی سلام ہو تجھ پر دوست خدا اور وہ جو نفوس مؤمنین سے اولی ہے  
مسکین تصدق فرمائیے پس آنحضرت نے اس رد کو گرا دیا اور ہاتھ سے اشارہ فرمایا کہ اے علی ایجا بعد اسکے حق تعالیٰ نے  
اس پر کوئی شان میں نازل فرمایا اور حملہ اولاد میں آنحضرت کی اس نعمت کو انکی منتقل فرمایا پس جو کوئی انکی اولاد میں  
وہ جہ امامت سے فائز ہوتا ہے تو وہ مثل اس نعمت کے پاتا ہے پس وہ سب اولاد سے آنحضرت کے تصدق کرتے ہیں  
حال رکوع میں اور وہ سائل جسے امیر المؤمنین علیہ السلام سے سوال کیا تھا وہ فرشتوں سے تھا اور جو ائمہ سے  
کہ اولاد آنحضرت کی ہیں سوال کرتے ہیں وہ بھی فرشتوں سے ہوتے ہیں اسی طرح اس روایت کو فاضل کا شان نے  
تفسیر حافی میں نقل کیا ہے مگر پوشیدہ نہ رہے کہ یہ روایت قصہ مشہور سے جو در باب وجہ نزول آیہ مذکور عطاے  
آنحضری بحال رکوع سائل کو ہی مخالفت رکھتی ہے اور جمع کرنا ناممکن ہے اسی طرح کہ کہا جائے کہ ہو سکتا ہے کہ آنحضرت نے  
دو بار تصدق بحال رکوع فرمایا ہو پہلے سائل کو نماز میں رو کو دیا ہو اور دوبارہ انکو بھی عنایت فرمائی ہو اور آیت  
بعد عطاے آنحضری نازل ہوئی ہو کذا قیل اور دوسری وجہ یہ بھی ممکن ہے کہ معصوم علیہ السلام نے لفظ علیہ فرمایا ہو  
جو بالکسر بالضم زیور کے معنی پر ہے کہ وہ انکو بھی شامل ہے کیونکہ اصل فقرہ حدیث کا یہ ہے وکان امیر المؤمنین فی  
صلوۃ الظہر و قد صلی رکعتین و ہوا کلمہ علیہ جملہ قیمتھا لف دنیا رکای البنی کسماہ یا ہا وکان الخافثی اھدا لیکن یا وادی  
سماعت کا تصور ہوا ہو کہ وہ اسے اپنی سماعت کے موافق بالضم جملہ بمعنی رو اپنی نقل میں کہ گیا یا بمعنی اسکی



اسی طرح آیا اور اسی کے موافق لفظ کمال اچھا بھی اسنے نقل میں کیا لیکن معصوم علیہ السلام نے حلیہ کہ بعضی زیویہ فرمایا کہ  
 تاکہ غایت قصہ عطا کی منع ہو جائے کیونکہ انگوٹھی کا دینا بحال رکوع سائل کو مشہور اور مجمع علیہ ہو اور روا کا دینا  
 ناوہی اسلئے ضرورت تاویل کی داعی ہو اور بعض نہیں روایات سے وہ ہو محمد بن یعقوب کلینی علیہ الرحمہ نے  
 باسناد اپنے روایت کی ہو کہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے والد بزرگوار سے اور انہوں نے جناب  
 علی بن حسین علیہ السلام سے تفسیر میں اس آیت کے جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو یعرف نعمہ اللہ فیہ کما ارشاد فرمایا کہ حیہ  
 انما ولیکم اللہ وہو الخ لذلک امنوا نازل ہوا تو چند صحابہ پیغمبر خدا کے مسجد مدینہ میں جمع ہوئے اور کہا انہوں نے  
 آپس میں کہ اگر آپ یہ سے انکار کرتے ہیں تو سب سے انکار کرنا پڑتا ہو اور اگر آپ سے قبول کرتے ہیں تو یہ ذلت ہو جن سے  
 کہ مسط کرتے ہیں ہم پر علی بن ابیطالب کو بعد کے انہوں نے کہا کہ یہ ہم جانتے ہیں کہ محمد سے ہیں اپنے کام میں  
 لیکن ہم نہیں کی اطاعت و فرمانبرداری کریں گے اور علی بن ابیطالب کی اطاعت نہ کریں گے جس پیغمبر میں کہ وہ ہو  
 حکم دین اور فرمان روائی کریں سوقت یہ آیت نازل ہوا یعرف نعمہ اللہ فیہ کما ارشاد فرمایا کہ حیہ  
 پیغمبر ولایت علی سے انکار کرتے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ کافر ہیں یعنی منکر ولایت علی بن ابیطالب ہیں اور بعض نہیں سے ہوا  
 جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے باسناد اپنے جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے تفسیر آیت انما ولیکم اللہ وہو الخ آیہ میں  
 نقل کی ہو کہ فرمایا انحضرت نے کہ چند شخص قوم یہود سے مسلمان ہوئے تھے کہ بعض نہیں سے عبد بن سلام  
 اور سدا و ثعلبہ و ابن یامین اور ابن صورتیہ سب خدمت میں جناب رسول خدا کی حاضر ہوئے اور عرض کیا  
 کہ اونی ہم تحقیق کہ موسیٰ علیہ السلام نے یوشع بن نون کے لیے وصیت کی تھی آپ کا وحی کون ہو ہی پیغمبر خدا  
 اور آپ کے بعد ہمارا ولی اور امام جسکی اطاعت واجب ہو کون ہو پس یہ آیت انما ولیکم اللہ وہو الخ لذلک امنوا نازل  
 بقول الصلوۃ و فیہ لکون و ہم را کون نازل ہوا حضرت نے فرمایا کہ جو سب اٹھے اور ہم را پیغمبر خدا کے سجد کی طرف  
 متوجہ ہوئے ناگاہ مسجد میں پہنچ کر حضرت نے ملاحظہ فرمایا کہ ایک شخص مسجد سے باہر جا رہا ہو حضرت اس سے فرمایا  
 کہ اوی سائل آیا تجھے کسی نے کچھ دیا تھا اسنے کہا کہ ہاں یہ انگوٹھی دی ہو حضرت نے فرمایا کہ کسنے تجھے انگوٹھی دی  
 اسنے کہا کہ اس شخص نے جو نماز پڑھتا ہو حضرت نے فرمایا کہ کس حال میں دی تھی اسنے عرض کیا کہ حال رکوع میں  
 دی تھی پس نہ پیغمبر خدا نے بلکہ فرمائی اور سب اہل مسجد نے بھی اللہ اکبر کہا بعد کے پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اول  
 تمہارے میرے بعد علی بن ابیطالب ہیں سب نے اس کے جواب میں عرض کیا کہ رضینا باللہ ربنا و بالاسلام دیننا  
 محمد بنیہ و لعلی ابن ابیطالب و لیا پس اس کے بعد حق تعالیٰ نے نازل فرمایا اس آیت کو وہی تبارک و تعالیٰ  
 امنوا فان حزب اللہ ہم الغالبون اور بعض نہیں خبر سے وہ ہو جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے باسناد اپنے امام جعفر صادق  
 علیہ السلام سے کہ انہوں نے اپنے والد بزرگوار سے اور انہوں نے جناب مازین العابدین علی بن حسین علیہ السلام سے



روایت فرمایا کہ جب ابوبکر مالک خلافت ہوا تو اس وقت تمام حجت اور اطمینان کے واسطے جو علی ابن ابیطالب علیہ السلام نے مناشدۃ فرمائی یعنی قسم دیکر اپنے فضائل کا اقرار ابوبکر سے لیتے تھے اور جو نصوص کہ پیغمبر خدا نے آنحضرت کے واسطے فرمائی تھی اسے یاد دلاتے تھے پس منجملہ اس احتجاج کے جو حضرت نے اپنے وجہ استحقاق خلافت کے لیے فرمایا یہ تھا کہ ابوبکر سے فرمایا انشدک باللہ الی الولاية من اللہ مع ولایہ رسول اللہ فی یدہ الولاية والحق بالک یعنی ابو ابوبکر میں تجھے خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ آیا خدا کی طرف سے ولایت ساتھ ولایت رسول خدا کی ایت میں جو انگوٹھی کے تصدیق کرنے کے بعد نازل ہوئی میرے واسطے ہی یا میرے واسطے ابوبکر نے کہا کہ آپ کے واسطے ہی اور بعض اُسے وہ روایت ہے جسے شیخ طوسی علیہ الرحمہ نے کتاب المجالس میں بیان کیا ہے جناب ابی ذر سے روایت کی ہے کہ روز شوری جناب امیر علیہ السلام نے جو بہ مقابل عثمان وزیر و عبد بن حنفیہ اور عبد بن ابی وقاص کے مناشدۃ اور نصوص رسول خدا سے احتجاج فرمائی اور سب نے اسکی تصدیق کی یہی فرمایا تھا کہ آیات میں ایسا بھی کوئی ہے کہ جسے زکوٰۃ رکوع کی حالت میں دی ہو اور اس کے حق میں یہ آیہ نازل ہو ہو انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا الایۃ سوا میرے سب نے اعتراض کیا کہ ہم میں ایسا کوئی نہیں ہے اور مناسل کا شافی نے تفسیر صفائی میں جناب صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آنحضرت سے سوال کیا طاعت وصیای مفرض ہیں یعنی خدا نے کتاب میں اسے وجہ فرمایا ہے حضرت نے فرمایا کہ ہاں اوصیاء وہ ہیں جنکے لیے حق تعالیٰ فرمایا ہی اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکے اور وہ اوصیاء وہ ہیں جنکے لیے قرآن میں فرمایا ہی انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا الایۃ اور یہی جگہ سے صاف واضح ہوتا ہے کہ جو حق تعالیٰ نے اس آیت میں کثر صیغہ جمع کے فرمائے اس سے مراد ائمہ معصومین علیہم السلام کی جماعت ہے یا عام جماعت مسلمین جیسا کہ بعض اہلسنت بنا بعض روایات شاذہ کے جو مذکور ہو چکے ہیں گمان کرتے ہیں کیونکہ وجہ اطاعت خدا ہی اور رسول خدا ہیں یا وہ جو مثل انکے محفوظ خطا و زل سے ہوں اور یہ سوا ائمہ معصومین علیہم السلام کے اور کسی کے لیے مرتبہ حاصل نہیں ہے جیسا کہ ہم بحث عصمت میں لکھ چکے ہیں اور شاذہ ہند و غیر قریب وجہ بت دلال میں اس آیت کی کھینکے اور اسی کتاب میں احتجاج سے نقل کیا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ منافقین نے پیغمبر خدا سے عرض کیا کہ آیا تمہارے پروردگار کو کچھ اور ہے اور جب کرنا بھی باقی ہے بعد اسکے کہ جو وہ وجہ کر چکا کہ اسے بھی آپ بیان فرمائیے بیان تک کہ ہم اپنے نفوس کو شک میں نہ لے کر اب کچھ باقی نہیں ہے سوا اسکے بن اسکے حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل فرمائی انما اعطکمہ واحدۃ یعنی کہو امی محمد کہ میں تمہیں وعظ نصیحت نہیں کرتا اب مگر ایک امر کے ساتھ یعنی ولایت کے ساتھ بعد اسکے کہ یہ آیہ نازل فرمائی انما ولیکم اللہ ورسولہ الایۃ اور ہمیں امت کے واسطے نہ بیان فرمایا سوا اسکے کہ ہمدن کی نے ہمیں سے زکوٰۃ حال کوٹین ایک شخص کے سوانہ دی تھی اور اگر سوا بیان وصف کے اسکے نام کی تصریح فرمائی ہوتی کتاب میں تو جیسا اور اگر لکھا



کتاب سے اس نام کو بھی گرا دیتے رقم رسالہ کہتا ہے کہ کیا سچ فرمایا ہو میرے آقا کے منجر صادق نے کیونکہ جب نصیب  
وعدنا کو مرموم نے اختیار کیا اور حق سے دوری کی اور ضلالت سے نزدیک ہوئے قرآن کو جلا یا تحریفیات پر  
گمراہی قل لا اسئلكم علیہ الا المودة فی القربی کے حکم محکم کو پس پشت نہی ڈال کر حقوق واجبہ ذوی اقرار کے  
غصب پر اوقیل اور استیصال الہییت اور متہک حرمت پر نہی نبی کے بعد لادوہ ہوئے اور نصوص پیغمبر کو جو رہا  
خلافت اور وصایت وصی مختار فرمائی تھیں کسیر و حیب لعل نہ جانا اور بعیت غریب کو جو وصی حقیقی کے ساتھ مجتہد  
ورسل کی تھی تو ردالا اور مخالف قرآن عدم توریت بنی کے مضمون کی حدیث بنائی گئی اور اجڑے حدود و قصاص  
میں مخالفت حکام الہی کی گئی اور آیات قرآنیہ کی ترتیب موافق اپنی خواہشوں کے دی گئی اور سبب اکثر خلق شریک  
ہوئی بیان تک اب بھی بڑی بڑی حدیثیں مثالی جاتی ہیں اور بہ مقابل ایک دو خبر کے جو موضوع اور شاوہ ہیں  
خبر متفق علیہا جنکے ناقلین کی کتابیں اور آثار موجود ہیں ضعیف اور بے اصل بنائی جاتی ہیں تو فقط ایک نام کا گروہنا  
کتنی بڑی بات ہی واقعی حق تعالیٰ بڑا خیر اور عالم اپنے بندوں کے حال سے اور بڑا حکیم ہی جو کچھ کہ اس بارے میں فرمایا  
وہی عین مصلحت تھا اور اس کا فائدہ و قافہ قاطباً ہر ہوتا ہی اور ظاہر ہو گا بالجماعہ علمائے امامیہ نے روایات ائمہ معصومین  
علیہم السلام اس بارے میں بہت نقل کی ہیں لیکن بعض کا اپنے ذکر کرنا کافی ہے کہ شیعوں کو ماخوذ لال معلوم ہو  
فائدہ بعض اخبار اہلسنت میں وارد ہے کہ جو انگوٹھی جناب امیر علیہ السلام نے سائل کو بجال رکوع تصدق فرمائی  
وہ سونے کی تھی جیسا کہ منجمہ روایات خطب محارزم کے جو سید ہاشم نے نقل کی ہیں ایک روایت میں کہ وہ ابن عباس  
کی طرف منسوب ہے یہ فقرہ مقولہ سائل کا مذکور ہے کہ جب پیغمبر خاتم النبیین نے اس سے پوچھا اهل اعطاک احد شیئا قل لا اهل  
من ذہب لیکن یہ امر غیر صحیح ہے کیونکہ تعلیم سے آنحضرت کے اور انکی اولاد و اطہار بن کے اونی شیعوں سے اور  
غلاموں سے ان جناب کے سونے کے زیورات کے پہننے کو حرم جانتے ہیں پھر کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ جناب حال  
نمازین سے پہنتے پھر اعلیٰ راوی کی ہے یا دوستہ تبدیل و تحریف لفظ ہے بالجماعہ حقیقت یہ ہے کہ جو انگوٹھی جناب  
امیر المومنین علیہ السلام نے حال رکوع میں سائل کو تصدق فرمائی اور وہ عمل خالص ایسا مقبول ہوا کہ بعد کے آپ  
انما ولیکم اللہ ورسولہ الذین امنوا شان میں ان جناب کی نازل ہوا وہ چاندی کی تھی جیسا کہ سید ہاشم مرموم نے  
اس مضمون کو نقل کیا ہے عمار بن موسیٰ ساہلی سے کہ اُس نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ جو  
انگوٹھی کہ تصدق فرمایا اسکے ساتھ امیر المومنین علیہ السلام نے حلقہ کا چارہ شقال چاندی کا تھا کہ جس کا وزن  
ہندسی کے شمارہ ماشہ چاندی ہوتی ہے اور نگینہ سکا پانچ شقال یا قوت سرخ کا تھا اور قیمت اسکی بقدر خراج  
ملک شام کے تھی اور خراج شام کی مقدار تین سو محل نقرہ یعنی چاندی کا بوجہ جسے چار پائے تھا اسکے اور چار اجمال  
دوبہب کے تھے اور وہ انگوٹھی مران بن طوق کی تھی جسے امیر المومنین علیہ السلام نے مارا تھا اور اسکی نگلی سے تاکا



ہمراہ اور غنائم کے خدمت میں جناب رسالت کی لائے تھے اور پیغمبر خدا نے حضرت کو وہ انگوٹھی عفتایت  
فرمائی تھی بموجب ارشاد نبی کے حضرت نے اسے اپنی نکاشت مبارک میں پہنا تھا اور جب سجد کی طرف متوجہ ہو  
تو وہ انگوٹھی دست مبارک میں تھی اسی انگوٹھی کو اثنا سے نماز میں جناب رسالت کے پیچھے سائل کو عطا فرمایا  
اور غزالی نے کتاب سیر العالمین میں لکھا ہے کہ جو انگوٹھی امیر المومنین علیہ السلام نے حال نماز میں تصدق فرمائی  
وہ سلیمان بن داؤد علیہ السلام کی تھی اور جمع میں انکی ممکن ہو کہ کہا جائے کہ پہلے حضرت نے نکشت مران بن مویق کی  
تصدیق فرمائی ہو اور بعد اسکے نکشت سلیمان تصدق کی ہو و دوبار حال رکوع میں دیا ہو لیکن نزول آیہ بعد تصدق فرما  
نکشت سلیمان کے ہوا ہو یا واقع میں وہ انگوٹھی جو ہر خانہ سلیمان بن داؤد کی ہو اور غیر اس انگوٹھی کے جو جسے سلیمان  
مالک ملک تھے اور مؤداس کہہ کہ وہ انگوٹھی جو تصدق فرمائی وہ سلیمان کی تھی وہ خبر ہی جو مصنف کتاب میں مرحوم  
اس کی تفسیر میں سدی سے کہنے ابی عیسیٰ سے اور اسے ابن عباس سے نقل کی ہو قل مسائل بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم  
فقال من اعطاك هذا الخاتم قال خالك وكان على كومة الله وجهه يصلي فقال النبي لعل الله الذي جعلها في ذنبي اعطاكم الله الخاتم  
بالجملہ ہی روایت کے خرمین ہو کان علی خاتمہ الذی تصدق ببجاء من فخری بالی عبدی وہ انگوٹھی جسے جناب امیر  
علیہ السلام نے تصدق بحال رکوع فرمایا اسکے نگینہ پر یہ الفاظ کندہ تھے جنکا ترجمہ یہ ہے کہ پاک و برتر ہو کہ جسکی نسبت  
یہ اصل فقاریہ ہو کہ میں اسکا بندہ ہوں پھر ظاہر ہے کہ کافر اس عبارت کو کس طرح کندہ کرتا ہاں سلیمان علیہ السلام یا او  
کاملین معرفت کی نسبت یہ البتہ زیادہ کہ ان الفاظ کو نقش نگین اپنا کر کے ہر وقت اسے دیکھیں اور اپنا سبب فخر سمجھیں  
راقم رسالہ کہتا ہے کہ علاوہ عمل خالص کے یہ تصدق و خیرات کیونکر مقبول ہوتی کیونکہ موافق کلام الہی کے تینا والہ الدجی  
تفقوا اما تجوز نکشت سلیمان بن داؤد علیہ السلام سے مرتبہ کے لائق ہو سکتی لیکن جن حضرات نے کہہ چاہیں انگوٹھیان کیو میدہ  
نزول آیہ کے ہوئے تھے وہ یہ نہ سمجھے کہ ان انگوٹھیوں میں بھی کوئی ایسی انگوٹھی تھی کہ اسکے جو مقابل میں وہ معدود  
ہوتی پھر کس طرح ہمسری کرنی چاہتے تھے فقط اور واضح ہو کہ یہ واقعہ بہت و چارم نوی جہ کا ہو جیسا کہ شیخ طوسی  
علیہ الرحمہ نے اسی تصریح فرمائی ہے کہ میں اب بجز یہ کہ مجھے بیان استلال سے اس امر پر کہ یہ آیت شان میں جناب امیر  
علیہ السلام کے نازل ہوئی اور انکے غیر کے حق میں اسکے نازل ہونے کا او عا باطل ہے اور یہ کہ ماخذ علمائے امامیہ کا  
اس عقائد میں کیا ہو فراغ نقل اخبار و آثار سے حاصل ہوا اب میں اس کی دلالت کرنے کی وجہ اپنے مطلوب بحسب  
وجہ دیگر لکھتا ہوں جانتا چاہیے کہ جناب خود صاحب نے حق یقین میں فرمایا ہے کہ وجہ دلالت کرنے کی اس کی  
مامت پر ان جناب کے یہ ہے کہ لفظ اتما لغت عرب میں حصہ کا کلمہ ہو اور لفظ ولی لغت میں کئی معنی پر آیا ہے پہلے یا دوسرے  
دوست تیسرے صاحب اختیار جو تھے اولی تبصرہ و ان چار معنوں سے دو معنی جو آخرین میں یعنی تیسرا اور چوتھا  
وہ ایک دوسرے سے قریب ہیں اور پہلے دو معنی کہ پہلا اور دوسرا ہی معنی اس کی یہ یقینی مراد نہیں ہو سکتے کیونکہ یا د



اور دوست ہونا مومنین کا یہ مخصوص خدا اور رسول کے ساتھ اور بعض مومنین کے ساتھ جو ان صفات کے ساتھ ہوتے ہوں نہیں ہو سکتا بلکہ سب مومنین ایک دوسرے کے یا اور دوست ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ واللہ مومنون وللمومنات بعضہم اولیاء بعضہم اور فرشتے بھی مومنین کے یا اور دوست ہیں جیسا کہ فرمایا ہے عنخ اولیاءکم فی الدنیا والذین فی الاخرۃ بلکہ بعض کفار بھی بعض مومنین کے محب و یا اور ہوتے ہیں اور اگر کہیں کہ آئے بلفظ جمع وارور ہو ہی کچھ کس طرح آنحضرت کے ساتھ مخصوص ہو گا تو جواب اسکا ہم دینگے کہ عرب و عجم کے عرف میں جمع کا اطلاق و حدیث باعتبار تعظیم کے شائع ہو سکا اور بھی بہت سی باریکیاں آیت میں ہیں اور اسکے ساتھ ہم قصاص کا دعویٰ نہیں کرتے کیونکہ ہماری احادیث خاصہ میں وارد ہو کہ سائر ائمہ علیہم السلام میں اہل بیت اور ہر امام قریب امام ہونے کے فضیلت سے فائز ہوتا ہے اور صاحب کشف نے کہا ہے کہ ہر خیمہ مراد اس آیت سے وہ حضرت ہیں مگر حق تعالیٰ نے اسے بلفظ جمع اسلئے فرمایا کہ نا اور شخص خاص بھی مومنین سے آنحضرت کی متابعت کریں اور مومنان ہیں ہر پر کہ آئے آنحضرت کی شان میں ہوا ولایت سے مراد امامت ہے وہ جو صحیح مسلم اور صحیح ترمذی میں عمران بن حصین سے روایت کی ہے کہ حضرت رسول نے ایک لشکر بھیجا اور حضرت امیر علیہ السلام کو اس لشکر کا امیر فرمایا تھا جب حضرت نے فتح فرمائی تو ایک کلمہ غنیمت سے اپنے لیے مخصوص فرمایا یہ بات لشکر کو اچھی نہ معلوم ہوئی اور چار شخصوں نے صحابہ سے اتفاق کیا اس بات پر کہ جب پیغمبر خدا کی خدمت میں پہنچیں تو حضرت سے اس شخصوں کو عرض کریں اور قاعدہ یہ تھا کہ جب مسلمان جنگ سے پھرتے تھے تو پہلے خدمت میں پیغمبر خدا کی آتے تھے اور سلام کرتے تھے اسکے بعد اپنے اپنے گھروں کو جاتے تھے اسکے موافق جب پیغمبر خدا کی خدمت میں آئے اور سلام کیا تو ایک شخص منجانب ان چاروں کے اٹھا اور عرض کیا کہ علی نے ایسا کیا پیغمبر خدا نے اسکی طرف سے روئے مبارک پھیر لیا پھر دوسرا شخص اٹھا اور نے بھی وہی بات کہی یہ لشکر حضرت نے اسکی طرف سے بھی منہ پھیر لیا تیسرے شخص نے بھی اسی طرح عرض کیا اور چہرے ہی حضرت نے اسکی طرف سے بھی روئے مبارک پھیر لیا جب چوتھے شخص نے بھی اسی طرح عرض کیا تو ان چاروں کی طرف متوجہ ہوئے اور ہوقت آثار غضب و غیظ روئے مبارک سے ظاہر تھے اور تین بار فرمایا کیا چاہتے ہو علی سے کیا چاہتے ہو علی سے کیا چاہتے ہو علی سے بدرستیکہ علی مجھ سے ہوا زمین اس سے ہوں اور وہ ولی ہر مومن کا ہے بعد میرے اور ابن عبد البر نے کتاب استیعاب میں روایت کی جو ابن عباس سے کہ پیغمبر خدا نے علی بن ابیطالب فرمایا کہ تو میرے بعد ہر مومن کا ولی ہے پس معلوم ہوا کہ ولایت ایسا امر ہے کہ اسے مخصوص ہوا ولی جو آئے ہیں تو وہ انہیں حضرت کی شان میں ہوا اور پہلے فقرہ سے حدیث اول کے معلوم ہوتا ہے کہ جو قصاص جناب امیر علیہ السلام کو پیغمبر خدا کے ساتھ تھا وہ دوسرے کو نہ تھا اور بھی شخص خاص فرمائی مابعد کے ساتھ اپنی دونوں حیثیوں میں غلامت و دلیل واضح ہے کیونکہ محبت و نصرت حال حیات میں بھی تھی اور ہر عاقل جانتا ہے کہ ایسا بزرگ ابو بکر و عمر و عثمان کی



اور انکا محکم نہیں ہو سکتا انتہی خلاصہ کلام اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ دوسرے یہ کہ لفظ ولی بہت  
معانی پر مشترک ہے المحب الناصر الصديق والمتصفي في الامم اور لفظ مشترک سے ایک معنی مراد نہیں ہو سکتا مگر  
قرنیہ خارجیہ کے باعث سے اور قرنیہ ماسبق ہوئے ہیں مگر کوہی کہ معنی ناصر کے آید نہیں مراد ہوں کیونکہ کلام تقویت  
قالب اور تسلی وہی مومنین اور ازالہ خوف میں انکے جواز طرف مومنین رکھتے تھے تھا اور مابعد کا قرنیہ یہ چاہتا ہے  
کہ محب و صديق کے معنی مراد ہوں اور وہ قول باری تعالیٰ ہوا یا ایہ الذین امنوا لا تلحدوا الذین اتخذوا دینکم دینا والذین  
اولک الذین یبکون لکم فی البیت لعلکم ترحمون و نصاریٰ اور اور کافرون کو کوئی اپنا امام نہ بناتا تھا اور نہ سپین بعض  
بعض کو امام کرتے تھے اور انکا کلمہ جو حصر کے واسطے مفید ہے وہ بھی یہی معنی کو چاہتا ہے کیونکہ حصر اس مقام پر ہوتا ہے  
کہ کوئی نزاع یا تردد اور کشمکش کا عقیدہ نہیں ہوا ہوا اور بالاجماع آہ کے نازل ہونے کے وقت میں کوئی تردد و  
نزاع امامت میں اور ولایت تصرف میں نہ تھی بلکہ نصرت و محبت تھی انتہی ملخص کلام اور جواب اسکا پہلے یہ ہے  
کہ شاہ صاحب کا یہ کلام فرع ثبوت اشتراک کا پہلے یہ چاہیے کہ ثبوت کریں کہ لفظ ولی ان معانی میں مشترک ہے  
کیونکہ لفظ ولی معانی متعدد ہیں اگر مستعمل ہو لیکن اس سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ ہر معنی کے مقابل میں ان معانی سے  
اسکی وضع وضع سے واقع ہوئی ہو تاکہ اسے مشترک کہیں اور جب تک کہ وضع کا اثبات لفظ کے لیے ہر معنی کے  
مقابل میں نہ کیا جائے اشتراک کا اثبات ساتھ ساتھ ہولیہ کے خار راہ ہے کیونکہ جب حقیقت و مجاز اور اشتراک میں  
کوئی مراد ہو اور دو جمال ہوں کہ یہ لفظ مستعمل ان معانی متعدد میں بطور حقیقت و مجاز ہے یا بسبیل اشتراک ہے نو  
اشتراک مرجوح ہوگا اور استعمال اسکا حقیقت و مجاز میں راجع سمجھا جائیگا اور دوسرا جواب اسکا یہ ہے کہ تقدیر کے  
کہ اشتراک کو بھی ہم تسلیم کریں جب بھی تو قرنیہ بلکہ بہت سے قرنیہ ہمارے ارادہ مطلوب پر قائم ہیں جیسا کہ کلام میں  
جناب فخر صاحب کے گذرا اور انشاء اللہ اور جوہن کا بھی بیان عنقریب آتا ہے نہ اس کے برخلاف چہاں کہ شاہ صاحب  
کو مان ہوا ہے اور اس کے جواب میں کافی ہے جو جناب سلطان العلماء نے کتاب بوارق میں افادہ فرمایا ہے اور جس اس کلام کا  
یہ کہ مقدم میں ثابت ہوا کہ ولی سے ارادہ معنی ناصر و محب کا کرنا اس مقام پر صحیح نہیں ہے والا یہ مقتضایہ المؤمنین  
و المؤمنات بعضہم ولی بعض کے محبت و نصرت کی تخصیص مومنین کے ساتھ تو متصف بصفات مذکورہ ہوں نہیں ہے  
شاید مقاصد نے اس شکل کے وضع کرنے کو کہا ہے کہ نصرت اگرچہ عام ہے لیکن جب کسی جماعت مخصوص کی طرف  
مومنین سے مضاف کی جائے پس بالفرض تخصیص میں عدل ہوگی کیونکہ نشان اپنے نفس کا ناصر نہیں ہو سکتا پس گویا کہ  
بعض مومنین کے لیے کہا گیا ہو انا ناصرکم البعض الاخر بعد اسکے اپنے امام فخر رازی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا ہے  
ہذا السؤال علی البیہود فی دفع هذه الشبهة انما یتحقق لیکن چونکہ تقریر جسکی متانت کا اعتراف انکے امام نے کیا ہے یا کہ  
غالی نہ تھی اس لیے خود انے کہا ہے و انت خیر بان معناه علی اختصاص الخطاب بالبعض من المؤمنین علی کون المؤمنین اوصاف جمیع



اس سے علاوہ یہ بات ہو کہ اگر وہی سے مراد ناصر مذہب جی ہوا خطاب ثابت ہو گا کیونکہ مخالفین کا خداوندی ہونا  
 ساتھ کفر میں نہ تھا اور نصرت کی تخصیص ساتھ خدا و رسول کے اور ان کے ساتھ جنہوں نے حلال رکوع میں زکوٰۃ عطا  
 قربانی و ولایت اس امر پر کرتا ہو کہ مراد ناصر سے وہی جو نصرت کرنے والا بوجہ کامل ہو مثل خدا و رسول کی نصرت  
 یہ نظام آید کا خدا و رسول اور جو نصف ہوں ان ان صفات میں ان سب کی شریک ہو تخصیص ولایت میں  
 ہو کہ خدا و رسول کی نصرت ہو میں کی نصرت سے زیادہ قوی ہو ہی طرح اس کی نصرت جی جو متعین باوصاف  
 مذکور ہی کہ بعد نصرت خدا و رسول کے ہر کام مرتبہ قوی ہوگی فایت مہر ہو کہ نصرت کا مفہوم کلی مشکک ہو کہ جو شریعت  
 اور اولیت اور اولیت کی راہ سے متفاوت ہو سکتی ہو بلکہ تحقیق ہو کہ جتنے معانی کے لفظ اولی کے ذکر کیے ہیں وہ اولی  
 یہ نصرت کی طاعت رجوع کرتے ہیں جیسا کہ جناب سید قاضی نور محمد نے اسکی تصریح فرمائی ہو اور یہی بات ہو کہ جب  
 اول لفظ مشترک ہو تو ہر کام معنی ناصر چل کر ناجی صحیح نہیں اور قمریہ پیر خواہ صاحب نے قرار دیا ہو ممنوع ہو کیونکہ میں  
 آیتوں کا موقع نازل ہونا ممنوع ہو بلکہ آیات نہ سیرج نازل ہوئی ہیں اور جمع کرنا آیتوں کا اس ترتیب کے ساتھ  
 فعل عثمان کا مشہور و مشاہد ہی پیر کے قابل مابین سے حجاج کرنا حجاج فعل عثمانی سے ہوگی اور وہ محل اعتبار سے  
 ساقط ہو پیر جیسا کہ نے عدم ارتباط والیتام سباق و سباق کے اعتراض خلیفہ سوم حضرات اہلسنت کی طرف  
 متوجہ ہوتا ہو کہ انہوں نے ایک نسخہ خاص پر قرآن کو مرتب کر کے کتاب تہ کو بے ربط کر دیا اور واقع میں یہ نہیں  
 بہت سے فائدوں کی نظر سے اپنے دل کے موافق کیا جیسا کہ ہر عالم باخبر کو معلوم ہو اور یہی جہت سے کہ آیت قرآن  
 ارتباط نہیں ہو پیر میں جو تمنا جواب ہو وہی امامیہ کا بھی جواب ہو گا انتہی خلاصہ کلام ہر حال میں حضرات  
 اہلسنت اس مقام پر کہیں کہ آیات قرآنی کی ترتیب نہج ترتیب عثمانی اکثر اہلسنت کے نزدیک موافق نظم خدا کا  
 توفیق رسول خدا کے ہو بلکہ بعض کے قرآن کے سورتوں کی بھی شان ترتیب کو توفیقی جانتے ہیں پیر جو تفسیر دعویٰ  
 کیا ہو یہ طرح صحیح ہو سکتا ہو تو جواب یہ کہ یہ ہو کہ لا ینبایں یہ سب کے جو حضرات اہلسنت قرآن کے جمع کرنے کی فضیلت  
 اپنے خلیفہ ثالث کے لیے کمان کرتے ہیں و چہر بانی نہیں رہ سکتی علاوہ اسکے ایک جماعت کثیر نے ان کے عالموں سے  
 شان ترتیب سورہات قرآنی کو جہاد و را سے کے ساتھ قرار دیا ہو جیسا کہ علامہ سیوطی نے کتاب الاثقان فی علم القرآن  
 لکھا کہ جماع و خصوص متروک ہے کہ آیات قرآنی کی ترتیب توفیقی ہو کیونکہ کمال کی جاتی ہو روایت ابو داؤد سے اور  
 طریق محمد بن اسحاق سے یحییٰ بن عباد بن عبد اللہ بن زبیر سے کہ اپنے باپ سے روایت کی ہو کہ کہا ہے کہ عارف  
 عزیز و وایہ آخر سورہ برات سے لایا اور کہا اے کاشدانی معتمدان رسول اللہ و علیہما اسکے بعد عمر نے کہا کہ میں جی گویا  
 دیتا ہوں کہ تحقیق کہ ان دونوں آیتوں کو میں نے بھی سنا ہو بعد اسکے کہا کہ اگر میں آیتیں متوین تو نہیں سورہ علامہ کو دیکھتا  
 پس دیکھو آخر سورتوں کے قرآن کے سورتوں میں سے اور آخر میں آیتوں کو کسی سورے کے متعلق کر دو بعد اسکے



فاضل سیوطی نے کہا ہے کہ قال ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ فی تہذیب التہذیب ص ۱۰۱  
یعنی ابن حجر نے کہا ہے کہ ظاہر اس روایت کا یہ ہے کہ ترتیب دینے سے سوروں کی آیتوں کو موافق اجتہاد  
ورائے کے اور باقی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا نہ کرتے تھے انتہی ملخص کلامہ سبحان اللہ کیا براست خلیفہ صاحب کی ہے  
کہ جو چیز بالاتفاق توقیفی تھی اسے بجز واپسی خواہش و خیال کے بے اس کے کہ اس میں کچھ فکر و تردد فرماتے اپنی اور اپنے  
حاضرین دربار کی رائے پر رکھ کر حکم کر دیا کہ سوروں کے آخر کو مکہ جو جگہ کے ساتھ مناسبت ہوئی کر دو اور شیخ ابن حجر  
ہذا اعتراف کرتے ہیں اور بعد اعتراف کہتے ہیں کہ اور سب اخبار پر ولایت کرنے میں کہ صحابہ ایسا نہ کرتے تھے  
لیکن عقلا کا اقرار اپنے نفوس پر قبول ہو سوا اوروں کے اقرار کے اپنے نفوس کے وسطیٰ نہ تھا جبکہ حضرت ابن ابی  
اور اسے پرانی عمل کرنے والے ہوئے تو یہ یہاں کیا سکتی ہے کہ توقیفی نہ اور رسول کی پابندی کرتے چہ یہ روایت  
جو انکی زبان سے کاٹھ حقیقہ شام کی جاری ہوئی ہو وہ ایسا نہیں کہ جو کچھ ہمارے علماء کہتے ہیں اور تصریح کرتے ہیں کہ صحابہ  
آیات کی ترتیب اپنی رائے کے موافق کی تھی گو حضرت اہلسنت اسے چھپاتے ہیں ورنہ اس صدق پر ولایت اس  
روایت کی بہت واضح ہے اور یہی جو فاضل سیوطی نے قاضی ابن بکر سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے منظر و ترتیبہ  
ثابت علی ما نظہ اللہ ورتبہ علیہ وسلم من السورۃ لیس مقدم من اللہ وخذوا الخ منہ مقدم وانہ یکن ان یکن الرسول قد لبس سورۃ ویکون یکن  
قد کل ذلک الحی الامۃ بعدہ ولم یتولی ذلک بنفسہ بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم تحقیق کہ نظم و ترتیب قرآن کا ثابت ہے کہ ان پر ظہم خدا کے ہوا اور  
جس طرح کہ رسول خدا نے آیات کو سوروں کی مرتب فرمایا ہے اور اس میں کسی نے تقدیم و تاخیر نہیں کی اور یہ بھی ممکن ہے کہ  
توسیع فرمائے سوروں کی ترتیب فرمائی ہو اور ممکن ہے کہ اس ترتیب کو امت کے سپرد فرمایا ہو اپنے بعد اور خود اسکے  
متولی اپنے ایام حیات میں نہ ہوئے ہوں اور دوسرا احتمال یعنی ترتیب کو بحال بہت چھوڑنا اقرب ہو پس بر تقدیر یکم  
اسی ترتیب آیات اور اگر ترتیب سے مراد سوروں کی ترتیب ہو بار او اسکے کہ حضرت نے سورہ کو مرتب فرمایا  
اور یہ کہ کلام سے اسکے ایک سورہ کا لفظ جو کمر تھا کر گیا تو جبین کام ہمارا ہے جسے خارج ہوگا لیکن قیاسیت نہ رہے  
فرمایا ہے کہ کثرت نسخ موجود ہیں لفظ سورہ کی تکرار میں ہر الجملہ میں عہد و جمع عثمان نہیں ہوا وہ نشان موجود ہوا غیر اس  
شان کے ہو دوسرے یہ کہ تصریح صاحب تلقان وغیرہ معلوم ہوتا ہے کہ ترتیب نزول قرآن کی اس ترتیب تلاوت کی  
غیر و اور جب یہ ہوا تو معتبر شان نزول ہوگی فہم معنی میں نشان تلاوت جس کا سیاق و سباق شاہ صاحب لیتے ہیں خصوصاً  
جسکہ وہ توقیفی اور تعییری ہوا اور جائز ہے کہ ایک آیت دوسری کے بعد کسی پوشیدہ مصلحت کے لیے نازل ہوئی ہو کہ وہ  
عقول الناس پر ظاہر نہ ہو سکے چہ کوئی کبریاں قرنیہ ہو سکتا ہو کے لیے جو شاہ صاحب نے کہا ہے اور غیر سی وجہ یہ کہ  
ہم اس سیاق و سباق کے عوض میں جو شاہ صاحب نے ذکر کیا ہے کہ مطلوب کے خلاف پر واضح قرینہ بیان کرتے ہیں  
اور کہتے ہیں کہ ہی جو ششمین قرآن کے پہلے آئے کر میہ الیوم للک لکم دیکم ہوا اور دوسرے کے وافی ہا یہ انما ولیکم اللہ و



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ شریفیہ بلغ ما انزل الیک ہو اور پہلا آیہ اور جو بعد ہی وہ پہنچ والے آیہ کے ساتھ تینوں ایک ہی ملک میں  
مستظہرین اور سب شان میں جناب میر علیہ السلام کے نازل ہوئے ہیں اور لکھا نازل ہونا از روے روایات محدثین فرمودہ  
اور علامہ حضرات اہلسنت ثابت معلوم یہ جناب خود صاحب نے کتاب حق البتین میں حکافی وغیرہ ایک جماعت سے  
شیوخ مامہ کے کہ جنہوں نے ابو سعید خدری سے روایت کی ہے کہ اُسے کہا کہ ہم مجمع عید غدیر سے چھرنے نہ پاس تھے  
کہ یہ آیہ نازل ہوا الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی لایۃ اور تفسیر کبیر میں ابو سعید خدری سے روایت کی ہے انتقال  
نزلت هذه الاية یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک یوم غدیر خدہ فی علی بن ابیطالب یعنی یہ آیہ جناب میر علیہ السلام کی  
شان میں نازل ہوا ہو اور امام حضرات اہلسنت تفسیر کبیر نے اس آیہ کی ذیل میں دس جوہرین اپنی تفسیر میں کر کے ہیں  
اور آخر کلام میں کہا ہے العاشرة نزلت هذه الاية فی فضل علی رضی اللہ عنہ و لما نزلت هذه الاية اخذ میده وقال من کنت مولاً فخل  
مولاً و مولی کل مؤمن مؤمنة و قول ابن عباس علی بن العباس و محمد بن علی انتہی یعنی دسویں وجہ یہ ہے کہ یہ آفندیات  
بزرگی میں علی رضی اللہ عنہ کی نازل ہوا ہو اور جب یہ آیہ نازل ہوا تو پیغمبر نے علی ابن ابیطالب کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا کہ  
جس کا میں مولی ہوں پس علی اس کا مولی ہی اور مولی ہو ہر مؤمن و مؤمنہ کا اور یہ قول ہے ابن عباس اور برائین عازب اور  
محمد بن علی کا اور حافظ ابو نعیم سے کتاب نزل فی القرآن میں اور واحدی سے کتاب سہاب نزول آیات میں اور شیخ  
ابو کرشیر لڑی و مزربانی وغیرہ سے نقل ہے کہ روایات نقل کی گئی ہیں اور روایتیں اس بارے میں بہت ہیں بیان تاکہ  
آخر میں وارد ہوا ہو نزلت هكذا بلغ ما انزل الیک فی علی کا رواہ الثعلبی ابی ہشام کا اور ہر ایک ان تینوں آیتوں سے بانفردا  
ذیل آئی ہے کہ ولایت علی ابن ابیطالب یعنی اولی تصرف ہونے کے جیسا کہ عنقریب مفصلاً بیان کیا جائیگا اثبات  
اور بعد اجماع آیات اور ملائے بعض اشکی کے ساتھ بعض کے ہمارے مطلوب پر قریبہ قطعی ہے کہ یہ بلغ ما انزل الیک کا  
حجت الوواع میں خطبہ غدیر سے پہلے نازل ہونا اور جہاں کہ اس میں معنی ہوا اور بہت تاکید نہیں ہوئی اور جناب پیغمبر کو  
جو مومن خیال تھے ہر کے رفع کے لیے حق تعالیٰ نے شمرناس سے عصمت کا وعدہ فرمایا کہ وہ بھی تاکید تاکید کے بعد ہی تھا  
بیان ولایت حضرت امیر کے لیے اور جہاں کہ اکملت لکم دینکم کا بعد اسکے نازل ہونا علاوہ اس سے جو گذرا القرآن ولایت  
تھا اور رسول کا ولایت سے حضرت کے جنک شان میں انما ولیکم اللہ نازل ہوا یہ سب قرآن و خبر اسکے ہیں کہ فقط ولایت  
مستعمل سے مراد ان مقامات میں ولویت تصرف ہو کہ یہ خود ظاہر ہے کہ یہ ہر اہتمام سوا اسکے کہ اس سے غرض یہ ہو کہ  
تعلق امام امام علیہ السلام سے اہتمام ختم کر دین اور اسکی اطاعت و فرمانبرداری کو اپنے اور لازم سمجھیں محض اہتمام  
مروت و نصرت کے لیے نہیں ہو سکتا جیسا کہ کہا گیا ہو انما ذلک لا معظم بباطلہ ایتہ الحق اجمعین لیس الامام الواسع  
العلم فی الدنیا والدین حفظ شریعة سید المرسلین لذلك نزلت عقبہ ایتہ اکمال الدین تمام نعمۃ رب العالمین پھر  
ولایت وہی ولایت ہے کہ روز غدیر میں جناب میر علیہ السلام کی شان میں ظاہر ہو کر باعث اکمال دین اور تمام نعمت کا ہوئی ہو



اور جو کچھ کہہ رہے ہیں بیان کیا ہی نہیں کو وجہ و ظاہر شان میں نزول ان آیات کے جانتا چاہیے نہ وہ جو عامہ اقاویل فاسدہ  
 کہتے ہیں اور نہ انشاء اللہ اس کا بیان کافی آئندہ آتا ہی اور اب دوسری طرح بھی جواب شاہ صاحب کا یہ ہے کہ کس جگہ  
 کہ شاہ صاحب کا عجیب حال ہے کہ اپنے امام کا یہ منہ تفسیر کبیر کی تقلید کر کے جو معنوں نے رطب و یابس ہیں آیت کی  
 تفسیر میں ذکر کیے ہیں اسے بے تامل یہ بھی کہتے ہیں اور اس کلام کے پیش و پس میں نظر نہیں کرتے یہ تو غور و تامل  
 لائق امر ہے کہ حسب طرح لفظ مشترک کے معانی سے ایک معانی کا ارادہ کرنا جب تک کہ اسپر کوئی قرینہ قائم نہ ہو صحیح نہیں  
 ہو سکتا اسی طرح معانی مشترک سے چند معنوں کا ارادہ کرنا بھی اہل اصول کے نزدیک نہیں ہو سکتا پھر اس صورت میں  
 اگر سیاق کا قرینہ سپر ولالت کرتا ہی کہ ولی سے نصرت کے معنی مراد لین اور سیاق کا قرینہ وال اسپر ہو کہ محبت مراد  
 لین پھر اس صورت میں اگر ایک معنی دونوں سے مراد ہو تو ترجیح بلا مرجع اور دو قرینوں سے ایک کا انکار دینا  
 لازم آئے گا اور یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ حکیم علی الاطلاق کے کلام کا سیاق اسکے سیاق سے منافی ہو اور اگر دونوں  
 معنی مراد لیے جائیں تو معانی مشترک میں جمع لازم آئے گا اور وہ مخدور ہو جیسا کہ امام جمہور حضرات اہلسنت نے  
 اسکی تصحیح کی ہے نقض میں قول شیعہ کے جو وہ کہتے ہیں کہ الولی فی اللغة قد جاء بمعنى الناصر المحب جاء بمعنى المتصرف و کلمات  
 بین المفسرین فوجب حملہ علیہما یعنی ولی لغت میں ناصر و محبت کے معنوں پر بھی آیا ہی اور تصرف فی الامور کے معنوں پر بھی  
 آیا ہی اور ان دونوں معنوں میں منافات نہیں ہے پھر واجب ہوا کہ ولی کو دونوں معنوں پر حمل کریں تو اسکی نسبت  
 کیا ہی جواب ان کے لئے غیر جائز نہ ثابت فی اصول اللغة انہ لا یجوز لعل اللفظ المشترك علی المفہومہ معاً یعنی جواب اسکا یہ ہے کہ یہ  
 حمل جائز نہیں ہے کیونکہ ثابت ہوا ہی اصول فقہ میں کہ لفظ مشترک کا حمل کرنا اسکے دونوں مفہوموں پر ساتھ ہی جائز  
 نہیں ہے اور یہ اعتراض و تصریح ایسی نہیں ہے کہ اسے کوئی نہ سمجھے پھر لائق نہیں ہے کہ یہ بات ہی کہ اسے امام نے چند  
 سطروں کے بعد اپنی تقریر اول کو بٹلا دیا اور کہا کہ کل من النصف تامل فی مقدم الاية و موضحاً قاطع بان الولی قولہ انما ولیکم اللہ  
 یعنی الناصر و المحب یعنی جو انصاف و تامل کرے گا آیت کے مقدم و موخر میں وہ یقین کرے گا اس امر میں کہ  
 لفظ ولی اس میں نہیں ہے مگر ناصر و محب کے معنوں پر فقط پھر بڑے تعجب کی بات ہے کہ اس امام نے شیعوں کی  
 تقریر میں تو معانی مشترک کے جمع کرنے کو متنع کہا اور اپنی تقریر میں معانی مشترک کو جمع کر دیا ایک امام  
 دو ہوا کیونکہ ہو سکتا ہے اگر جمع معانی مشترک میں متنع ہو تو چاہیے دونوں صورتوں میں متنع ہو کیسا کہ شیعوں پر  
 نقض کرنے کو تو متنع ہی اور اپنی تاویل کر کے کو متنع نہیں جو وہ اپنے لیے جائز سمجھے چاہیے کہ شیعوں کے لیے  
 بھی جائز جائیں اگر کوئی کہے کہ جمع بین اللعان ایک جماعت کے نزدیک علمائے اصول کے جیکہ قرینہ قائم ہو اگرچہ  
 بالجا کیوں نہ ہو مجاز ہی تو ہم کہیں گے کہ اس قول کے برابر ہو سکتا ہی کہ ان دونوں معنوں کے ساتھ تیسرے معنی بھی  
 یعنی اولی تصرف ہونا بھی مراد ہو سبب ان قرینوں کے جو پہلے گذرے اور آئندہ ابھی مذکور ہونگے انشاء اللہ



پھر سباق و سباق کا قرینہ بتقدیرت سلیم معارض ہوگا کیونکہ یہ صفات تمام و کمال بروجہ اکمل جناب میر علیہ السلام میں  
متحقق ہیں بلکہ سو انحضرت کے جامع ان صفات کا کوئی نہیں اور یہ ہر اس حصر کی جو لفظاً ناماً سے مستفاد ہوتا ہے صحیح  
کرتا ہو اگر بعد کے کوئی کہے کہ ناصر و محب کے ایک معنی ہیں اور اولیٰ تبصرہ ہونا اس معنی سے مغایر ہے تو ہم کہیں  
کہ مفہومات کا اختلاف ظاہری اور تلازم کا تحقق بہ صورت ہوتا ہے پھر طلوب بحدت ہر تقدیر میں حاصل ہو اور جو  
شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ کلاماً جو حصر کے واسطے مفید ہو وہ اسی کو چاہتا ہے کیونکہ حصر ہی جگہ ہوتا ہے کہ کوئی نزاع  
و تردد واقع ہوا ہو اور کوئی نزاع امامت اور ولایت تصرف میں نہیں ہوتی تھی بلکہ تصرف و محبت میں تھی فقط یہ  
تائیدی اور اعانت تھی کہ زبان پر شاہ صاحب کی اعتراف اسکا جاری ہو اور کلاماً کو بیان بخون نے بھی مفید حصر  
جانا اور اپنے امام متکلمین فخر رازی کی مخالفت کی کیونکہ بخون نے نہایت بقول میں صاف کہا ہے کہ لا تسلمن کلمۃ  
مناقد المحصر پھر اگر اپنے امام کے قول کو قبول کرتے ہیں تو پھر حصر کو اپنی سند میں جو اسے یہ زیبا نہیں اور اگر  
انکے قول کو باطل سمجھتے ہیں تو کفی اللہ المؤمنین القتال لیکن اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرات ائمہ اہل سنت کو کسی بات  
کا مہم نہیں ہے بلکہ جدال کی راہ سے مقالات باطلہ کی طرف رجوع کرتے ہیں اور پہلے مناسب یہ ہے کہ جو شاہ صاحب  
امام متکلمین میں اپنے کلام کو باطل کیا جائے بعد اسکے ظاہر کیا جائے کہ جو حصر کلاماً سے مستفاد ہوتا ہے وہ شخص  
مفید نہیں ہو سکتا واضح ہو کہ فخر رازی نے اپنے زعم میں اتنا کہ حصر کو تین وجوہ سے باطل کیا ہے پہلے حسن دخول  
تاکید و تفہام کہ وہ دلیل مشترک کی ہے اور کہا ہے کہ شیعوں کو نہیں پہنچتا کہ اس حسن کو منع کریں کیونکہ شیعوں میں  
جو عموم کے لیے ہیں اس حسن کا استحسان کرتے ہیں مع ان اقتضائہا لہ اظہار مقتضاء انما المحصر و سرے یہ کہ ان  
فی الدار حصر پر ولایت نہیں کرتا پھر لفظ ما کے بڑھانے سے کیا ہوگا تیسرے یہ کہ عرف میں کہتے ہیں انما الناس  
اہل العلم و انما الرجل هو الشجاع اور اس سے یہ ارادہ نہیں کرتے کہ جو شخص اسانی کہ عالم و شجاع نہیں اسے نسبت  
اور جو نسبت کی نشی کریں بل المراد ان الانسانیۃ والجویلیۃ فی العالمہ الشجاعت اظہر اثاراً فقط اور جناب غفران آج  
عما والا سلام میں اس نفی میں کلام بہت شرح و بسط کے ساتھ فرمایا ہے اور بیان بہت اختصار کے ساتھ اسے مع خلاف  
بعض کلام نقل کیا جاتا ہے تاکہ حضرات اہل سنت کی کجرائی اس سے واضح ہو پوشیدہ نہ رہے کہ نفی میں کئی وجوہ  
ہو سکتا ہے پہلے یہ کہ نصی کا کلام ہی پر ولایت کرتا ہے لفظاً ناماً حصر کے واسطے موضوع ہے جیسا کہ غشی شاعر کتابہ دست بالا لکھتا  
منہ حیۃ العاقۃ للکاؤ و فرورق نے کہا ہوا الذائد الحاصل للذمار من حمایہ و حمیہ و انما بدافع احسابہم اور جو شعار کہ جناب  
یاشہد علیہ السلام نے شب عاشور فرمائے ہیں کہ میں ہوں انما الامراۃ الجلیلہ کل حق سالك سبیل او ظاہر ہو کہ ان مقامات میں  
سو معنی حصر کے اور کچھ اور نہیں ہو سکتا دوسرے تباد کی جوت سے کہ وہ حقیقت کی امارت سے ہو اور اسکی مثال  
بہت ہی مشکل ہے جو زبانوں پر مشور میں سرے بقول ابو علی فارسی کہ اعظم علماء نحو سے ہونے کہا ہوا ان الجفا



اجمعی انہ کے قول میں یہ کہ وہ حق ہے اور اس کے ساتھ صاحب نہاج نے بھی کہا ہے کہ انہ کے لئے ان الاثبات دما للفقہ  
 فوجہ جمع بین المعنی والاثبات لیکن صاحب نہاج کا قول غرابت سے خالی نہیں ہے علامہ نقضانی نے قول ماتن کی  
 شرح میں جو کہ قول ہے واما کان انما مقید الحصر لتضمنه معنی مساویہ کہا ہے وہی ہذا الکلام اشارۃ الی ان معانی انما لیس فی  
 النافیۃ علی ما توہم بعض الاصولیین وذلك لان ان لا تدخل الالہیۃ الاسماء النافیۃ لا تنفی الہامۃ دخلت علیہ بل جامع النفاۃ واثباتہ  
 التضمن الی الہیۃ معنی ما والا معنی کا ہوا متوافق ان اذ فرق بین ان یکون فی الشیء معنی الشیء وان یکون الشیء علی الہامۃ فلیس  
 بل کلا ویصلح فیہ والاصولیین کے تین وجوہ سے استدلال کیا ہے جو مشتاق اطلاع ہو وہ اس مقام کو اس کتاب میں  
 دیکھے اور اس سے بخوبی واضح ہوا کہ انہ کا کلمہ حصر کا اتفاق علماء غریبہ پر اور صاحب نہایت اہم تکلمین حضرت  
 اہلسنت کی تشکیک نہیں سننے کے قابل نہیں اور جو جواب اول میں انہوں نے حسن استفہام تاکید سے دعویٰ کیا ہے  
 تثبت کیا ہے اور اس سے شیعوں پر بہت بُری بات جان کر حجت لائے ہیں یہ یقین صحیح ہوتا اور شیعوں پر متوجہ  
 ہوتا جبکہ تمام علماء شیعہ یا کثر ان کے قائل اور معتزلیہ ہوتے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ حسن استفہام سے استدلال  
 کرتے ہیں سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ بحسب ظاہر اکیلا ہیں اور تحقیق اس کے خلاف ہے اور وجہ الاتباع حق ہوتا ہے غیر حق  
 اور علامہ حلی علیہ الرحمہ نے اسے رد فرمایا ہے یہ کہ اگر حسن استفہام اشتراک پر دلالت نہیں کرتا لہذا قد یستحق لاجلہ  
 بل تحقیق ارادۃ الحقیقہ حدون الجواز اور ظاہر ہے کہ حسن استفہام کی وجہ مقام تحقیق ارادہ حقیقہ میں ہوا مجاز کے باوصف  
 اس کے کہ جب قرینہ صارفہ نہ ہو تو حقیقت متعین لا ارادہ ہوتی ہے مجاز کا شائع ہونا اور جمال اس کا کہ ایسے قرینے پوشیدہ ہوں  
 کہ جو مخاطب کی فہم میں نہ آئے ہوں ہوتا ہے اصل کلام یہ ہے کہ حسن استفہام عام ہے اور عام کی دلالت خاص پر  
 نہیں ہو سکتی اور دوسری وجہ کا وجہ تشکیک سے جواب عبارت شرح تلخیص سے ظاہر ہے اور تیسری وجہ کا  
 جواب یہ ہے کہ جو کہنے والا کہتا ہے انما الناس اہل العلمیۃ اسی قبیل سے جو ہر کی طرف پہنچے اشارہ کیا ہے کہ مجازات محاورات  
 میں شائع ہیں اور سلب کی صحت دلیل مجازہ ہونے پر ہے اور واقع میں سلب کا عدم حقیقت کی امارت ہے  
 اور چونکہ غیر اہل علم سے مفہوم ناس کا سلب کرنا صحیح نہیں ہے پس اسے اسکی نفی کرنا یا مجاز پر محمول ہو گا یا مراد اس  
 ناس سے جو اہل علم میں کامل الانسانیہ ہوں گے اور وہ دوسرا مجاز ہے اور یہی طرح اسکی مشاغل میں جو انما الہی  
 ہوا الشجاع ہو جانا چاہیے اور الاستعمال العلمیۃ فی حقیقۃ قضیہ اہل اصول کی زبان پر مشہور ہے اور اگر لفظ کا استعمال کرنا  
 غیر موضوع زمین کے معنی حقیقی کا ہوا ہو تو ہر جہاں نقض معانی حقیقیہ پر وارد ہو گا اور جب یہ مقدمہ واضح ہوا تو  
 اس سے معلوم ہوا کہ بعض حضرات کو یہ توہم ہوا ہے کہ کلامنا قائلین میں چند مقام پر ہوا معنی حصر کے بھی آیا ہے جیسا کہ  
 حق تعالیٰ فرماتا ہے انما المؤمنون الذین اذا ذکر اللہ وجلت قلوبہم و فرما تا ہوا انما یذکر اللہ  
 لیزہب عنہم الرجی اہل البیت پھر ان مقامات میں انما کا لانا باوجود اس کے کہ معلوم ہے کہ متعین متعین ہوا متعین ہوا



مذہب میں نہیں ہیں اور انداز فرمانا حضرت کا منجستی پر مقصود نہیں تھا اور حق تعالیٰ کا ارادہ ہم ہی ارادہ خاص میں  
 منحصر نہیں ہو دلیل اسکی ہو کہ انما محض حصر کے لیے موضوع نہیں ہوا الا شتر اک لازم آئے یہ تو ہم باطل ہو کیونکہ ہمت  
 لفظ کا ہم حقیت سے پس اگر ان مواضع میں معنی حقیقی تھا کی مراد ہون تو اس سے کیا لازم ہو کہ جو معنی کہ مراد ہوں ان مقامات  
 میں وہ بھی حقیقت ہوں اور جب انکا حقیقت ہونا ثابت نہوا تو معنی حصر کی نفی کرنی رفع اشتراک کے لیے لازم  
 ہوگی اور اگر ایسا مجاز و لالت پر کرے کہ انما حصر کے لیے موضوع نہیں تو ایسے الامین کہ اسکی وضع حصر کے واسطے  
 زیادہ واضح ہو یہ دلیل قول خدا تعالیٰ لیس للانسان الا ما سعی اسکا بھی حصر باطل ہوتا ہو کیونکہ ظاہر ہے کہ انسان کو تمتع  
 اور فائدہ کثرت پر اس کے کہ سعی اور کوشش کی کیا ہو حال ہوتا ہو جیسا کہ ادنیٰ اسکا یہ ہو کہ قناب و ماہتاب کی اور اور تاروں کی  
 روشنی میں معاملات کرتا ہو اور ہوا سے فائدہ ترویج کا حاصل کرنا ہو یا اپنے خضاد و جوارح سے شفع ہونا ہو کہ انکے سے کیا ہوتا ہو  
 مکان سے سنتا ہو تاک سے سونگتا ہو منہ سے کھاتا ہو معدہ سے ہضم غذا کا فائدہ اٹھاتا ہو اور ہی طرح حق تعالیٰ فرماتا ہو  
 ان یتبعون الا الظن کیونکہ ہمیں بھی ظاہر ہے کہ وہ بغیر ظن کے بھی اعمال کرتے تھے اور فرماتا ہو و ما انا الا نذیر مبین اور اس  
 جگہ بھی ظاہر ہے کہ انحصار صفات کا ایمین نہیں ہو اور اسکی مثال بہت ہیں اور جب یہ معلوم ہو چکا تو جاننا چاہیے کہ شہم  
 عدم سبق نزاع کا امامت میں حضرات اہلسنت نے اپنے زعم میں صحت حصر کی شرط گردانا ہو تاکہ اس سے معنی ولایت کے  
 ارادے سے قبح کریں اور یہ انکے علماء کے کلام میں جا بجا موجود ہو جیسا کہ علامہ قوشچی نے شرح تخریر میں کہا ہو علی ان الحصر  
 انما یكون نفیاً لما وقع فيه تردد او نزاع ولا خفاء في عندنا ان الایہ لم یکن تلم فی امامۃ الائمة الثلاثة او فاضل تفتازانی نے  
 شرح مقاصد میں کہا ہو فان الحصر انما یكون باثبات ما نفی عنه الغیر لم یکن الا ولایۃ الیہود والنصارى للنفی عن اتخاذها  
 ولست ہی التمرین والامامة لیکن علماء عربیت کے کلام میں حصر کا انحصار سبق نزاع میں مفہوم نہیں ہوتا اور جو اسکا ادعا  
 کرے اسکا اثبات و بیان اس کے ذمہ میں ہو اور اگرچہ ہمارا منصب نہیں لیکن تبرعاً ظاہر حق کے لیے اہل ادب کی خصوصیت  
 ثبات کر دیتے ہیں لگاہ ہو کہ صاحب دلائل الاعجاز نے کہا ہو کہ فہم ان موضع امان تجی مجتہد لا یجہلہ الخاطب لانکون اولما  
 یقول هذا لئلا یؤثر واکلا یملک فی حکمہ یعنی جان ہو کہ احتمال انکا کا مقام یہ ہو کہ وہ ایسی خبر کے واسطے آتا ہو کہ جسے مخاطب  
 یعنی جسکی طرف خطاب ہوتا ہو وہ اس سے جاہل نہوا اور اس سے انکار نہ رکھتا ہو اس کے لیے مستعمل ہو جو اس کے قائم مقام ہو  
 اور فقط ما والا اس حکم میں آتا ہو جس سے مخاطب کو انکار ہو یا جو اس انکار کے حکم میں ہو اور صاحب تلخیص کہتا ہو کہ اصل  
 الثاني ان یكون ما استعمل له مجهل الخاطب ویکرہ بخلاف الثالث یعنی دوسرے کی اصل یہ ہو کہ استعمال کیا جائے جہاں مخاطب  
 جانتا ہو یا انکار رکھتا ہو اس کلام کے قبول کرنے سے بخلاف تیسرے کے فقط اور واضح ہو کہ دوسرے سے مصنف نے  
 ما ولا کو مراد لیا ہو اور تیسرے سے انکا ارادہ کیا اور کتاب ایضاح میں بیان اصل النفی الاستثناء ان یكون المحکم الذی یفی  
 ہولہ من الاحکام التي یجہلها الخاطب ینکرها بخلاف ثانی فان اصلہ ان یكون المحکم المستعمل فیہ ما یجہل الخاطب



دلائل کے معنی نفی اور استثنائی اصل یہ ہے کہ ہر حکم میں کیا گیا ہو وہ واسطے اسکے متعلق حکم  
جسے مخاطب نہیں جانتا یا اس سے انکار کیا ہو بخلاف ائمہ کے کہ اسکی اصل یہ ہے کہ میں جو حکم مستعمل ہو وہ اس قبل سے ہو  
جسے وہ جانتا ہو یعنی جسکی طرف خطاب واقع ہوا ہو اور وہ اس سے انکار نہ کرتا ہو اور ان سب سے بخوبی واضح ہو کہ  
انما سبق نزاع وانکار کو نہیں چاہتا اگرچہ بعض نے اس میں بھی استشکال کیا ہے حیث قال فیہ اشکال لان الخطاب لایحکم  
ولہ یکن حکم مشوباً بخطا لہذا یجوز ان لا یقید سوی لانه لکم کان مراد الشیخ ان علی الجبر من شانہ ان لا یجوز الخطاب لایحکم  
حتی تدل اذنیہ لایحکم لیکونکہ یہ تاویل بھی ہمارے قول کی موافق ہوگی اور پھر ہم دوسری طرح بعد تنزل یہ کہتے ہیں  
جو ثبوت نے عدم سبق نزاع کو امامت میں شرط صحت حصر کر دیا ہے یہ شرط قصر اضافی میں شرط ہوگی قصر  
حقیقی میں جیسا کہ جناب سلطان اعلیٰ رحمہ اللہ نے بمبیل نقل کلام فاضل سید شوہری کے فرمایا ہے کہ کلام تفتازانی  
مستفاد ہوتا ہے کہ تردد و نزاع کا واقع ہونا قصر اضافی میں شرط ہے قصر حقیقی میں جیسا کہ فرمایا ہے ان اعتقاد الخاطب  
ثبوت ما فاء المتکلم قطعاً والحق بالحق بالحق الخیر الحقیقی الا انہ انما تفقوا علی صحة ما فی الدلائل لا زیداً قصر حقیقیاً ما لہ  
یسبغ علی ما یقتضی جمیع الناس فی الدار اور اس کلام کا حاصل یہ ہے کہ جائز ہے کہ قصر صفت موصوف کے لیے بطور قصر حقیقی ہو  
اور تردد و نزاع کا واقع ہونا قصر اضافی کے ساتھ مخصوص ہوا انتہی ملخص کلامہ اور تیسرے طریقے سے اسکا جواب  
اور یہ ہے کہ بیان حصر بر نزاع کا سابق ہونا اور قصر قضی قصر کا مقدم ہونا اور اولیت تصرف کے منافی نہیں ہو کہ  
جو شخص کہ اولی تصرف مسلمانوں کے ہو میں مثل حاکم اور اسکے رسول کے ہو گا وہ یقینی ناصر اور محب و مصلح  
انکے ہو کر کایہ وجہ ہو گا پھر ان حضرات کو کیا ہے کہ فکر و کلام نصرت و محبت کے بارے میں کرتے ہیں جو مرجع امور  
انکی طرف نظر نہیں کرتے اور چاہیے کہ اپنی نظر کو کسی کی طرف بغاوت و حسد اللہ و لعلہ لوکیل مقصود کریں اور مقتضای  
اولیۃ الی الرسول دلی اولی الامر منہم علمہ الذین یستنبطونہ منہم اپنے اولیائے حقیقی کی طرف کیوں رجوع نہیں کرتے  
اور یہ اہل عربیت کا قاعدہ ہے کہ کبھی غیر منکر کو منکر کے حکم میں اور عالم کو جاہل کے حکم میں لیتے ہیں جبکہ وہ مقتضای عدم  
انکار اور علم پر اپنے عمل نہ کرے جسکا حق تعالیٰ فرماتا ہے وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الالہامی مقصود علی رسالہ لا یجدھا  
البتراء علی اللہ الخاطب اس میں دیکھیے کہ فاضل تفتازانی نے کہا ہے الخاطبون ہم الصحابة رضی اللہ عنہم جمیعہ علی ہکونہ  
مقصود علی الرسالہ الخیر جامع بین الرسالہ والنبی عن الہلال لکنہ کلوا بعدن ہلاکہ ام غلطاً وتدل استعظامہ منہ انکاء لہم لایہ ای الہلال  
ماستعمل النبی کاستثنا عنی جسے خطاب اس آیت میں واقع ہوا ہے وہ سب صحابہ تھے کہ وہ کے عالم اور جانتے والے تھے کہ پیغمبر  
وہی حضرت ہیں اور وہ جامع رسالت و حیات و امی کے نہیں ہیں لیکن وہ سب شخصیت کی ہلاکت کو امر عظیم  
جانتے تھے اور یہ استعظام ہلاکت انکا اس مرتبہ کو پہنچا تھا جسے انکا ہلاکت سے کہیں پس اس انکار کے لیے نفی  
و استثنای کا استعمال کیا گیا نفی وجہ کلامہ اور خیر پیر شیعہ نہوگا کہ جو فاضل تفتازانی نے کہا ہے کہ سب صحابہ اسکے



عالم تھے یہ بھی صحیح نہیں ہو کیونکہ انہیں صحاب سے خلیفہ ثانی حضرت امین سے موت نبی سے انکار صریح  
کیا ہو جیسا کہ مقدمہ میں ہی کتاب کے موافق انہیں کی روایت کے ذکر ہو چکا ہو بلکہ جائز ہو کہ چونکہ حق تعالیٰ کے  
علم میں تھا کہ بعض ائمہ پیغمبر کے بعد انکار ہلاکت سے ان جناب کی کر نیکی ہی لیے ہیں تاکہ سے فرمایا کہ جیسا کہ نبی  
وغیرہ کتب حضرات امامت میں موجود ہو لیکن انہیں خدائی تاکید سے کچھ فائدہ نہوا اور اس انکار کے مرتکب ہوے  
یہاں تک کہ ان کے ساتھ والوں نے انہیں آگاہ کیا بالجمہ حقیقت تو یہ ہے کہ چونکہ صحابہ کفار کی نصرت و محبت سے مانوس  
والتنگ تھے اور باطن میں انکی محبت کے خواہاں تھے تاکہ کچھ قوت و شوکت اپنے لیے پیدا کریں جیسا کہ روایت  
جامع الاصول سے پیدا ہو کہ راوی نے کہا کہ عبداللہ بن سلام نے کہا کہ میں خدایت میں پیغمبر خدا کی حاضر ہوا اور عرض  
کیا میں نے کہ ہماری قوم نے ہمیں اپنے سے جدا کر دیا ہے بسبب اس کے کہ ہم نے خدا و رسول کی تصدیق کی ہو اور نبیوں  
قسم کھائی ہو کہ ہم سے بات نہ کریں گے الیٰ ربی پس گویا کہ وہ نصرت خدا و رسول اور اولی الامر سے غافل تھے اور جو علم اس  
نصرت کا انہیں دیا گیا تھا اُسے بھلاے ہوے تھے اور بمنزلہ منکر و جاہل کے پوچھ گئے تھے ایسے مستحسن یہ ہو کہ انکی  
فرمایا انا ولیکم اللہ رسولہ الذین امنوا الایہ تاکہ وہ جانیں کہ اولی الامر کی طرف رجوع کرنی چاہیے اور غیروں سے مدد گار  
و نصرت کا خیال کرنا باوجود اسکے کہ ایسے حامی موجود ہوں انہیں چاہیے اور یہ جو ہم نے کہا جو وہ صاحب منقح کی تقریر  
بہت مطبق ہوتا ہو کیونکہ اُسے کہا ہوا طریق انما یسلک مع مخاطب فی مقام لایصر علی خطائہ و یحب علیہ ان لایصر علی خطائہ لکوالہ  
لما ہو لک علی خطائہ و یقرہ و انت قریب لہ فہم علیہم تھی یہ بات جو جواب میں کہ حق تعالیٰ نے جو عظیم و خیر عواقب ہو اور وقائع  
و ہور سے ہر سے زیادہ جو کہ اپنے علم پر ہی کے موافق جو نزاع کہ بعد ہونے والی تھی امامت میں کہ وہ اس وقوع ظاہر ہی  
اس کے علم میں سبق تھی اس کے موافق اس نزاع کے سد باب کے لیے بار بار امام حجت کے کلام کو پہلے سے فرمایا ہوا دیکھ کر  
جو بہت بڑا خلافت میں واقع ہوا یقینی تقدم بالحق کو چاہتا ہو اور حق تعالیٰ کو اطلاع منافقین کے ارادے اور انکی  
باطنی دشمنیوں پر تھی اسی جہت سے ہمیشہ ہر ولایت میں تاکید پر تاکید فرماتا تھا پھر علم خیر کا قیاس انہیں جو مافی الضمیر سے  
جاہل ہیں نہ کرنا چاہیے اگر جاہل تاکید میں پہلے نزاع کے ہونے کے محتاج ہوں تو ہوں خدائے خیر کا محتاج نہیں  
ہو سکتا اور یہ بات بہت ظاہر ہی پانچویں وجہ جواب کی وہ ہے جو سید شمس ستیری نے فرمائی ہے کہ قصہ کسی تروید کے وقوع کرنا  
کو بعض اشخاص سے در باب منحصر ہونے ولایت کے خدا و رسول میں یا مشترک ہونے اس کے خدا و رسول میں وغیرہ میں  
واقع ہوا ہوا و اس صورت میں قصہ تعین اشتراک کے لیے ہوگا جیسا کہ حق تعالیٰ کے قول میں ہو و ما اہم سہلک الا کلامہ  
کیونکہ یہ قصہ قلب ہی اثبات اشتراک رسالت کو اور اسکے عام ہونے کو پشہبت تمام خلق کے اور فرمانے کو جہاں  
اختصاص رسالت کو نصرت کے جیسا کہ اہل کتاب گمان کرتے تھے چھٹی وجہ وہ ہے جو سید نے فرمایا ہے کہ حصہ کا نام  
یہ ہے کہ جو ان جناب سے امامت میں منازعت کرے طلاقاً انکی نفی ہی نہ ہو کہ جہاں کے نازل ہونے کے وقت نزاع



کہتا ہو گی نفی ہو والا لازم آتا ہو کہ کلمہ توحید نفی الوہیت کے لیے اس کے مفید ہو جو الوہیت کا مدعی اس کے نازل ہونے کے  
 زمانے میں ہونے نفی الوہیت کو ماعین الوہیت کی مطلقاً اور یہ ظاہر نفاذ ہی انتہی محصلہ اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے  
 خلاصہ یہ کہ یہ تیسرے اعتبار لفظ کے عموم کے واسطے ہی نہ خصوص سبب کے واسطے قاعدہ جو انتہی تقیق علیہا ہی شیعہ و  
 سنی میں پس آئے کامفا و حصرو لایت کا ایسے چند اشخاص میں ہو گا کہ حضرت امیر بھی ان میں داخل ہیں کیونکہ جمع کے  
 صیغے اور الذین کا کلمہ الفاظ عموم سے باتفاق امامیہ میں جیسا کہ یہ قضیٰ نے کتاب ذریعہ میں اور ابن ظہر نے اپنی  
 کتاب نہایتہ میں اسے ذکر کیا ہو پس حمل جمع کا واحد پر متغذری اور حمل عام کا خاص پر خلاف اصل ہو کہ بدون ضرورت کے  
 اس کے مرتکب نہونا چاہیے انتہی توجہ بعضی کلمہ اور نہ کا جواب یہ ہے کہ عموم لفظ کا ارادہ خاص کے منافی نہیں ہے کیونکہ عام  
 خاص پر صادق آتا ہے نیز خصوص سبب صریح ہوا اور اس میں کہ حضرت کا فعل سبب نزول کا آیا ہے ہوا اور مشارکت  
 غیر کی صفات مخصوصہ میں حضرت کے ساتھ جو شاہ صاحب نے کہی ہو وہ شیعہوں کے مطلوب کے منافی نہیں ہو کیونکہ  
 ان کا معتق بنا بر خیاب خاصہ کے یہ ہے کہ سبب انہ معصومین علیہم السلام مصداق آیت میں داخل ہیں جیسا کہ جملہ اس سے پہلے  
 مذکور ہو چکا اور تفصیل عنقریب انشاء آتی ہو اور غیر انہ معصومین علیہم السلام میں شامل نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ اہل ایمان  
 نہیں بلکہ ان کا نفاق و شقاق ثابت ہو چکا ہے پھر کس طرح اس کے مصداق ہو سکتے ہیں جناب سلطان اعلیٰ اطاب ثرا نے  
 اس کے جواب میں جو فرمایا ہو خلاصہ یہ کہ یہ شاہ جی کا قواعد و ولیہ کو ذکر کرنا ساتھ اس بات کے کہ خود معنی مراد کو  
 نہیں سمجھے کسی شمر کا شمر نہیں ہو سکتا سوا اس کے کہ اپنے مریدوں کی محفل میں بیٹھ کر فقہ کر لیں بالجمہ ان کا کلام مردود ہو اس  
 راہ سے کہ جب ولایت حضرت امیر کی فی الجملہ اس آیت سے باعتراف منکے ثابت ہو چکی تو مطلوب جو شیعوں کا یہی  
 حاصل ہو چکا ہو اب رہی ان کے غیر کی ولایت کی نفی وہ بہ دلیل خارجی ثابت ہو پس بعد تسلیم کرنے عموم کے مقتضا  
 ماضی عام کا دلالتی عموم کا مخصوص ہو گا ساتھ ماعدائے منازعین کے بسبب دلیل خارجی کے پس نکل گیا وہ جسے  
 دلیل نے خارج کیا اور باقی اپنے حال پر باقی رہا اپنے خیال محال سے شاہ صاحب چاہتے ہیں کہ عموم الفاظ کا اثبات  
 کہ اس کے اصحاب ثلثہ کو بھی داخل کریں ان میں اور یہ آرزو محال کی ہے کیونکہ قاعدہ العیدۃ لعموم اللفظ کا مقتضایہ یہ ہے کہ جتنے  
 اشخاص متصف ان صفات سے ہیں کہ جو آیت میں مذکور ہیں ان کی ولایت ثابت ہو اور یہ کا تحقق سنائے میں ممنوع ہو  
 کیونکہ ایمان اور اقامت صلوٰۃ اور زکوٰۃ کا حال رکوع میں دینا ان سے ممنوع ہے اور حقیقت میں یہ صفات نفی ولایت صحابہ  
 ثلثہ کے لیے اور جو ان کے نظائر ہیں مفید نہیں کیونکہ وہ سب ان صفات جلیلہ سے محروم رہتے ہاں یہ ممکن ہے کہ شیعہ  
 بعد تسلیم کرنے عدم اناراج ولایت جمیع انہ معصومین کے اول مرتبہ کہیں کہ ہر گاہ او صاف مذکورہ باقی اماموں میں  
 متحقق تھے پس مقتضا سے العیدۃ لعموم اللفظ امامت سبب ائمہ اطہار کی اس سے ثابت ہوئی اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے  
 کہ اس حمل جمع کے صیغہ کا واحد پر متغذری الخ یہ بات ایسی ہو کہ جس کے سننے سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ اس کا کہنے والا معلوم ہے



حتیٰ کہ قرآن بھی اُسے نہیں پڑھایا حق پوشی کے لیے ناحق کو شکی کو اختیار کیا ہو لیکن شکی دل کا گمان شاہ صاحب کے  
بارے میں نہیں ہو سکتا کیونکہ خود بھی مفسر قرآن ہیں ہاں دوسری شکی ضرور اور ترقین ہوتی ہو کیونکہ محل جمع کا واحد  
مجازات شایعہ عرب سے ہو اور قرآن شریف میں بہت موجود ہی جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اے اہل کائنات امانۃ قانتا  
اور فرماتا ہے اذین من حیث افاض الناس اور یہ خطاب خاص پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ کی طرف ہو اور فرماتا ہے و عسلنا  
منطق الطیر اور فرماتا ہے اذین قال لہم الناس اذین قال لہم الناس اور پہلے لفظ ناس سے مراد ابن مسعود ہو اور دوسرے لفظ  
ناس سے مراد ابوسفیان ہو جیسا کہ ان کے مفسرین نے تصریح اس تفسیر کے ساتھ کی ہے اور گنہ گاروں کی حکایت میں فرماتا ہے  
کہ وہ کہیں گے رب ہجوں اور فرماتا ہے وانا نحن نملنا الذکر وانا لہ محاط طول اور فرماتا ہے واملونا علیہ مطر اگرچہ بعد اسکے  
جب شاہ صاحب نے صیغہ جمع کا محل کرنا واحد متعذر جانا ان آیات میں جو جمع کے صیغہ خداوندیگانہ کی شان میں بھیج  
وارد ہوئے ہیں ان میں کس معنی پر حمل کرینگے اور علاوہ اسکے شاہ صاحب کے اس اعتراض کا جواب بطور دفع خل مضل  
تو فاضل مخشری کے بھی کلام میں مذکور ہو چکا ہے جو اس فاضل نے کہا ہے فان قلت کیف یصح ان یکون احلی رضی اللہ عنہ و  
لفظ جہا فتقلت جی بہ علی لفظ الجمع ان کان السبب فیہ رجلاً واحداً الیرغب للناس فی مثل فعلہ انتہی ہر اب تعذر کہ ان ہو سکتا ہو  
اور یہی طرح فاضل نیشاپوری نے بھی اپنی تفسیر میں لکھا ہے اور فاضل نیشاپوری نے دلیل منع کے مقدمات میں تسلیم کر لیا ہے کہ  
لفظ جمع کا طلاق واحد پر تعلیم کے لیے ہوتا ہے حیث قال الفدا والطلاق لفظ الجمع علی الواحد لا علی التعدد ہر شاہ صاحب  
اس طلاق کو اور حمل صیغہ جمع کو واحد پر کیوں متعذر کہتے ہیں یا جیسا کلام خدا کی تاویل تفسیر موافق اپنی رائے کے بخلا  
حقیقت ہر کے کرنی چاہتے ہیں یہی طرح ان مفسرین کے بھی کلام کی تاویل کچھ فرمائی ہوگی اور اگر مجازات شایعہ کو  
متعین الارادہ نہ کہیں گے تو متعذر الارادہ بھی تو نہیں کہہ سکتے بالجلہ جو حکم تعذر کا شاہ صاحب نے کیا ہے یہ قبول مطلق صحیح  
نہیں ہو سکتا اور اس صورت میں کہ عام کا طلاق خاص پر کہیں یہ معنی یہ کہیں کہ یہ حمل صیغہ جمع کا واحد پر جبکہ ضرورت  
حمل کی مفقود ہو اور قرینہ تنفی ہو تو متعذر ہو تو اسکے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ یہ عام کا طلاق خاص پر کیونکہ جائز ہوگا  
اور لفظ عام کا طلاق خاص آکر یہ میں جائز نہیں ہو چکا اگر کہیں کہ ہمارے یہاں قرینہ مراد یعنی جمع مومنین کا آیت  
مراد ہو ناموجود ہو تو بجز قرینہ شیعہ ہی کہہ سکتے ہیں کہ تمہارا قرینہ تو خیالی ہے اور قرینہ تفسیر بحسب رائے ہے اور ہمارا قرینہ  
مراد آیت سے جو خاص ہو وہ احادیث متفق علیہا جسکا بیان اوپر ہو چکا کہ وہ سنت ثابتہ ہے موجود ہو اور یہی لیے فاضل  
مخشری نے باوجود اسکے کہ تمہارے ہی کو اختیار کیا ہے ہر اب بعد فاضل مذکور کے اقرار کرنے کے اس قرینہ کا انکار بھی  
انکار ہے اور حقیقت میں اسے خوب سمجھتے ہیں کہ منشاء کا محض نصب و حق پوشی ہی تیسرے یہ کہ چند سطروں کے بعد  
خود ہی کہیں کی تاویل میں معنی خاشعین شاہ صاحب نے کہا ہے کہ چونکہ خشوع معنی ستعارت ہے لفظ کا تو  
اس لفظ کا محل کرنا اس معنی پر بلا ضرورت بھی جائز ہے جیسا کہ وہ اپنے محل پر مقرر ہوا انتہی توجہ کلام جلا یہ کیا بات



کہ شیعوں کے قول میں تو جمع کا واحد پر حمل کرنا جو مجاز شائع ہو متعذر کہا گیا اور اپنے لیے مجاز مجاز رکھا گیا پھر ایک قسم مجاز کی سطح غیر مجاز و مجاز ہو سکتی ہو اب حمل شکر یہ ہو کہ انہیں کے قول سے انکا قول مجوز و باطل ہو چوہے وہ ہو جو جناب سلطان العلماء طاب ثراؤ نے فرمایا خلاصہ سکا یہ ہو کہ علاوہ اسکے یہ ہو کہ مالک بن فہم میں حمل جمع کا عموم پر متعذر ہو کیونکہ الذین یقیمون الصلوۃ انہم جمع ہو محمول و لیس کہ ہر ہو اور حمل جمع مفرد پر جائز نہیں ہو مگر نزدیک ضرورت کے اور جو شاہ صاحب نے اپنے قول سابق میں کہا ہو کہ حمل عام کا خاص پر خلاف حمل ہو کہ بدو ن ضرورت کے اسکا ارتکاب نہیں کر سکتے اسکا جواب وہ ہو جو جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہو کہ قصہ سائل کی روایت کا مقتضی یہ ہو کہ وہ معنی مجازی پر محمول ہو کیونکہ شان نزول اسکا مقتضی اسکی ہو کہ وہمہ اکون جملہ یونون الزکوۃ سے حال واقع سمجھا جاوے جیسا کہ جہاز بدھوہ اکبیر متبادر ایسا ہی ہوتا ہو اور پھر جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ اس آیت میں یہ قصہ کہاں مذکور ہو یہ حماقت کی بات ہو کیونکہ جمیع آیات قرآن میں اس ورثے سبب نزول مذکور نہیں ہوتے پھر اگر یہ بھی شرط ہو کہ ہر آیت میں اسکا مذکور ہونا بھی ضرور ہو تو بہت سے الفاظ عام ایسے ہیں کہ مفسرین نے انہیں اشخاص مخصوصہ پر حمل کیا ہو وہ صحیح نہ ہو حقیقت یہ ہو کہ شان نزول جملہ قرائن حالیہ سے ہو نہ مقالہ سے انتہی ملخص کلام اور واقع میں یہ ہو کہ سبب کا خاص ہونا عموم جواب کا مخصوص نہیں ہو لیکن اس جگہ پر کہہ سکتے ہیں کہ یونون الزکوۃ وہمہ اکون سے مراد حال کے معنی ہیں یا استقبال کے بر تقدیر اول کلی ایک ہی فرد میں منحصر ہو گا کیونکہ اجماع ہی یہ ہو کہ آیت کے نازل ہونے کے وقت کسی نے سائل کو انکو بھی سوا علی ابن ابیطالب کے نہیں دی اور بر تقدیر ثانی یعنی جبکہ استقبال کے معنی مراد ہیں تو علی ابن ابیطالب کا فعل جو آیت کے نازل ہونے کا سبب ہو ا مصداق آیت سے خارج ہو گا اور یہ بھی اجماع کے خلاف ہو اسکی خرق کا سبب ہو اور اگر حال و استقبال دونوں مراد ہیں تو معانی مشتکہ میں جمع لازم آئے گا اور عموم سے مجاز مراد ہو گا یعنی وہ شخص جسکی شان سے یہ ہو کہ اسے ایسا ایسا کام کیا برابر ہو کہ تحقق سکا بالفعل ہو یا بالقوہ ہو اور اس تقدیر میں اسکا جواب وہی ہو گا جو شوق اول میں مذکور ہوا یعنی عموم کا باقی رکھنا اپنے حال پر ساتھ اسکی تخصیص کے ائمہ علیہم السلام کے ساتھ اور یہی اس وقت تک ہو کہ رکوع سے اس کے شرعی معنی مراد لیے جائیں جیسا کہ نصوص متفیضہ کے ذریعے سے وہ متعین ہو اور رکوع سے شوع کے معنی مراد لینا یہ فاسد ہو جیسا کہ اشارہ شد واضح ہوتا ہو عنقیب فانظرہ پھر شاہ صاحب نے کہا ہو کہ اگر شبہ کہیں کہ یہاں ضرورت تحقق ہو کہ نہ سائل بر تقدیر رکوع کی حالت میں ایک شخص کے سوا دوسرے سے واقع نہیں ہوا تو ہم کہیں گے کہ اس آیت میں یہ قصہ کہاں مذکور ہو کہ عموم پر حمل کا مانع ہو بلکہ وہمہ اکون ایک جملہ معطوف جہاں ہاے ماسبق پر ہو و جملہ ہو محمول کا اسی الذین ہمہ اکون یا حال ہو یقیمون الصلوۃ سے اور بر تقدیر رکوع کے معنی شوع کے ہیں مذکور ہم مطلق انتہی توجہ کلام اور جواب سکا یہ ہو کہ اس آیت میں قصہ عطا سے زکوۃ کا حال رکوع میں خاص یا بدھوہ اکون ہو اسکی شان نزول میں وارد ہوے ہیں مذکور ہو اور رکوع کی لفظ کے معنی کو قصہ و شرعی کے سوا معنی لغوی کی نظر



جو خشوع ہی میرا محض عصمت و علاؤ کی راہ سے ہو بلکہ انصوح کے مقابل میں اجتہاد کا فعل و نیایا و رسا و سکا ظاہر ہی  
 کیونکہ حدیث جمع بین اصحاب میں صاف ہوا ذیل لصلوة الطہرۃ فالناس یصلون من بین رکع و ساجد فاذا سئل سئل  
 فاعطی علی علیہ السلام و خاتمہ السائل و هو الکف فاعطی السائل رسول اللہ علیہ وسلم فاعطی السائل رسول اللہ علیہ وسلم فاعطی السائل رسول اللہ علیہ وسلم  
 یعنی اس حدیث میں صاف ہو کہ افان وی بلال نے نماز طہر کی اور سب نوافل پڑھتے تھے کوئی رکوع میں تھا کوئی  
 سجدے میں تھا کہ سائل آیا اور اسے سوال کیا پس علی ابن ابیطالب نے اپنی انگوٹھی سائل کو دی جن حالوں کے رکوع میں  
 تھے پس خبر دی سائل نے پیغمبر خدا کو پس آنحضرت نے اسے یہ کوہم پڑھا پھر اب تصحیح کے بعد بھی رکوع کو غیر مفقود و شری  
 مراد لینا کیونکہ ہو سکتا ہو افان اپنے معنی پر جو شرعی ہو رہی اور صلوۃ طہر اپنے معنی شرعی پر رہی الناس یصلون معنی شرعی پر  
 رہیں رکوع کے معنی خشوع کے لیے جائیں یہ لائق انصاف ہو اور ہر طرح یہ جو تاویل کر کے شاہ صاحب چاہتے ہیں عام معنی  
 مراد لینا کی اب گنجائش ابدال اخبار کے کہان ہو کیونکہ اگر یوتون الذکوۃ ہم لکھوں کے مصداق جناب امیر علیہ السلام نہ تھے تو  
 اس حال میں جو پیغمبر خدا نے اسے یہ کوہم پڑھا اسکا صرف کیا تھا اور اس روایت سے بھی زیادہ صحیح وہ حدیث ہے جسے شامی نے  
 منازلی نے عبد اللہ بن عباس سے روایت کیا ہے کہ کہا انھوں نے قرہا بنی صلی اللہ علیہ فی دہ خاتمة قال من اعطاک هذا  
 الخاتمة قال لا الاکرم و کان علی یصلی فقال الحمد لله الذی جعلہ فی ذی الہدی یعنی سائل پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس کے ہاتھ میں  
 انگوٹھی تھی پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اسے یہ انگوٹھی تجھے دی اسے عرض کیا کہ اس رکوع کرنے والے نے اور وہ علی علیہ السلام  
 تھے کہ نماز پڑھ رہے تھے یہ سن کر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ جمع حمد ثابت ہو اس خدا کے وسط جس نے اس بزرگ و  
 کرامت کو گردانا میری اہلبیت میں اب کہان ہو سکتا ہو کہ رکوع کی تفسیر خشوع کے ساتھ کیجائے اور سوا  
 آنحضرت کے معنی عام مراد لیے جائیں کیونکہ صاف اس سے واضح ہو کہ سائل نے رکع کہا اور ابن عباس نے کہا  
 کہ وہ علی علیہ السلام تھے کہ نماز پڑھتے تھے اب رکوع سے مراد سوا فعل خاص کے فعال صلوۃ سے اور اسی طرح  
 سوا علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے دوسرے معنی مراد نہیں ہو سکتے اور واو کو جو حال کے لیے دھم لکھوں میں تو  
 واو عاطفہ قرار دینا اور اس کے دخول کو وصول الذین کا صلہ گردانا جیسا کہ شاہ صاحب نے کہا ہے خلاف سوق و راہ  
 کے فوق سے بہت بعید ہوا اگر واقع میں یہ صلہ اسی موصول کا ہوتا تو حسب طرح یوتون یقیہون تھا اسی طرح یہ بھی یوتون  
 مضارع کا ہوتا اور سب کا عنوان ایک ہوتا نزول میں نہ مختلف ہی لیے فاعل منخری نے بھی اس واو کی حالت  
 تصریح کثافت میں کی جو حیثیت قال وہم را کون لواء فہ للحال ای لعلون ذلک فی حال الکوع وہم را خشوع و انکشافات اللہ  
 لہ اذا صلوا و اذا نزلوا و قبل حال یوتون الذکوۃ معنی یوتونہا فی حال رکعہم فی الصلوۃ و انہا توفی علی و حسب صورت میں کہ واو حال  
 تو اسکا حال گردانے یوتون الصلوۃ سے اور نہ حال گردانے یوتون الذکوۃ سے باوجود اس کے کہ پہلا جملہ دور ہی اور دوسرا  
 قریب ہی بہت بعید اور قریب ہی بلکہ قریب ہی ہو کہ وہ حال یوتون الذکوۃ سے مطلقا ہو سبب اس کے کہ یوتون و آیات کثیرہ میں



وارد ہو چکا ہو اور جو جہت کہ اس بیان سے رکاکت کلام کی شاہ صاحب کے اہل سخن اور علم پر پوشیدہ نہ رہی اور عناوین  
 ناحق کو شکی نہ ہو نسبت ان کے سابقین کے بھی زیادہ ظاہر ہو گیا کیونکہ فاضل زعفرانی نے بھی اگرچہ ختمال حالت کا بہ  
 نسبت یقیناً الصلوٰۃ کے مقدم رکھا ہو لیکن یوتون الذکوۃ کو بھی اسکے ساتھ ملا دیا ہے جیسا کہ سپر قول فاضل مزبور کا  
 اذا صلوا و اذا ذکوا اولالت کرتا ہو بخلاف شاہ صاحب کے کہ یہ کس قدر خاشی اس سے کرتے ہیں کہ وہمرا کو یوتون  
 الذکوۃ سے حال نہ ہونے پائے اور یہی لیے بالمرہ اس ختمال کو باوصف اسکے کہ یوتون الذکوۃ وہمرا کو یوتون سے قریب ہو لیکن  
 اسے دور چھینکتے ہیں جیسا کہ انکی تصریح جو مذکور ہوئی اس سے لایح ہو اور ہمیں اپنے مفسرین کی بھی مخالفت کا پاس نہیں  
 صریح مخالفت کرتے ہیں جیسا کہ خیانتفق علیہا کو اپنے پس پشت ڈالتے ہیں اور حق کو ڈھانپتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تقدیر  
 معنی رکوع شوع ہیں نہ رکوع اصطلاحی اور کا جواب یہ ہو کہ جو پیشتر اس سے مذکور ہوا اس سے واضح ہوتا ہو کہ شاہ صاحب  
 کی ترویج حاضرین ہو و ختمال قریب کو انھوں نے چھوڑ کر ختمالات بعیدہ کو اختیار کیا ہے پس یہ قول انکا کہ بہ تقدیر معنی رکوع  
 شوع ہیں نہ رکوع اصطلاحی یہ وجہ کلیہ کے عنوان سے رست نہیں آسکتا بلکہ باعتبار اقرب احتمالات معنی اصطلاحی  
 شرعی متعین ہو جیسا کہ انھوں نے متفقہ علیہ متواترہ معنی سب ہی کے ساتھ مطلق ہیں و تعجب کی بات یہ ہو کہ شاہ صاحب کو  
 حالت غیظ و جذب میں اپنے اپنا کہا بھی نہیں یا ورتا کیونکہ اپنے خلاف اول کے سبب امامت میں خود ہی فرمایا ہو کہ لفاظ  
 قرانی کو حتی الامکان معانی اصطلاحی شرعی پر حمل کرنا چاہیے نہیں معلوم ہوتا کہ یہاں کیا ہوا جو باوصف شہادت روایت  
 کثیرہ متفق علیہا کے بیان اس کلیہ سے عدول فرماتا ضرور ہو کہ جسکے باعث سے ایسی بات کہی کہ خیر نصف اسے کہیں  
 پسند کرے گا نہ بد پھر فرمایا ہو شاہ صاحب نے کہ اگر شیعہ کہیں کہ رکوع کا محل شوع پر کرنا محل لفظ کا ایسے معنی پر ہو چکا  
 معنی شرعی کے غیر ہوا و رک کا شائع کے کلام میں ہونا خلاف اصل ہو تو ہم کہیں کہ رکوع شوع کے معنی پر بھی قرآن میں  
 مستعمل ہو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو اگر کسی مع الاکین حالانکہ بالاجماع سابقین کی نماز میں رکوع اصطلاحی نہ تھا و فرماتا ہو  
 فخر اکھا اور پڑھا ہر ہو کہ رکوع اصطلاحی میں ضرور سقوط نہیں ہوتا انتہی تو جہاں کہہ سچاں نہ یہ کلام تلمیس تو لائق  
 وید و نصاف ہو جو شیعوں کے جواب میں کہا ہو پہلے سمجھنا چاہیے کہ مقصود شیعوں کا کیا ہو وہ تو اصل حقیقت کا ضبط  
 کرتے ہیں اور شاہ صاحب استعمال سے اسکا جواب دیتے ہیں سچاں نہ سوال انما سمان و جواب انہ سبحان کجا ضبط  
 حقیقت اور کجا استعمال کیونکہ قضیہ قابلہ الاستعمال ہم من حقیقہ یہ یولین میں مشہور ہو و یہیلمات سے ہو کہ عام کی  
 ولالت خاص نہیں ہو سکتی شیعوں نے اصل استعمال کی نفی کب کی تھی کہ انکا اثبات انکے قول کے منافی ہوا و پھر  
 انکے ساتھ جو مثال لائے ہیں ان میں بھی ہنوز استعمال کب ثابت ہوتا ہو کیونکہ جناب سلطان العلماء طاب ثراہ نے اسکی  
 رو میں فرمایا ہو اسکا محصل یہ ہو کہ جو اگر کسی مع الاکین کو انھوں نے کہا ہو اسے ہم تسلیم نہیں کرتے کہ مجرد شوع جو غیر  
 معنی لغوی ہو وہ اس سے مراد ہو کیونکہ فخر الکباب کا معنی جبکہ جائے کا ارادہ حمل ہو اور یہی طرح فخر اکھا میں بھی



اور رکوع شرعی کا بھی احتمال ہو اور یہ کمان سے معلوم ہوا کہ سابقین کی نماز میں رکوع مطلقاً تھا اور جو شاہ صاحب  
 کہا ہی حالانکہ بالاجماع نماز سابقین میں رکوع صلاعی نہ تھا یہ دو سراجوٹ ہوا اب تک مفسرین مذہب کے اپنے  
 اقوال سے طلاع نہیں رکھتے اور اجماع کا دعویٰ کرتے ہیں قاضی بیضا نے تفسیر قول خدا تعالیٰ میں جو فرمایا  
 یا مریم اقمی لوبک واسجدی واسمعی مع الواعین کہ اس پر اہم بالصلوۃ قد کو ا رکنا ہما بالحق فی الحافظۃ علیہا وقد  
 السجد علی الرکوع اما لکونہ کذلک فی شریعتہ ولینبہ علی الالویۃ وجب التتبع لیسجد رکعی بالواکین للبدان بان مریس فی صلوۃ  
 رکوع ام لیسو بمصلین انتہی معنی مریم مامور ہوئے نماز کے ساتھ بعد اسکے حق تعالیٰ نے نماز کے ارکان کو اسکے لیے ذکر فرمایا اور  
 ارکان کا ذکر فرمایا اس پر محافظت صلوۃ کے لیے مبالغہ ہو اور سجد و رکوع سے بیان میں مقدم فرمایا یا اس لیے کہ ان شریعت  
 میں ہی طرح بتایا اس گاہ کرنے کو جو کہ وافر ترتیب کا موجب نہیں ہوتی یا اس لیے کہ در رکعی مع الوکین کا قریب واقع ہونا  
 واسجدی سے توضیح اس کی کرتا ہو کہ جنکی نماز میں رکوع نہیں وہ نماز گذار نہیں ہیں فقط اور قریب اسکے تفسیر کشاف میں بھی  
 موجود ہو اور بھی فاضل زحشری نے تفسیر میں فی رکعہ کہ اس پر وغیرہ بالواقع من الساجد لا یجنی مخضع کا ساجد بہ  
 استشهد ابو حنیفہ اصحابہ فی سجدۃ التلاوۃ علی ان الکوۃ یقوم مقام السجد و عن الحسن نہ لایکون سجد حتی ی رکع و یجوز ان یکون قد  
 استغفر اللہ لذنبہ والحر ہو لکن الاستفراغ الابانۃ یتکون الخ للسجد رکعہ ای مصلی لان الکوۃ عبارتہ عن الصلوۃ انتہی  
 یعنی ساجد کو بغیر میں رکع فرمایا اس لیے کہ وہ بھی جھکتا ہو اور اطہار خضوع مثل ساجد کے کرتا ہو اور ہی تاویل سے شہاد  
 کیا ہو ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب نے سجدہ تلاوت میں علاوہ اسکے کہ رکوع قائم مقام سجد و کا ہو اور حسن سے مروی ہے  
 کہ عبادت کرنے والا ساجد نہیں ہوتا جب تک کہ رکع نہ ہو اور جائز ہے یہ کہ بخون نے حرا سے اپنے گناہوں کے  
 واسطے استغفار کیا ہو اور ارحم ساتھ دو کھتوں کے متغفار و انابت کے لیے کیا ہو پس فخر سجود کے لیے رکع ہو گا  
 انوکلی و نماز گذار ہو گا سو اسے کہ رکوع عبارت ہو نماز سے انتہی اب اس سے جھوٹ شاہ صاحب کا ظاہر ہوا جو کہ  
 علاوہ اسکے بیان معنی حقیقی کے مراد لینے سے صاف اس جگہ موجود ہو پس اس پر ملغفہ کا قیاس نہیں ہو سکتا پھر فرمایا  
 کہ مگر قول شاہ صاحب کا جو کہ چونکہ خشوع معنی مجازی متعارف اس لفظ کا جو ہمیں حل اس لفظ کا اس معنی پر بلا ضرورت  
 بھی جائز ہو جیسا کہ اپنے محل میں مقرر ہو انتہی پس اسکے مجاز ہونے کا شیوع ممنوع ہو اور قرینہ معنی حقیقی کے مراد لینے کا  
 ثعلبی وغیرہ کی روایت ہو موجود ہو اور صاف اس کا منفق ہو پھر وہ کس طرح مجاز ہو سکتا ہو علاوہ اسکے شاہ صاحب نے  
 جمع کے واحد چل کرنے کے حکم کو متغذر کیا ہی باوجود اسکے کہ وہ مجازات شایعہ سے ہی ہاں دروغ گو کو حافظ نہیں  
 رہتا اور فرمایا ہو کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ رکوع کا استعمال معنی غیر خشوع میں حقیقی ہو جیسا کہ ظلیل ابن احمد صاحب باب لغز  
 کہا ہو کل شیء منک یوجد فی سکتۃ الارض او لا یسجدان تطاطل السجد و رکعہ اور ابن وریہ نے حمیرہ میں کہا ہی الواع الذی کلوا  
 علی وجہ ومنہ الکوۃ فی الصلوۃ علاوہ اسکے جمع کے صیغوں کا محل کرنا مؤنثین پر بر تقدیر عطف کے اور حال ہونے کے



لیقوم الصلوة سے خشوع کے ارادے سے ان دونوں صورتوں میں فساد معنی لازم آتا ہے کیونکہ ولی باعتراف شاذ ہے  
 کے معنی ناصر ہے اور نصرت کی تخصیص مومنین ناقصین کے ساتھ صحیح نہیں بلکہ مقتضاے المومنون والمومنات جملہ  
 مومنین کے ساتھ عام ہے حالانکہ کلام الہی اس صورت میں لغو بذاتہ قبیح ہوتا ہے کیونکہ صفات و مضاف الیہ اور ناصرین  
 و منصوبین میں تعارض لازم ہے پس ضروری ہے کہ قول خدا انما ولیکم اللہ ورسوله میں مخاطبین مومنین خاشعین کے سوا ہونا  
 اس طرح کہ انکا ناصر خدا اور رسول اور خاشعین ہیں اور یہ بہت استہجان رکھتا ہے بلکہ اگر خاشعین کے ساتھ بشارت کا تعلق ہو  
 اس طرح کہ ناصرین کے خدا اور رسول اور باقی مومنین ہیں تو نسب ہوتا ساتھ اس بات کے کہ ظاہر آئے گا ولی کے حال کی  
 تعریف ہی نسبت اسکے جو ولی کو نہ پہچانتا ہوتا کہ ان اوصاف سے جو آئینہ مذکور میں صاحب اوصاف کا علم حاصل کر  
 چکر اگر راجع سے مراد خاشع لیجائے تو یہ ظاہر ہے کہ خشوع مؤقلبیہ سے ہے جو مخفی ہیں اور اب یہ تعریف تعریف باہمول ہے  
 کہ روایات فرورہ سے مخالف ہے علاوہ اسکے یہ تاویل ارادہ مجاز کی بھی مستلزم ہے کیونکہ پہلے جمال میں و استیناف کے  
 معنوں پر ہوگی اور بتاؤ قول سے کہنے والے کے دند بصلی و بولی الذکوۃ و ہوصالہ اور اسکے مثال سے یہ کہ و احوال کے لیے  
 اور بتاؤ حقیقت کی دلیل ہے اور حبس کیا صیغہ جمع کا حمل کرنا واحد پر مجاز ہے ہی طرح و اوکا استیناف کے لیے لینا بھی مجاز ہے  
 بلکہ صیغہ جمع کو واحد پر حمل کرنا مجازات شایعہ سے ہے کہ کثر مقام پر قرآن میں اسکا استعمال موجود ہے اور و اوکو استیناف  
 کے لیے لینا تعینی مجازات شاذہ سے ہے کہ اسکی نظیر قرآن میں وارد نہیں ہوئی اور دوسرے جمال میں لازم آتا ہے کہ  
 وہہما کون کو حال لین باوجود اسکے کہ یوتون الذکوۃ اقرب ہو اور بعد کو لینا اقرب کے ہوتے ہوئے مستحسن نہیں ہے  
 اور شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اور بھی میں کہتا ہوں کہ یوتون الذکوۃ کا حمل کرنا انکو بھی کے تصدیق کرنے پر سائل کے  
 وسطے مثل لفظ رکوع کے حمل کرنے کے ہی غیر معنی شرعی پس تمہارا جواب ہمیں ہوگا وہی ہمارا جواب رکوع میں  
 ہوگا بلکہ رکوع کا ذکر کرنا بعد اقامت صلوۃ کے ہمارا مؤثر ہے کہ تا تکرا لازم نہ آئے اور زکوۃ کا ذکر کرنا اقامت صلوۃ کے بعد  
 تمہارا مخالف ہے کہ قرآن میں یہ بات معروف ہے کہ جہان زکوۃ کو صلوۃ کے قریب لاتے ہیں اس سے مراد زکوۃ مفروضہ ہوتی ہے  
 نہ تصدیق مطلقاً اور اگر رکوع کو معنی حقیقی پر اسکے حمل کرین پھر بھی حال ہیومون الصلوۃ سے ہے اور سب مومنین کو عام ہوگا  
 کیونکہ ضرار ہی نماز ہو د سے جو رکوع سے خالی تھی اور اس صورت میں ہی موالات یہود سے کہ بعد اسکے آئے وارد ہوئے بہت  
 ہسپان ہی انتہی توجہ کلام پوشیدہ نہ رہے کہ شاہ صاحب نے یوتون الذکوۃ کے حمل کرنے کو انکو بھی کے سائل کو  
 اپنے پر بہت ہی عیبت اور بے اصل تحجرات و شیعوں کی طرف سے تراشا ہوا مضمون جان کر یہ کہا کہ حمل کرنا زکوۃ کا  
 تصدیق پر ویسا ہی ہے کہ جسطرح حضرات اہلسنت نے رکوع کو غیر معنی شرعی پر حمل کیا ہے اور ہی لیے کہا کہ جو شیعہ اس  
 حمل کا جواب دینگے وہ حضرات اہلسنت رکوع کے خشوع پر حمل کرنے کا جواب دینگے لیکن اس سے بالضرر و عیبت  
 و تفریب رس کو معلوم ہوگا کہ شاہ صاحب کو خوب ہکا یقین تھا کہ یہ رکوع کا حمل خشوع پر بنا ہے بات ہے اور غیر صحیح ہے



کوئی صاحب فہم اور خیر سے پسند نہ کر گیا ہی لیے اپنے ذہن میں تطبیق جواب فاسد کی دوسرے فاسد کے جواب پر کیا  
لیکن اس سے انکار غرر اس محل کے نہ صحیح ہوئے کا ثابت ہو گیا اور نجوبی لایح ہو تا ہی کہ خود ان میں ہی اپنی تاویل پر  
اعتما و نہیں ہوا اور یقینی اسے بھی غلط سمجھتے ہیں جیسا کہ یونون الزکوۃ کو تصدق خاتم پر غلط سمجھتے ہیں اور وجہ اس کے  
عدم صحت کے لکھتے ہیں اور یونون خمالون کو ایک سا سمجھتے ہیں لیکن ہم بجا کہتے ہیں کہ جو شاہ صاحب و یونون  
خمالون کو کیسا سمجھے ہیں غلط محض ہی اور حاشا شیعوں کا جواب یا صواب مثل ان کے جواب کے نہیں ہی کیونکہ  
یونون الزکوۃ کا محل کرنا تصدق کرنے پر ناگو بھی کے سائل کو جو قضایا سے مشورہ سے خاص بنظر خصوص وار وہ  
فریقین کے متعین ہی کیونکہ یہ ایسے معنی ہیں کہ اسکا مضمون اخبار ما ثورہ الہدیت علیہم السلام اور اخبار مرویہ حضرت اہلسنت میں  
وارد ہوا ہی ایسی خبر نہیں ہی کہ شیعوں نے اسے اپنے دل سے بنایا ہی یا خود پیدا کیا ہی بلکہ روایات صحیحہ کے ساتھ ناطق ہوا  
فریقین سے اہل درایت کا شان نزول پر اس کے طباق و اجمال ہی جیسا کہ مصنف کتاب میں مرحوم نے لکھا ہی  
اقول الفضلاء الخمسة عشر من العلماء المحققين مروا عن ائمتنا عشر من الصحابة والتابعين رضی اللہ عنہم هذه الایۃ فیہ علیہا  
نظم الشارح وناوہ الخیر یعنی یہ روایات محققین نے روایت کی ہی بارہ صحابہ اور تابعین سے اس آیت کے نازل ہونے  
ابو المونین علیہ السلام کی شان میں جیسا کہ نظم کیا ہی یہی شاعر نے اور خیر ساتھ اس کے متواتر ہو پس وہ معنی معانی شاعر  
ہیں اور جو حضرات اہلسنت کہتے ہیں کہ لفظ رکوع آیہ میں معنی خشوع کے ہی معنی شرعی پر نہیں ہی محض انکی دل سے  
بنال بات ہی اور تفسیر قرآن کے موافق اپنی رائے اور خواہش کے ہی جو منافی نصوص ار وہ کے ہی پھر ہا یہ جواب انکا  
جواب کس طرح ہو سکتا ہی اور اگر کوئی ان پاس بھی ایسی حجت ہو تو اسے بھی ظاہر کریں ہی گو ہی میں ان ہی قبل ہوا تو انکا  
نکال انکے صادقین اور جو شاہ صاحب نے کہا ہی کہ رکوع کا ذکر اقامت صلوۃ کے بعد ہوا مؤید ہی کہ تکرار لازم نہ آئے  
یہ بھی لائق تعجب ہی کیونکہ جب واکو کی حالت کو تسلیم کر چکے تو اب قصہ تمام ہو چکا اسکے بعد اب پھر یہ تو ہم کہنا  
کہ وہما الھون حال یقیمون الصلوۃ سے واقع ہو کر ذکر رکوع کی تکرار لازم آئیگی خود تو ہم فاسد ہی اور ان قبیل بنی فاسد  
علی الفاسد ہی اصل یہ ہو کہ وہما الھون کا حال یقیمون الصلوۃ سے واقع ہونا مسلم نہیں ہی پھر تکرار کا لازم آنا جو حال  
ہونے کی فرع ہی کیونکہ مسموع ہو سکتا ہی رکوع کا ذکر یقیمون الصلوۃ کے بعد اس سے متصل آیہ ضروریہ نہیں ہی  
بلکہ اتصال کا یونون الزکوۃ سے ہی اور حال ضمیر یونون سے ہی اور اب تکرار لازم نہ آئیگی اور اصول کے مسائل مشہور  
سے ہی کہ جب استثنایا اور کوئی مخصوص کئی جملوں کے بعد کلام میں واقع ہو تو جو جملہ سب کے ختمین ہی اس سے تعلق قطعی ہو  
اور اس کے سوا اور دن کے ساتھ مشکوک ہی اور کثر کے نزدیک قرینہ کا محتاج ہی پس تعلق اسکا سب کے ساتھ مع جملہ  
محل شک ہی چہ جائے اس کے کہ ماقبل اخیرہ کے ساتھ متعلق ہو کہ یہ بات کسی کے قول سے مطابقت نہیں رکھتی  
قطعیات کی مخالف ہی جیسا کہ شرح مختصر الاصول میں ہوا ذات العاقب جمل بعضہا علی بعض بالواو ثمرہ ورجع بعدہ استثنایا



۱۔ ممکن ان یرد الی الجمع والی اخیر خاصۃ ولا یقع فیہ انما الخلاف فی الطریقۃ الی الشافعی طاهر فی رجوع الی الجمع اسی کل واحد منہما و قال  
 الخفیضہ الی الجملۃ الاخیرہ وقال القاضی ابو بکر الخزاز وغیرہما بالوفاۃ بمعنی لا یسعیان بحقیقۃ فی اثبتہما وقال اللہ فی انہ مشترکت  
 بہنہما فتوقف علی ظہور اقربیتہ و ہذان موافقان الخفیضہ فی الحکمۃ انما فی الملحد لا یرجع الی الاخیرہ فیثبت حکمہ فیہا  
 ولا یثبت فی غیرہا کا الخفیضہ ممکن علیہ لعد غلطوتنا ولہا والخفیضہ بطریق عدم تناولہما انتہی اور اب اس سے ظاہر ہے کہ جو شاہ صاحب نے  
 کہا ہے وہ صاف باطل ہوتا ہے اور جب وہ قول خود ہی باطل ہے تو جو کہا ہے کہ رکوع کا ذکر قامت صلوۃ کے بعد ہمارا مؤید ہے  
 وہ صلا تا بعد کی صلاحیت نہیں کہتا ہاں اگر باطل کی تائید باطل کرے تو لائق عجب نہیں ہے اور جو شاہ صاحب نے  
 کہا ہے کہ رکوع کا ذکر اس میں قامت صلوۃ کے بعد تمہارے مخالف ہے کہ عرف قرآن میں جہاں کہیں کہ رکوع کو صلوۃ کے  
 قریب لاتے ہیں وہاں اس سے مراد رکوع مفروضہ ہوتی ہو نہ تصدق مطلق جواب نکال یہ ہوا ایک کہ یہ کلیہ جو منہ بنایا ہے  
 اس وقت تمام ہوتا کہ ہم میں سے بھی علماء رکوع مفروضہ مراد لیتے اور پہلی نزاع تو ہمارے تمہارے یہی ہے کہ ہم رکوع سے یہاں  
 صدقہ مندوب مراد لیتے ہیں جیسا کہ روایتوں کا ظاہر بھی یہی ہے پھر اب کلیہ کیا کہان باقی رہا اور جب جمیع کلموں  
 یوثقون الذکوۃ کی ضمیر سے حال واقع ہوا جیسا کہ ہم نے اسے بہت وضوح کے ساتھ ثابت کر دیا تو اب ہرگز نگار کا شاہ  
 نہوگا اور اسی کو مؤید ہوگا جس پر ہم نے یہ کمال کیا ہے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ رکوع کا ذکر صلوۃ کے قریب قرآن میں جہاں  
 قرینہ راہین سے خالی ہے وہ قرینہ اس کا ہے کہ رکوع سے فرضہ مراد ہو لیکن اس رکوع کو جو قرینہ راہین سے مقترن ہو قیاس  
 کرنا اس رکوع پر جو اس سے خالی ہے یہ قیاس مع الفارق ہے پس وہ دلیل پہ نہوگا کہ جہاں ہم کلام کرتے ہیں وہ رکوع فرضہ ہے  
 ساتھ اس بات کے کہ یہاں رکوع کو فرضہ پر حمل کرنا نص کے مقابل میں اجتہاد کرنا ہے اور تیسرا جواب یہ ہے کہ جو شاہ صاحب  
 کو نہ لے رہی کہ رکوع فرضہ کے معنوں پر ہی ہے یہ کہ بھی تو جملہ مفسرین کے موافق نہیں ہے بلکہ ان کے محققین ہی رکوع کو اس آیت میں  
 صدقہ تطوع پر حمل کرتے ہیں جیسا کہ مصنف کتاب سنن نے واحدی سے جو مشائخین حضرات اہلسنت سے ہیں  
 نقل کیا ہے کہ فاضل فرمورے کہا ہے واستدل اہل العلم بھذا الا یہ علی ان العمل القبل لا یقطع الصلوۃ وان دفع الذکوۃ الی السبل  
 فی الصلوۃ جائز مع ینۃ الذکوۃ وقد حمل بعض المفسرین الذکوۃ فی ہذا الا یہ علی قد لا یطوع واستدل بہا علی تسمیہا بالذکوۃ اور امام زاہد سے بھی ہم  
 اس سے پہلے نقل کر چکے ہیں کہ انہوں نے بھی کہا ہے کہ یہ آیہ دلالت کرتا ہے اس پر کہ صدقات مندوبہ کو رکوع کہہ سکتے ہیں  
 پھر چاہیے یہ تھا کہ پہلے شاہ صاحب اپنے علمائے محققین کے کلام کو دیکھتے اور تامل کرتے کہ رکوع سے رکوع مفروضہ کا  
 ارادہ کرنا اتفاقی ہے یا اختلافی پھر جب خود حضرات اہلسنت میں بھی محققین ہر تقدیر میں ملتا ہے اس جگہ رکوع سے صدقہ مندوبہ  
 مراد لیتے ہیں تو اب شیعوں پر کیا اس سے حجت گروا تے ہیں کہ ان کے یہاں تو کوئی اس کا قائل ہی نہیں ہے جان تو کہ تفسیر کیسے کرنے  
 اس مقام پر تفسیر کی ہے کہ رکوع نام ہی واجب کا نہ مندوب کا اور پھر دلیل اسے ہیں قول حنفی استعالی سے والذکوۃ  
 اور کہا ہے کہ اس کا حمل کرنا صدقہ مندوبہ پر حمل کے خلاف ہے پس اس آیت میں بھی اگر رکوع مفروضہ مراد ہوتا ہے تو اس سے یہ لازم آتا ہے



کہ جناب امیر علیہ السلام نے عطائے زکوۃ میں اول اوقات سے معاویہ تا خیر فرمائی ہو اور اسی خبر کی نسبت آنحضرت کی طرف نہ کرنی چاہیے کہ یہ بات کثر علماء کے نزدیک معصیت ہی انتہی المصلح کا منظرین پر ہے پوشیدہ نہ رہے کہ اصل غرض اس کلام سے یہ ہے کہ چونکہ شیعہ نسبت جناب امیر علیہ السلام اور دیگر ائمہ کرام اہلبیت علیہم السلام کے او عاصمت کرتے ہیں اور ان سب حضرات کو معصوم جانتے ہیں اس لیے اسی بات پر اکتیجیے کہ جس سے منکر وہ یہ کہ میں کہ چونکہ آنحضرت کا معصوم جانتا یقیناً اور عمدہ معتقدات سے ہو و چونکہ اس کے ساتھ تلال کرنے سے منافی عصمت کا لازم نام ضرور ہوتا ہی اس لیے وہ اس سے احتجاج میں متمسک نہوں اور ایک عمدہ نص کتاب ہند کی کم ہو جائے اور ان کے متلال میں کمی ہو جائے والا یہ کیونکر خیال کیا جائے کہ امام اہلسنت کو حقیقت میں اس کا علم نہ تھا کہ زکوۃ واجب و مستحب و نون شامل ہی بالجملہ یہ قول مفسر ضرور کہ زکوۃ واجب کا نام ہی نہ مندوب کا یہ مسلم نہیں ہو اور کسطح ایسے تسلیم کریں حالانکہ قسم زکوۃ سے بعض وہ ہیں جو ہمارے یہاں مندوب ہیں جیسا کہ تجارت کی زکوۃ اور گھوڑوں کی زکوۃ ہی اور زکوۃ کا اطلاق صدقہ مندوب پر قرآن اور غیر قرآن میں بھی آیا ہو اور حضرات اہلسنت میں بھی ہی جگہ سے ہی کہ خود شاہ صاحب نے زکوۃ مفروضہ لفظ زکوۃ سے عرف قرآن میں شرط بشرط اقتران بصلوۃ کیا ہو اور طلاقاً ارادہ مندوب کو ممتنع نہیں جانا بلکہ خود مفسر کبیر ذیل کریمہ وما یتیم من زکوۃ تیریدون وجہ اللہ اولئک المضعفون میں تعمیم کے رضی ہو گئے ہیں جیسا کہ کہا ہی الزکوۃ تنوع عند اللہ کما اخبرناہی ان الصدقۃ تقع فی ید الا حقیر تیریدون حتی تصیروا من الجبل فینع ان یؤی فیہا کما علی الزکوۃ الکوۃ اور جابرہ زخم شری نے اسی کی تفسیر میں کہا ہی وما یتیم من زکوۃ ای صدقۃ یتیمون بہا وجہ خالصاً لا یتطلبون بہ مکافاة ولا بدل ولا سمعة و اولئک المضعفون ولا ینفاد من المصاب پھر بھی اس تصحیح کے بعد مفسر تفسیر کبیر کا انکار کرنا اور کہنا کہ زکوۃ کا استعمال صدقہ مندوب پر راساً نہیں ہوتا اور اسے خلاف اصل قرار دینا محض مکابروہ یا نہیں علاوہ اس کے خود کتاب حضرات اہلسنت باوجود اسکے ذکر صلوۃ کے ساتھ زکوۃ متقرن ہو کر کا عمل کرنا مندوب نہ پست فاد ہوتا ہی جیسا کہ اسی آیت میں ہی پھر واقع میں یہ کہ زکوۃ مطلق سے ارادہ تصدق کا ممتنع نہوگا بلکہ تنہ نقل کلام واحدی سے ثابت کر دیا کہ مفسرین اہلسنت نے ارادہ تصدق مندوب کا زکوۃ سے جو اس آیت میں ارادہ کیا ہی اور امام زاہد نے تو بسبب کمال توضیح کے تصریح کی ہے کہ یہ آیت دلیل ہی اس کی کہ لفظ زکوۃ کا اطلاق صدقہ تطوع پر ہوتا ہی حیث قال ثم فی الا یہ دلالت علی ان اسم الزکوۃ یقع علی صدقۃ التطوع و ہونظیر قولہ وما یتیم من زکوۃ تیریدون وجہ اللہ انتہی اور اس کلام سے صاف لائح ہے کہ صدقہ مندوب کا ارادہ زکوۃ سے آیت میں تصدیق ہو کہ اسے اس اطلاق کی صحت کی دلیل گردانا ہو اور یقینی کلام خدا تعالیٰ کا حجت ہی اور اب یہ قول فخر رازی امام حضرات اہلسنت کا کہ زکوۃ حقیقی غیر زکوۃ واجبہ پر متعل نہیں ہو سکتی لائق تسلیم نہیں ہو سکتا اور بر تقدیر تسلیم کا صارت معنی حقیقی پر عمل کرنے سے موجود ہو اور وہ روایات مخالفین کے ہیں اور یہ جواب ہوقت ہو سکتا ہے کہ یہی تسلیم کر لیا جائے کہ جو حضرت نے سائل کو عطا فرمایا وہ تطوعاً و یا تھا والا ممکن ہے کہ وہ حضرت نصاب شرعی کے



مالک ہوں جو عبارت اس سے ہو کہ میں دینار یا دو سو درہم ہوں اور جو کچھ کہ سائل کو دیا وہ زکوٰۃ واجبہ ہو جیسا کہ  
 واحدی نے کہا ہے کہ اہل علم نے ہند لال اس آیت سے اس پر کیا ہے کہ جائز ہے کہ زکوٰۃ واجبہ کو نیت زکوٰۃ کے ساتھ  
 نماز میں دے سکتے ہیں اور قول اسکا اور گناہ اور جو تو ہم منفسر کبیر کو ہوا ہے کہ اگر زکوٰۃ سے مراد زکوٰۃ واجبہ نہیں تو  
 اس سے یہ لازم آتا ہے کہ آنحضرت نے اسے واجب میں تاخیر فرمائی یہ انکا حکم تاخیر محض کے لیے کرنا انکی بیگمانی  
 کا سبب ہے والا ممکن ہے کہ زکوٰۃ اسی وقت آنحضرت پر واجب ہوئی ہو بلکہ اول ساعت وجوب کی ہو اور ان جناب نے  
 ہذا و سار عوالی مہفوقہ میں یہ کہہ کر تمام تک کے لیے اپنے تین مہلت نہ دی ہو پھر اس صورت میں فعل آنحضرت کا  
 مجامع ہو گا نہ مذہب ہم پر کیا وجہ کہ اس فعل کی نسبت آنحضرت کی طرف نہ کی جائے لیکن عرض امام حضرت امامت کی  
 اس بیان سے زیادہ یہ بھی ہے کہ اسے ظاہر کیجیے کہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام پاس مال دنیا نہ تھا اس لیے درودہ  
 قصر کا اثبات بہ نسبت ان جناب کے کر کے استخفاف تو وہیں بھی ظاہر کیجیے اور یہ کہ جب وجوب الزکوٰۃ ہی نہ تھے  
 تو پھر کس طرح زکوٰۃ وجوب ہوئی اور وہ حضرت دیتے اور جب زکوٰۃ کا دینا ثابت نہ ہوا تو کس طرح رسول و رسول کے  
 اور اسی طرح شاہ صاحب نے بھی اسی راوی سے کہا ہے کہ مشہور یہ ہے کہ علی ابن ابیطالب فقیر تھے پھر واجب الزکوٰۃ  
 کہاں سے ہوئے اور اسی جگہ سے ہے کہ شیعہ کہتے ہیں کہ جب میں روایان تصدیق کین تو سورہ ہڈائی اہل شان میں  
 نازل ہوا انتہی توجہ علامہ بحان ہمارے کیوں حضرت منصفین یہ ارادہ تو ہیں کہ نسبت برادر و خلیفہ رسول کے سطح جائز ہو  
 اور خاص کر کے شاہ صاحب کو کب زیبا تھا کہ اپنے تئیں تو مریدوں سے شاہ صاحب کہلا لیں اور امیر مومنان  
 خلیفہ رسول کو صاف بلفظ فقیر یا کرین ذوق اللہ فاء اگر عطا یا و مواہب آنحضرت کے جو کتب فریقین میں مذکور ہیں  
 جمع کیے جائیں تو بہاے سلطنت سے بھی زیادہ ہوتے ہیں پھر واجب الزکوٰۃ اور صاحب نصاب شرعی  
 ہونا کیا پھر ہو کہتے سائل وفقیر بسبب آنحضرت کی جو خوش بش کے غنی اور واجب الزکوٰۃ ہو گئے یہ البتہ مسلم ہے کہ  
 مثل اور اہل دنیا کے جمع اموال پر نظر نہ تھی بلکہ کمال غناے ذاتی دنیا اور مال دنیا کو غریزہ جانتے تھے اور قیمت  
 نقد رضاے بادشاہ حقیقی کی تحصیل میں مصروف رہتے تھے اور کمال جو و سخا اور زہد و بے رغبتی سے دنیا میں  
 اور اشیاء و تصدیق فرمانے سے ہونین باحتیاج پر بے خبر رہا کرتے تھے پھر جو استخفاف کہ سطح نظر شاہ صاحب  
 وغیرہ کو یہ وہ مجاہد کسی طرح نہیں ممکن ہے جو معزز و مکرم ہوں اور رسول کے نزدیک ہوئے کسی کے استخفاف کر کے  
 کیا ضرر پہنچ سکتا ہے اگرچہ کسی ارادہ بد سے اپنے نزدیک آنحضرت کو فقیر کہیں لیکن وہ واقع میں تنق الفقر محرمی سے  
 ہو گا اسکے سوا کچھ نہیں ہو سکتا اگر جو استغراب انہوں نے وجوب زکوٰۃ سے بہ نسبت آنحضرت کے کیا ہے اسکا  
 جواب یہ ہے کہ ایک وقت میں بے زہونا اور دوسرے وقت میں مالک نصاب ہونا محال استحباب نہیں ہے  
 پس قصہ مشہور جو نزول سورہ ہڈائی کا ہے کہ اسے اپنی عداوت کی راہ سے جو اہلبیت علیہم السلام کے ساتھ ہو بہت مخفی



اور کمال مرتبہ میں مختصر کر کے شیعہ کی طرف تنہا منسوب کر کے حالانکہ ہنگہ خبار بھی اسکی شان نزول میں  
ماطلق اور ہمارے خبار سے موافق ہیں دلیل اسکی گرواں تھا ہو کہ وہ جناب مالک نصاب شرعی غیر وقت نزول میں  
اس آیت کے بھی نہ تھے یہ نہیں ہو سکتا دلالت اس آیت کی وقت خاص نزول کے لیے اس کے ہو سکتی ہو باقی اصل اتی اور  
انما ولیکم اللہ وونون کا وقت نزول ایک نہیں ہو کہ ان میں منافات لازم آئے ظاہر یہی ہو کہ انما ولیکم اللہ الایہ ما نزل  
ہونے کے وقت حضرت پیغمبر تھے خواہ تطوعاً تصدق فرمایا ہو یا زکوۃ مفروضہ کو اٹھا کر کیا ہو یہی لیے جناب غفران اپنے  
علاء الاسلام میں امداد زکوۃ کو مذکور فرمایا ہو اور جو انگوٹھی کہ تصدق فرمائی ہو اسکی قیمت کی نسبت جو بعض خباہت میں  
تصیر وارد ہو وہ بھی دیکھنے کے لائق ہو پھر ایسے صاحب ہمت کو منسوب طرف فقر کے کرنا محض عداوت معمول  
ہو گا حقیقت ہر یقظن اور جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ اگر رکوع کو اس کے معنی حقیقی پر حمل کریں الخ اسکا جواب  
یہ ہو گا اگر رکوع احتراز نماز ہو دوسرے ہو اور یقیناً الصلوۃ کے حال واقع ہو تو اس صورت میں قباحت یہ ہو کہ  
حال و ذوالحال میں حمل جملہ ذوق الزکوۃ سے لازم آتا ہو اور بھی تنافر مخاطبین اور نیک اولیاء میں نہیں باقی رہتا  
نہیں لازم آتا ہو کہ وہ اولیاء انصار اپنے نفوس کے ہوں اور جو بخون نے کہا ہو کہ اس صورت میں نہیں مولانا ہو گا  
کہ بعد اس آیت کے وارد ہو بہت چپ چپان ہوگی اسکا جواب یہ ہو کہ اس سے پہلے تحقیق ہو چکی کہ تہذیب جمع اور تلاوت  
قرآن کی حسب ترتیب نزول ہر ایک کی مسلمہ میں ہو اور یہاں تباطو شاہ صاحب نے پیدا کیا ہو وہ اسی جمع و ترتیب  
غیر مسلم کی فرع ہو پھر یہ تو فاسد کی بنا فاسد پر ہوگی اور یہی جگہ سے ہو کہ خبار اہلبیت علیہم السلام میں وارد ہو کہ فرمایا  
لیس شیء بعد من قول الجبال من قسیر القرآن ان الایہ لمتزل فی شیء لا سطفا فی شیء لا حلا فی شیء اور یہ تفسیر صافی میں موجود ہے پس اب  
چشم شاہ صاحب نے کہا ہو کہ اس صورت میں نہیں سوالات یہ ہو دوسرے جو باریک آیت میں یہ بہت چپ چپان ہوگی  
یہ بہت ہی نامربوط ہو گا کیونکہ تفسیر قرآن کی حسب رائے کے ہو جو نہی عنہ ہو پس یہاں تباطو شرعی انکا جو روایات  
صحیحہ کے مخالف ہیں لائق التفات کے نہیں ہو سکتا پھر شاہ صاحب نے کہا ہو کہ اگر وہی اکون ذوق الزکوۃ سے  
حال واقع ہو تو حضرت حج کی نہیں رہتی بلکہ یقیناً الصلوۃ کے مفہوم میں تصور پیدا کرتی ہو کیونکہ حج اور فضیلت  
نماز کی یہ ہو کہ اس عمل سے خلل ہو جو نماز سے تعلق نہیں رکھتا خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو غایت ہر یہ ہو کہ فعل کثیر منف نماز  
اور قلیل منف نہیں بلکہ یقیناً معنی اقامت صلوۃ میں تصور پیدا کرتا ہو اور کلام الہی کو ناقض و مخالف پر حمل کرنا جائز  
نہیں ہو انتہی وجہ کلامہ اور پوشیدہ نہ رہے کہ یہ تقریباً حقیقت شاہ صاحب کی دلالت و اصرار پر کرتی ہو ایک  
کہ اسکا کئے والا قلیل نہیں اور اصل مطلب کو نہیں سمجھتا دوسرے یہ کہ کمال مرتبہ بغض و عداوت علی ابن ابیطالب  
علیہ السلام سے رکھتا ہو اور بہتین منظور نظر ہو کہ یہ کسی طرح ایسی بات پیدا کیجے کہ نزول اس آیت کا شان میں حضرت  
غایت نہونے پاسے اور زمین خوف خدا و رسول ہی نہ پاس و لحاظ جناب خلافت مآب ہو کہ حق تعالیٰ نے یہی فضیلت



فکر فرمایا اسے چھپانا اور مشا ناچاہتے اور اس تقریر کو شاہ صاحب نے شکوک نامہ تکلمین سے اپنے لیا ہے جو مخون نے  
 تفسیر کبیر میں اپنی لکھا ہے ان الاق علی بن ابی طالب ان یكون مستغرق القلب بکوالله حال ما یكون فی الصلوة والظلم ان یکن  
 کلام العارف لا یتفرغ لاستماع کلام العیون ولفهمه ولذا قال تعالی الذین ینذرون الله قیاما وقعودا ولم ینفکوا فیکون فی خلق السموات  
 والارض من یکن علی مستغرق فی الکلیف یتفرغ لاستماع کلام العارف والاضاح مع لقائه فی الصلوة والقیام والکثیر والذین یحالی علی الافعال الذللی لائق  
 علی ابن ابیطالب کے یہ تھا کہ یا خدا میں مستغرق ہوں جبکہ نماز پڑھتے تھے اور ظاہر یہ ہے کہ جو شخص کہ ایسا ہو وہ  
 کلام غیر کے سننے اور سمجھنے کے لیے فارغ نہیں ہوتا اسی لیے حق تعالیٰ نے فرمایا صفت میں یا خدا کرے والوں کے  
 کہ وہ گروہ جو یاد کرتے ہیں حق کو حال قیام و قعود میں اور اپنے پہلوؤں پر اور فکر کرتے ہیں خلق سموات وارض میں  
 اور جو شخص کہ فکر میں مستغرق ہو وہ کیونکر غیر کے کلام کے سننے کو فارغ ہو گا اور یہی کہا ہے کہ انکو بھی کاننا میں فقیر کو  
 ویا علی کثیر ہی اور لائق علی کے حال کے نہیں ہو کہ ایسا فعل وہ کریں انتہی ترجمہ کلام سبحان ہند سے تو کار زمین را  
 نکو ساختی چو کہ بر بھمان نیر روختی یہ تو ایسی تقریر ہے کہ جسے اسکے قائل کو لائق اسکے نہ رکھا کہ اے مسلمان بھی کہ سکین اس  
 نصیحت بجا اور ایراد بے محل اور ناروا کو دیکھنا چاہیے جو انکے کلام میں وارد ہو اور اس امر پر شاہد ہے کہ کہنے والے کو  
 اسکی کمال عصیبت اور بعض وعناد نے اسکی چشم عقل کو نابینا کر دیا کہ ایسی باتیں پوچھ و پیاور ہو زبان پر لایا بلج  
 اور فضائل کو جناب میر علی علیہ السلام کے چاہتے ہیں کہ بذریعہ تویلات شیطان صورت مذمت اور نقص میں جاوے کر کے  
 پرانے را کہ از بر فرزد و بہر نکس لپ کیشیش لبوز و تورے سے اصل میں نصف خوب سمجھے گا کہ یہ ایرادات  
 کمان سے کمان تک پہنچتے ہیں کیا یہ علی ابن ابیطالب کو کوئی علمائے متفلسقین سے سمجھے ہیں یا کتاب ہند اور احادیث  
 متفق علیہا کو کوئی کتاب حکمت سے جانتے ہیں کہ ایسے شکوک کر کے اسکا بطلان سہل سمجھے یہ وہ علی ابن ابیطالب ہیں کہ  
 جنکی نسبت صحاح میں ان بن مالک سے منقول ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ما من نبی الا وله لظیف من علی ابن ابیطالب  
 نظیری اور اسی میں ابن عباس سے ہے کہ قل رسول الله علی نبی مثل امی من بنی اور اس سے منقول ہے قال امی رسول الله علی  
 علی فقال اما وعلی علی خلقہ وہ علی ابن ابیطالب ہیں جنکے لیے صحاح میں ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے اما وعلی علی علیہ السلام  
 یہ وہ ہیں جنکے لیے خطیب نے روایت کی ہے بذریعہ بنی اسناد کے قال قل رسول الله علی مع القرآن علی لایفوق لعلی  
 وعلی المؤمن یہ وہ ہیں کہ جنکی نسبت عبد الباق بن سلام تفسیر قول ملک علامہ دمن عندہ علم الکتاب میں لکھا ہے کہ سالت رسول  
 صلی اللہ علیہ وسلم قال ما ذلک علی ابیطالب وہ العبدی بعلیہ کس سے نصیحت کرتے ہیں کہ ایسا فعل کرنا خبیث نہ چاہیے  
 کیونکہ نظیر نبی اور مثل سنی اور دشمنہ علم اور صاحب قرآن اور صاحب علم کتاب بھی لائق انکی نصیحت و تعلیم کے ہیں  
 اور ہی طرح حق اور رسول کے علم کو کیا سمجھتے ہیں کیا یہ جو کہ خبیث قباح اس فعل سے معلوم ہوئی اور اسکا التزام اپنی  
 محنت و عقل کے سوانحی نہوں نے کیا یہ خدا اور رسول کو نہ معلوم ہوگی والا کسطح محل مع میں یا بیت نازل ہوئی



اور پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد فرماتے جیسا کہ روایت سدی میں ہے کہ بعد نزول اس آیت کے فرمایا  
 الحمد لله الذي جعلنا في اهل بيته ائمة وليك الله الاية اور بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے فعال میں جن میں قیام و قیام  
 نہیں جانتے بلکہ کہتے ہیں کہ جو کچھ ارکے وہ بہتر ہی پھر کیا سبب ہے کہ خدا نے تو محل مع میں اس آیت کو نازل فرمایا  
 اور اس فعل کو مخضرت کے پس فرمایا اور اچھا سمجھا اب یہ بعد خدا پسند ہو چکنے کے پھر کہوں اسے قیام کہتے ہیں باطل ہے  
 جبکہ یہ انوب تقریر جو جناب مخضرت مآب نے کتاب عاوال اسلام میں فرمائی ہے اور اسکا محصل یہ ہے کہ اگر رازی کا  
 کلام تمام ہو تو یہ نکی تقریر فیض کلام حق اور رسول شعل ہوگی کیونکہ سوق آیت کا مارج پر دلالت کرتا ہے اور شان نزول  
 آیت کی دو تین جو متفق علیہ ہیں اسے بخوبی واضح ہے کہ جو کام کہ حضرت سے ظاہر ہوا وہی باعث اس آیت کے نازل ہوا  
 ہوا اور وہ مع کے لائق تھا نہ یہ کہ مذمت کے قابل ہو پھر اگر یہ کار جناب جہاں کر رازی کی شان کے لائق نہوتا تو پھر  
 کس طرح پروردگار عالم اور سردار اولاد آدم اسکی مع و تعریف فرماتے اور محل مع میں اسکا ذکر فرماتے اور بھی کس نے  
 اہلسنت نے اسکی تصریح کی ہے کہ یہ آیت حضرت امیر علیہ السلام کے رتبہ بلند پر دلالت کرتا ہے جیسا کہ فاضل فی شاہد کی  
 بناؤ کہ حالات علماء اس کی تفسیر میں کہا ہے والحق انہ ان صحت الروایۃ فلا بد ان لا یقرب علی عظم شان علی کرم اللہ وجہہ لہ  
 فی ذلک تطویل الا ان احباب الہدایۃ انما یفہموا فیہا ورجحنا حاصل کلامہ علی سبیل الاختصار اور فاضل مخضرت می کا کلام صحیح ہے  
 اس میں کہ یہ آیت نہایت مع پر مخضرت کی دلالت کرتا ہے بسبب اس کے کہ یہ طاعت اس حالت میں مخضرت نے فرمائی  
 جیسا کہ ضیعہ جمع کی توجیہ میں کہا ہے کہ یہ اس لیے ہے کہ تا اور مردم بھی مثل مخضرت کے فعل کی طرف رغبت کریں پس  
 بسبب تاسی کے مثل مخضرت کے ثواب پائیں اور اسی توجیہ میں کہا ہے ولینب علی ان یحبہ المؤمنین عیان کون فی  
 هذا الغایۃ من المحرم علی البدو الاحسان تفقد الفقہاء حتی ان لم یملکوا یقبلوا لایخبروہم فی الصلوۃ ولہم یخبروہا الی الفرق منہا انہ  
 حاصل معنی اس عبارت کے یہ ہیں کہ یہ دنیا اس لیے تھا کہ تا گا و فرمائیں کہ مومنین کا خاصہ طبع یہ ہے اور واجب ہے  
 کہ نسبت نیکی اور حسان کرنے کے اور فیرون کے دریافت حال پر سی پر سے حریص ہوں کہ اس سے وہ اپنی ذات پر  
 ایسا لازم و واجب جانتے ہوں کہ اس میں کبھی تاخیر نہ کریں اور جب اس قسم سے کوئی بات انہر واجب ہو جائے  
 اگرچہ حالت نماز میں ہوں لیکن اسی حال میں دیتے ہیں اور فاسخ ہونے کا نماز سے تظار نہیں کرتے اور یہ کلام ان  
 مع اور اس فعل کے اچھے ہونے پر بوجہ تام دلالت کرتا ہے لیکن معام نہیں کہ اس معترض کو کیا جوش عصبیت ہوا تو  
 باری کی مذمت کرنے لگا اس فعل پر سکی مع جناب باری نے فرمائی اور اسی کلام جاریہ مخضرت می سے ہے  
 امام اہلسنت کا وفی ہو گیا تھا زیادہ کچھ ضرورت نہ تھی لیکن اب بجز ہندیم بطور حل ش بلول کا پہلے جواب ہے  
 اور کہتے ہیں کہ شاہ صاحب اتنا نہ سمجھے کہ پیلیہ و رومی پر ایک بوسے خوش ریا عین غنایات ارحم الراحمین سے  
 جو مصداق لایشغلہ شان میں شان کا ہو بروقت جاری اور ایک سمحہ فیوض باری سے ہر آن انکی ذات مقدسہ



طاری رہتا ہے پھر فعلِ آنحضرت کا حضورِ قلب سے شاعِل نہوگا اور اس بات کے ساتھ جیکہ صحیحہ راجحہ فعل کے  
 مجتمع ہو جائیں تو عباداتِ خالصہ سے کوئی منافات نہیں رکھتا اور یہ بھی عجیب بات ہو کہ اپنے اولیاءِ حق کے  
 حق میں فعالِ شریعہ کو شاعِلِ تنفرائی سے معرفت میں نہیں جانتے اور علی ابن ابیطالب کے فعل میں استغراب  
 کرتے ہیں جیکہ فعلِ طاعت کو حالِ طاعت میں عمل میں لائے ہوں اور لائقِ غوریہ بات ہو کہ حضرت کا یہ فعل کہ  
 سائل کو حالِ رکوع میں انگوٹھی قصدق فرمائی ایک بار وقوع اسکا ماثر ہو اور وہ ایسا فعل ہو جسے خدا اور رسول نے  
 پسند قبول فرمایا یا نہان تک کہ اُسی کی وجہ سے یہ آیہ نازل ہو جیسا کہ فقہین کی روایات اس پر شاہد ہیں پھر  
 ایسے فعل کی بہ نسبت تو استغراب ہوتا ہے اور انواعِ نقابص میں نکالے جاتے ہیں اور خلیفہ ثانی نے جو چاہیں بار  
 اس فعل کو نیتِ فاسد کیا جیسا کہ اوپر گذر چسپہ کوئی آیہ نازل نہوا اسی نسبت کوئی نقص و استغراب نہیں بخیر ہوتا  
 حالانکہ لائقِ ان اعتراضات کے وہ فعل ہو سکتا ہے کہ اپنے ہوا والا کوئی آیہ میں اس فعل کی بہ نسبت بھی  
 نازل ہوتا ہو لیکن نہیں ہوا والا سقدیر حضرت اسے شہرت دیتے اور نقل میں اسکی متفق ہو کر از و حام کرتے  
 جیسا کہ اس فعل کے باعث سے جانتے ہیں کہ اس آیہ میں بھی حصہ لگائیں اور خلافت کی طرح اس فضیلت کو بھی  
 غضب کر کے ان تک پہنچائیں جیسا کہ مصنف کتاب البہین نے جو قول واحدی سے اس کی تفسیر میں  
 نقل کیا ہے میں موجود ہے و ہدی الصدق بالخاتمہ سیدنا محمد بن الخطاب رضی اللہ عنہ ایضا فیقول الشافعی تصدق فی الصلوۃ الخ  
 حقیقت یہ ہے کہ ایسی باتیں غلبہٴ عصبیت و عناد سے کہی جاتی ہیں اور اسکا کہنے والا ناموم و مشہور بہ وہن و خفا  
 ہوتا ہے اور اگر کلامِ غیر کا مستناعہ عموماً منافی حضورِ قلب کے ہوتا تو جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا ممدوح نہوتا بلکہ ناز  
 واجبہ کو بھی تنہا پڑھنا افضل ہوتا کیونکہ نام غیر ماموم ہوتا ہے اور جماعت میں ضرور ہو کہ ماموم قنارت امام کو سنتے اور قیام  
 و قعود و رکوع و سجود میں امام یا مکیہ کی آواز کو مستکرانِ فعال میں امام کا اتباع کرے حالانکہ اصل اداسے صلوۃ مفروضہ  
 میں یہ ہو کہ جماعت بجا لائے فتدکر اور بھی جنابِ غفران مآب نے یہ نور ہند رحمہ ہند سے ایک جواب اس  
 جگہ پر نقل فرمایا جو قال ان غایتہ الامنی ذلک ما یحصل لا ویلای علی الوحۃ والکثرۃ فی الخلو فی الجلوۃ فلا یثبت لنفسہ بدۃ علیہ تصوف اہل  
 سنیۃ لایستلزم لہم منہم لایقولون خلوت و تخمین سیدنا محمد بن ابی ذنازع علی جمیع الظہر لاینبذہ اور اس عبارت کا محصل یہ ہے کہ  
 ممکن ہو کہ ہر وقت آنحضرت پر یہی حالت طاری ہوئی ہو کہ جو اولیاء ہند کو حاصل ہوتی ہے وحدت کی کثرت میں  
 اور خلوت کی جلوت میں اور تعجب کی جگہ ہو کہ فرقہ نقشبندیہ تصوفِ اہلسنت سے اپنے لیے اس مرتبہ کو ثابت کرتے ہیں  
 اصرار کرتے ہیں کہ ہم تخمین میں خلوت رکھتے ہیں پھر کیا سبب ہو کہ جنابِ امیر علیہ السلام کے ساتھ اس بارے میں  
 مناقشہ کرتے ہیں کیونکہ جب غیر انبیا اور اوصیا کا حال ایسا ہو تو علی ابن ابیطالب کا فعل کس طرح منافی تنفرائی کے  
 معارف الیہ میں ہو سکتا ہے خصوصاً جیکہ وہ فعل از قبیل جمع میں الطاعتین ہوا اور دوسرا مشبہ جو انکا ہو کہ انگوٹھی کا سائل



کو دنیا فعل کثیر ہو جو مفید صلوٰۃ ہو اس کا جواب پہلا یہ ہو کہ جو فاضل بخشش میں نے کشف میں کہا ہو کہ نہ کان مہاجنہ  
 غلبہ تکلف خلعت کثیر علیٰ ہند بمشائہ صلوٰۃ یعنی وہ انگوٹھی چھوٹی انگلی میں بخشش کی ڈھیلی تھی کہ اتارنے میں اس کے  
 زیادہ تکلیف کی حاجت نہیں پڑی جس سے مصداق ایسے عمل کثیر کا جو جس سے نماز میں فساد ہو کفی اللہ المؤمنین للقتال اور  
 دوسرا جواب وہ ہو جو غلبہ کی روایت میں ابو ذر رضی اللہ عنہ سے گذر کہ آنحضرت نے سائل کو اشارہ کشت  
 مبارک سے فرمایا پس اس سائل نے انگوٹھی کو کاشت مبارک سے ان جناب کے اتار لیا حیث قال وکان علی کعبہ  
 قادی لیلہ بخصۃ البقی کا کہ جب وہ لڑا قبل اللہ الہی لہذا لہذا فی ذلک یوم رسول اللہ پھر اس روایت کی بنا پر شکل اصل سے  
 ساقط ہو گا اور تیسرا جواب یہ ہو کہ امام زہرا ہدایت نے اپنے امام مجاہد سے نقل کیا ہو کہ اس نے اس کی طرف  
 اشارہ کر کے کہا ان لا یبتدل ایضا علی النوال السید مباح فی الصلوٰۃ الا توی ان البنی خلع تعلیم فی الصلوٰۃ واحد بذواتی بیع باسی ادارہ  
 میں یہ اشارہ الی بعینہ فی الصلوٰۃ قال انا ہدای قولہ وھذا ولی الا قولان فی غلۃ جدیدۃ اور بھی جناب غفران مآب نے فرمایا ہو کہ  
 مروی ہو اہی کہ پیغمبر خدا سو وہ بہت زکوٰۃ حالت قیام میں نماز کے اٹھالیتے تھے اور پھر زمین پر نیچے بٹھا دیتے تھے جوت  
 کہ سحر سے میں تشریف لیجاتے تھے پھر جو کوئی کہ فعل علی میں استقباح کر گیا یقینی پیغمبر خدا کے فعل میں بطریق اولیٰ  
 استہجان کر گیا کیونکہ علی ابن ابیطالب نے ایک طاعت کو دوسری طاعت کے ساتھ ملا دیا ہے اور یہی  
 طاعت ہو وہ جس کے لیے باعتبار فاضل بخشش قرآن میں حث و ترغیب اسکے لیے وار د ہو اور جو ایسے فعل کو  
 جناب امیر علیہ السلام کے طریقہ مشروع کے منافی جانے گا تو وہ اس فعل کو پیغمبر خدا کے بطریق اولیٰ مستحب جانے کا پھر جو  
 تاویل اور محمل صحیح کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے خیال کے لیے پیدا کر نیکی وہی فعل و حقیقی کے وسطے آنحضرت کے  
 بہت تھی طرح تاویل محمل ہو سکتا ہو کہ ہر کوئی معنی اقامت صلوٰۃ میں اس سے قصور نہیں آتا پھر الزم و نیا حل کر کے  
 اس کلام کے معانی تناقض پر جو وجوہات رکھ کر کہ باطلہ آنحضرت نے چاہا تھا وہ منافع ہو گیا فیصلہ ماکہ اذہلین پھر  
 شاہ صاحب نے کہا ہو کہ معنی اس قید کو بالاجماع کچھ دخل نہیں صحت امامت میں نہ طرہ ذیہ عکسا پھر تعلق حکم  
 امامت سے اس قید کے ساتھ کلام باری کی لغویت لازم آتی ہو بل اسکے کہ کہیں کہ بادشاہی کے قابل ایسا  
 شخص ہی جو سرخ جامہ رکھتا ہو اور اگر ان سب سے ہم درگزرین تو اگر یہ دلیل حصر امامت کی حضرت امیر میں ہو  
 تو اور آیات انکی معارض ہوئی انتہی توجہ کلامہ اور اسکے جواب میں جو جناب سلطان العلماء طاب ثراہ نے فرمایا  
 وہ کافی ہو کہ یہ قید ولی کی تفسیر ہونے کو غیار سے ہو نظر باینکہ زکوٰۃ حال رکوع میں دنیا آنحضرت کے غیر متحقق نہیں ہو  
 نہ کہ وہ امامت کی شرط ہو اور اسکی تحقیق میں دخل رکھتی ہو جیسا کہ خالصہ فعل کی حدیث میں اشارہ وصف  
 مخصوص کے ساتھ آنحضرت کے ہوقت میں ہو اور مداخلت اس وصف کی امامت میں کوئی معنی نہیں کہتی ہو کہ  
 محل تعریف میں وصف منیرہ کا ذکر نا ضروری و لا بدی ہو پھر جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ اسے کچھ مداخلت نہیں ہو

قولہ صلوٰۃ  
 زکوٰۃ  
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
 مباح فی الصلوٰۃ  
 کعبہ  
 قادی لیلہ



یہ خلاف عقل ہو مثلاً حضرات اہلسنت کہتے ہیں کہ خلیفہ اول ابو بکر بن ابی قحافہ میں پھر یہ بات پڑھا ہر کوئی تو حاکم  
 بنے ہوئے کوئی مخالفت میں داخل نہیں ہو پھر چاہیے کہ یہ بھی صحیح ہو ملا وہ اسکے شیعوں کے موافق مخالفت بھی  
 اسکی مستحق ہو کیونکہ اعلیٰ مرتبہ کی یہ عبادت شخصیت سے ظہور میں آئی پھر امام کا متصف ہونا ساتھ اسکے کہ سب خلق  
 اسکے بندے ہیں اصلیت کی دلیل ہو اور وہ امامت کو تسلیم ہو پھر جو شاہ کہ شاہ صاحب ہن مقام پر لائے  
 وہ مربوط و مناسب نہیں ہی انتہی محصل کلامہ اور اسکی توضیح یہ ہو کہ جو شاہ صاحب بنے کہا ہی کہ ہن قیدتے کلام باوجود انکی  
 لغویت لازم آتی ہو مثل اسکے کہ کہیں کہ تمھاری بادشاہی کے قابل وہ شخص ہو جو سرخ کپڑے رکھتا ہو پھر اگر انکی مراد  
 اس سے یہ ہو کہ اسطرح کپڑے کا پہنا اتھاق سلطنت کا باعث ہو تو البتہ اس کہنے والے کے کلام کی لغویت ظاہر  
 اور مسلم لیکن مثال مثال کہ پرطبق نہیں ہو اور اگر او اس کہنے والے کی تیسرے ہی جس جگہ کہ بحسب مکان و زمان  
 خاص یہ وصف مختص ہو متحق سلطنت کے ساتھ تو یہ کلام لغو ہوگا کیونکہ تیسرے واسطے مخصوص وصف ظاہر کا  
 کافی ہو خصوصاً باعتبار مخاطب و رسائل کے و کیونکہ حیر کے لفظ کو جو اماموں میں جناب مائشہ کے القاب سے ہی  
 اور انکی طرح کی احادیث میں سرخی رنگ کا ذکر مثل سرخی جامہ کے طیارہ بیج سے عاری ہو تیسرے کا فائدہ ہو اور جو  
 شاہ صاحب نے کہا ہو کہ اگر یہ دلیل حصر امامت کی جناب امیر میں ہو تو اور آیات اسکی معارض ہو انکی جواب دہ  
 یہ ہو کہ یہ ولایت بمعنی اولیٰ تبصرہ ہونے کے جو مراد امامت کے ہیں یہ بین و اسکے بخصار سے عرض یہ ہو کہ بعد  
 جناب رسالت اب کے یہ ولایت منحصر جناب امیر علیہ السلام میں رہی اور حضرت سے انکی گیارہ اولاد میں ایک کے بعد  
 دوسرے میں منحصر رہتی آئی حسب طرح زمان حیات میں انحضرت کے سوا ان جناب کے اور کوئی مستحق امامت اور وصایت  
 و خلافت رسول کا نہ تھا اسی طرح ہر امام ائمہ معصومین علیہ السلام سے اپنے زمانے میں خلیفہ برحق اور امام مطلق ہوتے آئے  
 اور غیر انکی کوئی مستحق اسکا حق کی طرف سے نہ تھا اور نہ ہو اور انحضرت کا اشتراک منافی اس بخصار مطلوب کے  
 نہیں ہو کیونکہ وہ سب اہل عصمت و مرجع اصل واحد ہیں اول فیضیت حق تعالیٰ کی طرف سے جناب امیر  
 علیہ السلام کے واسطے عطا ہوئی اور جو نعمت انحضرت کے لیے حق تعالیٰ نے عطا فرمائی تھی اسی کو انکی اولاد طہرین  
 غافل فرمایا جیسا فقرہ روایت کا جسے کافی کہیں سے اول خبر خاصہ میں نقل کیا ہو پھر ولایت کرتا ہو چنانچہ  
 صبر و صفا و کلام و بلیغ من انکلاہ مبلغ الامامین بعد النعمان فصدقن و ہم الکون الخ پس انکا اشتراک اس نعمت  
 میں جو اشتراک امامت میں ہو حصر مقصود کے منافی نہیں ہو اور جب معنی ارادہ کیے جائیں تو اسکے معارض کوئی  
 آئے نہیں ہو اور اگر کوئی او کا کہے تو خلیفہ ایسا ہے ہذا ما يتعلق فیض ولایہ دفع الشہاد علیہم العاصم من الخطا والکلام ابوعبید  
 علی الخطا والکلام و دوسرے آیت جو فیضیت پر انحضرت کی ولایت کرتا ہی وہ کہ مبلغ ما اوتل الیک وان لم تفعل فما بلغت سالک  
 بعصم من الناس یعنی امیر و غیر خا ہو چنانچہ خالق کو جو کچھ بھیجا گیا ہو خدا کی طرف سے تمھارے پاس اور اگر نہ کرو گے جسکے



ساتھ مامور ہوئے ہو اور نہ ہو چکا ہو اُسے خلق تک پس کوئی پیغام اپنے پروردگار کا تمہیں خلق کو نہیں پہنچایا اور اس کی  
 او اسے رسالت نہیں کی اور خدا تعالیٰ تمہیں محفوظ رکھنے والا ہو سزا سے اور تمہیں اگر میلہ و مکملت لکھ دیتا کہ  
 وائمت علیکم یعنی آجکے دن کامل کیا میں نے تمہارے وسطے دین تمہارا اور تمام کیا تمہاری نعمتوں کو اور پھر کیا  
 تمہارے وسطے سلام کو کہ یہ دونوں آیتیں اسی خبر و قرآن میں وارد ہیں اور دونوں فضیلت پر حضرت کی ولایت کی ہیں  
 جیسا کہ تفسیر اول میں اسکا اشارہ ہم کر چکے ہیں اور اب ہم تفصیل کرتے ہیں اسکی جو ان دونوں آیتوں کی شان و  
 میں وارد ہوئی اور بقدر کلام اس شان میں متفق ہو پس کہتے ہیں ہم کہ آیہ اولیٰ کی تفسیر میں تفسیر کبیر میں ابو سعید خدری سے  
 مروی ہو قال نزلت هذه الآية بلغ ما نزل اليك من ربك يوم غد في ابنا طيالب يعني کہا اُسے کہ روز غار حیم علی ابن ابیطالب کے  
 بارے میں نازل ہوا بلغ ما نزل اليك من ربك اور تفسیر و نشور میں ہوا خرج ابن علی ابن الحاتم ابن مردويه و ابن عساکر میں ابی  
 سعد الخدري مثله زادنا خارج ابن سعد قال كنا نقرأ على محمد رسول الله يا ايها الرسول بلغ ما نزل اليك في علي مولی المؤمنین لم تفعّل فما بلغت  
 رسالته الله يصحح الناس یعنی ابن ابی الحاتم اور ابن مردويه اور ابن عساکر نے مثل روایت سابق ابو سعید خدری سے روایت  
 کی ہو اور زیادہ اس سے یہ لکھا ہو کہ ابن سعد نے کہا کہ ہم صحابہ پیغمبر خدائے زمانے میں اسکی کو سطح پر تھے  
 یا ایہا الرسول بلغ ما نزل اليك علیا مولی المؤمنین اور سید ہاشم مرحوم نے کتاب حجت الخصاص کے باب شعی و فقہ میں نو  
 طریق سے طرق حضرات اہلسنت کی روایت شان نزول کی اس آیہ کی نقل کی ہو جملہ اسکے وہ جو ثعلبی نے  
 اپنی تفسیر میں اس آیہ کی تفسیر میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے نقل کیا ہو کہ فرمایا حضرت نے کہ معنی اسکے  
 یہ ہیں بلغ ما نزل اليك من ربك فی فضل علی ابن ابیطالب اور دوسرے نسخہ میں ہو کہ حضرت نے فرمایا کہ آیہ سطح نزول  
 یا ایہا الرسول بلغ ما نزل اليك فی علی رضا جعفر بن محمد پھر جبکہ یہ آیہ نازل ہو چکا تو پیغمبر خدائی ہتہ علیہ وآلہ نے ہاتھ  
 علی ابن ابیطالب کا پکڑا اور فرمایا کہ میں کنت مولیٰ فی مولا اور دوسری روایت پھر ثعلبی نے ابن عباس سے نقل کی ہے  
 یا ایہا الرسول بلغ ما نزل اليك من ربك الاية نزلت فی علی ابن ابیطالب البیہان بلغ فیہ فخذ رسول الله يد علی وقال من كنت مولا  
 فلی مولا اللهم وال من والاه و عاد من عاداه یعنی ابن عباس سے کہا کہ یہ آیہ علی ابن ابیطالب کے حق میں نازل ہو  
 کہ پیغمبر خدا کو حکم دیا ہو کہ دوبارہ علی ابن ابیطالب تبلیغ رسالت فرماوین پس حضرت نے ہاتھ علی ابن ابیطالب کا  
 پکڑا اور فرمایا کہ جسکا میں مولا ہوں اسکا علی ابن ابیطالب مولا ہو خداوند اور دست رکھ اُسے جو اس سے موالات کرے اور  
 دشمن گروان سے جو اس سے دشمنی رکھے اور تیسری روایت کتاب کشف الغمہ میں زہری بن عبد بنہ سے مروی ہو کہ کہا  
 کہ ہم پیغمبر خدا کے زمانے میں اُسے سطح پر تھے یا ایہا الرسول بلغ ما نزل اليك من ربك ان علیا مولی المؤمنین فیہ  
 فضل فابحث رسول الله يصحح من الناس اور چونکہ ابراہیم حموی نے کتاب سبطین فی فضائل المرتضیٰ والقبول و سبط  
 میں ابو ہریرہ سے روایت نقل کی ہو قال قل رسول الله ليلة أسري إلى السماء اجتمع نداء من تحت العرش ان عليا راية الهدى



وحيث من يوم لي بلغ عليا نزل النبي صلى الله عليه وسلم بالبعث الواسع بلغ ما نزل اليك من بلقيس الغفل فبلغت  
رسالة الله تعالى عليك من ان الله لا يهدي القوم الكافرين يعني ابو هريره كذا في غيره خدائے فرمایا کہ جس شب کو  
میں آسمان پر گیا تو ایک آواز زیر عرش سے میں نے سنی کہ تحقیق کہ علی نشان ہدایت ہی اور دوست اسکا ہی جو میرے  
ساتھ ایمان لائے تبلیغ کرو درباب علی علیہ السلام کے خلق کو پھر جب پیغمبر آسمان سے تشریف لائے تو تبلیغ کو  
انحضرت نے بسبب نسیان کے نہ فرمایا پھر حق تعالیٰ نے نازل فرمایا ایہا الرسول بلغ ما نزل الیک الذی لا یغفل فبلغت  
قریب اس سے روایت ہی جو محمد بن احمد بن شاذان نے کتاب مناقب ماتہ میں بی ہریرہ سے نقل کی ہے اور سہمین  
بقدر زیادہ کیا ہے کہ آیہ سطح نازل ہوا تھا یا ایہا الرسول بلغ ما نزل الیک من ربک فی علی وان لم تفعل فما بلغت رسالۃ  
حق تعالیٰ صاحب مناقب فافرو فی العترۃ اطہرہ نے روایت کی ہے بدریہ محمد بن اسحاق کے جناب ابی جعفر علیہ السلام سے  
کہ انحضرت نے اپنے والد بزرگوار اور جد عالی مقدار سے نقل فرمایا کہ جب پیغمبر نے حجۃ الوداع سے حجۃ  
فرمائی تو ایک زمین پر کہ اسے صوجان کہتے تھے وہ حضرت اترے پس اس جگہ یہ آیہ نازل ہو یا ایہا الرسول بلغ  
ما نزل الیک من ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالۃ الله یحکم الیاس پھر جبکہ عصہ شمس پر اس سے نازل ہوئی تو حضرت نے  
ہر طرف مائی الصلوۃ جامعہ یہ شکر سب خلق جو ہمراہ تھے وہ جمع ہوئی پس فرمایا کہ کون شخص تم میں سے اول تھا رے  
انفوس سے ہی یہ شکر سب نے پکار کر کہا کہ ہمارا رسول اسکا ہی پھر ہاتھ علی ابن ابیطالب کا پکڑا اور فرمایا میں کنت  
مولیٰ فی مولاہ اللہ عزوجل من الہ وعادہ والنصر من نصرہ واخذل من خذلہ فانہ منی فاما منہ فہو منی بمنزلۃ ہارون من موسی الا  
انہ لا بنی بجدی یعنی جسکا میں آقا اور مولا ہوں اسکا علی ابن ابیطالب ہی مولا ہیں خداوند اوست رکھ ہے جو اس سے  
موالات کرے اور دشمنی گردانے جو اس سے دشمنی رکھے اور مدد کرے اسکی جو اسکی نصرت و یاری کرے اور مخلوق فرما  
اسے جو اسکا درپہ مخلوق ہو کیونکہ وہ مجھے ہی اور میں اس سے ہوں اور وہ مجھے بمنزلہ ہارون کے موسیٰ سے ہی فرق  
یہ کہ پیغمبر کو فی میرے بعد نہیں ہو سکتا بعد کے جناب ابو جعفر نے فرمایا کہ یہ آخر فریضہ تھا کہ حق تعالیٰ نے اسے امت  
محمد پر واجب فرمایا تھا پھر کے بعد حق تعالیٰ نے نازل فرمایا الیوم الملتک لکم ذینکم فاقمت علیکم نعمتی ورضیت لکم اسلام  
جناب ابو جعفر نے فرمایا کہ پس قبول کیا سب نے پیغمبر خدائے ہر اس چیز کو کہ جسکے لیے انحضرت نے حکم فرمایا  
فرائض الہی سے نمازیں اور روزے میں اور زکوۃ میں اور حج میں اور تصدیق کی نبی کی اس حکم پر اسحاق کہتا ہے  
کہ میں نے جناب ابو جعفر سے عرض کیا کہ یہ واقعہ کس دن کا ہی حضرت نے فرمایا کہ انیس تین شرفی حجۃ سے گذر چکی تھیں  
اور وہ سوان برس ہجرت کا تھا حجۃ الوداع سے حضرت پھر سے تھے اور پیغمبر خدائے روز وفات میں اور روز نزول  
آمین سوان کا فاصلہ تھا ساتویں حافظ ابو نعیم سے کتاب نزول القرآن فی امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب میں ہے  
اسی کے روایت کی ہے اور تھوین روایت پھر اسی کتاب میں حافظ ابو نعیم سے کہ اسے عطیہ سے نقل کیا ہے قال ذلت



هذه الآية على رسول الله في علي بن ابي طالب يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك قد قال الله تعالى اليوم اكملت لكم دينكم واتممت  
 عليك نعمتي فخرت لكم الاسلام ثوابي ما لي في فضول مهمين ابو سعيد خدرمي نقل کیا ہے کہ قال نزلت هذه الآية يا ايها الرسول  
 بلغ ما انزل اليك من ربك وقد نزل علي بليل طالب يعني كما صحابي مروي عن كنه في آية نازل هو يا ايها الرسول بلغ ما انزل اليك من ربك  
 روز غدير خم میں حق میں علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے اور اسی کتاب کے باب ثامن و ثمانون میں ہوا فی شیعوں کے  
 آئمہ طریقی سے یہی مضمون کو روایت کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ دونوں آئمہ حق میں امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کے  
 نازل ہوئے چنانچہ بعض ان اخبار خاصہ سے وہ ہے جو محمد بن یعقوب کلینی نے جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے  
 بذریعہ اپنی سناد کے نقل کیا ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ حق تعالیٰ نے پانچ خیرین اپنے بندوں پر واجب فرمائیں تھیں  
 آئین سے کثر خلق نے چار کو لیا اور ایک کو ترک کیا ابو جبار و راوی اس حدیث کا کہتا ہے کہ میں نے عرض کیا کہ  
 میں قربان ہوں آپ پر سے آیا آپ انکے نام میرے دستے فرما سکتے ہیں فرمایا کہ ماری آدمی نہ جانتے تھے کہ کیونکر  
 پڑھتے ہیں پس جبریل آئے اور کہا کہ امیر محمد بن علی اکی اوقات نماز سے خبردار کر بعد اسکے زکوٰۃ نازل ہوئی پھر  
 حق تعالیٰ نے فرمایا کہ امیر محمد بن علی اکی زکوٰۃ سے خبردار کر محمد بن علی اکی نماز سے خبردار کیا تھا اسکے بعد روزہ نازل  
 ہوا پس پیغمبر خدا کا اسکی نسبت یہ حال تھا کہ جب روز عاشورہ آتا تھا تو جو دیہات و قریات گرد کے تھے انکے  
 رہنے والوں کو آگاہ فرماتے تھے اسوقت وہ روزہ رکھتے تھے اس دن میں اسکے بعد شہر رمضان جو شعبان شوال کے  
 بیچ میں ہے یہ نازل ہوا اسکے بعد حج نازل ہوا پھر حق تعالیٰ نے فرمایا کہ اپنی امت کو انکے حج سے خبردار کر و جیسا کہ  
 نماز و زکوٰۃ و صوم کو نفعین تعلیم کیا اسکے بعد ولایت نازل ہوئی اور میں نازل ہوئی یہ مگر روز جمعہ عرفہ کو ایوم المکات  
 لکھنیکو اتمت علیکم نعمتی اور کمال دین کا ولایت علی ابن ابیطالب کے ساتھ تھا پس پیغمبر خدا نے یہ خیال فرمایا کہ ابھی  
 میری امت حدیث الہیہ جاہلیہ کے ساتھ ہے اور جب میں ان سے خبردار کروں گا اپنے ابن عم کے ساتھ تو کئے والا  
 اس میں کیا یعنی جو منافقین ہیں وہ خیالات فاسد کرینگے اور کہیں گے لیکن حضرت فرماتے ہیں کہ یہ بات میں نے  
 انجول میں کہی تھی زبان سے اسے نہیں لگا تھا کہ خدا کی طرف سے یہ غم یہ نازل ہوا جس میں تیرا مکر و وعدہ میرے  
 ساتھ تھا کہ اگر اسکے بعد میں تبلیغ نہ کرتا تو مغرب ہونے کا اندیشہ تھا پھر بعد اسکے نازل ہوا تھا یا ایہا الرسول بلغ  
 انزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالتك واللہ يعصمك من الناس ان الله لا يهدي القوم الکافرين بعد اسکے پیغمبر خدا  
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام کا ہاتھ پکڑا اور فرمایا کہ اے گروہ آدمیان کوئی پیغمبر پیغمبر ان سے جو میرے پیشتر ہو گئے ہیں  
 نہ تھا مگر کہ اسے خدا نے ایک عمر زندگانی کے واسطے عطا فرمائی تھی پھر جب وہ مدت تمام ہوئی اور اسے طلب فرمایا  
 تو اس نے اس طلب کو قبول کیا پس فریب ہو کہ میں بھی اب بلایا جاؤں گا اور داعی اجل کو لبیک کروں گا اور مجھے  
 پوچھا جائیگا اور تم سے بھی پوچھا جائیگا پس تم کیا کہو گے سب نے عرض کیا ہم کو ابھی دیتے ہیں اور دینگے کہ آپ نے

قولہ بعد از  
 ہونے کا بلایا  
 و تشدید لید  
 مع القوم اس وقت  
 علی ثلث امیال  
 من الجحہ عنہا  
 قدیر مشہور  
 یضاف الی القیظ  
 ہذا ذکوۃ الشیخ  
 فی الدین لاوی  
 وقال الغزالی  
 وغیرہم موضع  
 علی ثلث امیال  
 من الجحہ بین  
 الخمین اوخمہ  
 اسم غلطہ  
 ہذا بلایا  
 ماہ ۱۲







اور جب یہ آیہ نازل ہو تو علی بن ابیطالب علیہ السلام کے کمرے کو یکدم آؤ فرمایا میں کنت مولاً فعلی مولاً کہتمی اور  
 الہدیت خوب جانتے ہیں جو کھڑے ہیں اور مفسر تفسیر لکھنے پر آئی کی شان نزول میں دس وجہیں ذکر کی ہیں غرض  
 آخر میں سب کے کہا ہوا عائشہ زلت هذه الآية في علي الخزيمة وقال من كنت مولاً فعلی مولاً اللهم لعل من عاداة  
 خلقه امر رضى الله عنه فقال هذا لك يا بن ابی طالب اصبت مولی منی کل مؤمن وممنة وهو قول بن عباس والبراء بن عازب و  
 محمد بن علی یعنی دسویں وجہ یہ ہے کہ یہ آیت نازل ہوئی حق میں علی بن ابیطالب کے اور پیغمبر خدا نے ہاتھ نہ لگا کر  
 اور فرمایا کہ جس کا میں مولاً ہوں اس کا مولاً علی ہی خداوند اور دوست رکھ اسے جو اس سے موالات کرے اور دشمن  
 رکھ اسے جو اس سے دشمنی کرے پس ملاقات کی آنحضرت سے عمر بن الخطاب نے اور کہا کہ مبارک ہو تمہیں ابی طالب  
 ابو طالب کہ صبح کی منے ہمارے آقا اور ہر مؤمن ومؤمنہ کی مولاً ہو کر اور یہ قول ہے ابن عباس اور براء بن عازب  
 محمد بن علی کا صحابیوں سے لیکن اس کے بعد مفسر مذکور نے کہا ہے کہ واعلم ان هذه الروایات وان كثرت الا ان اولی حمل  
 علی انه تعالی امنه من مکر اليهود والنصارى امه باطلها التبلیغ من غیر مبالاة منه بهم وذلك لان ما قبل هذه الآية بكثر ما بعد حکایت ما کان  
 کلام مع اليهود والنصارى متنع لقاء هذه الآية والحادی فی البین علی وجه تكون اجنبية فاقبلها وما بعد یعنی جان تو کہ اگر یہ روایات  
 اگرچہ بہت ہیں لیکن اولی یہ ہے کہ حمل نہ کیا جائے کہ حق تعالیٰ نے پیغمبر خدا کو یہود و نصاریٰ کے مکر سے بیخوف  
 فرمایا اور حکم فرمایا آنحضرت کو کہ تبلیغ کو ظاہر فرماوین ان کے ساتھ بیخوف ہو کر ان کے مکر سے اور یہ پہلے کہا ہے کہ بہت کچھ  
 اس آیت کے پہلے اور یہی طرح بعد اس آیت کے کلام یہود و نصاریٰ کے ساتھ ہو اور مقتنع ہو کہ یہ ایک آیت ہی ہے یا نہیں  
 وجہ حمل کیا جائے جو قبل و بعد سے اجنبی ہو اور مولانا طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں علماء اہلسنت سے  
 اس طرح روایت کی ہے وحی الحاکم ابو القاسم الخسکانی فی کتاب شواهد فوائد التفضیل باسناد عن ابی عبدی بن عیاد عن ابی عبدی عن ابی  
 صالح عن ابی عباس جابر بن عبد اللہ قال املنہ محمد اصل اللہ علیہ الید الہ ان ینصب علیا علی الناس فنجبرہم بولایتہ فتخوف رسول اللہ صلی  
 علیہ وسلم ان یقولوا الحال الیہ ان یطوفوا فی ذلک حلیف فاحی اللہ الیہ هذه الآية فقال علی السلام ولایتہ یوم عذیر خمر یعنی حاکم ابو القاسم خسکانی نے  
 کتاب شواہد فوائد تفضیل میں ابن عباس و جابر بن عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا  
 پیغمبر خدا کو کہ علی بن ابیطالب کو منصوب بخلاف سب کے سامنے فرماوین پس خبردار کریں ابن علی بن  
 ابیطالب کے اولی تبصر ہونے کے ساتھ جو خلافت و امامت ہو پس پیغمبر خدا کو بیخوف پیدا ہوا کہ مبادا  
 منافقین بہت کہیں کہ اپنے اہل عجم کی محبت کے باعث سے یہ کہتے ہیں یا سرکشی ہیں آنحضرت سے اور فتنہ  
 پید وازی کریں پس حق تعالیٰ نے اس کو بطور وحی آنحضرت پر نازل فرمایا پس آنحضرت نے روز عذیر خمر  
 اسے انوشین علی بن ابیطالب کو ظاہر فرمایا ایضاً فبا سناد طبرسی عن ابی شہان بن علی العززی عن ابی صالح عن ابی عباس قال  
 هذه الآية فی علی فاختار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال من کنت مولاً فعلی مولاً اللهم لعل من عاداة وقد ورد هذا الخبر



ابو اسحق الثعلبی فی تفسیرہ باسنادہ مفرد علی ابن عباس قال نزلت ہذا لای فی ام البنی بنی بلخ فآخذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی نقال من کنہ مولاد فلی مولاد  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعاد علی مولاد اور یہی تفسیر میں باسنادہ مرفوع ابن شہان سے ہو کہ اُنہی ابن صالح سے اور اُنہی ابن عباس  
 روایت کی ہو کہ کما یحون نے کہ یہ آیت نازل ہوئی علی ابن ابی طالب کے حق میں پس اس کے بعد پیغمبر خدا نے ہاتھ  
 انحضرت کا پکڑا اور فرمایا میں کنت مولاد فعلی مولاد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعاد علی مولاد اور یہی خبر کو ثعلبی نے بھی اپنی تفسیر میں ذکر  
 کیا ہے اور منجملہ اخبار خاصہ کے جو روایات اس بارے میں جناب امام محمد باقر علیہ السلام اور امام جعفر صادق علیہ السلام  
 سے مشہور ہیں و بعض اُسے مذکور ہو ہیں اور جناب سید مرتضیٰ نے جو اُسے حریفین نقل فرمایا ہے یہی کہ ان اللہ تعالیٰ وحی  
 ال نبی علی سبیل اختلاف علیا فان بخلاف ذلک علی جامعہ فانزل اللہ ہذا لای یجب علیہ علی القیام بامرہ یا دلائلہ والمعنی ان ذلک یبلغ  
 ما نزل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کما یبلغ شایعہا من سلاک بلخ فی تحقیق کہ حق تعالیٰ نے وحی نازل فرمائی پس نبی پر تاکہ علی ابن  
 ابی طالب کو اپنا خلیفہ و جانشین فرماوین پس پیغمبر خدا کو موت کا تھا کہ یہ جماعت پر ناقین کی بہت دشوار  
 ہوگا پس حق تعالیٰ نے اس پر یہ کہ نازل فرمایا تاکہ خوف حضرت کا بر طرف ہو اور جو حکم ہوا ہو اسکی ادائیگی فرمادین  
 اور معنی آیت کے یہ ہیں کہ اگر تم ترک کرو گے تبلیغ اس حکم کی جو تمہارے اوپر نازل کیا گیا ہے اور اسے پوشیدہ رکھو  
 تو گویا تم نے کوئی چیز رسالت اور حکام الہی سے نہیں پہنچائی اور اس صورت میں استحقاق عقوبت ہوگا اور جناب  
 انور صاحب نے حق یقین میں فرمایا ہے کہ خبر عامہ و خاصہ میں وارد ہوا ہے کہ آیہ یا ایہا الرسول بلغ ما نزل الیہ من  
 ربک لعلہ یرحکم اس واقعہ میں نازل ہوا ہے جیسا کہ بعض اخبار مذکور ہوئے اور مخر رازی نے تفسیر کبیر میں ارجحہ محتملات نزول  
 آیہ میں کہا ہے کہ یہ آیت فیضیلت علی علیہ السلام میں نازل ہوا اور بعد نازل ہونے کے پیغمبر خدا نے ہاتھ علی ابن ابی طالب  
 کا پکڑا اور فرمایا میں کنت مولاد فعلی مولاد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعاد علی مولاد پس عمر نے انحضرت سے ملاقات کی اور کہا کہ گوارا ہو  
 تمہیں کہ سپر بوطالب صبح کی تمہے ہمارے مولا اور یہ ہومن و مومنہ کہ مولا ہو کر چہر کہا ہے کہ یقول ابن عباس سے اور  
 براہین عازب اور محمد بن علی کا ہے اور شاید سپر کلام ثعلبی کا انکی تفسیر میں ورحسکانی کا شواہد التشریل میں سے اور  
 بہت جماعت نے روایت کی ہو کہ یہ آیت مر غیری میں نازل ہوا اور یہ صریح ہے اس بارے میں کہ مولا سے مراد خلیفہ  
 و امام ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا اس طرح تہذیب فرمانا کہ اگر پیغمبر خدا تبلیغ نہ فرماوین تو اسکی کسی رسالت کی تبلیغ نہیں کی اور  
 پیغمبر خدا کا خائف ہونا اس سے کہ تبلیغ مبادا اشارہ فتنہ کا موجب ہو بیان تاک کہ حق تعالیٰ ضامن ہوا کہ انھیں  
 منافقین کی شر سے باز رکھیے گا یہ سب دلیل اسکی ہیں کہ وہ امر کہ جسکی تبلیغ کے لیے پیغمبر خدا کو حکم فرمایا وہ ایسا امر ہوگا  
 کہ ابلاغ اسکا موجب اصلاح مہرورین و دنیا کا آدمیوں کی ہوگا اور اس سے خلق کے لیے روز قیامت تک حال  
 حرم ظاہر ہوگا اور شرائع دین کے باعث سے ضائع ہونے سے اور تغیر و متبدل ہونے سے محفوظ رہے گا اور  
 اسکا قبول کرنا طبع مہرور پر دشوار ہوگا اور جو محتملات کہ حضرات امامت نے مولا کے لفظ میں پیدا کیے ہیں ان میں سے



کوئی اس قسم کے شور کا مظاہرہ نہیں رکھتا مگر خلافت اور امامت آنحضرت کی ایسی چیز ہے کہ جس کے باعث سے جو پیغمبر  
 حکام دین و ایمان کی تبلیغ فرمائی اسکا باقی رہنا ممکن ہو اور اسی سے مسلمانوں کے شور منظم ہوتے ہیں اور جس سے  
 کہ منافقین کے دلوں میں جناب امیر علیہ السلام کی دشمنی اور عداوت پوشیدہ رہتی تھی پیغمبر خدا کو نسبت منافقین  
 یہ ظن نہ ہوا تھا کہ توران فتنہ و فساد کا ہوگا ایسے حق تعالیٰ خاص ہوگا کہ آنحضرت کو انکی شر سے محفوظ رکھے نہ تھی  
 کلامہ حمد للہ اور فی الواقع یہ ہے کہ جیسی تاکید شریہ اور تدریس آئین ہو وہ ظاہر ہو بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ اور آیات قرآنی  
 میں اس طرح حکم ہو کہ نسبت جناب رسالت کے نہیں ہوا اور اسکی دلالت صاف اس بات پر ہے کہ وہ امر بہت  
 عظیم ہے جس کے لیے ایسا حکم ہوا اور یقینی باونی تامل یہ امر واضح ہوتا ہے اور بلاشبہ اس عظیم سے ارادہ خلافت امامت  
 کا جو تعالیٰ باسور دین و دنیا ہی بہت صحیح ہے اور کوئی امر بعد اقرار شہادتین اس سے زیادہ نہیں خصوصاً بعد انازل ہونے  
 اس پر کہ پیغمبر خدا کا اس ولایت کو ظاہر فرمانا اور سب سے پہلے تین بار اقرار اولویت کا انکے نفوس سے لینا اور  
 اہتمام تبلیغ آئین فرمانا جیسا کہ روایات میں وارد ہے اور پھر کوئی امر جدید پیش نظر واجب از قسم طاعات وغیرہ کا نہ  
 فرمانا جیسا کہ کوئی شہر شاہ نہیں ہو کیا تو یہ مخصوصہ اس ارادے کے واسطے موجود ہے کہ جسے ہر صاحب عقل سمجھ سکتا ہے پھر  
 انکی توجیہ میں جو مفسرین نے خلاف کیا ہے کہ منشا انکا تعصب و عناد ہے جیسا کہ مفسر تفسیر کبیر نے کہا ہے المسئلہ  
 لثانیہ لثانی ان یقول قولہ ان لم یفعل فما یبلغ سالمتہ من اللہ فی الذل فی هذا الکلام یعنی دوسرا مسئلہ  
 یہ ہے کہ کہنے والے کے واسطے پہنچنا ہے کہ جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اگر نہ کیا تو نے تو نہیں پہنچائی رسالت اپنے  
 خدا کی اسکے معنی یہ ہیں کہ اگر نہ پہنچائی رسالت انکی تو نہیں پہنچائی رسالت انکی پھر اس کلام میں کیا فائدہ ہو بعد  
 اسکے جو پیشتر میں کا جواب جو بخون نے کہا ہے اس طرح کہ مراد اس سے یہ ہے کہ اگر ایک اس حکم کو نہ پہنچایا خلق کی طرف تو  
 تو ایسا ہوگا کہ گویا اسے کوئی حکم حکام سے نہیں پہنچاے اور اس جواب کے بعد لکھا ہے کہ میرے نزدیک ضعیف ہے اس لیے  
 کہ جو شخص بعض کو بجالاے اور بعض کو ترک کرے پس اگر اسے کل کا ترک کرنے والا کہیں توجہ ہوگا اور بھی اگر کہیں کہ  
 مقدار جرم کی ترک بعض میں مثل مقدار جرم کے ترک کل میں ہو تو وہ بھی محال متعجب ہو پس ساقط ہوا یہ جواب بعد اسکے  
 کہا ہے کہ والہم عندی او قال هذا خرج علی قانون قولنا ابو الجحش شعری ومعناه ان شعری قد بلغ الکمال الفصاحتہ والمناہل  
 من قبل فذلہ شعری فقد انقی مدحہ الی الغایۃ التی لا یمکن انی ادعی لہا فذلہ الکلام یمیز المبالغۃ ان مدحہ هذا الوجه فذلہ معناه قال  
 لم یبلغ سالمتہ سالمتہ یعنی لہ لکھا ان صفیہ تبلیغ کا فی الدینینا علی عاقبتہ لتدوید واللہ اعلم یعنی بہت صحیح میرے نزدیک یہ ہے کہ اس کے جواب  
 میں کہا جائے کہ یہ قول جناب قدر الہی کا اس طرح ہے کہ جیسا ابو نجم شاعر کا قول ہے کہ میں ابو نجم ہوں اور شعر میرا میرا شعر ہے اور  
 معنی اسکے یہ ہوتے ہیں کہ شعر میرا قدر کمال مرتبہ فصاحت و متانت کو پہنچا ہوا ہے کہ جب کہا جائے کہ وہ شعر میرا ہے  
 تو اسکی مع امتیاز کے درجہ کو پہنچ گئی کہ اب اس نے یا دتی مع میں ممکن نہیں ہو پس یہ کلام اس وجہ سے مفید ہوتا ہے



مبالغہ تادمہ کے لیے اسی طرح بیان پر خدائے فرمایا ہو کہ اگر تو تبلیغ رسالت نہ کرے گا تو تو کوئی رسالت نہیں  
 پہونچائی یعنی ممکن نہیں ہو کہ موصوف ترک تبلیغ کے ساتھ ہو سکے اور یہ تنبیہ ہو اور ہمتاے شدید کے واللہ اعلم انہی  
 وہ جس کا یہ اب چشم انصاف غور کے لائق یہ ہو کہ جو اس مفسر نے تنبیہ تبلیغ کی تفسیر کی ہو وہ کس احتمال کے ساتھ  
 چسپان ہو سکتی ہو کیونکہ اس میں ختمالات کی فخر رازی نے نزول آیہ میں لکھی ہیں اور وہ ہیں کہ یہاں احتمال یہ ہو کہ  
 قصہ رحم و قصاص میں وارد ہوا ہو دوسرا یہ کہ خصوص ہو دوسرے دوستی کرنے کے بارے میں اور ان کے دین اسلام کے  
 ساتھ تہیز کرنے میں وارد ہوا ہو تیسرے نزول اسکا خصوص ازواج کے مخیر کرنے کے بارے میں ہو جس خوف کے  
 کہ وہ دنیا کو سبب اسکے اختیار نہ کریں چوتھے یہ کہ دربارہ زیادہ از زینب بنت جحش کے آیا ہو یا پھر جوین و خصوص  
 جہاد چھٹے و خصوص حکم کا تسبیح اللہ من دون اللہ الایہ نازل ہوا ہو ساتویں یہ کہ نزول اسکا حق مسلمین میں ہو  
 جبکہ شرائع اور مناسک کو وہ حضرت پہونچا چکے کیونکہ حضرت نے حجۃ الوداع میں یہ فرمایا ہو کھلی بخت یعنی آیا  
 میں پہونچا چکا سب نے جواب میں عرض کیا کہ نعم اوقت فرمایا اللہم فاشہد انہوین یہ کہ ایک درخت کے نیچے بعض  
 مسافروں میں نازل ہوا تھا نویں یہ کہ نازل ہوا اس وقت میں جو حضرت کو یہود و نصاریٰ سے تھی دسویں یہ کہ  
 فضیلت علی ابن ابی طالب میں نازل ہوا ہو جیسا کہ پہلے اس سے نقل کئے نزول کی ضرورت ہوئی انہی اب ہر خبر پر  
 یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ سوا قول اخیر کے جو شہادت روایات فریقین ثابت ہو جتنے اقوال ہیں سب پوچ  
 و بے حقیقت ہیں اور مرجوح ہونا سب کا خود زبانی مفسر نہ کر کے ثابت ہو کیونکہ اسے کہا ہو لا ولی لہم الا علی انہ قالوا  
 منکم الیہود والنصارى من غیر مبالغہ بلہم لقرینہ ما قبلہا وما بعدہا من آیات الواردة فی امرہا لا متنازع و لا واحد تو چھ  
 ہیں اور ختمالات سابقہ کے حقیقی اور نکاح مرجوح ہونا اسی کے کلام سے ظاہر ہو اور علاوہ اسکے علمائے امامیہ سب کے  
 جواب و کیر ختمین باطل ضعیف کیا ہو اور سوائے سے احتمال عاشق کے جو سب سے خرمین ہو یعنی اسکا شان حضرت  
 امیر میں نازل ہونا سب محل نزاع سے خارج ہیں پھر حاجت تطویل کلام کی انکے نقض و ابرام میں زیادہ متعلق  
 نہیں ہو سکیں اس جگہ ہم ضروریہ ہو کہ عنان توسن کام میں ان تحقیق احتمال اخیر کی طرف کہ تقویت نزول یہ کی شان  
 جناب امیر خلیفہ اسلام میں ہی پھیر سی جائے اور کلام امام حضرات اہلسنت کا پوچ اور بے حقیقت ہونا جو انہوں نے  
 اسکے نازل ہونے کو امر یہود و نصاریٰ میں تقویت دی ہو ظاہر کیا جائے تاکہ حق بر مرکز قرار کرے اور اسکے لیے  
 پہلے ضروریہ ہو کہ تنبیہ میں چند مقدمے نام کیے جائیں جیسا کہ جناب سیار نے فرمایا ہو تاکہ شکوک و شبہات کا  
 دخل بند ہو پس جاننا چاہیے کہ اس میں کوئی شک نہیں ہو کہ یہ کثیرہ مثل ہو قصاصے تاکہ اور ہمتاے شدید اور ہمتا  
 تاکید اور نہایت تشدید کیونکہ پہلے صریح بلفظ تبلیغ ہو دوسرے اس جہت سے کہ اسے بقولہ فابلفظ ہمتا  
 ہو کہ فرمایا ہو کیونکہ وہ ایسی تشدید پر مثل ہو کہ اس سے زیادہ اور مرتبہ زیادتی کا نہیں ہو تیسرے اس جہت سے کہ



بقول اللہ جل جلالہ عن الناس وعادہ فرمایا ہے اور یہ فریقین کے مفسرین کے نزدیک مسلم ہے کہ عنوان بیان کا مختلف ہو  
پھر جو کچھ کہ مفسر تفسیر کبیر نے کہا ہے کہ میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ یہ آیت کریمہ طریقہ قول ابی نجم شاعر و شری شری کے  
پر وہ غیب سے جلوہ ظہور میں باہر آیا اور قول ابی نجم کے معنی یہ ہیں کہ میرا شعر فصاحت و متانت میں نہایت  
درجہ کو پہنچا ہے اس حیثیت سے کہ جب کوئی کسی شعر کو میرے میری طرف منسوب کرے پس بدرستیکہ اس کی  
وجہ کو قسری غایت تک پہنچا چکا پس یہ فیہر مبالغہ تامہ کے واسطے ہو پس اسی طرح اس آیت کا مفاد اور مساق  
عقول سلیمہ کے نزدیک یہ کہ نہ قال ان تبلیغ سالہ فلما بلغت سالہ یعنی انہ لا یملکان ان یوصف بقول التبتیہ وکان ان تبتیہ اعلی غایت اللہ  
اور مفسرین کے اقوال کی تضعیف میں کہا ہے کہ جو بعض کہتے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ اگر ایک حکم کو نہ پہنچایا تو  
اسکے مثل ہو گا جسے کسی کو حکم نہ پہنچایا وہ میرے نزدیک ضعیف ہے کیونکہ جسے بعض کی تبلیغ کی اور بعض کی نہ کی  
اگر اس سے کہیں کہ سب کی تبلیغ نہ کی تو یہ دروغ محض ہو گا اور اگر کہا جائے کہ مقارنہ میں بعض کے ترک میں کل کے  
ترک کی مقدار برابر ہے پس یہ بھی محال ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جسے انھوں نے جھوٹ جانا ہی وہ ہوتی جھوٹ  
ہو سکتا ہے کہ جب کہنے والے نے یہ بطور حقیقت کہا ہو اور یہ بیان نہیں ہے بلکہ بریل شیبہ ہی اور شیبہ میں کذب  
نہیں ہے بلکہ وہ مبالغہ ہی اور کچھ نہیں ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بعض کے ترک کرنے کا جرم اشد ہوتا ہے پھر اگر اسے  
کل کے ترک سے مشابہ کرین غمیم و مبالغہ کی راہ سے تو نہ نہیں جھوٹ ہی نہ متناع ہی اور اس پر عقول سلیمہ کا اجماع ہے اور  
جس طرح سے کہ ہو لیکن یہ سب کے نزدیک بالاتفاق ثابت ہے کہ اصل اس آیت میں تاکید اور مبالغہ تہدید میں ہے اب نظر  
انصاف دیکھنا چاہیے کہ اس تاکید کے لائق اور اس تہدید کے مناسب کون مہتمات اسلامیہ سے ہے اور جسے حق تعالیٰ نے  
عقل سلیم اور وجدان بقیم عنایت فرمایا ہے وہ جب بانصاف ہیں غور و تامل کرے گا تو یقینی جان سکتا ہے کہ کلامی  
اس آیت میں مقتضائے حال کے موافق ان وجوہ سے کسی وجہ پر سوا ہی حمال کے جسے ہمال عاشر فجر پڑی نے لکھا ہے اور وہ  
کے موافق مجمع علیہ فریقین ہی مطبق نہیں ہوتا کیونکہ وہ ایسا مہر عظیم ہے کہ اسی پر مدار حراست اسلام کا اور حفظ شریع  
حکام کا ہے اور اسی کے لیے منافقین کے دلون میں کینہ ہمارے دیرینہ تھے جو لائق خوف کے تھے اور اسی کے ذریعہ  
اہل دنیا کو یقین تھا کہ ہم خزان و اموال دنیا پر تصرف ہونگے اور اسی طمع سے اہل دنیا مادہ قتل پر جناب  
رساناب کے ہوئے تھے اور عقبہ میں کہتے انحضرت پر دھمکاے تھے تاکہ وہ حضرت ہلاک ہو جائیں پہلے اس سے  
کہ کچھ خلافت و امامت کا نظام فرمائیں اور اسی لیے کہ حضرت کو اس کے اعلان میں انواع مخاوف کا منافقین سے  
خیال تھا حق تعالیٰ نے اپنے قول سے واللہ یعلم من الناس اس خوف کو اپنے نبی کے دل سے دفع فرمایا اور اس کی  
تقویت کو یہ کافی ہے کہ یہ آیت سال حجۃ الوداع میں نازل ہو کیونکہ یہ وقت کفر کو بہت ضعیف کر دیا اور یہ وقت  
ضعیف تھے اور دین اسلام اچھی طرح قائم تھا اور اس کے حکام خوب شائع تھے اور فی شخص بھی مسلمانوں کے کسی







آواز بلند کی اُوقت جبریل نازل ہوئے اور یہ آیہ لایسے الیوم لکلت لکم دینکم اور روایت کی ہے بن مردویہ اور بن  
عساکر اور طیب سے باسناد اپنے ابو ہریرہ سے کہ جب روز غدیر خم ہوا کہ وہ اٹھارہ حوین ماہ ذی الحجہ کی ہر رسول خدا  
فرمایا میں کنت مولا فلی مولاہ پس یہ آیہ نازل ہوا اور صاحب کتاب جامع الاصول نے صحیح مسلم سے روایت  
کی ہے طارق بن شہاب سے کہ ایک جماعت نے یہود سے عمر ابن الخطاب سے کہا کہ اگر ہم کو وہ یہود پر ایسا  
آیہ نازل ہو تو لایسے الیوم لکلت لکم دینکم الیہ اور جانتے ہم کہ یہ کس دن نازل ہوا ہے تو ہر آئینہ اس روز کو اپنا روز عید  
قرار دیتے راقم رسالہ کہتا ہے کہ الحمد للہ کہ مومنین عارفین اس روز کو روز عید اپنا جانتے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ  
مقرر فرمایا اور اس روز اہل حق کی آنکھوں کو کھلادیا و اللہ تعالیٰ مثل ما انکم تطلقون واللہ متہ نورہ و لو کوہ المشرق کواور  
اس لیے حق تعالیٰ نے معاندین کی بھی زبانوں پر اسے جاری فرمایا تاکہ اہل حق کو وقت احتجاج اس سے قوت ہو  
بیان تک کہ مخالفین نے انہی کتابوں میں اور محدثین فریقین نے اپنے صحف میں اسے بطور حکایت اور روایت  
لکھا اور ظاہر ہے کہ حدیث متفق علیہ بہت مضبوط محبت ہوتی ہے اگرچہ معاندین نے بہت کچھ خفا سے حق میں کوہ  
اور سیان کہیں اور یہ چاہا کہ کسی حیلہ سے ان آیات کو نص خلافت پر امیر المومنین علیہ السلام کے ہونے دین لیکن  
انہی جلد و کلام کی کسی طرح اس کا خفا ممکن نہوا اور خفا سے حق جیسا کہ مفسر تفسیر کبیر نے کیا ہے جو اس کا جواب ہے دیا  
ہے ہی طرح جو شخص اس سے زیادہ متعصب ہوئے ہیں ان کے پیشواؤں سے انہوں نے بھی دست و پا مارے مگر  
کچھ نہوا جیسا کہ بخاری و مسلم نے انہی صحیح میں لکھا ہے کہ یہ آیہ حجت الوداع میں شب عرفہ کو نازل ہوا اور یہ مطابق ہے  
جو عمر ابن الخطاب سے انہوں نے نقل کیا ہے روایت سابقہ میں لب حکایت کرنے قول یہود کے کہ انہوں نے کہا  
کہ میں جانتا ہوں کہ اس وقت نازل ہوا بروز جمعہ عرفہ کے دن نازل ہوا تھا قال سیوطی فی الاتقان اخرج ابو عبیدہ عن  
محمد بن کعب قال نزلت سورة المائدة في حجة الوداع بين مكة والمدنية ومنها الملة لکم دینکم فی الصحيح عن عمر بن الخطاب نزلت عشبة عنہ یوم  
حجۃ الوداع ولہ طرق کثیرة و لکن اخرج ابن مردویہ عن ابی سعید الخدري انہما نزلت یوم غدیر خم و اخرج مثله من حدیث ابی ہریرہ و فیہ  
انہ الیوم اثنی عشر من حجة الوداع و کلاہما لا یصح فاضل سیوطی نے کتاب الاتقان میں لکھا ہے  
کہ ابو عبیدہ نے محمد بن کعب سے روایت کی ہے کہ سورہ مائدہ حجت الوداع میں مکہ و مدینہ کے بیچ میں نازل ہوا  
اور اسی سے یہ آیہ الیوم لکلت لکم دینکم اور حدیث صحیح میں عمر سے منقول ہے کہ وہ آیہ شب عرفہ روز جمعہ سال حجت الوداع  
میں نازل ہوا اور اس روایت کے لیے بہت سے طریق ہیں لیکن ابن مردویہ نے ابو سعید خدری سے  
روایت کی ہے کہ وہ آیہ نازل ہوا روز غدیر خم میں اور اسی طرح حدیث ابی ہریرہ سے نقل کیا ہے اور اس میں ہے کہ  
روز نزول اس کا اٹھارہ حوین ذی الحجہ کی تھی کہ وہ حضرت حجت الوداع سے تشریف لاتے تھے اور یہ وہ  
صحیح نہیں ہو سکتے انتہی وجہ کلام لیکن جب اس سورہ کا نازل ہونا مکہ و مدینہ کے بیچ میں مسلم ہوا اور نازل ہوا



اس آیت کا مخصوص روز غدیر موافق روایت ابو سعید کے اور ابو ہریرہ کے بھی معلوم ہوا تو اب کلام خلیفہ ماننے کا کان  
 رکھنے کے قابل نہیں ہو سکتا کیونکہ نہ روز عرفہ کہ ورنہ کے صحیح میں وقت مراجعت حج کے واقع ہو سکتا ہی اور نہ  
 شاہوین کو ذی حجہ کی روز عرفہ کہہ سکتے ہیں اگرچہ قوت حافظہ کا حال خلیفہ ثانی حضرات اہلسنت کے معلوم ہو کہ  
 بارہ برس میں سورہ بقرہ یا نہ ہو سکا اور وفات جناب رسالت میں آپ و ما محمد کا رسول کا یہ جہول گئے تھے ہی کلمہ  
 اثبات و حکام کے بارے میں اعتراضات کا ثابت ہو کہ کہا ہی کہ گویا میں نے یہ سنا ہی نہ تھا لیکن نظام ہر بیان محض  
 انصاف حق کے واسطے یہ کہا ہو گا تاکہ نص خلافت وصی رسول اثبات نہ ہونے پائے والا کہ ان روز عرفہ اور گمان  
 وقت مراجعت حج سے درمیان کہ ورنہ اور حیدر علی محمد و جبرائیل کے قول کی محض شیعوں کے کہنے سے  
 ثابت نہیں ہو کہ حضرات اہلسنت کو انکار کا محل ہو بلکہ دو صحابیوں کے بیان سے ان کے قول کا خلاف واقع ہونا  
 ثابت ہو اور ظاہر ہو کہ دو شخصوں کی نقل جب وہ ایک مرتفق ہوں ایک سے کہ وہ اپنی روایت میں متفق ہو اور  
 سو کرنا یا کما کثر مقام پر ثابت ہو پیش عقلا لائق اعتبار کے ہوتے فطن اور پھر ساتھ اس کے بر تقدیر تنفر لی تسلیم یہ ہو کہ  
 چونکہ یہ تابع کا اور وحی ہو کر اس خصوص میں نزول اور عصمت کا وعدہ شروع و اہل صفائین سے خدا کی طرف سے  
 روز غدیر سے پہلے ہوا تھا اگر آری روز عرفہ کو نازل ہوا ہو جب بھی تو ہمارے مقصود کو محل اور متعلق بام سوید نہیں ہو سکتا  
 کیونکہ انکا اتصال اور استیصال تو پہلے اس سے ہو چکا تھا پھر ان کے بارے میں کس تبلیغ کی ایسی ضرورت تھی اور کیا  
 انکا خوف تھا جس کے لیے خدا نے وعدہ عصمت فرمایا یہ بات تو ادنیٰ تاہل سے واضح ہو سکتی ہے جناب میر نے جو  
 اس جگہ بعد ابطال قول راضی کے فرمایا ہے تہنیر قول سے یہ ہوتے ہیں انکو اللہ اللہ حکمہ یحق بالفضل بلایع مجموع  
 الاحکام و کمال الدین و انما الامام و انہ ہوا حکمہ الذی کان جباً ثقیلاً علی الاقوام من تعین مصداق الاصل المواعظ من اصول دین  
 الاسلام منصب علی و اطہار امامتہ موجب طاعت علی الانام طاعلہ و قلوب القوم کانت ملوۃ من بغض علی علیہ السلام لقتلہ  
 لایاہم لغواہم اولادہم قادیہم فی غزواتہن علی علیہ و لکن انضمت لروایۃ السافۃ من الثعلبی و غیرہ من الاعلام و کان ذلک  
 هو المنطق لجمع الناس فقہری الی الجاہلیۃ الکبریٰ الخ اور ترجمہ اس کا یہ ہے کہ پس معین ہوا یہ کہ مراد اس سے ابلاغ ایسے حکم کا ہو  
 کہ جس کے ابلاغ سے جملہ حکام شرعیہ کا ابلاغ متحقق ہو اور سب کے کمال دین کا اور تمام انعام کا ملن ہو اور وہ  
 وحی حکم ہی جو دشوار و گران تھا سب قوموں پر معین کرنے سے مصداق اصل پیام کے قبول دین حق سے سبب منصوب  
 کرنے علی علیہ السلام کے اور ظاہر فرمانے انکی امامت کے اور واجب کرنے انکی طاعت کے سبب خلق پر کیونکہ  
 جانتا گیا ہی کہ سب قوم کے دلون میں علی علیہ السلام کی مملکت بھری ہوئی تھی بسبب اس کے کہ حضرت نے اکثر  
 مسلمانوں کے باپ و ادا کو اور ان کے بھائیوں کو اور انکی اولاد کو اور عزیزوں کو پیغمبر خدا کے ساتھ لڑائیوں میں باری تھا  
 ہو سکا کہ روایات سابقہ ثعلبی وغیرہ علما کے اس قصہ پر مضمون میں اس سبب سے یہ مظنہ تھا کہ وہ سب جاہلیت کی نظر



رجوع کر جائیگے اور سلام سے پھر جائیگے جیسا کہ روایت قصہ حارث قرظی کی جسکے حق میں اگر سلاسل  
جذبات اچانک نازل ہوا پس شاہد ہوا و خذ فیہ بن یحییٰ کی روایت کہتے لند حلتی کی پیغمبر خدا کی راہ میں اور وقت  
حضرت کا اہل نفاق کو اور بعض صحاب کو پچاتا ہے کہ مصداق ہوا و یہی امر محتاج کرتا تھا طرف اس وعدہ عصمت  
بزرگ کے جو خدا نے فرمایا تھا پھر اس کے بعد جو سید نے فرمایا اسکا حاصل یہ ہوا کہ گویا حق تعالیٰ نے اس آیت میں نسبت  
اپنے نبی کے فرمایا کہ بھیجائیں چیز کو جو تیری طرف نازل کیا گیا ہو حکم سے بطور ایجاب نور می تعمین کرنے میں علی بن ابی طالب  
وسطے امامت کے اور اگر تو اسے نہ کرے گا اور ستمن اجمال کرے گا تو ہوگا مثل اسکے جسے کل کو نہ ہو چایا بعد اسکے جو حق تعالیٰ کو  
پہلوم تھا کہ اس عظیم کار کو نا پیغمبر پر و شوار ہی خوف ان عداوتوں کے اور دشمنوں کے جو قوم کے دل میں سے  
تعمین اسکے حضرت کی تو طین قلب اور تسلی خاطر کے وسطے اور تاکہ اُسے کچھ مبالا نہ فرماوین یہ فرمایا کہ واللہ اعلم  
من الناس فیما کر فرمایا فیقلہ النسخ اندفع الاحتمال الذی قصد الشقی الخ لیس فی یسوس فی عدم ہوا الناس اور واضح رہے کہ اس  
ارادہ سید کا دفع کرنا اسکا ہی جو حدیث غدیر کے معنی ولایت میں نصرف کا ارادہ حضرات امامت کے امام نے  
کیا تھا اور تفصیل اسکی نشانہ غنیمت آتی ہوا و مناسب مقام تائید مرام کے لیے یہ ہوا کہ ایک روایت کتاب امیہ  
ایسی نقل کیجائے کہ جس سے تفصیل معلوم ہو جیسے حضرات امامت بطور مجمل ذکر کرتے ہیں اور سید سند نے  
اسے حدیقہ میں نقل فرمایا ہی پس واضح ہوا کہ روایت طولانی حدیقہ میں مسطور ہی کہ کما انھون نے ان اللہ امر رسولہ فی  
سنة عاشرة من ہجرة مكة الى المدينة ان یجھد یحج الناس فادعی الله الیہ لیکلوا ذلک فی الناس لیس یاتوا کل ضامر یاتین می کل یغنیق  
یعنی حق تعالیٰ نے حکم فرمایا اپنے پیغمبر کو دسویں برس ہجرت سے کہ حج فرماوین وہ حضرت اور سب آدمی شخص کے  
ساتھ حج کریں پس وحی فرمائی طرف آنحضرت کے اس آیت کے ساتھ جسکے ظاہر معنی یہ ہیں کہ نادوا وادیون یعنی  
حکم کو انھیں ظاہر کرو و اس طرح کہ انھیں دعوت کرو حج کی طرف کہ پیادہ و سوار اور جو دور کے رہنے والے ہیں وہ بھی سب  
حج میں تمہارے پاس حاضر ہوں پس پیغمبر نے حکم فرمایا نادویون کو کہ انھوں نے بلند می اور سستی کے  
رہنے والوں کو یہ ندا دی کہ آگاہ ہو کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے اس سال حج کا ارادہ فرمایا ہی اسکے لیے کہ تمام  
مناسک حج کے تعلیم فرماوین تاکہ سنت نبوی آخر زمان تک جاری رہے یہ سننے کے بعد کوئی انہیں سے جو  
واثرہ سلام میں داخل ہوئے تھے باقی نہ رہا مگر یہ کہ اس سال دسویں ہجرت کی آنحضرت کے ساتھ موسم حج میں  
حاضر ہوا اور وہ حضرت سب کے ساتھ مع اپنے ازواج کے سفر حج کے لیے باہر مدینہ سے تشریف لائے  
اور وہ حج خجست الوداع تھا اور جب مناسک حج کو ادا فرما چکے اور میثات اور بدعات جاہلیت کو زائل کر چکے  
تو داخل مکہ ہوئے اور وہاں مقیم تھے کہ حیریل پہلے سورہ عنکبوت کے ساتھ خداوند جلیل کی طرف سے آئے اور  
کہا آنحضرت سے کہ یرحمہ اللہ الرحمن الرحیم الیہ حسب الناس ان یقولوا انما وہم لا یقننوا لافقنا الذین قبلہم فلیعلموا ان



صدقوا لیعلموا انما یؤمنون بالنبی ان یسبقوا ناسا و ما یحکون کہ حاصل معنی اس کے یہ ہیں کہ آیا ممکن کرتے ہیں کہ وہی  
 کہ چوتھے جانیئے ساتھ اسی قدر کے جو کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے ہیں اور حال یہ ہے کہ آزمائش کیے جائیں گے  
 اور تحقیق کا آزمائش کی یہ ہیں نے ان شخصوں کی جو ان سے پہلے گزر گئے ہیں پس ہر آئینہ ملاحظہ فرمائیں گے حال کو اپنے  
 دعویٰ ایمان میں جوئے ہیں آیا ممکن کرتے ہیں وہ شخص جو عمل بد کرتے ہیں کہ مجھ پر بھی سبقت لی جائیگی بد یہ وہ  
 حکم جو کرتے ہیں بعد کے رسول خدا نے فرمایا کہ جو جبریل وہ منہ کیا پس جبریل نے کہا کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ  
 بریک حق تعالیٰ نے تجھ پر سلام فرمایا اور میرے لیے فرماتا ہے کہ نہیں بھیجیں گے کسی پیغمبر کو تم سے پہلے مگر یہ کہ حکم فرمایا  
 اسے اس کی اہل کے پوچھنے کے قریب ساتھ اس امر کے کہ اپنی امت پر خلیفہ کرے بعد اپنے ایسے شخص کو جو اس کے  
 قائم مقام ہو اور اس کی سنتوں کو زندہ رکھے پس اس کے فرمان بردار رہت کو اور اس کے مخالفین دروغ گو ہوتے ہیں  
 دعویٰ ایمان میں وقد نایا محمد مصدق الی ربک وجنتہ وہو بامرک ان تضبطک منک من بعدک علی بن ابی طالب علیہ السلام علیہ السلام  
 بریک امتک ان اطاعوا وان عصوه وسیفعلون فی الفتنة التي تلوت علیک الایہ فیما وان اللہ عز وجل بامرک ان تحکم فی کل شیء  
 جمیع حفاظ استوعب فانہ الامیر المومنین محمد بن علی الختوم علی عبادی نبیا واخترتک وصیاً یعنی قریب پہنچا ہوا میری قوم و وقت موت  
 اور رجوع تمہارا تمہارے پروردگار کی طرف اور شرف لیجا تا تمہارا اس کے بشت کی طرف اور وہ حکم فرماتا ہے کہ کو کہ  
 نصب کرو اپنی امت کے وسطے اپنے بعد کے لیے علی بن ابی طالب کو اور عمر کو دہلی طرف پس وہ خلیفہ حق ہے کہ  
 قائم ہوتا ہے ساتھ ان مردوں کے جن کی طرف تمہاری امت محتاج ہے خواہ اطاعت کریں خواہ اس کی نافرمانی کریں  
 اور قریب ہے کہ نافرمانی کریں گے اور یہی ہے وہ منہ اور آزمائش کا وعدہ اس آیت میں ہے جو میں نے تم پر بھیجی ہو اور کہ  
 تحقیق کہ حراے غر و جبل کم فرما ہے تمہیں کہ تعلیم کرو اسے سب وہ کچھ جو تم کو حراے تعلیم فرمایا ہے اور یاد دلاؤ انہیں  
 وہ سب جو تمہیں یاد دلائی گیا ہے اور تمہیں سپرد کیا گیا ہے پس بدستیکہ وہ امین ہوں ہوا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بدستیکہ  
 میں نے مجھے اپنے بندوں سے برگزیدہ کیا نبوت کے لیے اور اس سے برگزیدہ کیا تیرے وصی ہونے کے لیے خدا کا  
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علیہ السلام یومئذ یلک استودع العلمہ والحکمۃ التی انزل اللہ ایاہا و عہما قال جبریل کل خلق فی ہم عائشہ بنت ابی  
 فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قد طال استغلاؤک لاجل من ذلک یوم قال فاعز من ہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال لہ تعز عنی یا رسول  
 اللہ یا محمد علی بن ابی طالب اقل صدق ابی اللہ وانما لا صلاح علی سعہ وبقیہ والایمان یہ وقدم ہر علم الناس جمیعاً وسع علی ذلک اذا ایت بہ فی الناس  
 یعنی بعد کے طلب فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علی بن ابی طالب علیہ السلام کو اور بعد کے خلوت فرمائی گئے  
 ساتھ اس دن اور اس کی شب کو بھی اور امانت سپرد فرمائی امین اس علم و حکمت کی جو ان دنوں عالم نے آنحضرت کو عطا فرمائی تھی  
 اور جو ایمانین وہ جس کے لیے جبریل علیہ السلام نے کہا تھا اور یہ امر نبوت عائشہ بنت ابی بکر میں واقع ہوا تھا اہل مالک نے  
 کہ اور رسول خدا خلوت کا زمانہ آپ کی علی علیہ السلام کے ساتھ بہت طویل ہوا صبح سے ابھی تک خلوت میں تمام ہوئی







کی طرف ہند کے کچھ مدت نہ گزری تھی کہ عائشہ نے حضور سے کہا اور ان دونوں نے اپنے اپنے  
 باپ سے اسے بیان کیا اور وہ دونوں جمع ہوئے اور جمع ہو کر ایک جماعت طلیقان و منانقان کے پاس  
 گئے والے کو بھیجا اور حقیقت اس سے آگاہ و خبردار کیا بعد اسکے متوجہ ہوئے بعض ان کے ساتھ دوسرے بعض کے  
 اور ایک نے دوسرے سے کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم چاہتے ہیں کہ اس کو اپنے اہلبیت میں کریں اور اپنے خاندان سے  
 باہر نہ جانے دیں مثل طریقہ کسریٰ و قیسر کے خیزمان نیا تک و قیسر خدا کی کہ تمہارے وسطے کوئی خط اور لطف  
 زندگانی دنیا کا باقی نہیں رہیگا اگر یہ مر علی ابن ابیطالب تک پہنچا بدستیکہ محمد تمہارے ساتھ مسالہ ظاہر  
 اسلام کے ساتھ کرتے تھے اور بدستیکہ علی ابن ابیطالب تمہارے ساتھ معاملہ کرینگے موافق اس کے جو  
 تمہارے دل میں ہوگا پس فکر خوبی کی کرو اس لیے جس میں تمہارے نفوس کی صلاح آئیں ہو اور کمزریں  
 فکر کرو اپنے آپ میں کیا اور اپنی رائیں بیان کیں بعد اسکے اس پر اتفاق کیا ان منافقین نے کہ حضرت کے  
 ناقہ کو عقبہ ہرشی پر دوڑائیں تاکہ دشمن حضرت کے پیادے پر ناقہ سے گر کر ہلاک ہو جائیں اور یہ تازہ مضمون  
 نہ تھا بلکہ ایک مرتبہ اور بھی اس سے پہلے غزوہ تبوک میں مثل اسی حرکت ناسرا کے اُسے سرزد ہو چکی تھی مگر تعالیٰ  
 ان کے شر کو حضرت سے دفع فرمایا تھا اور شر لگا بوجہ متعدہ تھا اور بخون نے کسی پر قدرت نہ پائی تھی نہ قتل پر  
 نہ غتیاں پر نہ زہر دینے پر و قلدکان اجمع اعلاء رسول اللہ علی الطلقاء من قریش المنافقین میں انصاف میں کن فی قلبہم الا ہتدوا ملہم  
 فی المدینہ میں جو یہاں فاقہ اور تھا انھوں نے انہیں ذابہ ناقہ و کافرا بچہ عشر جلا و کان منہم رسول اللہ ان یقید علیہ السلام فیصلۃ الناس  
 بالمدينة فاقہ یعنی اور مجتمع ہوئے تھے دشمنان پیغمبر خدا ان شخص سے جنھوں نے قید اسلام سے سبب فاریہ دینے کے  
 رہائی پائی تھی قریش سے اور اہل نفاق سے جو حضرات کے اصحابوں سے تھے پس آپس میں بخون نے عہد بیان  
 کیا تھا اور ہم قسم ہوئے تھے اس بات پر کہ حضرت کے ناقہ کو زمین ناہوار پر دوڑا کر دوڑائیں اور وہ چودہ شخص تھے  
 اور پیغمبر خدا کا یہ قصد تھا کہ علی ابن ابیطالب کو مدینہ میں پہنچ کر وصایت کے ساتھ منصوب فرماوین خدا رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم میں ولیدین فلما کان فی الیوم الثالث اتاہم بعلی بن ابی شیبہ الخرسۃ الخ فقالوا لہم اجمعین عما کانوا یعملون فاصدع بما توامروا من  
 علی المشرکین ان الکفینا ان المستہزیئین فقال رسول اللہ والسیوم ساعلی و دخل المدینہ لینصب علیا للناس فلما کان فی اللیلۃ الواقبہ محبط  
 حبس فی اخر الدلی ففر علیا یابہا الرسول بلغ ما انزل الیہ من ربہ ان لا یفعل فلما بلغت سالہ اللہ یصلح من الناس ان اللہ لا یهدی القوم  
 الکافرین ہم الذین ہو رسول اللہ یعنی پس حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم وودن اور دو را تین راہ چلے تھے کہ کبیر  
 ون جبریل آئے اور آخر سجدہ جگر کو لائے اور کہا کہ پڑھو قول حق غر و جل کو جو فرماتا ہو اور حال معنی کے یہ ہیں کہ  
 ہر ایک نے جو چاہئے ہم سب سے جو کچھ کہ وہ عمل میں لاتے ہیں پس ظاہر کرو اس چیز کو جس کے لیے تم مامور ہوئے ہو اور  
 پیغمبر و جماعت مشرکین سے بدستیکہ میں نے کفایت کی ہو تیرے لیے یعنی تیری حفاظت کی ہو اور دفع کیا جسے شر کو



ہننے و انون کی تجسس پس کو چ فرمایا آنحضرت نے کہ جلدی کرتے تھے سفر میں اس ارادے سے کہ مدینہ میں جلد داخل ہوں تاکہ جلد داخل ہو کر علی کو امامت کے ساتھ منصوب فرماویں اور جنہیں حکم ہدایت خلاق کے لیے قرار دیا پس جبکہ چوتھی رات سفر کے لیے پہنچی تو پھر جبریل بحکم خداوند جلیل آخر شب کو شریف لائے اور آریہ یا ایھا الرسول کو آنحضرت پر پڑھا جسکا محصل مضمون یہ ہے کہ امیر رسول خدا ہو نچاؤ اس پیام کو جو بھیجا گیا ہے تمھاری طرف تمھارے پروردگار کی جانب سے دربارہ علی ابن ابیطالب کے اور اگر نہ کرو گے اس کام کو پس ایسا ہی کہ تبلیغ کسی رسالت کی نہیں کی اور وہ خدا عاصم اور حافظ تیرا ہی شخ خلق سے بدستیکہ خدا ہدایت نہیں کرتا تو مکلف اور یہ وہ جماعت ہیں جنھوں نے پیغمبر را کے ساتھ ارادہ کیا تھا یہ سنکر پیغمبر را نے فرمایا کہ امانوا یا جبریل اخذ السید محمد فافعل ما فعلہ علی الشاہد الخائب فقال اجبرئیل ان اللہ یامرک ان تقرض کلایۃ عند الذل من ذلک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نعم یا جبرئیل هذا فعلہ لنا انشاء اللہ امر رسول اللہ بالویل من قمتہ وسائر الناس مع حقہ دلخدیو حتم صلی بالناس امر ملانجہ تحول الیہ دعا علیا و رفع رسول اللہ یدہ الیسوی بیہ الیمینی رفع صوتہ بالولاء علی علی الناس لجمعی فی فض طلقہ واھم الاختلاف علی بعد و خبر ہم ان ذلک من اللہ وقال لهم الست والمو منین من انفسهم قالوا بلی رسول اللہ فقال مکنت مولیٰ علی ولا اللہ حال من لا ھو عاد من دا انصر من غفره داخل من ذلک الناس بن یعقوب باعد الناس حیثا فامی کل موضع عدل کان ابو بکر وعمر قد اتوا النجف فجت البھاو قال لما لبی صلی اللہ علیہ وآلہ اس ابی تراب علیہ السلام الولائیۃ من بعدی فقال الامر من اللہ ورسولہ فقال وہل یكون مثل هذا من غیر امر اللہ نعم من اللہ ورسولہ انما انصرفوا ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم باقی یوم بللتہ حتی اذا نوام عقبہ ہرشی فقد المقوم فوار فی ثلثہ التقدیر فحملوا علیہ وحملاً فیہ الحق فی الخلو فانما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دعا علی بن ابی سلمہ ان یسوق ناقۃ فاذا فرغ کعبی حضرت رسول خدا نے فرمایا کہ ابو جبریل آیاتم ویختے نمین کہ میں بسرعت و کوشش تمام سفر کر رہا ہوں تاکہ مدینہ پہنچوں پس وہاں پہنچکر ولایت کو علی ابن ابیطالب کے شاہد و غائب پر واجب کروں یہ سنکر جبریل نے آنحضرت سے کہا کہ بدستیکہ خداوند عالم تمھیں حکم فرماتا ہو گا کل کے دن ولایت علی ابن ابیطالب کو فرض و واجب کرو گی کہ اپنی منزل پر آترو پس پیغمبر خدا نے فرمایا کہ ابو جبریل تقبلی کل کے روز اس کام کو کرو گنا انشاء اللہ تعالیٰ اور اسی وقت سے حضرت نے کوچ کا حکم دیا اور سب حضرت کے ساتھ روانہ ہوئے یہاں تک کہ بمقام غدیر خم اترے اور حضرت نے نماز ادا فرمائی بجاعت اور علی ابن ابیطالب کو ولایت کے ساتھ منصوب فرمایا اور تفصیل اس قصہ کی انشاء اللہ عنقریب فلین حدیث غدیر خم کے احادیث مخصوص امامت میں آنحضرت کے ایک انشاء اللہ تعالیٰ پھر خرافہ نے کہا کہ سیروالی ان جناب نے جماعت صحاب کے ساتھ یقیناً اس روز و شب کی بیان تک کہ پہنچے وہ حضرت قریب عقبہ ہرشی کے اور جب اس گھاٹی کے قریب وہ حضرت پہنچے تو جو منافقین تھے وہ اگے بڑھ گئے اور جو سچ اس گھاٹی کے تھے انہیں جا کر چپ رہے اور اپنے ساتھ کپے پٹے کے رکھتے تھے اور انہیں تاجر کے ٹکڑے بھرے











تیمہ میں کیفیت تھا اور مخالف کی مفسدین مخالفین علی ابن ابیطالب کی نکست بیعت پر حضرت کی اور کمنا صیفہ ملعونہ کا تفصیل مذکور ہو مختصر کے لیے ہی قدر پر مختصر کیا گیا اور علی ابن ابیطالب نے اپنی تفسیر میں ذیل کر یہ یخلفون باللہ ما قالوا لقد قالوا کلمہ الکفر کفرہ العبد اسلامہ وہو بالہ نیا لایوفی ما یوہی اسکا حاصل یہ ہے کہ یہ آیہ نازل ہوا تھا حق میں ان شخص کے جنھوں نے کعبہ میں مخالف ہیں معنی پر کیا تھا کہ خلافت کو بنی ہاشم پر نہ بھرنے دینگے پس یہی تھا کلمہ کفر معنوی بعد اسکے وہ کہیں میں بیٹھے پیغمبرؐ کے واسطے مقام عقبہ میں اور چاہا کہ آنحضرتؐ کو قتل کریں اور قتل نہ کر سکے اور وہ قول ہو خدا تعالیٰ کا وہو بالہ نیا لایوفی ما یوہی نے حضرت صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا غریخہ میں جو چکا کہ فرمایا اور سب لشکر اپنے اپنے خیموں میں جا چکے تو مقدار دو گنا ایک جماعت پر ہوا اُسے کہ وہ کہتے تھے کہ جس وقت کہ مرگ آنحضرتؐ کی قریب پہنچی ہو اور ایام زندگانی اُنکے فانی ہوئے ہیں اور اجل اُنکی آئی ہو چاہتے ہیں کہ بعد اپنے دل اور حاکم اور امام ہمارے اور علی ابن ابیطالب کو کرین قسم بخدا کہ جانیکے کہ اسکا کیا انجام ہوتا ہو سیکر مقدار پیغمبر خدا کی خدمت میں گئے اور جو کلمات کہ اُسے سنے تھے انہیں حضرت کی خدمت میں عرض کیا پس فرمایا الصلوۃ جامعۃ لکرمخون نے آپسین کہا کہ مقدار نے ہمہ تمت باندھی ہو چکی اور خدمت میں حضرت کے چکر قسم لکھائیں اور کار پس مستعد ہوئے سپر اور آنکر حضرت کے سامنے بیٹھے اور عرض کیا کہ ہمارے باپ اور ماں آپ پر سے خرابوں تم قسم کھاتے ہیں اسی خدا کی جسے آپ کو بحق مبعوث فرمایا اور مرتبہ نبوت کے ساتھ آپ کو گرامی و بزرگ مرتبہ کیا کہ ہرگز سہنے وہ نہیں کیا جو آپ نے سنا ہی پس اسکے بعد حضرت نے آپ پر یہ آیہ پڑھا یخلفون باللہ ما قالوا لقد قالوا کلمہ الکفر کفرہ العبد اسلامہ وہو بالہ نیا لایوفی ما یوہی کے موافق اور بھی روایات طرق شیعہ سے وارد ہوئی ہیں اور اہل سنت اس قصہ کو اس عنوان سے ذکر نہیں کرتے بلکہ شان نزل میں اس آیہ کے عقبہ کا اجر جنگ بتوک سے مراجعت کے وقت لکھتے ہیں جیسا کہ فاضل بغیاوی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے اور اسکا حاصل یہ ہے کہ قصہ کیا انھوں نے اس چیز کا کہ اس تک پہنچے پیغمبر خدا کے قتل کرنے سے اور وہ سطح تھا کہ پندرہ شخصوں نے انہیں سے آپسین موافقت کی تھی جبکہ غزوہ تبوک پھرے ہیں اس امر پر کہ آنحضرتؐ کو نیکے مرکب سے رو دنا لہ کی طرف گرا دین جبکہ وقت شب وہ حضرت بلندی عقبہ پر پہنچیں پس عمار یا سر نے ہمار مرکوب کی آنحضرتؐ کی پکڑی اور کھینچتے تھے اور حذیفہ پیچھے سے اُسے ہانکتے پس اسی حال میں حذیفہ نے سنا کہ اونٹوں کے پاؤں کی آواز اور تھیاریوں کے آپسین ملنے کی صدا آتی ہے پس فرمایا پیغمبر خدا نے کہ پکڑو پکڑو دشمنان خدا کو یہ سنکر وہ بھاگ گئے یا اتفاق اور قصد انھوں نے اس پر کیا تھا کہ پیغمبر خدا کو اور مومنین کو مدینہ سے باہر نکال دین یہاں تک کہ عبد بن ابی کو سرگروہ کریں اگرچہ پیغمبر خدا سپر رضی نہوں اور عطار اللہ لقلب بجال حسینی جو محدثین مسلم الثبوت اہل سنت سے ہونے کتاب روضۃ الاجاب میں



جہان وقائع سال ہجرت نبوی سے لکھتے ہیں وہاں ان معجزات کی ذیل میں جو ذہاب و اباب عرفہ بن ابی  
 بنی حضرت سے ظاہر ہوئے کہا ہے کہ ایک شب کو اثنائے مراجعت میں ایک عقبہ سامنے آیا حضرت رستم  
 صلی اللہ علیہ وآلہ نے منادی سے فرمایا کہ نہ کرے کہ عقبہ رکونی نہ چڑھے جب تک کہ پیغمبر خدا عقبہ سے نہ گذرے  
 پس وہ حضرت خذیفہ اور عمار یا سر کے ساتھ سر عقبہ پر ریف لائے اور خذیفہ اونٹ کی مہار پکڑے تھے  
 اور عمار پیچھے سے اونٹ کو ہانکتے تھے خذیفہ کہتا ہے کہ ناگاہ فی الحال بارہ سوار اور ایک روایت میں ہی کہ چودہ  
 سوار دن کو میں نے دیکھا کہ ہماری طرف متوجہ ہوئے میں نے اس حال سے پیغمبر خدا کو خبردار کیا حضرت  
 ایک آواز ایسی فرمائی کہ وہ سب بھاگ گئے اور ایک روایت میں ہے کہ عمار آگے بڑھے اور اپنے اونٹوں کے پیچھے  
 مارا بعد اسکے فرمایا حضرت نے کہ تمہیں اس قوم کو بچانا کما میں نے کہ نہیں اس پیغمبر خدا اس لیے کہ وہ اپنے پیغمبر  
 باندھے ہوئے تھے فرمایا یہ وہ جماعت ہیں جو روز قیامت تک منافق رہیں گے آیا تم جانتے ہو کہ کیا دل میں  
 رکھتے تھے بنے عرض کی نہیں فرمایا چاہتے تھے کہ اس عقبہ میں میرے مزارحم ہوتے اور اونٹ کو میرے دھرتے  
 کہ میں آپ سے گرتا اور مجھے قتل کرتے تھے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چپ کر کیا وجہ ہے کہ آپ  
 ان قوم کے عشیرہ قبیلہ پر شک نہیں سمجھتے کہ انکا سر کاٹ کر آپ پاس بھیج دیں فرمایا کہ مجھے خوش نہیں آتا کہ عرب  
 کہیں کہ محمد نے ایک قوم کی منافقت سے اپنے دشمنوں سے مقاتلہ اور لڑائیاں کیں یہاں تک کہ انہیں ظفر پا  
 ہوئے اور جب فتح پا چکے تو انہیں قتل کیا اور مارا بعد اسکے فرمایا کہ خذیفہ اور انہیں رحمت و بیاد میں گرفتار کر  
 میں نے کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رحمت و بیاد کیا رحمت ہے فرمایا کہ شعلہ ہواگ کا کہ ننگے دل میں  
 واقع ہوگا اور انہیں ہلاک کر دینا بعد اسکے انکے نام اور ننگے باپوں کے نام خذیفہ و عمار سے بتائے اور  
 حکم فرمایا کہ انہیں مردم سے پوشیدہ کرنا اور اس قوم کو روانہ کرنا یہی کہتا ہے کہ میں گواہی دیتا ہوں صحت کی  
 ساتھ اس قصہ کے جسے مسلم نے روایت کیا ہے طریقہ ابو طفیل سے کہ کہا اُس نے کہ ایک شخص کے بیچ میں اہل عقبہ  
 اور خذیفہ بن یان میں کچھ گفتگو واقع ہوئی اس شخص نے کہا کہ میں تجھے قسم دیتا ہوں خدا کی کہ تو کہہ کہ صحاب  
 عقبہ کے شخص تھے حضار مجلس نے کہا کہ اسی خذیفہ چونکہ اسے قسم دی ہے تو اب کہو خذیفہ نے کہا کہ مجھے  
 خبر دی ہے کہ چودہ شخص تھے اگر تو بھی اسی جملہ سے ہے تو پسند رہے ہونگے قسم کھاتا ہوں خدا کی کہ بارہ شخص نے  
 دشمن خدا و رسول ہیں دنیا میں اور روز قیامت میں اور تین شخصوں نے انہیں سے عذر کیا تھا کہ حضرت کے  
 منادی کی ندا بنے نہیں تھی اور جو اس جماعت منافق سے سرگروہ تھے اُن سے میں خبر نہیں رکھتا پیغمبر خدا  
 انہیں اپنی نظر میں معذور رکھتا تھا اور بھی مسلم نے عمار یا سر کے طریق سے روایت کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ  
 خذیفہ نے مجھے خبردار کیا کہ حضرت نے فرمایا کہ میرے صحابوں میں بارہ شخص ہیں کہ وہ منافق ہیں جہنم کا







مصلح کے جوئے علم میں تھے تو موافق ارشاد خدا کی تعمیل کے لیے جیسا کہ روایات سابقہ فریقین میں ہیں اور گندہ اور آئندہ آئینکا اشارہ تعالیٰ ولایت کو حضرت کی سب پر ظاہر اور فرض فرمایا پس واضح ہوا کہ یہی احتمال جو معارضہ باخبار فریقین ہی اور سب بعقول سلیمہ کے ولایت کے مطلوب پر شیعوں کے موافق واضح ہو صحیح ہو اور سب باطل ہیں والحق جل و علا علیٰ فذک کہ چوتھے آئے کریمہ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین جیسا کہ صاحب کتاب المبیین نے جلال الدین سیوطی سے کہ انھوں نے اپنی تفسیر و منشور میں اور ثعلبی سے کہ انھوں نے اپنی تفسیر میں روایت کی ہو کہ کما عبدہ بن عباس نے اور فرمایا امام محمد باقر علیہ السلام نے کہ یہ آیت نازل ہوا شان میں علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے اور صادقین سے اس آیت میں مراد وہی حضرت ہیں اور اولاد اور ذریت حضرت کی آئین داخل ہیں انتہی راقم رسالہ کہتا ہے کہ لفظ جمع سے واحد مراد ہونا جیسا کہ اس روایت میں ہو منافی احتمال کو نہیں ہو کیونکہ کبھی احتمال میں تعظیم کے واسطے طلاق صیغہ جمع کا واحد پر کیا جاتا ہے جیسا کہ تفسیر آریاوی میں ہم لکھ چکے ہیں پس خصم کو گنجائش انکار کی نہیں ہو اور کتاب حجت انصام کے مصنف مرحوم نے اسی کتاب کے باب ثانی والا یعون میں حضرات اہلسنت کے طریق کے موافق سات طریق سے نقل کیا ہے کہ مراد صادقین سے محمد و آل محمد ہیں کہ وہ ائمہ کرام ہیں صلوات اللہ علیہم من الملک لعلم چنانچہ بعض ائمہ وہ ہی جو صدر الامم حضرات اہلسنت خطب خوارزم نے بوساطت اپنے ابن عباس سے نقل کیا ہے فی قولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین قال ہو علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ یعنی ابن عباس نے کہا کہ مراد صادقین سے وہی علی علیہ السلام ہیں اور بعض ائمہ وہ ہی جو ابراہیم بن محمد جوینی نے کہ عیان علمائے حضرات اہلسنت سے ہو عبد ربیع نے محدثین و مشائخ کے نقل کیا ہے کہ علی بن عباس فی ہذہ الایۃ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین قال مع علی ابیطالب یعنی ابن عباس سے جو تفسیر اس آیت کی پوچھی تو مع الصادقین سے کہا مراد مع علی ابیطالب اور بعض ائمہ وہ ہی جو حافظ ابو نعیم نے جناب امام جعفر بن محمد علیہم السلام سے روایت کی ہو فی قولہ عز وجل اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین قال محمد علی علیہما السلام کہ حضرت نے اسکی تفسیر میں فرمایا کہ صادقین سے مراد یہاں محمد علی علیہما السلام ہیں اور بعض ائمہ وہ ہی جو ابن شہ آشوب نے موافق طریقہ اہلسنت کے تفسیر ابی یوسف یعقوب بن سفیان سے کہنے مالک ابن انس سے اور انسے نافع سے اور انسے ابن عمر سے روایت کی ہو قال یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وکونوا مع الصادقین قال لا اللہ العباد ان یخافوا اللہ ثم قال کونوا مع الصادقین یعنی محمد و آل بیتہ یعنی کہا ابن عمر نے اسکی تفسیر میں کہ حق تعالیٰ نے پیغمبر کے صحابوں کو حکم فرمایا کہ خدا سے خوف کریں اور بعد اسکے فرمایا کہ صادقین کے یعنی محمد و آل بیتہ اہلسنت کے ساتھ رہیں اور بعض ائمہ وہ ہی جو ابن شہ آشوب نے موافق طریق حضرات اہلسنت کے کتاب شرف اہل طفلی سے کہ اسے خبر کوئی سے اور کشف سے کہ انسے ثعلبی سے روایت کی ہو جناب ابو جعفر امام محمد باقر علیہ السلام سے کہ اس



آئین مراد صادقین سے محمد و آل محمد علیہم السلام ہیں اور صاحب عقل سلیم پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا بلکہ مثل روز روشن ظاہر ہے کہ صادقین کا اطلاق سوا ائمہ معصومین علیہم السلام کے دوسرے پر صادق نہیں کہتا جیسا کہ مقدمہ میں اس کتاب کے اسکا بیان ہو چکا ہے اور حکم طاعت کرنے کو غیر معصوم کے لیے مطلقاً حکیم علی الاطلاق کو زیبا نہیں ہے اور متقاوہ اس مطلب کا کلام ملک علام سے ظہر معانی آیت کا ہے جس جگہ پر بنا اسکی کہ کثر مفسرین اہل اسلام خاص و عام سے اسے لکھا ہے اور تصریح کی ہے جیسا کہ مولانا طبرسی علیہ الرحمہ نے تفسیر مجمع البیان میں جو فرمایا ہے یہ ہے کہ مخاطب اللہ سبحانہ المؤمنین بالمصدقین بامر اللہ المقربین بنوۃ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ فالایہا الذین امنوا اتقوا اللہ ای القوا معاصی اللہ واجتنبوا کونوا علی مذهب من سبغ علی الصدق فی قوله و افعالہ صاحبوۃ رافقوا کقولک نامع فلان فی ہذا المسئلۃ ای اقتدی بہ قد وصف اللہ الصادقین فی سورۃ البقرہ لکن البوم من اللہ واللہ لا یرى قولہ اولئک الذین صدقوا و اولئک هم المتقون یعنی پیسے خطاب فرمایا حق سبحانہ تعالیٰ ان مؤمنین کے ساتھ جو شخص یقین کرنے والے ہیں ساتھ حکم خدا کے اور اقرار کرنے والے ہیں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس کے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس کے پس فرمایا کہ اسی وہ گروہ جو ایمان لائے ہو انکار و ساتھ خدا کے یعنی پرہیز کرو خدا کے گناہوں سے اور اسے جتناب اور دوری کرو اور ہو اور پر مذہب اس شخص کے جو رہتی کو عمل میں لاتا ہے اپنے اقوال و افعال میں اور صاحب و ہمراہی کر و رہت گوین کی اور یہ استعمال و سیاہی کہ جسطرح تو کہتا ہے کہ میں فلان شخص کے ساتھ ہوں اس سلسلہ میں اسی شخص کے ساتھ قت رکرتا ہوں اور یہ تحقیق کہ حق تعالیٰ رہت گوین کی مع فرمائی ہے سورہ بقرہ میں اپنے قول سے لیکن نیک شخص ہی جو ایمان لائے ساتھ خدا کے اور روز آخرت کے اپنے قول تک کہ وہ گروہ ایسے جو رہت گفنا رہیں اور تحقیق کہ وہی پرہیزگار ہیں اور انشا اللہ عنقریب اسکا بیان ہو گا کہ سوا ائمہ معصومین علیہم السلام کے اور کوئی مصداق ان صفات جلیلہ کا اور مطاع و جب الاتباع نہیں ہو سکتا اور فاضل رخصسی نے تفسیر کشف میں ذیل میں اس آیت کے اور حتمالوں سے پہلے لکھا ہے وہم الذین صدقوا فی اللہ ینسۃ و قولاً و عملاً اور فاضل بیضاوی نے کہا ہے فی ما لہم غیوم و فی اللہ ینسۃ و قولاً و عملاً اور یہی بہت پر ظاہر ہے کہ صدق یتون میں اور صدون میں اور قول و عمل میں ساتھ طاعت رب محبوب کے بجمیع وجوہ مساوق عصمت ہو پیغمبر قول کہنے والے کا ولایت کرتا ہے اس بات پر کہ اہل عصمت کی متابعت اور انکا ہر زمانے میں موجود ہونا واجب ہے گو وہ کہنے والا خود اسے نہ جانتا ہو کہ میرے اس کلام سے یہ بات پیدا ہو جائیگی اور بالاتفاق کوئی شخص معصوم نہیں سوا علی ابن ابیطالب کے اور انکی آل اطہار کے اور یہی جگہ ہے جو تفسیر حنفی میں کافی کلینی سے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ حضرت نے اس تفسیر میں فرمایا یا لہنی اور مجمع البیان میں حضرت سے منقول ہے کہ فرمایا مع الصادق ای مع ال محمد و مرزا محمد بخش نے کتاب منہاج النجاشین لکھا ہے و لخرج ابن مردویہ و عبد اللہ بن ابی اسحق عن ابی اسحق فی قولہ فی قولہ الصادق مع علی بن ابی طالب فی علیہ السلام



کہا جو حدیث علیہم السلام اور کتاب کمال الدین بن حضرت امیر المومنین علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ  
 آنحضرت نے زمانہ خلافت عثمان بن عفان میں مجمع ماجرین منصارین فرمایا کہ میں تم سے سوال کرتا ہوں ساتھ خدا عزوجل کے  
 کہ آیا میں جانتے ہوں کہ جب یہ آیہ نازل ہو تو مسلمان نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ یہ آیہ عام ہے یا خاص تو فرمایا  
 آنحضرت نے کہ جو میں امور میں پس عامہ مومنین ہیں کہ نعتیں حکم کیا گیا ہے اتباع کے ساتھ اور مومنین صدقین  
 پس وہ مخصوص ہے میرے بھائی علی بن ابیطالب اور ان کے وصیوں کے ساتھ جو بعد میرے ہونگے روز قیامت تک  
 و هذا ما اتى الصحيح المذی قال به اصحابی شیخنا و مولانا طبرسی نے مجمع البیان میں لکھی ہے کہ اسے ابن عباس سے  
 روایت کی ہے کہ کو دواع الصادقین مع علی و صحابہ اور عن صف حجت الخصاصم نے اس طریق سے موافق طرق امامیہ کے  
 اس مضمون کو اپنی کتاب میں نقل کیا ہے چنانچہ بعض اُنسے وہ ہے جو شیخ طوسی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب امالی میں  
 جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ تفسیر مع الصادقین میں فرمایا مع علی بن ابیطالب اور بعض اُنسے وہ ہے  
 جو محمد بن شیبانی نے کتاب نہج البیان میں معنی میں اس آیت کے لکھا ہے قال ہی عن ابی جعفر ابی عبد اللہ علیہ السلام  
 ان الصادقین ہما الامامان الطاهرین علی و محمد بن ابی جعفر علیہ السلام اور امام جعفر صادق علیہ السلام نے  
 کہ صادقین سے مراد بیان امامہ ظاہر بن آل محمد سے ہیں قال ہی فی ایضاً ان ابی اسئل عن الصادقین ہما فقال ہما علی و محمد بن  
 جعفر بن ابی طالب و ابی القاسم و ابی جعفر علیہ السلام نے کہا ہے کہ روایت کیا گیا ہے کہ تحقیق کہ پیغمبر خراسے پوچھا  
 کیا کہ دو صادقین سے بیان کون ہیں فرمایا کہ وہ علی بن ابیطالب اور فاطمہ زہرا و حسن و حسین اور انکی ذریت ظاہر بن  
 روز قیامت تک اور سب سے ہے کہ جو عیاشی نے با سنا اپنے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے  
 فی قولہ کو دواع الصادقین بطاعتہم یعنی فرمایا آنحضرت نے کہ صادقین کے ساتھ ہو سبب اسکی اطاعت کر کے  
 یعنی محبت جس الی مومنین و اور شیخ ابن حجر نے کتاب صواعق محرقہ میں اپنی ذیل آیت و اعتصموا بحبل اللہ جمیعاً  
 ولا تفقوا و میں لکھی ہے کہ اسے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ فرمایا ان جناب نے  
 نفع الی اللہ الذی قال اللہ تعالیٰ اعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفقوا یعنی وہ سن حکم خدا کی ہم ہیں جسکے لیے فرمایا ہے کہ چنگل مارو  
 اور مضبوط تمسک کرو ساتھ جبل اللہ کے سب کے ساتھ اور جدا نہو اور رب اس روایت کی نقل کے شیخ مذکور نے  
 کہا کہ کو دواع العابدین و الذالی قولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ و کو دواع الصادقین یقول عا طویلاً یشتمل علی طلب الحق  
 بلکہ جمیعاً صادقین الدرجات علیہ علی و علی الخ یعنی انکے و او امام زین العابدین کا یہ حال تھا کہ جب یہ آیت یا ایہا الذین امنوا  
 اتقوا اللہ و کو دواع الصادقین کی تلاوت فرماتے تھے تو ہر وقت بڑی دعا پڑھتے تھے جو مثل سپر تھی کہ وہ حضرت  
 اپنا لائق ہوتا و جب صادقین کے ساتھ اور اور جو بڑے درجہ ہیں جن سے اسے طلب کرتے تھے انتہی حاصل کلام اور  
 محصل میں بیان کا تقویت ہو اس روایت کی جو پہلے اعلیٰ سے شیخ امامت نے نقل کی کیونکہ خیر خاص حضرت کا



بعد تلاوت آیہ مذکور کے اس دعا کے ساتھ یہ دلیل اس کی ہو کہ وہ حضرت اپنے تئیں جی صادقین سے جانتے تھے اور استحقاق اپنا حق کو اس درجہ سے اور درجہ ہائے رفیعہ سے وجہ جان کر حق تعالیٰ سے دعا فرماتے تھے بالجلل  
 ان دونوں آیتوں سے اور دونوں تفسیروں سے صادقین کی جو اوپر مذکور ہوئیں معنی صادقین کے اور جملہ امت میں  
 اہل انصاف کی نظر میں کمال اللہ علی شاہق الطور واضح ہو چکے پس مفاد رسن محکم دین کا اور مصداق صادقین کا  
 کہ درجہ تکارفت و جلالت میں ایسا ہو کہ جناب سید الساجدین اس آیت کی تلاوت کے وقت ہمیشہ درگاہ کبریائی  
 انکی آرزو کرتے تھے سو اہلبیت طاہرین کے کہ جنکے واسطے سے تمسک کرنا جیسا موافق حدیث متفق علیہ یقیناً  
 کہ وہ حدیث ثقلین ہو وجہ تھا اسی طرح ان دونوں آیتوں کے ذریعہ سے بھی لازم ہوا اور عتصام انکے جبل کے  
 ساتھ اور رہنا انکے ساتھ مامور بہ ہوا اور انکے سفینہ پر وجہ رکوب متعتم ہوا دوسرا کوئی نہیں ہو سکتا اور واضح ہو کہ  
 اگر کوئی شخص اس مقام پر یہ کہے کہ مفاد دونوں آیتوں کی تفسیر کا بنابر دونوں روایتوں کے اسپین منافات لکھتا ہو  
 کیونکہ پہلی حدیث سے جو مفہوم ہوتا ہو وہ یہ ہو کہ یہ بزرگوار بالفعل جبل معتم بہ تھے اور دوسری حدیث سے معلوم  
 ہوتا ہو کہ از روئے وصول میں مرتبہ صادقین تک متمنی رہتے تھے پھر جو چیز کہ حاصل ہوئی کوئی آرزو نہیں کرتا اور  
 اس سے فی الجملہ منافات لازم آتی ہو اور جواب اسکا یہ ہو کہ یہ آرزو کرنا منافی مرتبہ حصول بالفعل کو نہیں ہو بلکہ ایک  
 قسم تواضع کی ہو خالق کے سامنے اور یہ متغرب نہیں ہو کیونکہ پیغمبر خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سب  
 پیغمبروں سے افضل تھے لیکن ہمیشہ دعائیں درگاہ خدا سے اپنے لیے مانج عالی طلب کیا کرتے تھے اور فرماتے  
 کہ وسیلہ ایک درجہ میرے درجات سے ہو پس جبکہ اسے عزوجل سے کوئی حاجت طلب کر تو پہلے میرے لیے  
 درجہ و وسیلہ خدا سے طلب کرو پس مراد صادقین کے ساتھ ہونے سے ملازمت ائمہ معصومین علیہم السلام کی فقط  
 لا غیر اور مفسر تفسیر کبیر نے اس معنی پر تبنہ ہونے کے بعد نصوص کے مقابل میں اجتہاد کر کے کہا ہو کہ مراد صادقین سے  
 جو آیت میں ہو جامع ہو اور جبل کرنا صادقین کا جامع پر بالاجماع باطل ہو جیسا ہم مقدمہ میں بھی اسے مجمل لکھ آئے ہیں  
 اور کوئی اس حمل کرنے پر ایسی دلیل نہیں ہو کہ مفید قطع یقین کے لیے ہو بلکہ اقناع کو بھی مفید نہیں توجیہ رکیک ہو کیا ہم  
 اہل تشکیک سے صادر ہوئی ہو اور بخائن سے اسکا صدور متغرب بھی نہیں ہو اور فضل جواب اسکا وہ ہو کہ جنائز و خیرات  
 کتاب حق یقین میں فرمایا ہو بعد ذکر کرنے اس آیت کے کہ معنی اس آیت کے یہ ہیں کہ اسوہ کردہ جو ایمان لائے ہو ورو  
 خدا سے اور ہو ساتھ صادقین و رست گویوں کے ہر خیر میں خصوصاً دعویٰ ایمان میں ساتھ گفتار و کردار کے اور فرمایا  
 کہ ظاہر ہو کہ مراد انکی ہمہری سے متابعت انکی ہو گفتار و کردار میں نہ یہ کہ بدن سے اور جہد سے انکے ساتھ رہے کیونکہ  
 ایسی ہمہری کہ سب مومنین ختمین کے ہمراہ چلیں پھر یہ یہ محال بھی ہو اور بے فائدہ ہو اور امامت کے معنی یہی ہیں کہ چونکہ  
 قرآن مجید میں خطاب عام میں اور جمیع امت کو اور سب زمانوں کو باتفاق امت شامل ہیں پس چاہیے کہ ہر زمانے میں



ایک رست گویا جو وجود ہو کہ امت اسکے ساتھ ہو اور معلوم ہو کہ فی الجملہ صادق مراد نہیں ہو والا لازم آئے کہ جو  
 سچ کے سبکی متابعت واجب ہو اور یہ باتفاق باطل ہو پس چاہیے کہ صادقین جملہ فعال و اقوال میں مراد  
 اور وہ معصوم ہو پس اس سے وجود معصوم کا ہر زمانے میں اور سبکی متابعت کا واجب ہونا ثابت ہوا اور  
 باتفاق سوا پیغمبر خدا اور دو آئندہ امام علیہم السلام کے اور کوئی معصوم نہیں ہو پس حقیقت اُنکے مذہب کی  
 اور امامت اُنکے ائمہ کی ثابت ہوئی ساتھ اسکے فاضل سیوطی نے تفسیر و تشریح میں اور ثعلبی نے اپنی تفسیر میں  
 ابن عباس اور حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ مراد صادقین سے علی ابن ابیطالب ہیں  
 اور ابراہیم محمد بن یحییٰ اور خرگوشی نے کتاب شرف النبی میں صہبی سے بسند اُنکے حضرت امام محمد باقر  
 علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ مراد صادقین سے محمد و علی ہیں اور حضرت امیر المومنین سے روایت کی ہو  
 کہ صادقون ہم ہیں کہ حضرت خضر کی ہیں اور حضرت صادق سے منقول ہو کہ صادقون آل محمد ہیں اور  
 بعضی روایات میں وارد ہوا ہو کہ مراد صادقین سے وہ ہیں کہ جنگی شان میں حق تعالیٰ نے فرمایا ہو  
 من المؤمنین رجال صدقوا ما عاهدوا اللہ علیہم فمضی تحبہم منہم و لا یبدلوا بایہ ذمہ جملہ مومنین سے وہ چند  
 مرد ہیں کہ جنہوں نے سچ کہا ہو اور سچا کیا ہو پس عمرو پیمان کو جو ت کے ساتھ باندھا تھا کہ رسول خدا کے ساتھ  
 ثابت قدم رہے اور دشمنان دین کے ساتھ لڑتے رہے اور بھاگے نہیں تاکہ مارے جائیں اور حضرت کی  
 متابعت دل و جان سے کریں پس بعضوں نے اُن سے وفائے عمر پر کی بیان تک کہ شہید ہوئے اور بعض  
 اُن سے شہادت کا انتظار کر رہے ہیں اور اپنے عہد کی تبدیلی نہیں کی ساتھ کسی عہد کے بدلنے کے اور احادیث  
 خاصہ و عامہ میں وارد ہوا ہو کہ یہ آیت البیت کی شان میں نازل ہوا ہو اور مراد اس سے حمزہ اور جعفر  
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہیں کہ انہوں نے عہد کیا تھا کہ جب تک مارے نہ جائیں گے ہاتھ پیغمبر خدا کی  
 نصرت سے نہ ہٹائیں گے اور وفائے عمر پر کی اور جو مارے گئے وہ حمزہ و جعفر تھے اور جس نے انتظار شہادت کا  
 کیا وہ امیر المومنین علیہ السلام تھے کہ لڑائی سے کبھی نہیں بھاگے جیسا کہ ابو بکر و عمر و عثمان اور کئی مثال لکھے  
 اور حضرت نے تفسیر و تبدل دین میں جن کے ان کے نہیں کی مثل اُنکے جنہوں نے لڑائی سے بھاگنا چاہا تھا  
 اور اس آیت کے اسباب نزول میں اہلسنت کے طریق سے روایت کی ہو کہ حضرت امیر المومنین نے فرمایا کہ  
 میں ہوں وہ جو شہادت کا انتظار کر رہا ہوں و تبدیلی نہیں کرتا دین میں کسی طرح کی تبدیلی انتہی و حجاب کے  
 پوشیدہ نہ رہے کہ ان روایات کو جس جگہ ذکر کرنا اشارہ دوسرے معنی کی طرف ہو جو اس آیت کے ہیں  
 سوا اس معنی راجح کے جو پیشتر کلام میں مذکور ہوئے اور ہدلال کی بنا اسی پر تھی اور یہ بھی اگرچہ غرض  
 ظاہرہ کی فضیلت اور منافقین صحابہ کی مذمت پر دلالت کرتا ہو جیسا کہ منطوق و من المؤمنین رجال صدقوا ما عاهدوا اللہ علیہم



صریح ہو لیکن یہ قول مرعوب ہو بہ نسبت ظاہر آیہ کو ذامع الصادقین کے اور یہی لیے مولانا طبرسی علیہ الرحمۃ نے مجمع البیان  
 میں بعد اپنے کلام سابق کے جو کہا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ کہا گیا ہے کہ مراد صادقین سے وہ بزرگوار ہیں کہ جنگا ذکر  
 حق تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے بقولہ جلالہ صدقوا ما عاہد اللہ علیہم فممن ینقضون یعنی خیر بن مطلب اور حضرت ابن ابی طالب  
 ومنہم ینظر یعنی علی بن ابی طالب اور ظاہر سابق اس کلام کا جو بخون نے فرمایا کہ کہا گیا ہے دیکھنے سے دلالت ہے ہر  
 کہ تاہی کہ منظور مفسر مرعوب کو تضعیف اور تمہیض اس قول کی ہے اور سبکی وجہ بھی ظاہر ہے کیونکہ وہ شخص صدق کی ہر  
 بے اس کے کہ کوئی مخصوص مقام موجود ہو اور صرف اسی کلام میں پایا نہیں کیا اور جناب سید نے فرمایا ہے کہ ظاہر  
 یہ تفسیر عامہ سے اصل میں منقول ہو گیا کہ فاضل مخشرمی نے بہ احتمال راجح کے کہ آیہ کا حمل کرنا صدق نیت اور  
 قول و عمل پر ہو کہا ہے والذین صدقوا فی ایمانہم معاہد اللہ و رسولہ علی الطاعت من قبلہ جلالہ صدقوا ما عاہد اللہ علیہم فممن ینقضون  
 بالعکس اس احتمال کے مقدم رکھ کے کہا ہے کہ ذامع الصادقین فی ایمانہم معہوہذا فی بن اللہ نبیہ و قولہ لا وگرمایا خود صاحب  
 اس روایت کے ذکر کرنے کی وجہ یہ ہو گی کہ اس تقدیر میں بھی فضیلت آنحضرت کی اس آیہ کریمہ سے واضح ہو اور  
 نہ مت صحاب ثلثہ کی سب پر لائح ہو پھر روایت ابائست کی جو سید بن خمیر سے تفسیر میں اس آیہ کی کرتے ہیں  
 بقولہ لا یؤخر اور سیدی کا قول معکب علیک یہ باوجود اسکے کہ شاید بھی ہیں اقتراے محض ہو گئیں کیونکہ ہمیں وفائے  
 عمو و پرکب حاصل تھی کہ اسکا مصداق ہو سکین والا پیغمبر خدا کی ہمہیں سے ہنگام ہوا و کب گریز اختیار کرتے اور نہما  
 پیغمبر خدا کو مجمع کفار میں کہ جان ہر ایک میں سے دشمن رسول تھا کیونکہ چھوڑتے اور لیکن استدلال کی بنا اس جگہ  
 امامت ائمہ کرام علیہم السلام پر جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اسی پر ہے کہ آیہ کریمہ لایق رکھا جائے ساتھ ظاہر ہونے اس امر  
 کہ امر مبایعہ اور کون جہم علی الخلافی بہت نہیں آتا مگر اضافت کرنے سے ایسے صادق کی طرف کے جو مجمع اقوال فعال میں  
 سچا ہو کہ وہ مساق ہو معصوم کو جو محفوظ جمیع حوال میں ہو پھر جناب خود صاحب نے فرمایا ہے کہ میں وہ استدلال اس  
 آیہ میں اس مدعا کی مضبوطی کے لیے نقل کرتا ہوں ایک مشاہیر علمائے عامہ سے اور ایک بزرگترین علمائے خاصہ سے  
 پہلے وہ ہے کہ جو فخر رازی نے کہ سنیوں کا امام ہو گئی تفسیر کبیر میں کہا ہے کہ حق تعالیٰ نے اس میں بخون کو حکم فرمایا ہے  
 کہ چون کے ساتھ رہیں پس چاہیے کہ صادقین ہر زمانے میں موجود ہوں کیونکہ کسی کے ساتھ رہنا مشروط ہے  
 ساتھ ہو کہ وہ خیر موجود ہو پس ناچار ہے کہ ہر زمانے میں صادقین موجود ہوں پس چاہیے کہ جمیع امت جماع باطل  
 نہ کریں اور یہ سب دلیل ہے کہ جماع حجت ہو اور یہ مخصوص زمان حضرت رسول سے نہیں ہے کیونکہ تواتر ثابت ہو ہے  
 کہ قرآن کے خطابات روز قیامت تک جمیع کفین کی طرف متوجہ ہیں اور یہی آیہ جمیع اوقات کو شامل ہے تخصیص  
 بعض زمانوں سے مفہوم آیہ سے نہیں معلوم ہوتی جو موجب تعطیل حکم آیہ کا ہو اور بھی حق تعالیٰ نے انہیں تقویٰ کے ساتھ  
 حکم فرمایا ہے اور یہ حکم ہر شخص کے ساتھ شامل ہے کہ جو ممکن ہے کہ متقی ہو اور خطا پس جائز ہو پس آیہ کریمہ دلالت ہے



کہ تاہی کہ جو شخص جائز الخطا ہو وہ پیروی اسکی کرے کہ جسکی عصمت خطا سے واجب ہو اور وہ ہیں کہ حکم کیا  
خدا نے انکے ساتھ کہ سچے ہیں ورنہ حکم کا مترتب ہونا اس باب میں دلالت سپر کرتا ہی کہ اس حکم کے باعث سے  
جائز الخطا پر واجب ہو کہ اقتدا پیروی کرے ایسے صاوق کی کہ اسکی خطا سے وہ مانع ہو اور یعنی سب زمانوں میں ہو  
پس چاہیے کہ معصوم بھی ہر زمانوں میں ہو اور ہم اسے قبول کرتے ہیں لیکن کہتے ہیں کہ جمع امت معصوم ہو اور شیعہ  
کہتے ہیں کہ ایک شخص ہی امت سے اور ہم کہتے ہیں کہ قبول باطل ہو اسلئے کہ اگر ایسا ہوتا تو چاہیے کہ ہم پہچانتے کہ  
کون شخص ہو تاکہ اسکی متابعت کرتے اور ہم کہہ میں پہچانتے کسی کو امت میں بیان تک ترجمہ کلام مفسر تفسیر کا غنا اور  
حق تعالیٰ نے حق کو یہاں پر اسکے قلم اور زبان پر جاری فرمایا اور جب تمام کرنے ایسی دلیل محکم کے ایسا جواب سنیے  
کہا ہی کہ جس سے اپنی عصمت و غنا کو سب پر ظاہر کیا ہی اور اگر کچھ سی عاقل پر اس جواب کا ضعف مخفی نہیں ہو  
لیکن توضیح کے لیے میں چند وجوہ سے اسکے ضعف کو بیان کرتا ہوں پہلے یہ کہ جب تصریح اسکی کی کہ ہر زمان میں  
اجتہاد معصوم کے ساتھ ہو تاکہ خطا سے محفوظ رہیں تو اب کوئی اسے تجویز کر سکتا ہو کہ ان عصرون میں کہ خطا  
رسالت کی امت مشرق و مغرب عالم کو گھیرے ہوئے ہو کسی کو ممکن ہو کہ جمع امت کے اقوال کو جان سکے  
کہ کسی نے اس سلسلہ میں خلاف نہیں کیا خصوصاً اس تشدد اور اوہو کے ساتھ جو امت میں ہم پہونچی ہو مثال  
کہ تجربہ کا دعویٰ اسکے لیے جاہل علمائے زیادہ ہو خوب معلوم ہو کہ وہ سلسلہ میں بھی مسائل سلامیہ سے یہ فاضل  
مذہب امامیہ کو نہیں جانتا چہ جائے اسکے کہ سب فرقوں کا مذہب ہر سلسلہ میں جانا جائے اور اگر فرض محال  
سب کو کوئی دیکھے اور سب سے سنے تو کمان سے معلوم ہوا کہ سب نے عقائد واقعی اپنا اس سے بیان کیا ہوگا  
کیونکہ کبھی یقینہ کرتے ہیں چہ ممکن ہو کہ بعض نے یقینہ کیا ہو جیسا کہ امامیہ کے مذہب میں جائز ہو اور جی کہانے معلوم  
ہو سکتا ہو کہ مرنے کے وقت تک وہ سب ایسے مذہب پر باقی رہے تھے اور یہ بھی بنا بر اکثر علماء کے تحقق جماعت  
شرط ہو اور جناب سید شہر نے فرمایا کہ رجوع کرنا اہل حل و عقد کے قول کی طرف جیسا کہ انہوں نے اس  
مقام کے سوا کیا ہی باوجود اسکے کہ وہ غیر معتزلیہ ہی اس جگہ رکھ رہے ہیں کہ اس سے فائدہ نہیں حاصل ہوتا کیونکہ  
فرقہ ہائے سلامی کی بہت شاخیں ہیں اور بہت کم ہو کہ مسلمانوں نے ضروریات دین کے سوا اور کسی امر پر  
اتفاق کیا ہو اور جب اتفاق جملہ مسالین کا جوہر است سے عبارت ہیں سو انمور معدودہ کے اور سب میں ثابت ہوا  
تو اب رجوع اہل حل و عقد کی طرف جماعہ مورعین کس طرح جائز ہوگی اور آیہ کا منشا صاف ظاہر ہی کہ مراد سے جماعہ  
رجوع کی ہی جملہ شرائط و حکام میں سپر اخوند صاحب نے فرمایا ہو اپنے آخرین اس کلام کے کہ اگر کہیں کہ جوہرین  
کہ عدم تحقق جماعہ میں تمنے کہیں وہ علمائے شیعہ یہی وارد ہوتی ہیں تو اس کے جواب میں ہم کہیں کہ جماعہ کو  
باعتبار دخول قول معصوم علیہ السلام حجت جانتے ہیں کیونکہ جیسا کہ ایک شخص پر خطا و غلط جائز ہو مجموعہ بھی جائز



اور علم ساتھ داخل ہونے معصوم علیہ السلام کے اقوال علماء امامیہ میں امام علیہ السلام کے زمانوں میں  
 اور قریب انہیں زمانوں کے ممکن ہے کہ انہیں حاصل ہوا ہو اور یہ رسالہ حاصل اس بات کی تحقیق کا نہیں ہوا تھی چچ  
 علیہ السلام اور پڑھا ہے کہ جماع میں کلام کرنا ایک سخن علیحدہ ہے اور نہ شائد جہان حضرات اہلسنت کا قول جو اثبات  
 شیخین کی خلافت کا باجماع کرتے ہیں رو کیا جائیگا وہاں اسکی تفصیل مذکور ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ لیکن بیان  
 عمدہ غرض اس کلام سے یہ ہے کہ امام اہلسنت نے صادقین سے جو ارادہ اجماع کا باخترع وابداع اپنے  
 کیا ہے وہ غلط ہے اور انکی تاویل کی رکاکت ظاہر ہو کہ صادقین اور اولوالامر کرنا اور اس سے جماع مراد لینا ایسا ہے  
 کہ جیسا مثل مشہور ہے کہ آسمان گفتن و رسمیان خوشن اور صاحبان ذوق سلیم اور محاورہ وان ہے خوب جانتے ہیں  
 پھر خود صاحب نے فرمایا ہے کہ بر تقدیر تسلیم کرنے اس امر کے کہ ایسا اجماع ممکن ہے اور علم کے متحقق ہونے سے بھی  
 ہو سکتا ہے چہر جب بھی تو تھوڑے سے مسائل میں علم حاصل ہو سکتا ہے پھر بالکلیہ خطا کسطرح رفع ہو سکتی ہے  
 انتہی اور اسکی تفصیل یہ ہے کہ جیسا فخر رازی نے کہا ہے کہ یہ آریہ باطلا قما سب زمانوں کو شامل ہے اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ  
 آریہ باطلا قما جماع حکام اور جمیع احوال کو شامل ہے اور ظاہر ہے کہ جو تقویٰ کے ساتھ مامور ہیں وہ جائز الخطا ہیں پس چاہیے  
 کہ وہ ہر حال میں اور ہر چیز میں ایک صادق کی پیروی کریں جسپر خطا جائز ہو اور اجماع کے فرضی ہے اور نادر الوقوع ہے وہ  
 معصوم کی طرف رجوع کرنے سے بے نیاز نہیں کر سکتا پھر وہ ایسا صادق کہ ہر امر میں موارد جماع و مواقع طاع کا  
 مرجع ہو سکے نہیں ہو سکتا مگر شخص معصوم کہ مطاع وجب الاتباع ہو جیسا کہ امامیہ کہتے ہیں نہ جماع جیسا کہ امام اہلسنت نے  
 کہا ہے بسبب اپنے محتلف ہونے کے عترت معصومین صلوٰۃ اللہ علیہم جمیعین سے پھر خود صاحب فرماتے ہیں کہ تیسرا  
 وجہ یہ ہے کہ ظاہر آریہ لکھ کر صریح ہے کہ جنہیں حق سبحانہ تعالیٰ نے اس آریہ میں امر فرمایا ہے کہ صادقین کی متابعت کریں اور  
 انکے ساتھ رہیں وہ غیر صادق ہیں اور یہی وجہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مامور ہیں باتباع صادقین استہین جب انہیں  
 ایک نہیں ہیں کچھ صادقین ہیں اور باقی غیر صادقین ہیں اور اس سے یہ معلوم ہوا کہ غیر صادقین مامور ہیں طاعت  
 صادقین کے ساتھ پھر جمیع است کیونکہ صادقین ہو سکتی ہے انتہی اور اس سے واضح ہے کہ صادقین کی تفسیر اجماع است  
 جائز ہوگی بسبب متغ ہونے اتحاد مطیع و طاع کے اور ساتھ اسکے اجماع کا ارادہ کرنا اس آریہ سے اجماع فقہین کے  
 خلافت ہو پس ایہ جماع بنفسہ ارادہ اجماع کا بطل ہوگا اور اس کلام کی توضیح یہ ہے کہ جارہندہ مندرجہ کشان میں  
 ہی قول ذکر کیے ہیں پہلے یہ کہ مراد صادقین سے وہ اشخاص ہوں جنہوں نے دین خدا میں نیت کی راہ سے اور  
 اقرار لسانی کی جہت سے اور عمل کی حیثیت سے رہی کی اور دوسرے یہ کہ مراد ہوں کہ جنہوں نے وفا کی ساتھ اسکے  
 بسکا عہد اپنے پروردگار سے کیا تھا تیسرے یہ کہ مراد اس سے وہ شخص ہوں کہ جنہوں نے توبہ کی تھی ای کو ذرا  
 مثل ہوگا فی صدقہ و ثباتہم چوتھے یہ کہ ابن عباس سے نقل کی ہے کو ذکا خطاب بنوین اہل کتاب کی طرف ہوا کو ذکا اہل



للمعروف والنهي عن المنکر چنانچہ یہ کہ یہ خطاب ان کے ساتھ ہو جن شخصوں نے طلاق سے خلف جنگ بتوک سے  
 اختیار کیا تھا چنانچہ یہ کہ ابن مسعود سے نقل کیا ہو کہ مراد اس سے یہ ہو کہ جھوٹ بولنا جڈ نہ ل میں ہی نہیں چاہیے اور نہ کہ  
 کوئی وعدہ کر کے کسی ایک کے سے لپکے کسی خیر کا اور پھر پسر و فائدہ کرے اور وہ اس قول میں اپنے اس آیت سے سند لایا ہو  
 اور کہا ہو فیہا من حیثہ اور قریب ہو اس سے وہ جو بیضاوی میں ہو اور خود فخر رازی نے بھی صدر کلام میں اپنے اس  
 آیت کی تفسیر میں کہا ہو ای القواللہ فی مخالفہ امر الرسول کو ذامع الصادقین یعنی مع الذین صحابہ وغیرہ و انہم یخلفون فی ہر سیر کر و اور وہ  
 خدا سے مخالفت کرنے میں رسول سے اور ہو ساتھ صادقین کے یعنی ساتھ پیغمبر کے اور ان کے اصحابوں کے لڑائیوں میں  
 اور نہ چوڑ کر چلے جانے والوں سے اور تفسیر در مشور وغیرہ میں ابن جریر اور ابن منذر اور ابن حاتم اور ابن مردویہ  
 کہ تمہوں نے نافع سے روایت کی ہے انہما نزلت فی الملائۃ الذین خلقونی قبلہم کو ذامع محمد و صحابہ یعنی کعب بن مالک  
 فیما نزلت و علی بن منذر و ابن حاتم و ابن مردویہ و علی بن عمر قال ہو محمد و صحابہ عن سعید بن جبیر مع ابی بکر و عمر و علی و انصار مع علی  
 ابن ابی طالب عن ابی جعفر علی ابی طالب عن ابی الشیمہ السدی قال کو ذامع کعب بن مالک و مراد بن یحییٰ و عطاء بن یمین الذین یخلفوا عن رسول  
 بالجملة ان روایت نے روایت کی کہ یہ آیت نازل ہو ان میں شخصوں کے حق میں جنہوں نے غزوہ بتوک میں و گروائی کی تھی و  
 ان سے کہا گیا کہ ہو ساتھ محمد و صحاب محمد کے اور کعب بن مالک سے ہو کہ ان سے کہا ہمارے حق میں یہ آیت نازل ہو اور ابن منذر و ابن  
 حاتم اور ابن مردویہ نے ابن عمر سے روایت کی ہو کہ کہا ان سے کہ صادقین محمد و صحاب ان کے ہیں و سعید بن جبیر سے منقول ہو  
 کہ مراد ابی بکر و عمر و ابو جحاک سے منقول ہو کہ مع علی ابی طالب مراد ہو اور یہی جناب ابو جعفر سے ہو کہ مع علی بن ابی طالب مراد ہو اور  
 وضع رہے کہ تفسیر صادقین کی علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے ساتھ بہت سی روایات اہلسنت کے طریقوں کے  
 موافق وارد ہو جیسا کہ اوپر ہم ذکر بھی بعض کا ان کی آئے ہیں اور ابی شیمہ اور سدی سے منقول ہو کہ کہا ان سے کہ کو ذامع ہو  
 مع کعب بن مالک و مراد بن یحییٰ و عطاء بن یمین کی جنہوں نے جنگ بتوک سے خلف کیا تھا اور طرفہ تربہ بات ہو کہ بنا ہوا  
 اس روایت کے مؤمنین کو حکم ہوا ہو کہ جو لوگ متخلف جنگ بتوک سے ہوئے ہیں ان کے ساتھ رہیں اور یہ مبتذل اس کے  
 کہ صالحین بیعت کریں فاسقین کی پھر جب یہ خلاف خود حضرات اہلسنت میں ہو اور شیعوں کا تو فرقہ ہی پر جماع  
 کیے ہو کہ صادقین سے آیت میں علی ابن ابی طالب اور ان کی اولاد معصومین جو اوصیاء طاہرین ہیں مراد ہیں نہ غیر ان کے  
 پھر جو امام حضرات اہلسنت نے اختراع کیا ہو کہ صادقین سے جماع امت مراد ہو یہ ایسی خیر ہو گئی کہ کسی سے ان کے سوا  
 منقول نہیں ہو اور خلاف جماع ہو اور یہ بھی کسی کو تو ہم نہ کہ ان کا قول تفسیر کو ذامع محمد و صحابہ کو مساق ہو کہ نہ کہ  
 امت کا لفظ عام ہو اور صادقین کی تفسیر پیغمبر خدا اور ان کے اصحابوں کے ساتھ خاص ہو اور تعجب کا محل یہ ہو کہ خود  
 مفسر تفسیر کبیر نے بیان معنی طحا اللہین کہا ہو کہ جو تفسیر قرآن کی اقوال مفسرین کے خلافت ہو وہ لائق قبول نہیں  
 اور اس سے مخالف جماع کی جو بطلان کو ملزم ہو جانا چاہیے اور پھر یہاں پر تفسیر مخطوہ و ممنوع کے ساتھ خود



کار بند ہوئے اور اگر ان روایات میں صنف خود غرض و فکر کرتا یا اب بھی انکے پس ماندہ تامل کریں جابین کہ  
 کو ذوام المصنفین کی جو تفسیر کرتے ہیں ان میں مخاطب نہیں معلوم ہوتا کہ کون ہو اور جنہوں نے کہ جنگ تبوک سے روگردانی  
 کی تھی اور خود اسپر نام و پشیمان ہو کر توبہ کی تھی انکے ساتھ چھ اس خطاب کی کیا ضرورت تھی فائدہ اسکا  
 یہ تھا کہ وہ پشیمان مثل سابق سے اپنے ہو کر تائب ہوتے اور جب یہ خود ہی ہو چکا تھا تو پھر یہ خطاب بمنزلہ  
 تحصیل حاصل کے ہو گا اور جو تفسیر انہوں نے کو ذوام المصنفین کی مع ابی بکر جمع کی ہو اور دوسرے میں مع علی بن  
 ابیطالب کیا ہو سکی حقیقت یہ ہو کہ پہلی تفسیر کی روایت روایات شاوہ طائفہ حضرات اہلسنت سے ہو کہ وہی اس نقل میں  
 متفرق اور اسکی وضع میں متهم ہیں اور انکے بھی کثر علماء اپنی اعتنا نہیں کرتے والا خود مفسر تفسیر کبیر کب قول جدید کا  
 اختراع کرتے اور جماع امت کی طرف جاتے جو خلاف جماع ہو بلکہ اسی کو قوت دیتے اور اس جماع کے عوض میں  
 اسی جماع مقبول کو اپنے جو دلیل صحت خلافت شیخین ہیں روایت اولیہ کے ہت لال سے قوی کرتے اور جب یہ حال ہو  
 تو وہ روایت عتنا کے لائق نہیں ہاں دوسری روایت تفسیر کبیر کی حسین مع علی بن ابیطالب ہو یہ روایت بسبب اس کے  
 کہ اتفاق فریقین کے مضمون کے ساتھ ہو کیونکہ تخصیص روایت جناب ابو جعفر علیہ السلام کی طرفین کے نزدیک مسلم  
 اور محفوظ بقدر یہ بھی ہو کہ امیر المؤمنین علیہ السلام کے حق میں ہو اور میں خطاب مؤمنین کے ساتھ مناسب و چسپان ہو  
 پس تفسیر البیہ متعین ہو چھ راوند صاحب نے فرمایا ہو کہ چوتھے یہ ہو کہ نفی مذہب شیعہ میں کہا ہو کہ اگر ایسا ہوتا تو  
 چاہیے کہ ہم بھی جانتے کہ کون یہ ہو سکے مثل ہو جابل کتاب کہتے ہیں کہ نبوت جناب راسالتاب کی باطل ہو کیونکہ اگر  
 حق ہوتا تو چاہیے کہ ہم بھی اسے پہچانتے اور انکی حقیقت کو جانتے یا یہود کہتے ہیں کہ اگر عیسیٰ پیغمبر ہوتے تو چاہیے کہ  
 ہم بھی انکی حقیقت کو جانتے اور حق یہ ہو کہ نہ جانتا انکی تفصیل کی طرف رجوع کرتا ہو چاہیے کہ اپنے تعصب کو نکال کر جو  
 دلائل نبوت کے ہیں اور اخبار و آثار کی طرف رجوع کریں اور چشم نصاب و دیکھیں تاکہ بمقتضائے دلائل پہچان  
 فیما لہدینہم من الحق نہی ظاہر ہو اگر وہ سچے ہیں تو حق نہی ظاہر نہیں ہوا اگر گمان صادق تو یہ ہو کہ حق نہی ظاہر ہو لیکن جب  
 دینا اور متابعت ہوا نفسانی کے لیے ظہار نہیں کرتے انہی حقیقت یہ ہو کہ عصمت کی دلیلیں عقلی و نقلی بہت ہیں  
 کہ بعض اُنسے مقدمہ کتاب میں مذکور ہو ہیں اور چھ راوند صاحب نے اشارہ کی طرف شیخ مفید  
 علیہ الرحمہ کے بھی کلام میں بھی آتا ہو لیکن علمائے حضرات اہلسنت ویدہ و دہستہ چشم پوشی کرتے ہیں پھر سوائے  
 کیا کہا جائے کہ وہ صدق اسی کا ہیں جو حق تعالیٰ فرماتا ہو لیجعل اللہ ذلک افضالہ من ذلک پھر خود صاحب فرماتے  
 ہیں دوسرے کلام کا علمائے خاصہ سے نقل کا جو وعدہ کیا تھا اسکا حال یہ ہو کہ جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ سے پوچھا  
 کہ اس آیت کی تفسیر کیا ہو اور اسکی شان میں یہ آیت نازل ہو ہو شیخ سدید جناب مفید نے فرمایا جواب میں کہ یہ آیت  
 علیہ الدلائل حضرت امیر المؤمنین کی شان میں نازل ہو ہو اور حکم اسکا انکی اولاد مجاہد کے لیے کہ پیشوایان دین و



ائمہ صادقین میں جاری ہوا اور اس بارے میں بہت سی احادیث وارد ہوئی ہیں اور آیہ کے بھی سیاق سے  
یہ ظاہر ہوتا ہے کہ چونکہ جناب مقدس الہی نے اس آیہ میں سب کو حکم فرمایا ہے کہ متابعت کرو صادقین کی اور شیعہ جدا  
نہوں اور چاہیے کہ جنہیں مذکور ہو اور حکم فرمایا ہے وہ غیر ان کے ہوں کہ انہیں حکم کیا ہے کہ ان کے ساتھ رہو اور ان کی متابعت کرو  
کیونکہ یہ محال ہے کہ کسی کو حکم کریں کہ اپنے ساتھ رہو اور اپنے حکم کی متابعت کرو پس کتابوں میں کہ مراد صادقین سے یہاں  
رست گو ہیں یا بعض ائمہ پہلا باطل ہے کیونکہ ہر مومن باعتبار ایمان کے صادق ہو اور اس دعویٰ میں رست گو ہو پس  
لازم آتا ہے کہ سب مومن مور ہوں اپنی متابعت کے ساتھ اور یہ محال ہے اور اگر بعض ائمہ مراد ہیں تو یا بعض معہود  
معلوم مراد ہیں کہ الف و لام عمد خارجی کے لیے ہے یا بعض غیر معہود مراد ہیں بنابر اول کے چاہیے کہ وہ جماعت معلوم و  
معروف ہو اور مخاطبین انہیں پہچانتے ہوں اور آیات ان کے سم و نسب کے ساتھ وارد ہو چکی ہوں ورنہ مخاطبین  
انہیں سنا ہو اور جو کوئی کہ دعویٰ کرے کسی ایک کے لیے سوائے جماعت کے جس کے لیے ہم دعویٰ کرتے ہیں وہ  
باطل ہے کیونکہ معلوم ہے کہ دوسرے کے حق میں یہ مرتبہ متحقق نہیں ہوے اور وہ معہود نہ تھے اور خود معترف ہیں کہ  
پیغمبر خدا کے زمانے میں ان کی خلافت کی تعیین نہیں ہوئی تھی اور سنا بر دوسرے قتال کے بعض غیر معہود مراد ہو  
پس چاہیے کہ بعد اسکے اس بعض غیر معہود کی تعیین و تخصیص کی جائے والا کلیتہا ہر جمہول کے ساتھ ہوگی کہ اسے  
بجائے لاسکین اور وہ محال ہے اور معلوم ہے کہ سوا ائمہ علیہم السلام کے کسی نے دعویٰ تعیین و تخصیص کا نہیں کیا اور  
نہیں ہو سکتا پس ثابت ہوا کہ یہی مراد ہیں اور کوئی نہیں جناب سید سند نے ایک دوسری تقریر میں حکم فرمایا ہے  
وہ یہ ہے کہ لاصداقین جمع محل باللام ہو کہ وہ عموم کے لیے مفید ہوتی ہے جیسا کہ یہ امر اصول میں ثابت ہے پس اس صورت  
میں قتال اول شیعین ہو گا لیکن مراد صدق سے اگر صدق فی الجملہ لیا جائے تو حکم ساتھ متابعت صادقین کے  
علی الاطلاق درست نہیں آتا اور اگر مراد صدق سے جمیع الوجوہ ہو جیسا کہ اطلاق کا مفاد ہے پس حکم متابعت اور  
معیت مطلقا کے ساتھ درست آتا ہے اور مساق عصمت کے واسطے ہے اور اس مقام پر دونوں اطلاق یعنی طاعت کا  
اطلاق اور صدق کا اطلاق حکیم علی الاطلاق کے کلام میں جو عموم کی طرف رجوع کرتا ہے یہ مطابق ہو گا عموم جمع  
محل باللام کے لیے پس حال معنی آیہ کے یہ ہونگے کہ جمیع امور میں ساتھ کافہ صادقین معصومین کے رہیں کہ کسی نے  
ان سے تخلف اور رد و ردائی نہ کریں پس یہ آیہ منطبق ہو گا مفاد سے حدیث متفق علیہ کے جو حضرت نے فرمایا تھا  
مثل اہل بیت کثل سفینۃ نوح من رکبھا نجا ومن تخلف عنھا غرق وھو ی اور واقع میں یہ ہے کہ یہ دلیل بہت غلط  
اور صاف ہے اور مسلمات سے خصام کے ہی ہے ایہ امام فخر رازی نے بھی طرف ابداع تاویل اجماع کی سنگین ط  
رجوع کی ہے اور جو کچھ کہ جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے وہ بھی قریب اسی کے ہے جیسا کہ موافق نقل جناب  
افند صاحب کے اس بیان یہ ہے کہ فرماتے ہیں کہ اور جب دلیل عقلی و نقلی ہم رکھتے ہیں کہ یہی مراد ہیں لیکن دلیل عقلی



پس سوچئے کہ اس آیت میں حکم ہوا ہے کہ امت متابع ہو کر علی الاطلاق اور تخصیص کسی ایک امر کے سوا دوسرے  
 کی نہیں ہونی پس چاہیے کہ یہ معصوم ہوں اور زمین تو لازم آتا ہے کہ ہفت مامور ہو کہ خطا و معصیت میں نہ کی جاسکتا  
 کرے اور وہ محال ہے اور چونکہ عصمت ایک امر باطنی ہے کہ حق تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں مطلع نہیں ہو سکتا پس  
 چاہیے کہ نص امامت پر اور عصمت پر انکی ہونی ہو اور اتفاق امت کے غیر پر نص نہیں ہونی پس ثابت ہوا کہ یہی مراد میں  
 اور لیکن دلیل نقلی وہ ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن میں صادقین کے اوصاف ایسے فرمائے ہیں کہ وہ اوصاف علی ابن  
 ابیطالب علیہ السلام کے سوا کسی اور میں جمع نہیں ہو سکتے کیونکہ فرماتا ہے کہ لیس الہوان تو لواء جو حکم قبل المشرق والمغرب  
 یعنی نیکی نہیں ہو کہ پھر وہ اپنے منہوں کو مشرق و مغرب کی جانب ولکی الہرمین باللہ والیوم الآخر للملائکہ والکتاب  
 والنبیین ولیکن نیکوکار وہ ہے کہ ایمان لائے ساتھ خدا کے اور روز قیامت کے اور فرشتوں کے اور خدا کی کتابوں کے  
 اور پیغمبروں کے وانی المال علی جہ ذوی القربی النحاحی والمساکین ابن السبیل السائلین فی الوقایہ ورویے مال کو باوجود  
 کہ مال کی محبت ہونی انکی احتیاج ہو یا دینے کی محبت یا ساتھ محبت خدا کے اپنے خوشنشان و عزیزان کو یا جو  
 رسول خدا کو اور یتیمان یعنی یتیم بچے پر کو اور مسکینان محتاج کو اور مسافروں کو جو اپنے گھر نہیں جاسکتے اور  
 فقیروں کو جو سوال کرتے ہیں اور ازاؤ کرنا بندوں کا و اقامہ الصلوٰۃ والی الزکوٰۃ والموفون بعهدهما ذاعاھد  
 والصابون فی الباساء والقراء وحین الباس والذل والذلین صدقوا اولئک ملتقون اور برپا رکھیں نماز کو اوقات فضیلت میں  
 آداب و شرائط کے ساتھ اور ادا کریں زکوٰۃ کو اور وہ ہیں کہ وفا کرتے ہیں اپنے عہد کے ساتھ کہ جو خدا کے  
 اور خلق کے ساتھ کرتے ہیں اور وہ ہیں کہ صبر کرتے ہیں فقر و بد حالی پر اور مرض و درد و آزار میں و وقت جہاں  
 دشمنان دین کے یہ ہیں رست گوار صادق ہیں و عوامی ایمان میں اور وفائے عہد میں یہ ہیں پرہیز گار پس  
 شیخ مفید علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ حق تعالیٰ نے اس آیت میں جمع کیا ہے ان خصلتوں کو بعد کے گواہی دے گی اس  
 شخص کے لیے کہ جس میں یہ کامل ہوں صادق و تقویٰ کے ساتھ علی الاطلاق بلکہ حکم ہے صدق و تقویٰ کی کو میں ان جہتوں کے  
 جو علم معانی و بیان میں تفسیر میں ہیں پہلے آئے کہ جو اسکے ساتھ ملاتے ہیں تو مفاد شکا یہ ہوتا ہے کہ متابعت کرو ان  
 پیغمبروں کی جنہیں خصلتیں مجتمع اور کامل ہیں اور ہم صحاب رسول خدا میں سوا علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے  
 اور کسی کو ایسا نہیں پاتے کہ یہ خصلتیں سب جمع ہونی ہوں پس چاہیے کہ مراد صادقین سے پہلے آئے ہیں وہ  
 ہوں اور مامور بہ انکی متابعت کے ساتھ جمع امت ہو کیونکہ آیت میں تخصیص کسی امر کے ساتھ سوا دوسرے امر کے  
 نہیں ہوا لیکن بیان ان اوصاف کے جماع و کمال کا انحضرت میں یہ ہے کہ اول آیت میں ایمان ساتھ خدا کے  
 اور روز قیامت کے اور فرشتوں کے اور پیغمبروں کے مذکور ہوا ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ وہ حضرت  
 سب سے پہلے ایمان سب کے ساتھ لائے تھے باخبر متواترہ جو عامہ و خاصہ میں مشہور ہیں یہ مضمون موجود ہے



کہ وہ حضرت اول ان مردوں سے ہیں جنہوں نے پیغمبر خدا کی دعوت کو قبول کیا جیسا کہ آنحضرت نے جناب  
 بندہ سے فرمایا تھا کہ میں نے تجھے تزویج کیا اسکے ساتھ جو قریب جملہ صحابہ سے زیادہ ہی سلام میں اور تقیلاً  
 اسباب سے پہلے ہوا و متواتر ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ میں بندہ خالص خدا کا اور حلال  
 پیغمبر خدا کا ہوں اور مجھے پہلے یہ بات کسی نے نہیں کہی اور نہ بعد میرے کوئی کیگا مگر جو بہت جھوٹ  
 بولنے والا اور افترا باندھنے والا ہوگا اور اوروں سے سات برس پہلے میں نے نماز کی اور فرماتے تھے کہ خداوند  
 میں اقرار نہیں کرتا کسی ایک شخص کے لیے اس بہت سے کہ اس نے مجھے پہلے تیری عبادت کی ہو اور جو وقت کہ  
 خواجہ کے کلام آنحضرت کی سماعت میں پہنچے تو فرمایا کہ آیا یہ کہتے ہیں کہ علی جھوٹ بولتا ہی میں نے کب  
 دروغ کہا اور خدا پر جھوٹ کتا ہوں حالانکہ میں وہ ہوں کہ جس سے پہلے خدا کی عبادت کی ہو اور  
 اسکے رسول پر کب افترا باندھا میں نے اور حالانکہ میں وہ ہوں جو پہلے سب سے ایمان لایا اور تصدیق کی انکی  
 اور مدد گاری کی انکی اور حضرت امام حسن علیہ السلام نے فرمایا صبح کو اس شب کی جبین حضرت علیہ السلام  
 دنیا سے رحلت فرمائی کہ اس شب کو سنے تھا قال فرمایا ہو کہ جس پہلے گزرنے والوں نے سپر ششی نہیں پائی اور  
 آئندہ آنے والے کمالات میں نہیں نہیں پہنچ سکتے اور دلائل اسکے بہت ہیں کہ کا ذکر موجب تطویل کلام کا ہے  
 پس حق تعالیٰ نے ایمان کے بعد اموال و تصدقات کے دینے کو فرمایا اور یہ خصوص قرآنی اور احادیث متواتر  
 وہ حضرت اس صفت میں سب سے آگے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ سورہ ہل اتی میں فرماتا ہو و بطعون الطعام علی  
 حیدہ مسکینا یوما واسیدوا یعنی کھاتے ہیں کھانے کو باوجود ذی بھوک اور محبت کے اسکے ساتھ یا محبت خدا کے لیے  
 مسکین اور یتیم اور سیر کو اور اتفاق مفسرین کا اور راویان عامہ اور خاصہ کا اسپر ہے کہ یہ آیہ بلکہ مجموعہ یہ سورہ شانین  
 علی اور فاطمہ اور حسن و حسین علیہم السلام کی نازل ہوا ہے اور چپ فرماتا ہوں ان بنی فقیہین امور اللہ البلیل والنہار سر اوعلینہ  
 فامہ حرم علیہم ولا یخون علیہم ولا یخون فیہم وہ گروہ کہ راہت امین اتفاق کرتے ہیں اور دیتے ہیں اپنے  
 مالون کو رات کو اور دن کو پوشیدہ و ظاہر پس انکے واسطے ہی اجر و ثواب انکا اور کچھ خوف نہیں ہے انپر اور  
 نہ اندوہ ناک ہونگے یعنی آخرت میں شیخ نے فرمایا ہے کہ روایات مستفیضہ وارد ہوئی ہیں کہ یہ آیہ شانین  
 امیر المؤمنین کی نازل ہوا ہے اور کوئی خلاف اس میں نہیں ہے کہ آنحضرت نے اپنے ہاتھ کی مشقت سے ایک  
 جماعت کثیر غلاموں سے آزاد فرماں کہ اسکا شمار نہیں ہو سکتا اور بہت سے کھیت اور باغ جنہیں انہی تو  
 بازو سے زندہ و سرسبز فرمایا تھا وقف کیا بعد اسکے حق تعالیٰ نے چھ نماز کے برابر کرنے کو اور زکوٰۃ کے دینے کو حکم فرمایا  
 اور وہ بھی شان میں آنحضرت کی ہی بہ ولالت آیا نا ولیک اللہ کہ اہل نقل اتفاق کیے ہیں اس امر پر کہ جب آنحضرت  
 حال رکوع میں زکوٰۃ دے تو یہ آیہ نازل ہوا مولف کہتا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ شیخ نے اس آیہ کو اس معنی پر حمل کیا ہو



ساتھ اس بات کے کہ وہ کوہ الؤکۃ کے معنی حال لیا ہو بقرینہ اس آیت کے اور قرینہ یہ کہ مال کا دنیا سا بقا اس میں نہ ہو چکا ہو اور تاسیس تاکید سے اولیٰ ہی پسریخ نے فرمایا کہ بعد اسکے حق تعالیٰ نے وہاں کو عہد فرمایا ہی اور صحابہ سے کوئی نہیں ہو نقص عہد سے ظاہر نہ کیا ہو یا اسکی نسبت اسکی طرف نہ دی ہو مگر وہ حضرت کے کوئی جمال نہیں کرتا کہ آنحضرت نے توڑا ہو اس عہد کو جو حضرت رسول کے ساتھ کیا ہو مدد گاری میں اور جانفشانی میں اور آنحضرت کی حمایت میں پس یہ صفت بھی مخصوص آنحضرت سے ہی پھر حق تعالیٰ نے صبر کرنے کو بلان میں اور سختیوں میں اور لڑائیوں میں فرمایا اور یہ بھی معلوم ہے کہ کسی شخص نے لڑائیوں میں اور سختیوں میں صبر نہیں کیا وہی حضرت ہیں کہ باتفاق دوست و دشمن کے کسی جنگ میں روگردان نہیں ہوئے اور نہ بھاگے نہ کسی دشمن سے ڈرے پس بعد اسکے کہ حق تعالیٰ ان سب خصلتوں کو ذکر فرما چکا تو فرمایا کہ اولئک الذین صدقوا ولئک الملقون یعنی یہ ہیں جو صادق و درست گو ہیں نہ غیر ان کے اور یہ ہیں کہ پرہیزگار ہیں یعنی وہ صادق کہ جسکی متابعت وسطے عین حکم کیا ہو وہ ہے کہ جس میں سب صفات جمع ہوں اور وہ امیر المؤمنین علیہ السلام ہیں اور تعبیر آنحضرت کے جو بلفظ جمع فرمائی وہ آنحضرت کی تعظیم و تشریف کے لیے ہے کیونکہ عرب جمع کی لفظ کو واحد پر سوقت اطلاق کرتے ہیں کہ جسوقت اشارہ ساتھ رفعت و بزرگی اور علو منزلت کی طرف اسکی کرتے ہیں اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ لفظ جمع کو اسلیے لاتے ہیں کہ اشارہ اس بات پر کریں کہ اور جماعت بھی اس میں شریک ہو اور اس جگہ پر یہ بھی مراد ہو سکتا ہے کیونکہ سب ائمہ کرام اس مرتبہ میں اور ان صفات جلیلا میں آنحضرت کے ساتھ شریک ہیں انتہی ترجمہ کلامہ اور معین اس بیان کو وہ ہو جو فاضل بیضاوی نے اپنی تفسیر میں کیا ہو والا یہ مکتوی جامعہ کمالات الانبیاء علیہم السلام ص ۱۸۱ میں ہے انما یتبعون فی شئنا شیئاً صحت الاعتقاد و حسن المعاشرة و تقویٰ النفس لان قال والید اشارہ بقولہ من عمل بھذہ الاۃ فقد استکمل الایمان یعنی آہ جیسا کہ تو دیکھتا ہو جامع ہو وسطے جبار کمالات انسانہ کے ولالت کرتا ہو پس چرخ اور ضمنا پس تحقیق کہ وہ کمالات اپنی زیادتی اور شاخ شاخ ہونے کی جہت سے تین چیزوں میں منحصر ہیں حجت اعتقاد و حسن معاشرت اور تہذیب نفس اور ہی کی طرف اشارہ فرمایا ہے آنحضرت نے کہ جو عمل کرے ساتھ اس آیت کے سنیے یقینی تکمال اپنے ایمان کا کیا ہو انہی اور ظاہر ہے کہ ایمان کامل علم و عمل و دونوں کے ساتھ حاصل ہوتا ہو اور غیر معصوم کو علم و عمل کا کمال میں نہیں ہو سکتا پس بمقاوہ اولئک الذین صدقوا ان صفات کے حاوی اور ان کمالات کے جامع الہدیت علیہم السلام میں فقط نہ کوئی سوائے اس ہی درست گو ہو سکے اور صادقین اور درست گو بمقاوہ کو ذامع الصادقین طاع و جب الاتباع ہیں پس ہی حضرات وہ ہیں کہ جبلی اطاعت خلق پر واجب ہو اور ہی جگہ ہے کہ مولانا کے طبری نے مجمع البیان میں فرمایا ہو و استدلال اصحابنا بھذہ الاۃ علی ان المعنی بہا اصل المؤمنین علی علیہ السلام لانہ لا خلاف بین الامۃ انہ کان جامعاً لھذہ الخصال فھو لادبھا قطعاً و لا قطع علی کوئی



جامعہ اہل ہدایت والفرقہ انہما مخصوصا بالانبياء المعصومين لان هذه الاشياء لا يوتيها بكنية على الحق الواجب فيها الا الانبياء عليهم السلام  
یعنی استدلال فرمائی ہو چکا ہے علماء اہل حق نے جو حق یہ تھی اس آیت سے اوپر اس بات کے کہ مراد اس سے حساب  
علی ابن ابیطالب ہیں کیونکہ خلاف نہیں ہے کہ اس بارے میں کہ وہ حضرت جامع ان خصلتوں کے تھے  
پس وہی حضرت مراد اس سے یقینی ہونگے اور یقین اسکا نہیں ہے کہ سوا حضرت کے کوئی جامع ان صفات کا تھا  
اور یہی لیے زجاج و فرار نے کہا ہے کہ یہ آیت مخصوص ہو انبیاء معصومین علیہم السلام کے ساتھ کیونکہ ان باتوں کو  
کوئی لو انہیں کر سکتا جو حق و حب اسکی ادا کا ہو مگر پیغمبر ان علیہم السلام اور چونکہ مدار اسکی ادا کا بوجہ کامل عصمت پر ہے  
اور اہلسنت عصمت سے غیر انبیاء کی اپنی حمایت مذہب کی راہ سے انکار کرتے ہیں اور اپنے بیان کسی کو جامع ان  
کمالات اور حاوی ان صفات جلیلہ کا نہیں پاتے اسلیے کہ وہاں یہ مخصوص انبیاء معصومین علیہم السلام کے ساتھ ہیں  
اور اگر کوئی اور بھی صحابوں سے ہوتا تو بالضرور اسکا بھی نام لیتے اور اس کے حق میں بے زور و شور سے ثابت کرتے  
اس سے یہ عجوبہ معلوم ہوا کہ غیر حضرت کے کوئی جامع ان کمالات کا نہ تھا اب رہا یہ امر کہ جو زجاج و فرار نے  
تخصیص اسکی فقط با نبیاء کی ہے پس وہ باطل ہے اس قول سے جو ناضل بیضاوی نے حضرت سے نقل کیا ہے  
کہ فرمایا میں علی ہذا الایۃ فقد استلک الامان کیونکہ اس سے مکان عمل زمان آئندہ میں اور ترغیب عمل کی اس آیت کے  
موافق ثابت ہو لیکن نبوت ختم ہوئی پھر اب نبی کمان سے آئین جو عمل کے موافق کر نیے کیونکہ بعد حساب  
ختم المرسلین کے نبی کا ہونا محال ہے اور جب یہ ہو تو یہ ترغیب اور اسکان عمل اس آیت کے موافق متعلق با مفسرہ و مفسرہ  
بعد البنی ہوگا اور اسکا حال ظاہر ہو چکا ہے کہ کس طرح تخصیص اسکی انبیاء معصومین سے صحیح ہو سکتی ہے اور پھر کیا فائدہ  
تعریف کا ان صفات کے بیان سے حاصل ہوا ہاں یہ امر صحیح ہے کہ یہ آیت مخصوص ہی نبی کے ساتھ اور  
اس جماعت کے ساتھ جو مرتبہ عصمت میں شریک انبیاء معصومین علیہم السلام ہیں اور وہ باتفاق امت الہیہ  
علیہم السلام ہیں کیونکہ غیر نبی ان حضرات کے سوا کوئی عصمت کا داعی نہیں ہوا اور نہ کسی نے امت سے انکے غیر کی  
عصمت پر اتفاق کیا ہے اگر بعد نبی معصوم دنیا میں ہیں تو یہی ہر گوارہ ہیں پس وہی مصداق اس آیت کا ہونگے اور  
وہی مطاع و حبيب الاتباع ہونگے اور زیادہ توضیح اس مطلب کی جو مولانا طبرسی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے یہی ہے کہ  
استدلال کیا ہے ہمارے صحاب رضوان اللہ علیہم نے اس امر پر کہ مقصود اس آیت سے امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب  
علیہ السلام ہیں کیونکہ در میان امت کے اس خلاف نہیں ہے کہ وہ حضرت جامع ان مراتب جلیلہ کے تھے پس حضرت  
آیت سے مراد ہونے میں شک نہیں ہے اور اسی طرح سب امیر علیہم السلام کے بھی مراد آیت ہونے میں شک نہیں ہے و ا  
اجماع مرکب کا فرق لازم آئے اور لیکن اس صحاب پس انکے جامع ہونے کا خاص ان اوصاف کے لیے یقین مطلق  
نہیں ہے بلکہ یہ امتیازی ہے کہ وہ جامع ان صفات کے اور حاوی ان پر بوجہ کامل نہ تھے کیونکہ یہ امر اجماعی ہے کہ کوئی شخص



ہمارے ائمہ علیہم السلام کے سوا معصوم نہیں ہو اور اسے صادق علی الاطلاق اور عامل مجمع اعمال طاعت نہیں کہہ سکتے بلکہ صفات ان کے جو اہل خلاف سے ہیں وہ برخلاف ان صفات کے تھے جیسا کہ اثبات طاعت میں اسکا حال معلوم ہوگا اور ان صفات کی تکمیل کا مودہ ہو جو جناب خود صاحب نے بقول سابق کے فرمایا کہ مولف کتابا ہو کہ ثعلبی نے اپنی تفسیر میں مجاہد سے اور ابن عباس سے روایت کی ہے کہ حضرت امیر المومنین علی بن ابیطالب کے پاس چار درم تھے اس سے زیادہ کچھ نہ تھی حضرت پاس مال دنیا سے نہ تھا پس ایک درم کو چھپا کر اور ایک درم کو سب کے سامنے علانیہ اور ایک درم کو دین میں اور ایک درم کو رات میں انحضرت نے تصدیق فرمایا پس یہ آیت انکی شان میں نازل ہو کہ الذین ینفقون اموالہم باللیل والنہار تاخرا یہ کہ شیخ مفید علیہ الرحمہ کے کلام میں گذرا اور زید بن رومان سے روایت کی ہے کہ کسی کی شان میں قرآن کی آیتیں اس کثرت سے نازل نہیں ہوئیں جیسا کہ علی بن ابیطالب کی شان میں نازل ہوئیں تیسرے یہ کہ بہت سی احادیث طرق موافق و مخالف سے آیات صدق و تصدیق کی تفسیر میں انحضرت کے ساتھ وارد ہوئی ہیں جیسا کہ ابن مردودہ نے اور حافظ ابو نعیم نے کتاب حلیہ میں اور فاضل سیوطی نے کتاب درمنثور میں اور اورون نے ابن عباس سے اور مجاہد سے روایت کی ہے تفسیر قول خدا تعالیٰ کی والذی جاء بالصدق وصدقہ بالصدق یعنی وہ شخص کہ جو رشتی کو لایا اور جس نے اس کے ساتھ تصدیق کی یہ ہیں پر پیغمبر گران اور کہا ہے کہ جو رشتی کو لایا وہ پیغمبر خدا ہیں اور جس نے انکی تصدیق کی وہ علی بن ابیطالب ہیں اور بنابر اس کے موصول صدق میں مقدر ہو اور اہل عربیت سے کوئی حذف موصول کو جو غیر کرتے ہیں اور پھر حق تعالیٰ نے فرمایا ہو الذین امنوا باللہ ورسولہ اولئک ہم الصادقون والشہداء عنہم لہم اجرہم نوزہ الخ اور جمہور جہنمی نے اور اور جہا عت نے ابن عباس سے اور اور صحابون سے روایت کی ہے کہ یہ آیت حضرت امیر المومنین کی شان میں نازل ہو اور دوسری روایت میں ابن عباس سے ہے کہ شان میں علی اور حمزہ و جعفر علیہم السلام کی نازل ہو ابن عباس نے کہا میں وہ شخص خاص کہ جو ایمان لا سے ساتھ خدا کے اور اس کے رسولوں کے بہت سچے اور تصدیق کرنے والے اور پیغمبروں کے گواہ ہیں اس پر کہ تمہوں نے تبلیغ رسالت کی ہو تمہیں کے واسطے ہی مژدہ پر انکا تصدیق رسالت حضرت رسول پر اور نور انکا صراط پر ہو اور پھر حق تعالیٰ نے فرمایا ہو من ینطق باللہ والوسیل فاولئک مع الذین انما اللہ علیہم الذین یصدقون بالشہادۃ والصلحین اولئک فیما فیہن وہ جماعت کہ جنہوں نے عطا نما اور رسول کی کی تھی پس یہ روز قیامت کو ان کے ساتھ ہونگے کہ چیخرت انے انعام فرمایا ہو پیغمبروں سے اور صدیقوں اور شہیدوں سے اور نیک کام کرنے والوں سے اور وہ جماعت اچھے رفیقوں سے ہیں پس معلوم ہوا کہ صدیقوں کا مرتبہ پیغمبروں کے بعد شہیدوں سے اور صالحوں سے بہت بلند ہے اور یہ صدق ولایت و امامت کا ہی اور عامہ و خاصہ نے بطرق متواترہ روایت کی ہے کہ علی بن ابیطالب صدیق اس امت کے ہیں اور فخر رازی اور ثعلبی اور



احمد بن حنبل نے سفید بن اور ابن شریہ نے کتاب عمرو س میں اور ابن منازلی نے اور اورون نے حضرت رسول سے روایت کی ہے کہ صدیقون تین نفر ہیں حبیب بن جبار کہ مومن آل سین ہو اور حریل کہ مومن آل فرعون ہو اور علی ابن ابیطالب اور وہ فضل بن مخنف سے اور ثعلبی نے دوسری سند سے روایت کی ہے عبا بن عبد اللہ کہ سنابن نے حضرت امیر المومنین علیہ السلام سے کہ فرماتے تھے میں ہوں صدیق کبر اور اس شخص کو نہ کیگا میرے بعد مگر جو دروغ گو ہو گا سات برس پہلے اور رون سے میں نے مار پڑھی اور صدیق لغت عرب اور عرف دونوں میں معصوم سے مراد ہے یا قریب یعنی اس سے ہی صاحب صحاح نے کہا ہے کہ صدیق وائم تصدیق اور وہ شخص ہے کہ تصدیق کرے اپنی گفتار کو اپنے کردار سے اور حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کو اس سے وصف فرمایا ہے حضرت اور اس کی شان بن فرمایا ہوا نہ کان صدیق کا بیگا اور حضرت یوسف کے حق میں فرمایا ہو یوسف ایہا الصدیق اور جو شخص کہ ان آیات کا مصداق اور صاحب ان صفات کا ہو یقینی وہ امامت و خلافت کے لیے حق ہیں اس سے جو اُسے بہرہ نصیب نہ رکھتا ہو اور افسر کے کی راہ سے اسے صدیق کہتے ہوں جیسا کہ ہر عکس ہند نام نہی کا نور انتہی ارقم رسالہ کتاب ہے کہ سید ہاشم مرحوم نے کتاب حجت الخصال میں سورہ حدیثین طرق اباسنت سے نقل کی ہیں جس میں تصریح ہے کہ صدیق کہہ خباب میر المومنین علی ابن ابیطالب ہیں چنانچہ بعض اُسے وہ روایت ہے کہ یوسف ابن احمد نے بذریعہ سناد و وسائط اپنی کے اس سے نقل کیا ہے قول رايت رسول الله في المنام فقال رسول الله يا انس حملك على ان لا تودي ما سمعت مني في حق علي بن ابي طالب حتى ادركت العقوبة ولولا استغفار علي لك ما شمت راحة الجنة ابداً لكن الشرف في بقية عمر ان اولياء علي ذرية وجميع السائقون الاولون الى الجنة ابداً ثم جبرائيل الله اولياء الله ثم جعفر والحسين واما علي الصديق الكبري جنتي بولي القمعي يعني کہا اس نے کہ وکیما میں نے خواب میں پیغمبر خدا کو پس فرمایا رسول خدا نے کہ ابو اس تجھے کسے برگزیتے کیا ہے کہ تو نہیں چاہتا خالق کو جو مجھے سنا ہے علی ابن ابیطالب کے حق میں بیان تک کہ عذاب خدا تجھے پہونچے اور اگر علی ابن ابیطالب تیرے لیے متغفر اس جرم کتمان حدیث فضیلت پر نہ کرے گی تو تو بے بہشت کو نہ سونگے گا و لیکن تو بشارت دے بہشت کو اپنی بقیہ عمر میں اس بات کی کہ علی ابن ابیطالب کے اولیا یعنی جانشینان اور ذریت ظاہر و انکی اور دوست انکی پس وہ بہشت کرنے والے اور سب سے پہلے بہشت میں جائے والے ہیں اور وہ ہمسا یوں دوستان خدا کے اور دوستان خدا خمرہ و جعفر و حسن و حسین ہیں اور لیکن علی ابن ابیطالب پس وہ صدیق کہہ ہیں نہیں و تار و قیامت سے جو نصیب و دوست رکھے اور بعض نے وہ ہوا الخامس عشر ابن شہر اشود بن علی بن محمد بن الحسن بن ابی عباس فی قولہ تعالیٰ والذین امنوا باللہ ورسولہ اولئک ہمہ الصدیقون فلا صدق هذه الامه علی بن ابی طالب هو الصدق اکبر و الفاسد و الا غلط الحدیث یعنی ابن شہر آشوب نے باسناد اپنے بن عباس سے روایت کی ہے کہ تمہوں نے تفسیر قول خدا تعالیٰ میں والذین امنوا باللہ ورسولہ اولئک ہمہ الصدیقون کہا کہ صدیق



اس آیت کے علی بن ابیطالب ہیں اور وہی صدیق اکبر اور فاروق عظیم ہیں الخ احادیث حدیث زیادہ میں بقدر  
 ضرورت نقل کیا گیا اور بعض آئے وہ ہیں حافظ محمد بن موسیٰ الشیرازی فی کتابہ المستخرج من تفاسیر الاثنی عشر فی تفسیر قولہ  
 تعالیٰ والذین امنوا باللہ ورسولہ الایۃ یؤخذ علی ابن عباس قال الذین امنوا باللہ ورسولہ نہ واحد علی بن ابیطالب خیر بن ابیطالب جعفر الطیار و  
 ہذا الصدیق قال صدیق ہذا الامام علی بن ابیطالب ہوا الصدیق الاکبر الفاروق العظیم بنی حافض محمد بن موسیٰ شیرازی نے اپنی کتاب  
 مستخرج میں ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کہا انھوں نے تفسیر آیت الذین امنوا باللہ ورسولہ میں کہ ایمان لانے والا  
 ایک علی بن ابیطالب ہیں اور حمزہ ابن مطلب اور جعفر طیار ہیں اور ولید بن ابیہ صلیح بن تفسیر میں کہا ہے کہ اس آیت کے  
 صدیق علی بن ابیطالب ہیں کہ وہ صدیق اکبر اور فاروق عظیم ہیں اور جناب سید سر نے مرزا محمد بخشی سے کہ انھوں نے  
 مفتاح النجاسہ نقل کیا ہے الطبرانی عن سلیمان بن ابی ذر رضی اللہ عنہما ما قال النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم قال علی بن ابی طالب اول من ارجع ہو  
 اول من یصافحنی یوم النہر وھذا الصدیق الاکبر وھذا الفاروق وھذا الامام علی بن ابی طالب وھذا العزیز بن ابی طالب وھذا العزیز بن ابی طالب  
 یعنی طبرانی نے سلیمان بن ابی ذر رضی اللہ عنہما دونوں سے ساتھ ہی روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
 فرمایا علی بن ابی طالب کے وسطے کہ یہ اول اسکا ہے کہ جو ایمان لایا اور پہلے سب سے مجھ سے صافحہ کرے گا اور قیامت کو اور یہ  
 صدیق اکبر اور یہ فاروق اس آیت کا ہے کہ حق کو باطل سے جدا کرے گا اور طرفہ راہ راہ ہے کہ شاہ صاحب نے اپنی تفسیر  
 فتح الغررین لکھا ہے کہ صدیق وہ ہے کہ جسکی قوت نظریہ شل پیغمبروں کی قوت نظریہ کے کامل ہوا وابتداء سے عمر سے  
 جھوٹ کنا اور دور وین سخن زبان پر لانا اسکے شایان ہو اور مقدمات دینی میں خلاص تمام اس سے ظاہر ہو کہ  
 اصلا حفظ نفس کا ثبوت اس میں ہو اور علامات سے صدیق کی یہ ہے کہ اپنے غم میں ترو نہ کرے اور نماز میں ہر چند  
 ہوا و شہد صعب اسکے آگے لیکن چپ دست اپنے ملتفت نہ ہو اور علانیہ و سرسکے برابر ہوا و کسی پخت نہ کرتا ہوا و  
 خواب کی تعبیر کا علم خوب جانتا ہوا نہی توجہ کا امہ لیکن بڑے تعجب کی بات ہے کہ پہلے شاہ صاحب نے کہا ہے کہ  
 صدیق وہ ہے جسکی قوت نظریہ شل پیغمبروں کی قوت نظریہ کے کامل ہوا و دوسرے جھوٹ کنا ابتداء سے عمر سے  
 اور دور وین سخن لانا اسکے شایان ہو پھر اب اسکے بعد خلیفہ اول کو اپنے کس طرح صدیق کہنے کے کیونکہ چالیس برس تک  
 کا شرک حرام کے ساتھ کرنا قبل مشرف ہونے اسلام سے ضروری ہے پھر اگر انکی بھی قوت نظریہ شل انبیاء کی قوت  
 نظریہ کے ہوتی تو یقینی چشمزدن بھی شرک کی طرف میلان نہ کرتے اور اگر ابتداء سے عمر سے جھوٹ بونا اور کلام  
 موریہ کا کنا صدیق کی شایان نہوتا تو خدا کے ساتھ شرک کرنا جو مفاد و محیضوں کا ہر کذب سے عظمیٰ ہے چالیس برس تک  
 انہیں خلیفہ اول انکے منہمک نہ رہتے اور بہت واضح ہے کہ ایام کفرین ہر رسم کی مخالفت الہی کے متکاب بیوت  
 لیکن اگر بغیر تامل و انصاف دیکھا جائے تو بعد سلام ظاہری بھی دروغ گوئی اور نفاق پیشگی برطنت میں جوئے  
 ہمساکہ وہ حدیث جو صحاح میں مروی ہے کاذبا غاد و کاذبا با وضوح و الہات اثبات کذب و نفاق پر انکے حالات



نہایت کثرت سے  
مذکورہ بالا  
مذکورہ بالا  
مذکورہ بالا  
مذکورہ بالا

کرتی ہر پیر کے بعد آیہ کو نوافع الصادقین کی تفسیر میں مدعا کی کہ کسنا اور اپنے خلیفہ اول کو باسم صدیق کہ یاد کرنا  
حقیقت میں موافق اسی مصرعہ کے ہی جو خود صاحب نے فرمایا ہو اور اس سے صدق کلام معجز نظام صدیق کہ  
ہست خیر الانام یعنی امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کا جو فرمایا تھا کہ لا یقولہا بعدی الا کاذب جوئی نظام  
تیسرے صدیق کی علامتوں سے شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ اپنے غم میں تردید نہ کرے اور نماز میں  
ہر خیر صعب حادثہ پیش آئے چپ و دست اپنے ملتفت نہ ہو میں عقل حیران ہو کہ وہ کون تھا جسے بوشیاف سے  
قبل سلام حال نماز میں کہا تھا لا تفعل ما امرتک اسے کیا کہینگے یا ہوقت یہ خلیفہ اول کوئی اور تھے اور اسی طرح  
پہلے خلافت علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو غضب کر کے اپنے تئیں خلیفہ قرار دیا پھر منبر پر بیٹھ کر اقولونی اقولونی کہ  
مذکورہ اندکی یہ غرمت کیسی تھی جس میں تردید نے راہ پائی چوتھے تازہ معنی مفہوم صدیق میں شاہ صاحب نے  
یہ اعتبار کیا ہے کہ کسی لعین نہ کرتا ہو یہ نیا دروغ بیفروغ ہی شاید اس لیے مضمون تراشا ہے کہ ہر گاہ لعین نہ کرنے سے  
صدق ہونا مشہور ہو جائیگا تو جو عوام سے لعنت کرنے والوں کے ہیں وہ شکر باز رہینگے والا حقیقت میں تو یہ  
کیونکر ہو سکتا ہے علیک لعنتی الی یوم الدین لعنة الله علی الکاذبین قرآن میں موجود ہے پھر اگر مطلقاً لعنت کرنا  
صدق کے منافی ہوتا تو الیاذ باللہ خداوند عالم کہ صدق اصداقین ہی چاہیے صفت صدق سے ماری ہو جو  
مستحق ہیں ان پر لعنت کرنا عین طاعت ہو اور حق تعالیٰ کا قرآن میں فرمانا یلعنہم اللہ ویلعنہم اللہ فون مستحب  
ملعونوں کے اور مدح میں لعنت کرنے والوں کے کافی و وافی ہو اور یہ اسلئے کہ بھی قطع نہوگا جو مستحق لعن ہیں ہمیشہ  
لعنت کرنے والے تاقیامت لعنت کرتے رہینگے چاہیں شاہ صاحب رضی ہوں و چاہیں ناراض ہوں  
سہ باب لعنت کا نہوا ہو نہوگا بعد کے کہ حق تعالیٰ قرآن میں فرما چکا جیسا کہ گذرا طاعت الہی مخلوق کی ضمانتی  
کے لیے کس طرح ترک ہو سکتی ہو اور حقیقت یہ ہے کہ علاوہ طاعت کے خوب ثابت ہو کہ مظلوم کبھی اپنی اذیت نہ کرے  
جو دست ظالم سے پونچے نہیں بھولتا اور ہمیشہ درنی تقام رہتا ہے اور جب تک کہ حق تعالیٰ اسے ظالم پر طاقت  
اور دست اختیار و تقام دے اوئی مرتبہ تقام یہ ہے کہ اس پر لعن کرتا ہو اور حق تعالیٰ سے جو صاحب قدرت و تقام  
اس ظالم کے عوض میں یہ چاہتا ہے کہ اسے نبی رحمت سے دور کرے جیسا کہ مشہور ہے کہ کسی نے پیغمبر الٰہی کو  
کسی تھی جب حضرت کو معلوم ہوا اور ان کے شعار جو شتمل ہو چر تھے سے تو اس کے حق میں کہا اللہم انک تعلم ان  
لا احسن الشعر فاعلمہ بلکہ فاعلمہ یعنی خداوند اتو خوب جانتا ہے کہ میں شعر نہیں کہتا پس ہر حرف کے عوض میں  
لعنت کر پھر جب نبی کا فعل جسکی شان میں انک اعلیٰ خلق عظیم وار ہو اس طرح صادر ہوا تو حال امت کو دیکھنا چاہیے  
کہ جو وقت ظلم ظالمین کو یاد کرتے ہیں اور ان کے مخالفین حق اور رسول سے اور اتمام حقوق المہبت علیہم السلام کا  
ادب و قتل و مہلک حرمت اور اذیتیں انہیں ظلم کے ہاتھ سے پہنچیں کتب میں فریقین کی دیکھتے ہیں اور اس پر







فامنا فقال سقيم يا معشر النصارى الى لارى وجوها لوسالوا الله ان يزيل جيلاً من مكانه لازاله فلا تباھلوا فتهلكوا فاذا عنوا الرسول و  
 بذل الحجة الفخلة حمراء وثنتين ذواتاً من حدیث فقال علیه السلام والذي نفسی بیدہ لو تباھلوا المسیح اقردة وخنازیر ولا اضطربت علیہم الوادی  
 ثلثاً ولا استاصل الله نجران واهل حنی الطیر علی الشجر وھول علی نبوتہ فضل من اتی بھم من اھلیتہ اور خباب انھوں صاحب نے کتاب حق لائقین  
 میں صاحب کشف جو نقل کیا بروہ واقع میں کچھ بڑھا ہوا ہے مضمون تفسیر بیضاوی سے اسی لیے میں اسکی نقل پر اکتفا  
 کرتا ہوں کہ وہ معنی ہے ترجمہ عبارت بیضاوی سے بالجملہ روایت صاحب کشف کے یہ ہے کہ جب حضرت رسولؐ نے  
 نصاریٰ کی دعوت مباہلہ کی طرف فرمائی تو انھوں نے عرض کیا کہ ہمیں مہلت دیجیے کہ ہم پھر کر جائیں اور  
 کچھ فکریں اور پھر کل حاضر ہونگے جب مکان پر پہنچا آپس میں مشورہ کیا تو جو انہیں صاحب راسے حق  
 اس سے کہا کہ امر عبد المسیح تو کیا مصلحت دیکھتا ہے اسنے کہا کہ خدا کی قسم اگر وہ نصاریٰ تم جانتے ہو کہ محمدؐ  
 پیغمبر مسل ہے اور حضرت عیسیٰ کے بارے میں اسنے حجت قاطعہ تمپر تمام کی ہے اور کسی گروہ نے پیغمبر سے اپنے  
 مباہلہ نہیں کیا مگر یہ کہ بڑے انکے زندہ نہ رہے اور بچے انکے جوان نہوے اگر تم بھی مباہلہ کرو گے تو اسی وقت  
 ہلاک ہو جاؤ گے اور اگر اپنے دین کی الفت ہے اور یہ چاہتے ہو کہ اپنے دین سے جدا نہ ہو تو اسکے ساتھ صلح کرو اور  
 اپنے ملک کو بچھو پھرو جمع ہو کر آئے پیغمبر خدا کی خدمت میں ہوقت صبح کو کہ حضرت دولت سر سے اس طرح آکر  
 ہو چکے تھے کہ امام حسین علیہ السلام کو اپنی گود میں لیے تھے اور امام حسن کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں پکڑے تھے اور خباب  
 فاطمہ ہر حضرت کے پس سر آتی تھیں اور خباب علی ابن ابی طالب علیہ السلام خباب سیدہ کے پس پشت آتے تھے  
 اور خباب رسول خدا ان بزرگواروں کے فرماتے تھے کہ جب میں دعا کروں تو تم آمین کہنا یہ دیکھا کہ استغفر بخوانے  
 کہا کہ اگر وہ نصاریٰ میں چنٹنٹھے ایسے دیکھتا ہوں کہ اگر خدا سے وہ یہ دعا کریں کہ ہمارا کو اسکی جگہ سے ہٹا دے تو  
 انکی دعا سے اور انکے منھ سے ہمارے ہٹ جائیں گے اور رسولؐ میں پر کوئی نصرانی روز قیامت تک  
 نہ رہ جائیگا پس انھوں نے کہا کہ ای ابو القاسم ہماری رائے اسپر قرار پکڑتی ہے کہ تم سے مباہلہ نہ کریں اور آپ کو آپ کے  
 دین پر چھوڑیں اور ہم اپنے دین پر ثابت رہیں یہ سنکر حضرت نے فرمایا کہ جب تم مباہلہ سے انکار کرتے ہو تو مسلمان  
 تاکہ تمھارے لیے بھی وہ ہو جو مسلمانوں کے واسطے ہے انھوں نے اس انکار کیا حضرت نے فرمایا کہ میں تم سے لڑونگا انھوں  
 کہا کہ میں عربوں سے لڑنے کی طاقت نہیں ہے لیکن آپ سے صلح کرتے ہیں کہ جنگ نہ فرمائیے اور نہ ہمیں ڈرائیے  
 نہ ہمیں ہمارے دین سے پھیرے بشرط اسکے کہ ہر سال میں ہر جزیرہ دیکے دو ہزار حلقہ یعنی چار ہزار ماہ صفر میں  
 اور ہزار ماہ رجب میں تو تیس زرعہ عادی قدیم لوہے کی دینگے یہ سنکر حضرت نے اسی پر اسنے صلح فرمائی اور  
 فرمایا کہ قسم ہے اس خداوند کی کہ جبکہ دست قدرت میں میری جان ہے کہ ہلاک ہونا اہل نجران پر شکایا گیا تھا  
 اور اگر مباہلہ کرتے تو سب مسخ ہو جاتے بوزیر نہ و خوک کی صورت پر اور یہ میدان اپنے گک کا ہو جاتا اور یقینی حق تھا



متاصل فرماتا بخیران اور اہل بخیران سب کو یہاں تک کہ جو پرندے وہاں درختوں پر تھے وہ بھی اور اس سے پہلے  
 کہ سال بھر تائب نصاریٰ ہلاک ہو جاتے انتہی ترجمہ بعض کلامہ واضح ہو کر اس آیت کے وجہ دلالت پر جو نصیحت  
 اور امامت پر اہل عصمت کی دلالت کرتا ہے ہمارے علمائے بہت سی وجہیں بیان فرمائی ہیں لیکن میں پہلے  
 جسطرح جناب سید سند نے شاہ صاحب کی تقریر کو جو انھوں نے اپنی کتاب تحفہ اشاعہ شریعہ میں لکھی ہے ذکر فرما کر  
 اسے شہوں کا جواب دیا ہے اسی طرح نقل کرتا ہوں اور پھر اور تقریریں بھی لکھو گا انشاء اللہ تعالیٰ تامل فرما  
 جواب کا بھی فریقین پر واضح ہو اور صاحبان فہم اس سے بہرہ مند ہوں پس جان تو کہ فاضل مغربی نے لکھا ہے  
 کہ منہایۃ المباحلۃ و شیعون کے تمسک کا طریق اس سے یہ ہے کہ جب فضل تعالیٰ الخ نازل ہوا تو آنحضرتؐ کے  
 باہر تشریف لائے اور ملی و فاطمہ و حسن و حسین کو اپنے ساتھ لیا پس معلوم ہوا کہ انبائنا سے مراد حسن و حسین ہیں اور  
 انفسا سے مراد حضرت امیر المؤمنین ہیں اور جب حضرت امیر نفس رسول ہوئے اور ظاہر ہے کہ حقیقی معنی نفس بچوں کے  
 یہاں محال ہیں پس مساوی ہونا مراد ہو گا اور جو کہ مساوی پیغمبران کے ساتھ ہو وہ بالضرر افضل اوئے  
 تبصر اپنے خیر کی بہ نسبت ہو گا کیونکہ مساوی فضل کے واسطے اولی تبصر ہیں وہی امام ہو گا کیونکہ امام کے  
 معنی نہیں ہیں مگر افضل و اولی تبصر کے اور یہ تقریر تنظیم اکثر علمائے شیعہ کو ہم نہیں پہونچی اور یہ حق اس سال کا ہے کہ اکثر علمائے  
 غیر شیعہ کو ان کی ترتیب ائق اور تقریر شیعہ نے جذب تصور کر دیا ہے اگر کسی کو اس کلام کی صداقت میں کچھ تردد ہو تو  
 ان کی کتابوں کو دیکھ کر سقندر کلام کو منشر کیا ہے اور مطلب کو نہیں پہونچایا ہے انتہی ترجمہ کلامہ اور جواب میں اس کے جواب  
 سید سند نے فرمایا ہے وہ کافی ہے الحمد للہ کہ شیعہ اپنے دشمنوں کی اعانت کے محتاج نہیں ہیں پس ایسا احسان اپنے او  
 رکھیں فریقین کی گستاہیں موجود ہیں پس یہ کیا دروغ و بیفروغ ہے جو شاہ صاحب نے کہا ہے کیونکہ بمقام انبائنا  
 اصویہا فی البیت جو تقریریں کہ شیعوں کے محققین نے اپنی کتابوں میں ذکر کیں ہیں وہ مخالفین کو کہاں میسر ہیں مگر یہ  
 کہ ان سے اخذ کیا ہے اور ان کے قول کو ان سے نقل کیا ہو گا اور دور نہیں ہے کہ یہ تقریر بھی شاہ صاحب نے علامہ مصنف  
 پنج الحق سے اخذ کی ہو جیسا کہ انھوں نے ذکر کیا ہے بلکہ بعد فرمایا ہے اجماع المستشرقین علی انبائنا اشارۃ الی الحسن والحسین و  
 انبائنا اشارۃ الی فاطمہ و انفسنا اشارۃ الی علی علیہ السلام فحجۃ اللہ نفس محمد و المراد المساوۃ و المساوی لا کلن الا حق التصویب و اولی بالتصویب  
 اور شاہ صاحب نے بے اس کے کہ اس عبارت کا ترجمہ کرتے اور ساتھ حذف کرنے مقدمہ اجماع کے اس تقریر سے اور نہ ملا مقدمہ  
 انسان کا بدعو الفسک کے جو اور شیعوں کی تقریر میں موجود ہے کچھ فرق نہ کیا کہ انکا یہ افتخار ہونا اور ظاہر اعلیٰ جہیل کا  
 دونوں مقدموں میں انھیں نہیں ہوا مگر تعبیر خواب کا مقدمہ اجماع سے اور اپنے نزدیک دوسرے مقدمہ میں انھوں  
 نے کئی اش کلام کی پائی اور یہ بات بہت صاف ہے کہ جو شاہ صاحب نے خود ستائی کی ہے اگر واقع میں اس تقریر کے  
 احکام کے لیے یہ مقدموں کی تبدیل کی ہوتی تو یقینی جیسا کہ ارباب حق نے اس تقریر کے سد باب کیے ان محال میں



رفع کرنے کو شکوک کے کیا ہوئے ہیں ذکر کرتے ہیں اسکا ذکر نہ کرنا اور تبدیل کرنا اسی سے انکی خبیانت اور خود ستائی کی شناخت سب پر لایک و ظاہر ہوتی ہو چھپر گزرا ہل کی راہ سے دیکھا جاسکے کہ وہ تقریر جو شاہ صاحب لکھی ہو اور وہ تقریر میں جو اوروں نے حضرت اہلسنت نے خواہ شیعوں نے نقل کر کے یا بطور خود لکھی ہیں تو محکم وہی ہیں کہ شکوک کے مدخل آئین بن میں بخلاف تقریر شاہ صاحب کہ آئین گنجائش نہیں کے نزدیک ثابت ہو چکا ہے اسکے کہ شیعوں کی تقریر کا مقابلہ کیا جائے جو جنکی کتا بون میں ہیں لیکن شاہ صاحب تقریر مختصر انحصار کیا تاکہ ممکن ہو کہ عوام کی نظر میں باوصاف اظہار استحکام پرانے شبہ اہلسنت کے اسکے بعد رونق دین لیکن یہ طبع سازی اہل بصیرت کی نظر میں جلوہ گر نہیں ہو سکتی اور میں پہلے استدلال کی تقویت کے لیے مخالف و موافق کے کلام سے اس دلیل کی قوت کا حال بروجہ تفضل کھاتا ہوں اور چھپر انشاء اللہ شاہ صاحب اقوال کا ابطال کرونگا جاتا چاہیے کہ فخر الدین رازی امام حضرات اہلسنت نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ نہ میں ایک شخص تھا کہ اسے محمود بن حسن جمعی کہتے تھے اور وہ شیعوں کے علمائے متکلمین سے تھا اور وہ یہ گمان رکھتا تھا کہ علی ابن ابیطالب موافق آخر الزمان کے سب پیغمبروں سے افضل تھے اور اس مدعا پر اپنی وہ دلیل لانا تھا بقول خدا تعالیٰ الفتناء الفتناء الفتناء اس طرح الفتناء سے نفس رسول مختار مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ انسان اپنے نفس و جان کی خود دعوت نہیں کر سکتا بلکہ مراد غیر انکی ہیں اور امت نے اتفاق کیا ہی ہے کہ غیر نبی غیر علی بن ابیطالب کے نہ تھا اور ظاہر ہی کہ مراد اس سے نہیں ہو سکتی مگر یہ کہ نفس علی اور نفس رسول متحد ہو پس یہ کا مدلل یہ ہوگا کہ علی مثل رسول ہو اور وہ مقتضی اسکا کہ جمیع امور دین پیغمبر اور وحی برحق مساوی بھی ہوں چھپر کہا ہے تو ان علی بعد اللہ و من حقہ الذوق فی حق الفضل الیہ الی علی ان محمد اصل اللہ علیہ السلام و ما کان علی کلمۃ ولا نقاد الا جماع علی ان محمد کان افضل من علی فبقی قیادۃ مولا و اما ما ذلک فستدلون بهذا لایۃ علی فضلیتہ عن سائر الصوابہ اقتصر فی الحق لایۃ علی بن ابی طالب کا کہ فی حقہ الذوق فی حق الفضل الیہ الی علی ان محمد اصل اللہ علیہ السلام و ما کان علی کلمۃ ولا نقاد الا جماع علی ان محمد کان افضل من علی فبقی قیادۃ مولا و اما ما ذلک فستدلون بهذا لایۃ علی فضلیتہ عن سائر الصوابہ اقتصر فی الحق لایۃ علی بن ابی طالب کیوں کہ ولایت اس پر قائم ہیں کہ پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ نبی تھے اور جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب پیغمبر نہ تھے اور اجماع امت اس پر منعقد ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ جناب علی ابن ابیطالب سے افضل تھے پس باقی رہ گیا وہ عموم معمول جبکہ ہو میں سوائے دونوں ہر دون کے اور لیکن سب شیعوں میں اس پر سے استدلال کرنے میں شخصیت کے افضل ہونے پر سائر صحابہ سے اور قصار کے جواب میں ہی پر کیا گیا ہے کہ جماع کا دعویٰ کیا گیا ہے کہ غیر نبی افضل نبی سے نہیں ہو سکتا اور اخوند صاحب نے حق یقین میں اس تقریر کی شرح اصرار فرمائی ہے کہ مراد نفس سے نفس محمد نہیں ہے کیونکہ دعوت کا مقتضا مغایرت ہو اور آدمی اپنے تئیں خود نہیں پکارتا اور بلاشبہ چاہیے کہ دوسرا مراد ہو اور اتفاق مخالف و موافق سوا زنان و فرزند ان کے کہ جسے بالفتناء تعبیر کرتے ہیں علی بن



ابطالیت کے سوا کوئی نہ تھا پس معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ نے نفس علی کو نفس محمد فرمایا اور اتحاد حقیقی نفس میں  
 محال ہے پس چاہیے کہ مجاز ہو اور یہ قبول بین مقرر ہو کہ لفظ کا حمل کرنا اقرب مجازات پر ساتھ حقیقت کے  
 اولیٰ ہے البتہ پر حمل کرنے سے اور اقرب مجازات برابر ہی جمیع مہورین اور شرکت ہی جمیع کمالات میں مگر جو کہ  
 کہ دلیل سے باہر ہو جائے اور جو کہ باجماع ان کمالات سے خارج ہو گیا ہو وہ پیغمبری ہی کہ علی علیہ السلام اس میں  
 شریک نہیں ہیں پس اور کمالات میں شریک ہونگے اور جملہ کمالات سے حضرت کے یہ ہو کہ فضل سائر انبیاء سے  
 اور جمیع صحابہ سے ہیں اور اگرچہ مساوی اس کی تقریر بفضل حصی کی فضیلت کی طرف ہی جیسا کہ دعویٰ کا صریح ہی  
 لیکن دو وجہ سے مثبت دعویٰ امامت کے ہر ایک عموم تقریب کی راہ سے اور ہی جگہ سے ہو کہ جناب خود صاحب  
 حق یقین میں فرمایا ہو کہ خزانہ رازی نے باوجود اس اپنی عصبت کے جو اسے تھی اس تقریر کے نقل کرنے کے بعد فقط  
 اس کے جواب میں یہ کہا ہے کہ جس طرح کہ جماع سپر منعقد ہوا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ علیہ السلام سے اس میں سپر بھی  
 جماع منعقد ہو کہ انبیاء غیر انبیاء سے فضل ہیں اور بطلان اس رازی کے قول کا ظاہر ہی کیونکہ شیعہ اس جماع کو قبول  
 نہیں کرتے اور کہتے ہیں کہ رازی اگر یہ کہتا ہے کہ امامت نے سپر جماع کیا ہے تو تمہاں کا جماع کیا اعتبار رکھتا ہو اور  
 اگر یہ کہتا ہے کہ جمیع امت نے سپر جماع کیا ہے تو یہ مسلم نہیں ہو بلکہ اس کا بطلان ظاہر ہی کیونکہ اکثر علماء شیعہ کا  
 یہ عقائد ہی کہ حضرت امیر اور سائر ائمہ فضل سائر انبیاء سے ہیں اور احادیث مستفیضہ بلکہ متواترہ اپنے ائمہ دین سے  
 صلوات اللہ علیہم جمعین اس بارے میں نقل کرتے ہیں اور سب مقدمات از بسکہ واضح تھے اس جہت سے فاضل نے  
 کہ اسے امام مشکلیں کہتے ہیں کچھ تصرف نہیں نہ کر سکا پھر اس دلیل سے بھی امامت حضرت امیر کی ثابت ہوئی  
 کیونکہ از جملہ کمالات سے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ کے امامت اور وجوب طاعت ہو اور وہ پیغمبری کے سوا ہی پھر چاہیے  
 وہ حضرت امام ہوں اور بھی اصل ہونا سائر انبیاء سے اس سے علیٰ مراتب امامت کا لازم قطع نظر اس سے کہ ترجیح  
 مرجوح قبیح ہی پھر شاہ صاحب نے اپنی تقریر میں ان خود صاحب کی تقریر پر سوا کے کہ لفظ امامت کی جگہ اولیٰ کی لفظ  
 کو بدل دیا جو امامت کا مراد ہے اور کیا بڑھایا جو نکا مایہ تفاخر ہوگا بلکہ خود صاحب کی تقریر میں مبانی استدلال کی  
 تشبیہ زیادہ ہو اور مدخل شکوک کا سد نہیں بہت ہو کہ اس کے بعد فرمایا ہے کہ اگر کوئی معاند متعسف مناقشہ کرے  
 اور کہے کہ ممکن ہے کہ دعوت نفس کی مراد مجاز ہو اور جب مجاز کی بنا ہے تو سب برابر ہی مجاز ہونے میں ایک مجاز دوسرے  
 مجاز سے اولیٰ نہیں ہے تو اس کا جواب کئی طرح سے دے سکتے ہیں اور بہت واضح ہے کہ اہمال کرنا ان مقدمات کے  
 بیان میں اس لیے ہو کہ نا اپنے حکم کو کی گنجائش کو جلوہ دے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ جب فضیلت حضرت کی اور  
 مفضولیت اور صحابہ کی اس آیت سے ثابت ہو چکی اور تفضیل مفضول اور ترجیح مرجوح عقل نقل و دونوں کی راہ سے  
 جمیع ہی پھر وہ حضرت اولیٰ اور حق با امامت ہو گئے قال اللہ فذل فی بعدی الی الخ لای تیج امن کا بعدی کلان بعدی فلکم



کیفیت تکون اور اسی وجہ کی طرف فخر رازی نے نہایت لعقول میں اشارہ کیا ہے طریقہ رابعہ میں بیان اولہ میں  
 جو شیعوں کے وسطے ثبات امامت میں مومنان میں ہیں لکھا ہے کہ تحقیق کہ علی افضل صحابہ ہیں اور جب ایسا ہوا  
 تو وجہ یہ کہ بعد رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے امام وہ ہوں نہ دوسرا اور کہا ہے کہ کلام مقام ثانی میں گذر چکا  
 الحال وہ وقت ہے کہ مقام اول کو بیان کروں بعد اسکے کہا ہے کہ شیعہ حجت لاتے ہیں حضرت کی تفصیل پر قرآن سے  
 اور خبر سے اور تقریر جو ال علی ابن ابیطالب سے اور اسکی ذیل میں شیعوں کے احتجاج کو آیہ مباہلہ کے ساتھ  
 اسطرح نوکر کیا ہے کہ جناب رسالت اب نے مقام مباہلہ پر علی ابن ابیطالب کو بلایا اور یہ معنی غایت فضیلت پر  
 آنحضرت کی دلالت کرتا ہے اور دعویٰ اول کا بیان دو وجہ سے ہے ایک یہ کہ خبر اس مضمار میں قریب ہوا  
 اور غایت شہار میں ہیں دوسرے یہ کہ مراد قول سے آنحضرت کے انقضاء و انفسک فاطمہ و بنین علیہم السلام میں ہیں  
 بسبب اسکے کہ انکے اندراج اہل بیت و سائین میں ہے اور اسی طرح آنحضرت کا نفس بھی مراد نہیں ہے کیونکہ انسان اپنے نفس کو  
 خود نہیں بلاتا پس معلوم ہوا کہ دعوت اسکی کی تھی کہ جو غیر نفس نبی اور غیر فاطمہ و بنین علیہم السلام ہوا اور باتفاق ہمت ہوا  
 علی ابن ابیطالب کے دوسرے کو نہیں بلایا پس معلوم ہوا کہ دعویٰ علی ہیں اور دوسرے کا بیان بھی دو طرح پر ہو چکا  
 یہ کہ قصد آنحضرت کا مباہلہ سے یہ تھا کہ حقیقت اپنے دین کی ظہار و روشن فرما دیں اور مقتضی اسکے ہے کہ مباہلہ میں  
 ایسے شخص کو حاضر فرما دیں کہ جسکے بارے میں شفقت اور رافت آنحضرت کی بہت ہو و الا منافقین کہتے کہ اگر  
 آنحضرت کو یقین نصرت اپنے دین کی ہوتی تو یقیناً اپنے اقارب کو جو محبوب ترین مردم انکے تھے و انکی نسبت  
 انسان کو خوف زیادہ ہوتا ہو شریک کرتے نہ بیگانوں کو اور اجانب کو جنکے مرجانے کی انھیں پروا نہیں و ظاہر  
 کہ شفقت حضرت کی جناب ایتر پرپ سے زیادہ یا بسبب انکے شدت قرب کے پیغمبر کے ساتھ تھی  
 یا بسبب انکے کمال فضل کے تھی اول باطل ہے و الا جس طرح حضرت امیر کو مباہلہ کا شریک کیا عقیل و عباس کو  
 بھی مباہلہ میں داخل فرماتے پھر جب یہ نہ تھا تو ثابت ہوا کہ غایت شفاق آنحضرت کا ان شخص خاص پر نہیں بلکہ  
 میں داخل اور حاضر فرما بسبب انکے کمال فضل کے تھا پس اس سے لازم آتا ہے کہ علی افضل خلق ہو دوسرے یہ کہ  
 آنحضرت نے جب علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو اپنا نفس و جان قرار دیا تو اس سے وجہ ہوا کہ جو راجع عالم  
 پیغمبر کے وسطے حال ہیں وہ آنحضرت کے لیے بھی حاصل ہوں کہ ان ذلک مقتضی الوحدة ذلکنا العلی بہ فیما بعد  
 و هو التعدد فوجب العلی بہ فیما بعد اور یہ تقریر بھی بہت متین ہے اور دلالت کرتی ہے اسی امر پر جسکے لیے شیعہ تال کرتے  
 ہیں اور کہتے ہیں کہ جناب امیر علیہ السلام پیغمبر اسے نبوت کے سوا ہمسری رکھتے ہیں و اس برابر ہی کا استناد  
 لفظ انفس سے کرتے ہیں اور حقیقی نفس سول کو مراد نہیں لیتے بلکہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام کو مراد انفس سے لیتے ہیں  
 ہر دلیل تخیل ہونے شخص کی دعوت کے اپنے نفس کے وسطے کیونکہ یہ بہت سی وجہوں سے ثابت ہوا ہے



انشاء اللہ عنقریب واضح ہوگا اب پھر میں برسر اثبات استدلال تقریباً ول آیا ہوں کہ جسے شاہ صاحب نے  
مقدم کیا ہے پس کہتا ہوں میں کہ پہلا مقدمہ اس تقریر میں وہ ہے کہ مراد لفظنا سے حضرت امیر علیہ السلام ہیں اور  
شاہ صاحب نے شیعوں کی دلیلوں کو جو اس مطلب پر وہ رکھتے ہیں کہ مراد لفظنا سے وہی حضرت ہیں مطلقاً و  
نہیں کیا اور ویدہ و نہ تہہ کے ذکر میں خیانت کی ہو اور پھر قدرت خدا کی ہو کہ مباہات اپنی تقریر کا اور اثبات حق  
اپنا شیعوں پر کیا ہو اور جو تقریر کہ شیعوں کی طرف سے بیان کی ہو اس کے جواب میں لکھا ہے کہ اس تمسک میں جو وہ حدیث  
خلل نے راہ پائی ہے پہلے یہ کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ لفظنا سے حضرت امیر مراد ہیں بلکہ نفس نفیس پیغمبر خدام اوہی  
نقطہ اور اس کے جواب میں جناب سلطان المعاطب ثناء نے فرمایا ہے کہ یہ کلام چند وجوہوں سے مردود ہے پہلی وجہ یہ ہے  
کہ ایک دلیلوں سے ہمارے مفسرین کا جماع ہے کہ لفظنا سے مراد جناب امیر علیہ السلام ہیں اور شاہ صاحب  
کا اس سے انکار کرنا بسبب اس کے جمل کے ہے اپنی کتب اخبار و تفسیر سے کیونکہ فاضل سیوطی جو بڑے اعظم مفسرین  
مذہب سے ہیں انہی نے اپنی تفسیر و تشریح میں لکھا ہے کہ لفظنا سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابنا ثناء المحسنین و نسائنا فاطمہ کتاب  
مذکور حاضر ہے جو چاہے دیکھ لے اور بھی ثناء ہی نے اپنی تفسیر میں حضرت امیر کو لفظنا میں داخل کیا ہے اور امام  
فخر رازی کا بھی کلام اسی کی طرف اشارہ رکھتا ہے اور فاضل ابن روز بہان نے کہا ہے کہ ولما لا بالافتن هذا الرجال  
كانه اميان يجمع اولاده ونسائه ورجال اهل بيته فكان النساء فاطمة ولولادة الحسين والحسين وعلی بنی مراد اس سے اس جگہ مرد و ہر گز  
کہ وہ حضرت مامور ہوئے تھے ساتھ اس بات کے کہ جمع کریں اپنی اولاد کو اور عورات کو اور مراد ان اہل بیت کو  
پس عورت فاطمہ عین اور اولاد حضرت کی امام حسن اور امام حسین تھے اور مردوں میں پیغمبر خدای صلی اللہ علیہ وسلم  
اور علی ابن ابیطالب علیہ السلام تھے اور بھی ولایت کرتا ہے اس پر جو شیخ ابن حجر نے صواعق میں وارفتنی سے روایت  
کی ہوا علیاً و آلہ الشیخ اجمع علی اھلھا فقال الشدک باللہ هل فیکم احد اقرب الی رسول اللہ فی الوجود منی و من جعل نفسه وابنائہ ابنائہ  
نساء نسائہ غیر فی قال اللہ لا اور مولانا ربی نے حدیث شیعہ میں اس کا ترجمہ اس طرح فرمایا ہے کہ ابن حجر جو متعصبین اہل سنت سے ہے  
انہی نے اپنی کتاب میں جو نقل کیا ہے وہ مؤید اس کا ہے کہ یہ آیت فضیلت حضرت مرتضیٰ علی کی ولایت کرتا ہے اور کہا ہے کہ  
حضرت مرتضیٰ علی علیہ السلام نے حجت فرمائی تھی یا پھر جن صحابہ پر جس روز کہ عمر ابن الخطاب نے امامت کو شوی  
قرار دیا ہے اور فرمایا کہ میں تمہیں خدا و رسول کے ساتھ قسم دیتا ہوں کہ تم میں کون ہے جو رسول خدا سے قرابت اس کی  
مجھے زیادہ ہو اور پیغمبر حجت انے روز مباہلہ کے بیٹوں کو اپنا بیٹا اور اس کی عورت کو اپنی عورت اور اس کے نفس کو  
اپنا نفس کہا ہو شیعوں نے جواب میں کہا اللہ لا یعنی باجہت آیا کوئی شخص ہم میں سے نہیں ہے کہ ایسا ہو پس اسے  
اس جماعت پر کہ باوجود اس تصدیق کے جو شیعوں نے کی تھی اور کہ کمالی تھی کہ خصم بھی اسے کہتا ہے پھر عثمان  
خلیفہ کیا اور روز قیامت کی رو سے یہی پر راضی ہوے لیکن اگر میں شخصوں کی جگہ پر میں کو مقدم کرتے جب بھی تہ



علی مرتضیٰ علیہ السلام کا کم نہوتا انتہی جمہ کلامہ حمہ اللہ پھر جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ یہ صحیح ہے اس بارے میں  
 کہ سب صحابہ آنحضرت کو نفس رسول جانتے تھے پھر کیا سبب ہے کہ یہ جاہل یعنی شاہ صاحب اپنی عصیت کی  
 راہ سے اس سے انکار کرتا ہے اور حقیقت میں منکر رسول ہے اور کسی نے مفسرین مشاہیر سے اسکا انکار نہیں کیا بلکہ  
 دعویٰ اجماع کا مفسرین نے اس پر کیا ہے اور فضل ابن روز بہان نے بھی باوجود اس عداوت اور خصومت کے کہ میں  
 کچھ قبح نہیں کی حالانکہ وہ ایسے مقامات پر بہت قبح کرتا ہے اور اسی کے مؤید ہے جو پیغمبر خدا نے فرمایا ہے علی  
 ولما من علی اور فرمایا ہے علی منی مثل لاسی من بدی اور فرمایا آنحضرت سے کہ حبیبی اور جو روایت کہ فرموس ولہی  
 میں ہے کہ وہ حضرت بنتر لمیر سی روح کے ہیں اور مؤید ہے اس سے وہ روایت جو جمع الجوامع لکیر میں ہے عمرو بن  
 قال ان اقدمت من غزوة السلاسل فسالت رسول الله اى الناس احب اليك قال عايشة قلت لست اسالك عن التساؤل اى البوها قلت لانا  
 الناس احب اليك اجابى بك قال حفصة قلت لست اسالك عن النساء قال ابو جاهل قلت يا رسول الله فابى على فالتفت الى اصحابه ان هذا يسألنى بنفسى  
 یعنی کہا عمرو بن عاص نے کہ میں غزوہ سلاسل سے پھر کر پیغمبر خدا کی خدمت میں آیا پس پوچھا میں نے  
 آنحضرت سے کہ سب آدمیوں میں زیادہ محبوب آپ کے نزدیک کون ہے فرمایا عائشہ میں نے عرض کیا  
 کہ میں عورتوں کو نہیں پوچھتا یہ سن کر فرمایا کہ اسکا باپ میں نے سوال کیا کہ یہ میں سمجھا لیکن ابو بکر کے بعد کون  
 محبوب ہے فرمایا حفصہ میں نے عرض کیا کہ عورتوں کے حال سے نہیں پوچھتا فرمایا اسکا باپ جب تو پیش کیا  
 کہ اے پیغمبر خدا پھر علی ابن ابیطالب کمان ہے پس آنحضرت نے اپنے صحابوں سے التفات فرمایا اور  
 کہا کہ شخص سوال کرتا ہے میرے نفس سے یعنی ابھی تک تو غیروں کے حال سے سوال کرتا تھا اب اس کے حال کو  
 پوچھتا ہے جو میری جان نفس ہے کہ وہ علی ابن ابیطالب ہیں اور بھی ابو بکر نقاش نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے  
 جلات الاخبار بان رسول الله اخذ الحسن جمل الحسين على صدره ويقال بيده الاخرى وعلى صدره وفاطمة من راحته حصلت هذه الفضيلة  
 الحسن والحسين من جميع ابناء اهل البيت لرسول الله وابناء امته وحصلت هذه الفضيلة الفاظ بنت رسول الله من بين بنات اهل البيت  
 امته حصلت هذه الفضيلة لامي المؤمنين من بني قارب رسول الله واهل بيته امته بان جعل رسول الله لنفسه بقوله والفسنا والفسك  
 یعنی ابو بکر نقاش نے کہا ہے کہ خبر اسی طرح وار ہوئے ہیں کہ پیغمبر خدا نے امام حسن علیہ السلام کا ہاتھ پکڑا اور امام حسین  
 علیہ السلام کو اپنے سینہ پر رکھا یا دوسرے ہاتھ پر اپنے بچا یا تھا اور علی ابن ابیطالب علیہ السلام آنحضرت کے  
 ساتھ تھے اور جناب سیدہ سلوۃ بنت علیہا سب کے پیچھے تھیں پس حاصل ہوئی فضیلت واسطے حسن و حسین  
 منجملہ تامی اولاد المہبت رسول کے اور اولاد امت کے اور حاصل ہوئی فضیلت واسطے جناب فاطمہ زہرا  
 و پیغمبر خدا کے سب و خیران پیغمبر خدا اور خیران المہبت اور خیران امت میں اور حاصل ہوئی فضیلت  
 واسطے امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کے سب اقرباؤں میں سے پیغمبر خدا کے اور المہبت کے اور امت کے



اس طرح کہ تین حضرات رسولؐ نے مثل اپنے نفس کے گردانا اپنے فرمانے سے و الفسنا و الفسک کے اور یہی طرح  
عبد الجبار مقصودی کا کلام بھی اسی کو مشعر ہو کہ الفسنا سے مراد وہ حضرات ہیں اور کتاب جو اہل تقدیر سے بعض  
افاضل نے عبد الرحمن بن عوف سے نقل کیا ہو فاتح رسول اللہ مکہ انصراف الی الطائف خاصہ و اسبع عشر و توسع  
عشرۃ ثم قال خطیبنا محمد اللہ و اثنی علیہ قال اوصیکم بعترتی خیار ان یوعدکم الخوض الذی فی نفسی یدینقہ للصلو و لائق الزکوۃ و لائق  
الیکم جلا منی لو کفی فی رغبہ عنکم لکن فی ہذا الخیار خیار بن شیبہ و عند ابو یعلی و منہج و یقینہ جلالہ انتمی توجہ کلامہ رحمہ اللہ  
لیکن لائق ملاحظہ یہ ہے کہ حضرات علمائے اہلسنت کا عجب حال ہے کہ اپنی عصبیت کے وقت شریعت میں  
کسی امر کا خیال نہیں کرتے اور ایسے کلام کر جاتے ہیں کہ جیسر کلمی کو ہنسی آئے جیسا کہ امام اہلسنت فخر رازی نے  
اپنی کتاب نہایتہ العقول میں وضع و ضحاحات کو منع کیا ہو بحث قال اما ید للباہلۃ فلا اعتراض علی وجہ الاستدلال بہا  
لا تسلطہ دعاء لہ فی اللہ عنقل الشیو لا یباریک ذلک متظاہر قلنا لا تسلطہ اسخو کہ ہذا الخیر فی کتابہ لہذا علیہ فی لیکن یہ مباہلہ پس  
اعراض بطور ہتھال کرنے کے یہ ہے کہ تیسرے میں کرتے کہ پیغمبر خدا نے جناب علی بن ابیطالب کو بلایا  
اور مباہلہ میں تین شخص شریک کیا شیعہ یہ کہتے ہیں کہ خیار اس بارے میں ظاہر ہیں ہم کہتے ہیں کہ ہم اسے شیعہ  
نہیں کرتے کیونکہ اسحق نے اس خبر کو ذکر کیا ہے اپنی کتاب میں اور علی بن ابیطالب علیہ السلام کا ذکر نہیں کیا  
انتہی توجہ کلامہ سبحان ہذا کیا جو ش عصبیت ہو کہ کتاب اسحق کے سوا صحاح اور حلیہ کتب خیار و تفسیر و سیر اپنے مذہب  
والوں کی نظر سے ساقط ہیں اور امر عدنی سے ہتھال ہی کافی ہے اسکے جواب میں جو جناب غفران باب نے  
فرمایا ہے عموماً و الاسلام میں کہ اسکا حاصل مطلب یہ ہے کہ جب کوئی خبر علمائے مخالف و موافق میں شائع ہو جا  
اور صحاح خیار میں انکے مروی ہو چکی تو ایک شخص کا اس سے ذکر کرنا اسکی دیانت میں البتہ قاذب ہوگا لیکن حجت  
میں اس خبر کے صلا قح نہیں کر سکتا ساتھ اسکے نہ ذکر کرنا ایک شخص کا دلالت نہیں کرتا کہ مذکور حقیقت میں معاوم  
کیونکہ جائز ہے کہ اس ایک کے لیے ایسے مواقع ہوں جس سے اسے ذکر نہ کیا ہو نقطہ پوشیدہ نہ رہے کہ یہ مضمون کہ  
بعد نزول اس آیت کے جناب رسولؐ خا نے جناب علی رضی اور جناب سیدہ اور حضرت حسنین علیہم السلام کو  
طلب فرمایا کتب فریقین میں اس کثرت کے ساتھ مروی ہے کہ کسی طرح صاحب انصاف کو اور جو چشم بینا  
رکھتا ہوگا اسے گنجائش اس سے انکار کی نہیں ہو بلکہ ایسی نکات ضروریات سے انکار ہی چنانچہ سیدہ ہاشم مروم نے  
کتاب حجت الخصام کے باب ثالث میں مقصد ثانی لکھا ہے حدیث طرق اہلسنت سے شاید اس طلب پر  
نقل کی ہیں چنانچہ بعض اُسے وہ روایت ہے کہ صحیح مسلم کے خبر رابع میں ذکر فضائل علی بن ابیطالب میں با سنا و  
سار بن سعد بن ابی وقاص سے کہ اُسے اپنے باپ سے روایت کی ہے قال ام معاویہ بن ابی سفیان سعد قال ما ینعک  
ان تسب ابنا ابی قال اما ما ذکر قلت قالہ رسول اللہ علی سبہ لان یکن لی لاحدۃ منہن احب لی عن جملۃ النعمۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ



بعض خازنہ فقال لعلى يا رسول الله خلفتى مع النساء والصبهان فقال له رسول الله اما فوضى ان تكون حتى يتولد هارون موسى  
لانى جدى وسقطه يقول يوم غير لاطين الواية جلاجل للو وهول عجز الله وهو لا يقال فتناولوا لها فقال ادعوالا عليا قال  
به امرا العيص بن قيس عليه دفع الولاية لي فتح الله يدك والتوت هذه الاية قل تعالى اذ ابنا ثارا وابنائكم ونسائنا ونساءكم وانفسا وانفسكم ثم بينت  
رسول الله عليها واملح حسنا وحسينا وقال اللهم هذا اهلي بيتي يعني سعد بن ابى وقاص من كماله ايک دن معاوية بن ابی سفیان  
اس سے کہا کہ امیر کیا مانع ہی تیرے دھڑنے میں ہے کہ تو ابو تراب پر سب وعین نہیں کرتا سعد نے کہا کہ جو تو کا نام  
انگلی میں دبیں ہیں کہ نعتیں پیغمبرؐ کے فرمایا یہی کئی کے سبب سے میں نے حضرت پر سن کر نہ کہ اگر میں نے  
ایک بھی مجھے میسر ہو تو وہ چلمہ نعمتون سے میرے نزدیک محبوب تر ہوتا میں نے مسماہ پیغمبرؐ کے لئے  
جبلکہ حضرت نے جناب امیر کو بعض اداؤں میں مدنیہ میں اپنے مقام پر خلیفہ فرمایا تھا اور حضرت علی ابن ابیطالب  
پیغمبرؐ کے لئے عرض کیا کہ آپ مجھے عورتوں میں ورچون میں چھوڑ رہے ہیں تو سو وقت پیغمبر خدا نے فرمایا تھا  
آیا تم رضی نہیں ہوتے اس بات پر کہ تم میرے لیے بہتر لو ہارون کے ہو موسیٰ سے فرق آتا ہے کہ بعد  
پیغمبرؐ ہوگا اور سماہ میں نے پیغمبر خدا سے روزِ خیبر کو کہ ہر کتاب دو رنگا میں علم شکر میں شخص کو جو تک  
اور ان کے رسول کو دوست رکھتا ہو اور حق اور رسول اسے دوست رکھتے ہیں یہ کہمگر سعد نے کہا کہ ہم سب  
صحابیوں نے آزمود و نظر کیا کہ یہ مرتبہ میسر ہو سکے لیکن اسکے بعد حضرت نے فرمایا کہ میرے پاس علی ابن  
ابطالبت کو بلا لاوجب وہ حضرت حاضر ہوئے تو سو وقت ان کی آنکھیں دکھتی تھیں پیغمبرؐ نے پانا لبانی  
آنکی آنکھوں میں والا اور علم شکر کے سپرد فرمایا پھر حق تعالیٰ نے فتح کو تنکے ہاتھ پر جاری فرمایا اور جب یہ آیۃ فی القلوب  
للذیع ابنا ثارا وابنائکم لایہ نازل ہوا تو پیغمبر خدا نے علی ابن ابیطالب او حباب فاطمہ زہراء اور سینین کو بلایا اور کہا  
خوارزمیہ میرے المہیت ہیں اور چپہ ایک روایت صحیح مسلم کی مثل خبر مذکور کے نقل کی ہے کہ سہین بھی بیٹہ  
اسی طرح ہو اور بعض اُسے وہ روایت ہے جو تفسیر تعلیمی سے اور درختور سے نقل کی گئی اور بعض اُسے وہ روایت ہے  
جو ابن مغازی نے بائنا و وسايط اپنی کتاب مناقب میں جابر بن عبد ربه سے نقل کیا ہے کہ حاصل اسکا یہ ہے  
زرگان بخمران سے عاقبا وطیب یہ دو شخص پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوئے پس حضرت نے انہیں  
سلام کی طرف طلب فرمایا انہوں نے عرض کیا کہ امومحمد صبح قبل اسکے کہ آپ سلام کی طرف دعوت فراوان  
مسلمان ہو چکے ہیں یسنکر حضرت نے فرمایا کہ تم جھوٹ کہتے ہو اور اگر تم چاہو تو میں کہ دون کہ کیا تمہیں سلام  
قبول کرنے سے مانع ہے انہوں نے کہا کہ اچھا بیان فرمائے حضرت نے فرمایا کہ محبت صلیب کی اور شراب کا  
پینا اور سور کے گوشت کا کھانا بعد اسکے انہیں حضرت نے ملا عنہ کی طرف دعوت فرمائی یعنی اُنے فرمایا کہ  
تم ہمارے لیے اور ہم تمپر رحمت خدا سے دور ہونے کو اور متالا بہ یا ہونے کو دعا کریں تاکہ حق وبطل جدا ہو جائے



انھوں نے وعدہ کیا کہ ہم صبح کو اسکی تعمیل کے لیے حاضر ہونگے پھر جب صبح ہوئی تو پیغمبر خدا نے ہاتھ  
 علی بن ابیطالب کا اور جناب سیدہ اور حسین علیہم السلام کا پکڑا اور انھیں بلوایا کہ مباہلہ کریں لیکن انھوں نے  
 مباہلہ سے انکار کیا اور خراج دینے کا اقرار کیا بنائے پیغمبر خدا نے فرمایا کہ قسم ہو اسکی جس نے مجھے حق کے ساتھ  
 بیعت فرمایا ہو کہ اگر وہ دونوں مجھے مباہلہ کرتے تو یہ صحرا پیراگ برساتا اس کے بعد جابر نے کہا کہ فیہم نزلت ہذا الا یہ  
 فقل قالوا ندع ابنائنا وابنائکم یعنی علی وفاطمہ حسن وحسین علیہم السلام کے حق میں یہ آیہ نازل ہوا اور اسی روایت جابر کا  
 شہم یہ ہے کہ قال الشعبي ابناؤا الحسن والحسين نسائنا فاطمة وانفسا علی ابن ابیطالب اور پھر ایک دوسری روایت جبر ثمانی  
 کتاب مغاری سے بہت بڑی نقل کی ہے کہ حسین بھی یہ کہ بعد نزول آیہ مباہلہ راوی کتاہی فاجع رسول اللہ مشقلا علی  
 علی والحسن والحسين فاطمة تشق فذلک لعلہم بعض منہ وہ روایت ہی جو حافظ ابو نعیم نے بائنا واپنی ابن عباس سے  
 نقل کیا ہے حاصل اسکا یہ ہے کہ جب اہل نجران آئے اور بے اتمام حجت حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل فرمایا فقل قالوا الا یہ  
 تو پیغمبر خدا اس طرح تشریف لائے کہ مکے کے ساتھ علی اور حسن اور حسین اور فاطمہ تھیں اور جب میں ان میں حضرت کھڑے ہو  
 تو ان بزرگواروں سے فرمایا کہ جو وقت میں دعا کروں تو تم آئیں کہنا بعد اسکے اہل نجران نے مباہلہ سے انکار کیا  
 اور خبر یہ دینے پر صالحوں کو کیا اور پھر حافظ ابو نعیم سے کہ اُسے شعبی سے اسی طرح روایت کی ہے اور ایک روایت  
 ابو نعیم صاحب حلیۃ الاولیاء سے نقل کی ہے کہ میں بھی یہی قال لما نزلت ہذا الا یہ عارض رسول اللہ علیا وفاطمہ وحسنا وحسینا فقال اللہ عز وجل  
 اور دو روایتیں موفیق بن احمد سے روایت کی ہیں ایک میں ان روایات سے یہود عارض رسول اللہ فی المباہلۃ علیا وفا  
 وحسنا وحسینا فقال اللہ عز وجل اہلی اور دوسری روایت میں یہ لفظ ہے وخرج رسول اللہ علی بن ابی طالب والحسن والحسين عن عینہ فیضاہما  
 الحسنین عن شاذلہ فاطمہ خلفہ قال ہما اہلنا فقالوا الحسن والحسين فہو لہما وفسنا وھذا نسائنا فاطمہ اور دو روایتیں براہیم محمد بن  
 حموی سے نقل کی ہیں ایک میں یہی فقد الرسول واخذ بید علی وفاطمہ والحسن والحسين صلوات اللہ علیہم اور اسی روایت میں ہی  
 قال الشعبي قال جابر وانفسا وانفسکم قال رسول اللہ علی صلوات اللہ علیہا ونسائنا فاطمہ علیہا السلام ابناؤا الحسن والحسين صلوات اللہ علیہما  
 اور دوسری روایت میں یہی ابن عباس سے نزلت فی رسول اللہ علی علیہ السلام نفسہ اور دو روایتیں حموی سے نقل کی ہیں  
 ایک میں یہی فاخذ البنی بید علی والحسن والحسين صلوات اللہ علیہم جلا فاطمہ والہما اور دوسری روایت میں یہی نزلت ہذا الا یہ  
 دعا رسول اللہ علیا وفاطمہ وحسنا وحسینا صلوات اللہ علیہم فقال رسول اللہ علیہ السلام اہلنا فقالوا الحسن والحسين فہو لہما وفسنا وھذا نسائنا فاطمہ  
 روایات نقل کی ہیں ایک میں یہی نزلت ہذا الا یہ عارض رسول اللہ علیا وفاطمہ وحسنا وحسینا فقال اللہ عز وجل اور دوسری میں یہی  
 فلما اصبحوا جازا لى رسول اللہ فخرج وھو خض الحسن والحسين لخذلما الحسن والحسين فاطمہ خلفہ وعلی خلفہ فہو يقول اللہ عز وجل اہلی اور تیسری روایت میں  
 مالک سے یہی قال جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ انفسا وانفسکم محمد علی علیہ السلام ابناؤا ابناؤا الحسن والحسين نسائنا فاطمہ وھذا  
 اللہ علیہم جلا وخرج محمد علی روایت مالک کی ہے ایضا علی الحاکم فی مستدرک علی بخاری فقال صحیح علی شرط مسلم مثلاً اور پانچویں روایت مالک کی ہے















تاکہ شریک ملا عنہ وہ بھی ہوں اور خصوصاً علی ابن ابیطالب کا اس دعوت میں نہ رہے اور کبھی ابابکر و عمرو  
عثمان اور علی اولاد کو اس شرکت میں علی ابن ابیطالب اور اہلبیت پر تقدیم کرتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ  
منافقوں کو حضرت کا ہمسر بنائیں **یریدون ان یطغوا ذواللہ یا ذوالہجۃ اللہ** متذکرہ ولولہ الکافرون جو کہ حقیقت حال  
اس خصوص میں اپنے کمال وضوح کی راہ سے خاصہ وعامہ پر پوشیدہ نہیں ہوا اور فاضل رضی اللہ عنہ اور حضرت علی اور  
ابوبکر نقاش سب نے اسکا اعتراف کیا ہے کہ فضیلت حضرت علی علیہ السلام ہی پھر اسی روایتوں کا حلقہ وضع  
نماست کے سوا کچھ عمر و پیش عقلا نہیں دے سکتا یہاں تک کہ جس عمر رازی نے لکھا کیا تھا کہ پیغمبر نے  
مباہلہ میں علی ابن ابیطالب کو نہیں بلایا وہ ایسی بات ہے کہ ایسے متعصب کی بھی روایت سے ثابت ہوتا ہو اگرچہ  
باشترک و مکران بھی ہو وہ لفظ الخاقان نصف کو چاہیے کہ جسے متفق علیہ جائے اسکا یقین کرے اور جسے  
اسکے خلاف پائے اور روایات خصم میں بھی غریب دیکھے اسے جہارات موضوعہ سے یقینی جا تا کر طرح کرے  
اور لائق کان رکھنے کے اسے نہ سمجھے دوسری وجہ یہ کہ جس کی دعوت بہت اپنے نفس کے تقاضی نہیں ہو سکتی  
پھر انفسنا سے ذات پیغمبر خالص علیہ السلام کسی طرح مراد نہیں ہو سکتی بلکہ مراد اس سے علی ابن ابیطالب ہیں کیونکہ  
غیر حضرت کے رسول خدا کے سوا کوئی یقینی مراد نہیں ہوا اور عمر رازی نے کہا ہے اسکے جواب میں کہ متعصب نہیں ہو  
یہ کہنا کہ ہمارا مجاز اپنے نفس کی دعوت کر سکتا ہے جبکہ اپنے نفس سے ارادہ اس کے حاضر ہونے کا کسی موضع میں  
کرے پس گویا کہ وہ اس دعوت سے اپنے نفس کو حکم کرتا ہو اور اسکے قبول کرنے کے لیے کہتا ہو اور یہ امر بھی اگرچہ  
مجاز ہو لیکن جو شیعہ کہتے ہیں کہ مراد انفسنا سے علی ابن ابیطالب ہیں وہ بھی تو مجاز ہو اور ہمارا مجاز ہمارے مجاز سے  
اولیٰ نہیں ہوا بشیعوں کو چاہیے کہ اپنے مجاز کی ترجیح ہمارے مجاز سے ثابت کریں انہی کو حجتہ اور ہی جہت  
ہمارے علمائے اہل بیت علیہم السلام کے جواب میں درپل اسکے ہوئے ہیں کہ ترجیح کا اثبات کریں چنانچہ جناب خود فرمایا ہے  
حق یقین میں فرمایا ہے کہ اگر کوئی معاند متعصب یہاں پر مناقشہ کرے اور کہے کہ ممکن ہو کہ انفسنا سے اپنے نفس کی  
دعوت مراد ہو مجاز اور ایک مجاز دوسرے مجاز سے اولیٰ نہیں ہو تو ہم اسکا جواب کسی وجہوں سے دے سکتے ہیں  
اور اس رسالہ میں دو جواب ہیں پہلا کہ اتفاقاً اگر تاہوں پہلے یہ کہ مجاز اطلاق نفس میں بہت شائع ہو دوسرے مجاز سے  
اور عرب و عجم شائع ہو کہتے ہیں کہ تم بہتر نہ ہمارے ہی جان کے ہو اور جناب امیر علیہ السلام کے خصوص میں یہ معنی  
بہت سی روایتوں میں طرق عامہ و خاصہ سے وارد ہوا ہے جیسا کہ صحاح میں مقبول ہے کہ حضرت پیغمبر نے اپنے  
جناب امیر علیہ السلام سے فرمایا کہ انت معنی ذالک یعنی اس علی تم مجھے ہو اور میں تم سے ہوں اور کتاب فی ردوس الانبیاء  
میں روایت کی ہے کہ پیغمبر نے اپنے فرمایا کہ علی بہتر میرے سر کے ہیں میرے بدن سے اور دوسری روایت  
میں ہے کہ روح میری ہی میرے بدن سے اور ایک گروہ منافقین سے خطاب کر کے فرمایا کہ نماز کرو اور رکوع



بیان تک کہ بیچون میں قمار می طرف ایسے مرد کو جو بقرہ میرے نفس کے پیغمبری علی علیہ السلام اور اس بارے میں  
 بہت سی احادیث ہیں اور یہ سب اس مجاز کا قرینہ ہیں دوسرے یہ کہ یہ آیہ ہر حال پر دلالت فضیلت پر اور امامت پر  
 شخصیت کی کرتا ہو قطار کے بعد اخوند صاحب نے تقریر طو لانی فرمائی ہے بڑے تعجب کی بات ہو کہ شاہ صاحب نے  
 باوصف کے کہ یہ ادعا کیا ہو کہ تقریب استدلال میں شیون کی طرف سے تقریر ایسی لکھی ہو کہ جو ان کی تقریر  
 کتابوں میں ان کی مندرجہ ہیں ان سب سے حسن تہذیب اور خوبی تحریر میں ممتاز ہو لیکن ان سب سے جو شیون کی  
 کتابوں میں مذکور ہیں چشم پوشی کی اور اپنے بیان کی بھی روایات نہ دیکھیں اور جو شبہ پڑنا اپنے بیان کا تھا کہ  
 اس کا جواب کتب شیعہ میں مندرج ہو پیش کر کے عام قرینہ ہی منطوق دیا اور کہا کہ جو کچھ علمائے شیعہ اس حوالہ کے  
 ابطال میں کہتے ہیں کہ الشیخ لا بدو نفسیہ ایسا کلام ہو کہ جو مشابہ ہی اس حجام کے کلام سے جو ایک گاؤں سے آتا تھا  
 اور اس سے ایک عالم نے پوچھا کہ ایسا فلان وہاں جواز رانی بھی کرتے ہیں و جواز بھی پھرتا ہی پٹکار اس حجام نے کہا  
 کہ آؤ ان بات سمجھ کر جو جواز کو یعنی کو لھو کو نہیں پھرتے اور جواز نہیں پھرتا زنگا کو پھرتے ہیں اور زنگا کو پھرتا ہو  
 اور عرف قائم و جاری میں شائع و نائع ہو دعوت نفسی الی کذا و دعوت نفسی الی کذا اقطع لہ نفسہ قتل اخو امامت نفس  
 و شاد و نفسی الی غیر ذلک استعلا اللہ علیہ الواقعی کلام البلاغین معنی ندع الفسنا کے کھڑا ہونا ہو گئے انتہی پوشیدہ نہ رہے کہ  
 شخصی لا بدو نفسہ معنی بہت واضح ہیں کہ دعوت اپنے نفس کی بطور حقیقت تصور نہیں ہو سکتی اور یہ خود بھی  
 کہ حقیقی معنوں پر اپنے نفس کی دعوت تصور نہیں ہو سکتی کیونکہ طالب و مطلوب اور داعی اور مدعو میں تغائر ضرور ہو  
 پھر سنا و دعوت کے بڑیل حقیقت جب ہوگی کہ دعوت کرنے والے کی غیر کی طرف ہو پھر یہ دعوت ہوگی  
 مگر جب مجاز کہ جو بدون ضرورت اور بدون قرینہ کے مجاز نہیں ہو سکتے لیے امام فخر رازی نے کہا ہے کہ محتسب نہیں ہو  
 کہ کہیں کہ انسان اپنے نفس کی دعوت بجا کرتا ہو اور شاہ صاحب نے اپنے کلام سے تفرقہ حقیقت و مجاز کا اہمال کیا  
 تاکہ عوام کی نظر میں اس کے جواب کی قوت حاصل ہو حالانکہ اگر ادعا ہوا حقیقی کا رکھتے ہوں تو جو شواہد آیات و غیرہ  
 محاورات سے وہ اپنے کلام میں لائے ہیں وہ اس مقدمہ شخصی لا بدو نفسہ میں کچھ قریح نہیں کر سکتے کیونکہ  
 زمین کے اصول کی کتابوں میں مسئلہ بہت تصریح کے ساتھ موجود ہو کہ استعمال حقیقہ سے عدمی اور عام کی دلالت  
 خاص نہیں ہو سکتی اور اگر شاہ صاحب کو یہ ادعا ہو کہ دعوت کے ہونا و نفس کی طرف مجاز کی راہ سے صحیح ہو  
 تو یہ تصور نہیں ہو سکتی کہ جبکہ قرینہ واضح قائم ہو اور قرآن اس مجاز میں قائم ہیں بکا دعویٰ علمائے شیعہ کرتے ہیں  
 یہ کہ بعض اہلسنت اپنے تعصب کی راہ سے تجویز کرتے ہیں جیسا کہ جناب اخوند صاحب کے کلام میں  
 اور جناب غفران مآب نے کتاب عماد الاسلام میں قول رازی کے جواب میں جو فرمایا ہو محصل یہ کہ یہ کہہ سکتے ہیں  
 کہ حج ہمارے مجاز کے ساتھ ہو کہ جو مجاز اختیار کیا ہو اس سے تمہارے لازم آتا ہو کہ دو مجاز کا تعلق ایک کتاب کا







نسبت ایک ملک میں کھینچا ہو اور مجاز کو نفس میں منحصر جانا ہو لیکن بنا بر قول جواز جمع کے جیسا کہ شافعیہ سے منقول ہے پس اگر حقیقہ و مجاز کہیں تو اس کا باطل ہونا واضح ہو جیسا کہ فاضل محب نے کہا ہے و بڑھ کو حقیقہ و مجاز اعم و اطلاق علی منہ یکس ثوب کا دعویٰ یعنی ایک چیز کے حقیقی اور مجازی ہونے سے باوجود اس کے کہ اس میں سب نے اتفاق کیا ہو لازم آتا ہے کہ ایک کپڑا ایسا پسین کہ وہ ملوک بھی ہو اور عاریت بھی ہو فقط اور اگر مجاز صرف کہیں تو یہ لفظ مختلف فیہ اس مجاز سے کہ جس کے جواز پر اتفاق ہو البتہ مروج ہو گا اور اگر عموم مجاز کی تاویل کو پیش کریں تو باوجود اسکے کہ مجاز ہونے کا مدعی ہی اس کی عبارت کے ساتھ کہ اسے مجاز کی تخصیص نسبت نفس کے کی ہو موافق نہیں آتا فی نفسہ ہی بے یار و کیونکہ اسکے بنا بر تو بالمرہ حقیقت ہاتھ سے جاتی ہو اور دعوت نسبت اپنے جملہ ملامت کے کیا نفس اور کیا اپنا اور کیا اس کے مجاز ہو جاتی ہے تخصیص کہان رہیگی وہ تو عن صلہ شفی ہو جائے اور جب یہ حال ہو تو اس تقدیر میں بھی شیعوں کے قول کا رجحان واضح ہو کیونکہ بنا بر اسکے قول کے مجاز منحصر ہونا ایک لفظ نفس میں چہ دو ہی متین ہو اور بھی مؤید بنیصوص اور خاص کر کے مفسرین کا جماع ہے متحقق ہو چکا اسی کو مراد متعبر جانا چاہیے اور جو اسکے سوا خلاف نصوص و جماع مفسرین کے شاہ صاحب نے رنگا ہے وہ محض تلخیص و تبیین ہو تاکہ قانع کا اصل لہا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو نسبت شیعوں کی تقریر کے کہ یہ کلام مشابہ ہو اس حجام کے کلام سے الخ یہ کلام شاہ صاحب کی شان کے خلاف ہو اگر کوئی جاہل مثل ویسے ہی جہاد جس کی حکایت شاہ صاحب نے لکھی ہو کہ تاتہ اسے زیبا تھا اور قائل اس کا ایسا ہی معلوم ہوتا ہے جب تو سخن بے عمل کہتا ہو اور جو حکایت جواز و زنگاؤ کی ذکر کی ہو اس سے مطلقاً مناسبت شیعوں کے قول سے نہیں ہو کیونکہ یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا کہ دعوت کا اطلاق حقیقی ممنوع ہو اور مجاز مسلم خصم بھی ہو لیکن وہ فیہین شیعوں کے مجاز کی ترجیح ثابت ہو اور کو لھو کے پھرے کا استعمال از بس کہ مجاز شائع ہو وہ جائز ہو اور اس کا ایسا استعمال شائع مطلق نہیں ہو اور اس مثال میں شاہ صاحب کی اور جو ہم کہتے ہیں فرق ہو اس لیے کہ اس مثال میں فی الحقیقت حرکت کو لھو اور بیل دونوں کے وسطے ہی اس لیے کہ بیل وسطے فی اثبوت ہو لافی العروض بخلاف دعوت کے کہ وہ حقیقت میں متعلق غیر نفس داعی کے ساتھ ہوتی ہو اس لیے کہ اس کا مقتضا مغائر ثبات داعی کی ودعو کی ہو اور تعلق اس کا نفس نبی کے ساتھ مجاز ہو علاوہ اسکے جو حکایت حجام کی شاہ صاحب نے لکھی ہو وہ ان کے مذہب کے موافق نہیں کیونکہ وہ حکایت صریح دلالت اس پر کرتی ہو کہ بیل کی حرکت حقیقی ہو نہ کو لھو کی والادونوں حرکت ثابت ہو اور جو سطح کہ کو لھو کو بیل حرکت دیتا ہو اسی طرح بیل کو خدا اور قضا و قدر الہی پھرتا ہو اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اور بھی پیغمبر خدا کی جانب سے الخ اسکے جواب میں جناب سلطان العلماء طاب ثراہ نے فرمایا ہے محصل اس کا یہ کہ پہلے شاہ صاحب بیان کریں کہ مصداق نسا کہ وہاں کہ کون ہیں اور اولاد اور واد و قار خجراں کے کون کون



اپنے آپ کے نام میں ظہار کریں اسکے بعد مصداق انفس کو جسے چھپین بالجللہ یا بالہند کے حکم سے تمہارا اور میں  
 مذکور ہوا اور اب مباہلہ کا حاضر ہونا ان بزرگواروں کا تباہ و شریک مباہلہ دعوت نبی ہوئے تھے اور سکا ذکر  
 اخبار فریقین میں ہو رہی یہ بات کہ یہ ب نصاریٰ کی طرف سے بھی حاضر تھے پھر سکا اثبات کریں اور حنا  
 سے شاہ صاحب کیا پوچھتے ہیں کہ مصداق انفس کو بتاؤ اپنے محبین و مفسرین سے پہلے پوچھیں جو شاہ صاحب  
 کہا ہو کہ پس معلوم ہوا کہ حضرت امیر انبیا میں اہل بیت علیہم السلام بھی خوب بات ہی شاہ صاحب کو کہاں سے  
 معلوم ہوا حالانکہ جو جو تفسیریں کہ پیشتر گذرین انہیں کبھی یہ معنی تازہ یا انہیں ہوئے اور کوئی وجہ وجہ کہ جس  
 اس لازم کا لزوم ضروری ہو نہ کہ کوئی نہیں ہوئی اور کوئی ربط اسے کلام ہائے گذشتہ سے نہیں ہوا ساتھ اسکے  
 ہنوز کلام میں ہی کہ مجاز دعوت میں ہی یا مجاز نفس میں ہی یا مہ مجاز نفس میں منحصر کرتے ہیں اور اہلسنت و  
 میں مجاز کہتے ہیں امام فخر رازی نے ترجیح مجاز کی نفس میں شیعوں سے طلب کی تھی اب شاہ صاحب نے  
 دو نون مجاز جمع کیے یعنی ایک دعوت میں مجاز دوسرا ما کو بٹیا کہتے ہیں مجاز اور یہ بات ظاہر ہے کہ وہ مجاز  
 پھر ایک مجاز کو زحمان ہی اور بتناہ کے محاورہ عرف کی طرف محض بجایا ہے اس لیے یہ قول شاہ صاحب کا  
 کو کان رکھنے کے بھی لائق نہیں ہو اور کسی نے اب تک انکے بھی مفسرین اور علمائے محققین میں سے کسی نے  
 اس قتال و دراز کار کو لکھا نہیں لفظ نفس میں جو مجاز ہو کہ وہ موافق محاورات عرب و عجم کے شائع ہو اور اسکی  
 تا یہ اخبار فریقین اور اقوال جہو مفسرین میں واقع ہو اس سے گزر کر نا اور ایسے قتال و دراز کار کو لفظ و معنوں  
 مجاز کے قرار دینے کے مرتکب ہو کر محض عصبیت سے اور سبب بعض اہل ہنار کے محاورہ کے ہمتیاس سے  
 اختیار کرنا مثل مشہور کا مصداق ہوتا ہے جو عرب کہتے ہیں فرہن المظہر وقف تحت المیزاب جناب سلطان العلماء نے  
 اسکے جواب میں جو فرمایا ہو اسکا محصل یہ ہے کہ یہ سفایت دیکھنے کے قابل ہو کہ اب تک کسی نے مفسرین سے  
 نہیں کہا ہو کہ حضرت امیر انبیا میں داخل ہیں اور ہی جگہ سے ہو کہ ہمیشہ موافق اسکے جو فریقین کی کتابوں میں ثوری  
 یہ ہے کہ جمیع صحابہ سنین علیہم السلام کو مخاطب باین رسول کرتے تھے جناب امیر علیہ السلام کو کسی نے اس  
 خطاب سے مخاطب نہیں کیا ہاں برادر رسول خدا کا اطلاق البتہ حضرت پر سلم ہو اور احادیث میں وار و ہی  
 جیسا کہ حدیث مواخاۃ اسپر دلالت کرتی ہو اور بار بار وہ حضرت خود بھی فرماتے تھے لا الخور سلا اللہ او بھی اگر  
 وہ حضرت انبیا میں بھی داخل ہوں جب بھی توفیق ملت ان جناب کے واسطے حاصل ہوگی جیسا کہ حسین علیہ السلام  
 کے واسطے حاصل ہو اور جو ہم شیعوں کا مطلوب ہو کہ یہ آیہ فضیلت پر حضرت کی دلالت کرتا ہو وہ بہر کیف جب بھی  
 حاصل رہے گا اور بھی بیٹے کا اطلاق داماد اور سکا محاورہ عرب میں شائع ہونا ممنوع ہو اور جو سکا مدعی ہو  
 وہ لائق مطابہہ دلیل ہو پھر بے اسکے کہ اسکا قرینہ پایا جاے یہ اطلاق باطل ہو انتہی توحید کلامہ حمد اللہ اور



بنا برحق کے جو شاہ صاحب پر کائنات میں ظاہر ہوئی ہوگی کہ وہ امام بھی بنیاد چاہیے کہ جسے قول کے  
 موافق جو عثمان بن عفان کو بھی حقین رسول کہتے ہیں وہ بھی انبیا میں داخل ہوں اور ان کا بھی طلب کرنا اور شریک  
 بسا ہلہ فرمانا جائز ہو حالانکہ یہ وہ امت مسلمت کے نزدیک پیغمبر خاتم النبیین طلب نہیں کیا اور انکی دعوت کو پسند  
 نہیں فرمایا ایک سیوطی نے جو صحابہ کے ہمراہ عثمان بن عفان کے بھی آئے کو لکھا ہے وہ روایت شاذ اور متروک ہے کہ  
 افسر مفسرین فریقین نے عثمان اور تعرض نہیں کیا پس ثابت ہو کہ یہ قول لائق قبول نہیں ختم بعد اسکے  
 شاہ صاحب نے کہا ہے کہ جیسا کہ حسنین علیہما السلام بھی حقیقت میں فرزندان نہیں ہیں بابتھی پوشیدہ نہ رہے  
 کہ یہ کلام عداوت انضمام جو حالت جوش عصیت میں شاہ صاحب کے منہ سے نکلا اور بے محل صادر ہوا  
 کیونکہ بیان ترجیح احاد مجازین سے مطلب ہی نہ یہ کہ حسنین علیہم السلام انبیا حقیقی رسول خدا کے تھے یا نہیں یہ  
 اشارہ ہی پرانے شبہ کا ہے جو قدراے اہل خلافت مثل نبی امیہ اور نبی عباس قدیم الایام سے بیٹے ہونے کی  
 نفی میں بلکہ حسنین علیہما السلام اور سائر ائمہ کرم علیہم السلام کے منساب میں پیغمبر خاتم النبیین کی طرف کما کرتے تھے  
 اور فداں شکن جواب ائمہ معصومین علیہم السلام سے اور ان کے شیعوں سے پاتے آئے ہیں اور جواب سننے کے  
 مصداق فہت الذی کفر کا ہوتے آئے ہیں اور سی لیے انکے امام فخر رازی نے اسے سمیع قبول سنا ہے اور اس  
 بارے میں حق کی طرف رجوع کی ہے اور تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ کتاب کافی کلینی میں اور حجاج طبرسی میں  
 مذکور ہے اور لفظ خبر یہ ہے عن ابی الجارود قال ابوجعفر ما یقولون فی الحسن والحسین قلت ینکون علیہما اللہ رسول اللہ یعنی ابی جارود  
 جو راوی ہے کہ انکے جناب امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ دربارہ امام حسن و امام حسین علیہما السلام  
 مخالفین کیا کہتے ہیں عرض کیا میں نے کہ انکا کہتے ہیں اس سے کہ وہ دونوں برگوار فرزند رسول مختار کے ہیں  
 یہ منکر حضرت نے فرمایا بایں شی اجماع یعنی کس چیز سے تم نہیں محبت لا کہتے یقول اللہ فی ہر مہر وہ فی  
 ما وادی قالہ کل الصالحین علی عیسیٰ فی تہ ابو اہلہم اجماع علیہ یقولہ قالہ اللہ انبیا و انبائکم یعنی عرض کیا میں نے کہ محبت لائے  
 ہم آپ حق تعالیٰ کے قول سے جو دربارہ عیسیٰ بن مریم فرمایا ہے کہ عیسیٰ بن مریم کو ابراہیم کی فریت سے فرمایا  
 اور محبت لائے ہم آپ قول خدا سے جو کریمہ قل تعالوا ندع ابنائنا میں فرمایا ہے راہم رسالہ کتا ہے کہ اس محبت کو  
 تفسیر کبیر میں مصنف تفسیر نے پسند فرمایا ہے جیسا کہ ذیل میں آئے کے کہا ہے اور واقع میں شاہ صاحب کے  
 قول کے رد کرنے کو انکے امام کا یہ قول کافی ہے ہذا الایۃ العلیٰ الحسن والحسین کا انبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم  
 ادعوا بنائہ فوجہا بنائہ یعنی یہ آیہ دلالت کرتا ہے کہ حسن و حسین دونوں بیٹے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم  
 کیونکہ انحضرت نے وعدہ فرمایا تھا کہ اپنے بیٹوں کو طلب کروں گا پس وجہ یہ کہ یہ دونوں بیٹے ان جناب کے  
 ہوں انتہی لیکن بڑے فسوس کا مقام یہ ہے کہ جو امام اور پیرو ہو وہ اس آیہ کو انحضرت کے فرزندان رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم



دلیل قرار دی اور یہ وہی مجاز کا احوال ہے کہ بچے فرزند حقیقی ہونے کی نفی کرے اور اپنی عصابت و عناد کو ظاہر کرے حالانکہ بچے امام نے اسی دلیل پر اثبات میں نبوت حقیقی کے کفائت میں کیا بلکہ وہ بھی دلیل قرآن کے مبین علیہا السلام کے فرزند حقیقی ہونے پر نسبت پیغمبر خدا کے ذکر کی ہے حیث قال ما یولد لہذا فی سورۃ الاحقاف من ذیہ داؤد و سلیمان الیہ معلوم ہے عیسیٰ انما نسب الی ابراہیم کلام لا یشتمل علی ذکر عیسیٰ یعنی اس معنی کو مگر یہ قول حق تعالیٰ کا جو سورہ نعام میں فرمایا ہے من ذریہ داؤد الخ کیونکہ معلوم ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام ابراہیم علیہم السلام کی طرف منسوب نہیں ہوئے مگر اپنی ماں کی طرف سے پس ثابت ہوا کہ تحقیق فرزند و خسر کا بھی نام بٹیا رکھتے ہیں اور یہ کلام فخر رازی کا صاف بیان ہے مشعر ہے کہ بٹے کا اطلاق فرزند و خسر پر سبیل حقیقت ہوتا ہے جیسا کہ شیعوں میں بھی مذہب منصوص ہے یہی چہر اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ قول فخر رازی کا کہ قدیمی اہل مجاز ہونے پر دلالت کرتا ہے تو ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ حرف قدیمہ مضارع لغت عرب میں اگر تخیل کے معنی کے وسط آتا ہے لیکن معنی تحقیق کے بھی آتا ہے اور آیا ہے جیسا کہ اپنے مقام پر ثابت ہو پس اس جگہ اسے معنی تحقیق کے سمجھنا چاہیے کیونکہ غرض اس بیان سے صنف کی تائید دلیل اول کی ہے جسکی دلالت فرزند حقیقی ہونے پر ظاہر ہے اور اثبات اس امر کا ہے جس سے بعض مخالفین کو انکار تھا جیسا کہ عنوان کلام اسکا دلیل اول میں اسکا شاہد ہے کہ اسے کہا ہے ہذا الایۃ والیٰ الحسن والحسین کا نا بنی رسول اللہ اکرمین اسے بلطف ان جو دلالت معنی تحقیق پر کرتا ہے اپنے دعوے کو مصدر و مفعول کیا ہے اور اگر معنی تحقیق کی مراد نہ ہوتی تو کہتا کہ ہذا الایۃ والیٰ الحسن والحسین ابنی رسول اللہ اور جب قول اول میں تحقیق کا ارادہ ثابت ہو چکا تو قول ثانی میں بھی اس حرف قدیمہ معنی تحقیق کے لیے مفید سمجھنا چاہیے والا کلام اول کی تائید کلام ثانی سے کیا حاصل ہوگی علاوہ اسکے ہو سکتا ہے کہ تخیل ابن مطلق کے اطلاق کی ابن لہنت پر جس جہت سے ہو کہ اکثر سے ابن لہنت کہتے ہیں جیسا کہ فرزند کے فرزند کو ابن الابن کہتے ہیں نہ اس جہت سے کہ سب کرنا ابن کا اس سے صحیح ہے اور وہ مجاز ہونے کی دلیل ہو بلکہ اس اعتبار سے کہ عام کا استعمال خاص میں اس حیثیت سے کہ وہ بھی ایک فرد ہی عام سے حقیقت ہے اگرچہ خاص کو اکثر تلفظ خاص تعبیر کرتے ہیں اور یہ بات ظاہر ہے کہ جوئی کرنے والے آنحضرت کے فرزند رسول ہونے سے ہیں انکا لفظ اور مقصود اس لفظ سے نفی حقیقت کی ہے نہ مجاز کی کیونکہ مجاز میں تو کوئی مانع نہیں ہے بیان تک کہ پسر خواندہ کو بھی پسر کہتے ہیں پس محیب کی غرض اثبات حقیقت ہے نہ سوا اسکے ذرا اور پوشیدہ نہ رہے کہ جناب سید نے فرمایا ہے کہ لفظ ابن اور ولد اور ذریۃ کا صادق آنا ابن لہنت پر سبیل حقیقت اگرچہ ظاہر ہے فقہین کے نزدیک مختلف فیہ ہے جیسا کہ قتال نے جو علما سے امامت سے ہونے کے بیٹے کی اولاد کا حساب بولہنت کی طرف صحیح جانا ہے اور اسکی صحت کا حکم کیا ہے حیث نقل عن عبد بن عبد بن ابیہ ادا دہلہ اور صاحب بیہس نے جو امامت سے ہے اس انتساب کو خصائص نبی سے جانا ہے جیسا کہ شیخ ابن حجر نے اپنے مواہق معرین میں کیا ہے علیہ السلام اہل بیت علیہم السلام



قول صاحب الخیص من اہلنا ان منہما علی اللہ علیہ السلام اولاد بناتہ یسبون الیہ صلعم واولاد بنات غیرہ  
 لا یسبون الیہ صلعم واولاد بناتہ فی اللہ علیہ السلام اولاد بناتہ جو کہ اللہ علیہ السلام کی اولاد بناتہ ہیں ان کو  
 علیہ السلام کے فرزند رسول ہونے میں بلکہ جملہ نبی فاطمہ کے فرزند رسول ہونے میں بنا کر تصحیح شیخ ابن حجر کے  
 کوئی خلاف ظاہر نہیں ہے یہی جگہ ہے کہ بعد چند سطروں کے شیخ ابن حجر نے کہا ہے کہ معنی انساب الیہ صلی اللہ علیہ  
 الذی جو خصوصیات انبیاء علیہ السلام اب لہذا لہذا فی اللہ علیہ السلام اولاد و اولاد بناتہ غیرہ فلاحی فیہم مع جملہ وہم  
 ہذا الاحکامہ قال منی فائدہ ان یقال للحنین ابنا رسول اللہ وهو اب لہما اتفاقا انتہی کلامہ اور واضح ہو کہ شیخ ابن حجر  
 آخر میں اپنے اس کلام کے کہا ہے کہ فائدہ ان سے اس کے یہ ہے کہ حنین علیہ السلام کو فرزند ان رسول خدا کہتے ہیں اور  
 وہ حضرت ان کے باپ ہیں بالاتفاق یہ اس راہ سے بھی نہیں ہو سکتا کہ کوئی گمان کرے کہ پیغمبر خدا نے حنین  
 اپنا بیٹا قرار دے لیا تھا کیونکہ تقاطع تبتنی کی تصریح قرآن میں بقولہ تعالیٰ وما کان محمداً باحد من قبلہ من کل  
 پھر کوئی کلام فرزند حقیقی ہونے میں حنین علیہ السلام کی نسبت جناب رسالت اب کے نہیں ہے لیکن بسبب  
 پرانے شہون کے خلاف انتساب میں اولاد و خمری کی طرف جاری داری کے علمائے فقہین میں جاری اور ساری  
 اور بھی ذریعہ نفی کا حنین علیہ السلام کے فرزند ہونے کی نسبت جناب رسالت اب کے منافقین کے نزدیک نہوا  
 پھر اس صورت میں اگر بیان کو طول ہو لیکن اس میں گمراہی نہ ہو چاہیے کیونکہ اصل سبب یہ ہے کہ ایسی تحقیق اس میں ہے  
 کہ جس سے کسی کو مجال انکار باقی نہ رہے اور حقیقت مشرک زور روشن سب پر واضح ہو پس کہتا ہوں میں باضافہ و  
 تصریح بعض مطالب جو جناب میں نہ فرمایا ہو کہ نہ متشبہ ہونا اولاد و خمری کا ایجاد و جدات کی طرف میرے  
 نزدیک ضعیف ہے بلکہ اولاد پسری اور دختری دونوں اولاد ہونے میں اجارہ کے خواہ وہ اجارہ پیر ہی ہوں یا  
 ماری ہوں دخل ہیں اور یہ فاضل شہورہ ذریعہ دلیل اور عقب اور نبوت کی مصداق ہیں سبیل حقیقت  
 مندرج ہیں اور دلیل اس کے حقیقی ہونے پر وہ بھی ہے جو گذرا قول صاحب صواعق محرقہ اور فعال وغیرہ سے اور ہوا  
 اور بھی وہ ہیں پہلے یہ کہ روایت میں ہے کہ ابو الجارود نے جب کہ یہ مباہلہ سے جو حجاج آئے مخالفین پر کی تھی  
 خاست میں معصوم علیہ السلام کے عرض کی تو حضرت نے منکر فرمایا فای شئی قالو یعنی پھر کے مخالفین نے  
 کیا کہا قال قلت لفلان کیونکہ اللہ اللہ کی اولاد کیوں صلیب ابو الجارود کہتا ہے کہ میں نے عرض کیا کہ وہ کہتے ہیں  
 اولاد و خمری بھی ایسا ہے کہ اولاد سے ہوا اولاد پسری نہیں ہوتی قال فقال ابو جعفر علیہ السلام واللہ یا ابی الجارود ولا علیہ السلام  
 کہ اللہ ابیہ صلیب ول اللہ لا بدھا الا انہ قال قلت جعلت فداک وای قال حیث قالہم علیکم امہا کہم وبناتکم واولادکم واولاد بناتکم  
 انہا الذین علیہم السلام ابی الجارود بل علیہ السلام اللہ نکاح حلیہم فان قالوا انہ کان ابو اللہ ولدی قالوا الاما ولہم السلام اللہ  
 واللہ ملحد من ہذا الصبہ منی راوی کہتا ہے کہ پھر فرمایا حضرت نے کہ قسم بخدا امی ابو الجارود وہ نہیں ہیں تجھے



ایسی جہت کو کتاب خدا سے کہ جو دلالت پر کرتی ہو کہ اولاد صلیبی ہیں اور زمین کرتا اسے مگر کافرین نے عرض کیا کہ میں آپ پر سے قربان ہوں کمان ہو قرآن میں ایسی جہت جسکی طرف آپ نے اشارہ فرمایا ہو فرمایا کہ جہان کہیں خداوند عالم نے فرمایا ہو حمت علیکم لایہ یعنی حرام کی کہیں تمہارا میں تمہاری اور بیٹیاں تمہاری اور زمین تمہاری بیان تک کہ فرمایا کہ جو روان بیون کی تمہارے جو تمہارے صلب سے باہر ہے میں پھر اب پوچھ مخالفون سے کہ آیا پیغمبر خدا رحال ہو کہ ازواج حنین علیہا السلام سے نکاح کر بن پھر اگر کہیں کہ حلال ہو تو قسم خدا کی جھوٹ کہتے ہیں اور اگر کہیں کہ حلال نہیں ہو تو خدا کی قسم پھر لازم آئیگا کہ اگر کہ حنین علیہا السلام فرزند ان رسول خدا ہونگے صلب سے ہوں قسم خدا کہ سبب تحریم ازواج کا انکی پیغمبر خدا پر نہیں ہو مگر اندراج انکا حلال انباے صلب میں دوسرے یہ کہ نہ نسبت ہونے کی وجہ اولاد و تخری کے صلاب اجداد و ادرسی سے یہ ہی کہ گویا مخالفین یہ سمجھتے ہیں کہ مان محض طرف ہو اور نطفہ مختص صلب و امد کے ساتھ ہی حالانکہ اولاد زن و شوہر دونوں کے نطفہ سے پیدا ہوتی ہو جیسا کہ دلالت کرتا ہو اس پر قول حکیم علیہ السلام من بین الصلب والذائب اور صلب صلب جل ہو یعنی پشت مرد کی ہو اور ترائب عورت کے سینہ کی ہریان ہیں جنہر چھاتیان ہوتی ہیں اور فرماتا ہی بنا خلقنا الانسان من نطفہ شباً اور مشاج کی تفسیر یہ ہی کہ جو مخلط ہو اور جب مرد و عورت کی منی میں خلتا ہو اسی وقت مصداق مشاج ہوگا اور جملہ خبار کی دلالت پر ہے کہ جو بچہ بھی مشابہ مان سے اور کے اقرباؤں سے ہوتا ہو اور کبھی باپ سے اور کے عزیزوں سے ہوتا ہو یہ باعتبار نطفہ کی سبقت کے ہوتا ہو مثلاً اگر پہلے باپ کا نطفہ نکلا ہو تو باپ سے اور کے اقربا سے مشابہ ہوگا اور اگر پہلے مان کا نطفہ نکلا ہو تو بچہ مان سے اور کے اقرباؤں سے مشابہ ہوتا ہو اور رقم رسالہ کتاب ہی کہ یہ وجہ محتاج اس بیان کی ہو کہ آیا منی کا وجود مختص بہ رجال ہی یا مرد و عورت دونوں میں پیدا ہوتی ہو اور تخلیق جنین کا باپ اور مان دونوں کی منی سے ہی یا نہیں پس جانتا چاہیے کہ شیخ الرئیس نے کتاب الشفا میں لکھا ہے کہ اطباء و حکماء میں یہ نہایت مختلف فیہ ہے جالینوس اور اطباء قاطبہ کے قائل ہیں کہ منی مرد و عورت دونوں میں ہوتی ہو اور ارسطو اور اسکے صحابہ پر ہیں کہ منی مرد میں پیدا ہوتی ہو اور شیخ نے کبھی اس کتاب میں حیات جالینوس کی کی ہو اور کبھی ارسطو کی جیسا کہ یہ اسکی عادت ہو کہ مسائل حکمیہ میں جو مختلف فیہ ہیں کبھی کسی فریق کی تحسین کرتا ہو اور کبھی کسی فریق کی تقویت یا تضعیف کرتا ہو لیکن کتاب قانون میں اسنے اسی مذہب کو اختیار کیا ہے کہ مرد و عورت دونوں میں منی پیدا ہوتی ہو اور دونوں کی منی مادہ بچہ کے پیدا ہونے کا واقع ہوتی ہو جیسا کہ عقربیب انشاء اللہ بیان ہوگا لیکن میں پہلے لکھا ہوں کہ یہ خلاف اس مسلمہ میں ہیں جہت سے جو ہی کہ اطباء نے تو عقربیب انشاء اللہ و جہر بہ کی حقیقت ہر کا اقرار کیا کہ دونوں میں جو جہتی کو پایا اس سے اس کے قائل ہوے اور صحابہ ارسطو نے جو نظر اسکی تعریف پر کی کہ تعریف اسکی اس طرح کرتے ہیں کہ منی جسم طلب سیال



کہ خلط بدن سے اسکی طرف تخیل ہوتا ہی ایسا تھا کہ جسکے ساتھ صلاحیت رکھنے والی کہ اس سے دوسرا شخص پیدا ہوا اور باہر آئی یہ قضیب سے چمکتا ہوا تو چونکہ عورت میں بخون نے قضیب کو نہ پایا اور چمکتے ہوئے نہ دیکھا جس طرح کہ مرد میں منی نکلتی ہے اس سے اسکا انکار کیا لیکن اس انکار کے ساتھ اس کے قائل ہیں کہ ایک طوبت مفید عورت میں ہے کہ اس میں قوت قابلہ و وسطی نقاد و تصور کے یہ پھر یہ انکار از قبیل نزاع لفظی ہو گا کہ اطباء سے منی کہتے ہیں اور حکماء طوبت بیضاء قابلہ لا نقاد و تصور نام رکھتے ہیں لیکن کچھ فرق اسکی حقیقت میں نہیں یہ حقیقت دونوں کے موافق ایک ہی اور کوئی شبہ نہیں ہے اس میں کہ وہ جسم طرب سیال جو طوبات بدن سے پیدا ہوتا ہے اور صلاحیت اسکی رکھتا ہے کہ اس سے دوسرا شخص پیدا ہو و دونوں میں موجود ہے اور یہ اتفاق اطباء کا ہے جیسا کہ اسے فاضل قرشی نے بھی شرح قانون میں تسلیم کیا ہے اور استدلال خیر مقدمات سے کر کے کہا ہے وہ یقول للمرء منیاً انہی من شاء فلیرجع الیہ فی ضروری بات ہے کہ مرد کی منی میں تصویر کی قوت یعنی صوت بنا کر زیادہ ہے اور عورت کی منی میں صورت کے قبول کرنے کی اور صورت بننے کی قوت زیادہ ہے جیسا کہ شیخ الریس نے کہا ہے قانون میں وعند جالینوس من الاطباء ان الذکر الانثی جمیعاً عاقل عاقل علیہ السہل منی فیہا باشتراك الاسم بل بالتواطؤ فی کل واحد من الذین عینہ التصویر والتصور معاً لکن یرجع ذکر ان قوتی القوة التي عنہا مبدأ التصویر باذن اللہ ویرجع الانثی اکثر فی القوة التي عنہا مبدأ التصویر وان منی الذکر فیہ مبدأ التصویر وان منی الانثی فیہ مبدأ التصویر فی الامراض الخاص بقلوب القوة للصوت فی منی الذکر تنزع فی التصویر الی شہما الفصلت عندہ ان یکون عاقل و منازع اور فاضل گیلانی نے شرح قانون میں کہا ہے و اما لیس یكون الخلق من منی فی واحد منہما قوت فاعل الخلق والتصویر کا ہوا لیکن منہما بل علم ان کل واحد من المنین فانی مادة الجنین و صلیح یقول الجنین منہ ذلك اذا کان علی الزاج المعتدل لکن منی الذکر ان اکثر حراة و یوسہ من المعتدل منی المرأة اکثر برودة و درطوبة من المعتدل فذلک لا یولد من احد منہما شفع فی ان لیس یكون کلین احد من لا یشید خارجة علی اعتدال علی ذکرنا وذلک اما بصلح کل واحد منہما لان تیون عندہ الشخص لزاماً ان لا یخرج من احد منہما معادل فذلک لیس یكون فی الزاج معتدل سکا یہ ہے لیکن کس طرح بچہ پیدا ہوتا ہے و دونوں میں قوت مالا کہ کسی ایک میں ان دونوں سے قوت فاعل الخلق و تصویر کی نہیں ہے جیسا کہ وہی حق ہے اور ہم اطباء کا مذہب ہے پس جانتا چاہیے کہ ہر ایک دونوں میں قوت سے وہی مادہ ہے بچہ کے واسطے اور صلاحیت رکھتا ہے اسکی کہ اس سے بچہ پیدا ہوا و یہ وقت ہے کہ جب وہ مزاج معتدل پر ہو لیکن مرد کی منی بہ نسبت معتدل کے گرم و خشک زیادہ ہے اور عورت کی منی بہ نسبت معتدل کے سرد و تر زیادہ ہے یہی لیے ایک سے کوئی شخص پیدا نہیں ہو سکتا یعنی نہ ہوا مرد کی منی سے پیدا ہوتا ہے اور نہ تنہا عورت کی منی سے شخص پیدا ہو سکتا ہے اور کثر میں یہ بات ہے کہ ہر ایک ان میں کا مزاج معتدل سے خارج ہوتا ہے جیسا کہ منہ سے ذکر کیا ہے پس یہی واسطے نہیں صلاحیت رکھتا



ہر واحد دونوں کے جوہر منی سے اس بات کی کہ اس سے شخص پیدا ہو کر جبکہ وہ دوسرے سے ملے اور محتاط  
 ہووے یہاں تک کہ اس متفرج سے اعتدال حاصل ہو اور یہ رحم میں ہوتا ہی اور اس بیان سے بخوبی واضح ہوا  
 کہ منی مرد و عورت دونوں میں ہی اور ہرگز ایک کی منی سے وجود شخص ممکن نہیں جب تک کہ متفرج و متلاط  
 رحم میں نہ ہو اور بعد متلاط کے بچہ ان دونوں سے پیدا ہوتا ہی کسی کی طرف حق سبحانہ تعالیٰ نے اشارہ فرمایا ہی  
 انا خلقنا الانسان من نطفة امشاج اور شیخ الرئیس نے فصل رابع میں مقالہ تاسعہ کی کتاب جو ان اشغاف میں  
 تیسرے کی ہر حیثہ قال فاذا اجتمع المنی من الرجل والمرأة فی الرحم استدار علی نفسه یعنی جبکہ مجتمع ہوتی ہی منی مرد سے اور عورت سے  
 رحم میں تو وہ ہیست مستدیرہ رحم میں قرار پکڑتی ہی اور فاضل قرشی نے کہا ہر فذلک اذا اجتمع المنی فی الرحم  
 خلط حاصل ملج و تالطہ افراج انسان استعد ذلك الملتحج علی المنی لبقیة صوة الانسان المتعلق ببقیة صوة له ذلك من الله تعالیٰ  
 یعنی اسی لیے جبکہ مجتمع ہوتی ہیں دونوں میان رحم میں اور محتاط ہوتی ہیں اور ملتی ہیں تو حاصل ہوتا ہی ان  
 دونوں کے ملنے سے مزاج انسانی ایسا مزاج کہ مستعد ہوتا ہی بہ متفرج دونوں مینوں سے واسطے قبول کرنے  
 صورت انسان کے اور متعلق ہونے کے ساتھ نفس کے اور حاصل ہوتا ہی یہ خدا کی طرف سے پھر اب ان  
 تصریحات کے بعد جو محول علمائے حکمت سے واقع ہوئی ہیں پھر بھی محیل باقی ہی کہ کوئی اس سے انکار کرے  
 اور کہے کہ نطفہ مختص و اماو کے ساتھ ہی اور مان محض طرف ہی مگر یہ کہ چشم علم کو رہا تعصب و عناد غالب ہو  
 اور وہ ظہار کلمہ حق سے مانع ہو علاوہ اسکے اولاد صلبی سے کیا مراد لینے کو اسکے کہ منسوب الی صلب کہیں اور  
 اس صورت میں منسوب صلب کی طرف ہونے کے کیا معنی ہیں اگر نقار ظہر یا وہ اعضا باپ کے جنین نقار  
 پائے گئے ہیں مراد ہیں تو ان سے کچھ کو کچھ متعلق نہیں ہی اور نسبت انکی طرف بے حقیقت ہی اور اگر خارج عن صلب  
 مراد ہیں کہ وہ ما رجل اور منی ہی تو البتہ نسبت صحیح ہوگی لیکن حقیقت ملتحج عنی الصلب اور ملتحج عنی التراب کی واحد  
 کہ دونوں جو جسم رطب سیال سفید ہیں کہ تجمل ہونے میں طرف اسکے خلط بان اور صلاحیت رکھتا ہی اسکی کہ  
 اس سے دوسرے شخص پیدا ہو جبکہ حاصل ہوا اسی متفرج سے اعتدال لائق افاضہ صورت انسان و نفس کی جیسا  
 کہ کلام حکیم کیلانی و قرشی میں گذرا اور وہ دونوں مادہ بچہ کے پیدا ہونے کا ہیں بلکہ مشارکت مان کی زیادہ ہی جیسا  
 کہ صحابہ ارسطو قائل ہوئے ہیں کہ مرد کی منی رحم میں افادہ تولید و تصویر کا کرنے کے بعد باقی نہیں رہتی بلکہ  
 تحلیل ہو جاتی ہی اور نصف موار و لحم کے کہ شارج قانون ہی سباب عمر جبل او عقصرین کہا ہو فذلک لا یحدث ینہا ہی  
 التوجیہ و لا لکون منی الرجل مخا اقلتا یولد فی الرحم مستعد القبول و مشارک علی احد المذہب اشارۃ الی الخلاف وقع بین الطبائہ و بعض  
 الخبیین انما یکون منی الماتخف و منی الرجل یورثہ اثبات حدیث کہ یخلق منہ المولود من غیر ان یصیر هذا المذہب من بدیہ و قال بعض الاخرانہ  
 یخلق منی بعد ان یكون کل واحد منہ اصل منی کے یہ ہیں کہ کبھی نہیں پیدا ہوتا ہی دونوں میں یعنی مرد و عورت میں



جو جو روا اور خاوند میں بچہ سبب اسکے کہ مرد کی منی تاثیر میں مخالفت ہے عورت کی منی سے جن حالوں کی عورت کی منی  
 مستعد قبول ہو یا مشارک بنا بر ایک دونوں کی منی قبول صورت کے لیے مستعد ہو  
 اور مرد کی منی میں قوت افادہ تولید و تصور کی نہواور یہ بنا بر اس مذہب کے ہے جو کہتے ہیں کہ منی میں عورت کی  
 استعداد قبول کی صورت کی ہے فقط اور جو کہتے ہیں کہ مرد و عورت دونوں کی منی میں قوت عاقدہ و منفقہ ہے اور  
 دونوں مشارک ہیں بنا بر منی عورت کی مشارک ہوگی یعنی آئین قوت عاقدہ و منفقہ ہوگی لیکن مرد کی  
 منی میں نہوگی تو اس صورت میں بچہ پیدا نہوگا اسی لیے شایع ہے کہ منی کا مصنف کا مستعد قبول اور  
 مشارک اعلیٰ الحدیث اشارہ ہے طرف اس اختلاف کے جو اطباء میں واقع ہو پس بعض نے کہا ہے کہ بچہ  
 بنانا نہیں کرمان کی منی سے فقط اور باپ کی منی آئین تاثیر کرتی ہے اسی تاثیر کہ مولود اس سے پیدا ہوگا اسکے  
 کہ منی باپ کی بدن مولود کا خرواق ہو اور دوسرے بعض نے کہا ہے کہ بچہ پیدا ہوتا ہے دونوں میں سے  
 سب سے پس ہوتا ہے ہر واحد نے خبر بدن مولود کا انتہی اب اس سے صاف ظاہر ہے کہ مولود میں کس قدر مشارک  
 مان کو ہی بیان تک کہ بعض اطباء اسکے قائل ہو گئے کہ باپ کی منی کو سوا افادہ قوت تولید و تصور کے کچھ خلل ہی  
 نہیں ہے اور باپ کی منی خبر بدن مولود کا ہوتی ہے نہیں بیان تک کہ فاضل قرشی نے اقرار کیا ہے کہ کبھی بچہ  
 محض مان کی منی سے پیدا ہوتا ہے حیث قال فذلک انما یعض الجبل اذا اجتمع للمنیان مع ذلک یحصل فی الماد الجبل منی الماد  
 اور یہ قول اسکا شرح میں قانون کے فن عشرون کے جو مضامین اس کے بیان میں ہے واقع ہو  
 من شاء فلیدع الیہ علاوہ اسکے مشارکت مان کی تغذیہ جنین کے ساتھ اور تربیت اسکے نفس کی نفس جنین کے لیے  
 واضح ہے پھر اسی حالت میں طرف محض کنا سوا بے علمی کے اور حماقت کے اور حمال نہیں رکھتا اور جب ثابت  
 ہو چکا کہ بچہ باپ اور مان دونوں کی منی سے پیدا ہوتا ہے بلکہ مان کی مداخلت اور مشارکت بچہ کے بننے میں اور اسکے  
 بڑھنے میں باپ سے زیادہ ہو تو اب انتساب ابن لہبت کا جہاد پوری کی طرف بھی البتہ حقیقی اور صحیح ہوگا  
 اور ویسا ہی ہے جیسا یہ انتساب طرف اجداد پوری کے حقیقی ہوتا ہے اور یہ ثبوت یقینی بذریعہ برہان الی حاصل  
 ہوتا ہے جسکا مرتبہ بہت بڑا ہوتا ہے عقل میں اور جو کچھ لکھا گیا موافق کتب عربیہ طیبہ کے ہے جسکے مصنفین کثیر  
 اہلسنت ہیں لیکن جو کچھ کہ حق اور صادق ہے وہ تحقیق حکمائے متاخرین فرنگستان کے ہے جسے سوائے تسلیم کرنے کے  
 کسی کو چارہ نہیں ہے کیونکہ وہ تحقیق ارسطو میں ریات ہے اور وہ یہ ہے کہ عورت کی منی میں بقیہ ہے اور مرد کی منی میں  
 ہوتا ہے یعنی ایک جسم مشابہہ بکرم ہے اور کائنات میں وہ مثل بچہ اہی کے ہے جو اہی روز پیدا ہوتا ہے جو  
 منی کے ساتھ زندہ رحم میں جاتا ہے اور بعد از انزال کے اپنی حرکت ذاتی سے بھی تیرہ منٹ میں نصف انچ آگے  
 بڑھتا ہے اگر منی عورت کی اپنے مقصد اور محل تولد سے جو دونوں کیسیہ جانب میں و بسیار رحم میں ہیں نکل کر رحم میں







ثابت ہوا کہ نسب طر فین کے واسطے ہر غایت مافی البین یہ ہو کہ متقرین بالاب کا نسب متقرین بالام کے نسب  
 اقویٰ ہو فی الفضل شریفین میں بھی ولذا اختلاف امام ہست لا یلکون البعد عن القرابة و تقدیرہا علی الاختلاف کہ قرابت بالقرابۃ لازم  
 انتہی یعنی میت کی ہر حقیقی جو ایک ان باپ سے ہو دختر میں سے موخر کی گئی اس لیے کہ وہ ابعد ہے قرابت سے اس  
 مقدم ہونا بہن حقیقی کا مادری بہن پر اس لیے کہ باپ کی قرابت مان کی قرابت سے قوی تر ہے انتہی و لیکن قرابت بہن  
 مختص غیر اولاد حقیقی کے ساتھ بھی ہوتی ہو کہ بہن قرابت و لذت حقیقی کی حامل ہوتی ہو کیونکہ اولاد کی اولاد اولاد  
 اسی لیے بعض اخبار خاصہ میں وارد ہوئی کہ ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ انا اولادہ و ماخنی بندہ فی قرابت یعنی ہوں اولاد  
 پیغمبر خدا ہیں اور ان کے قرابت داروں سے نہیں ہیں وجہ پانچویں وہ روایت ہے جسے فاضل بخاری نے لکھا ہے  
 اور شیخ ابن حجر نے اسے اپنی کتاب صواعق میں نقل کیا ہے جو حشہ فی الخراج البخاری میں ابی بکرہ قال سمعت ابی صلی اللہ علیہ  
 و آلہ علی المنبر و انھن الی جنبہ بطوالی الناس منہ و الی عرقہ و یقول ان ابی ہذا سیدنا و نعل اللہ ان یتصلح بہ بین فبتین میں المسلمین قال و اخرج  
 الترمذی عن اسماء ما قال ما یتا لابی صلی اللہ علیہ و آلہ و الحسن و الحسین علی و سکیہ فقال ہذان ابائنا ابائنا ابائنا اللہ علی  
 اجمہما فاجہما واجب من مجہما یعنی فاضل بخاری نے ابی بکر سے روایت کی ہو کہ کہا اُس نے کہ سنا میں نے پیغمبر  
 صلی اللہ علیہ و آلہ سے جبکہ وہ حضرت مہر ترشیریت رکھتے تھے اور امام حسنؑ کے پہلو میں تھے کہ کسی وقت وہ  
 حضرت حاضرین کی طرف نظر فرماتے تھے اور کہی امام حسن کی طرف دیکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ تحقیق  
 بیٹا میرا یہ سید و سردار ہو اور یہ مخمون اتفاق ہو اور بت سی احادیث میں مثل اسکے وارد ہو اور بعد اسکے جو مضمون  
 یعنی سید ہو خدائے کہ وہ اسکے ذریعہ سے اصلاح فرمائے و میان دو لشکروں کے مسلمانوں سے یقینی شاد و خوش  
 اور ترمذی نے اسامہ سے نقل کیا ہے کہ اُس نے کہا کہ دیکھا میں نے پیغمبر صلی اللہ علیہ و آلہ کو جن حالوں کے امام حسنؑ  
 امام حسینؑ علیہما السلام حضرت کی گود میں جانب رست و چپ تھے کہ فرمایا یہ دونوں بیٹے میرے ہیں و میری بیٹی  
 بیٹے ہیں خاوندان میں ان دونوں کو دوست رکھتا ہوں پس تو بھی انھیں دوست رکھ اور دوست رکھ انھیں جو کہ دوست  
 رکھیں و رظا ہر سکا ہی ہو کہ مراد اس سے فرزند حقیقی ہو اور مثل ہی کے سبط ابن جوزی نے روایت کی ہو جناب  
 سید سند نے بعض افاضل سے نقل فرمایا ہے کہ انھوں نے کہا بل ظاہر الشیخ الطوسی علیہ السلام علی ذلك فلا خط کثرة استعمال  
 محسن الحسین بل و باقی الاثمہ کثیرہ یبعد معھا الازدحام و واضح ہو کہ شاہ صاحب نے اپنے رسالہ الشہادتین میں  
 اختیار کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے حسینؑ علیہما السلام کو اپنا فرزند بنالیا تھا اور سب اس قول کا بھی یہ ہے کہ ان کے فرزند  
 حقیقی صلی ہونے سے انکار باقی رہے لیکن جسطرح محل لفظ ابن کا جو ان احادیث سابقہ میں وارد ہو مجازی  
 نہیں ہو سکتا اسی طرح متنبی پر بھی یعنی فرزند قرار دے لینے پر بھی کہ وہ بھی قسم فرزند مجازی کی ہو ان کے علماء  
 متصیح کے موافق نہیں ہو سکتا اور وہ محل سنائی ہو اس سے جو صواعق محمد قمر میں شیخ ابن حجر نے تصریح کی ہو کہ متنبی



مقطع ہو چکا تھا قول خداے تعالیٰ سے واما کان محمداً با احد من جملة ورس سے علاوہ یہ ہے کہ ہرگز ذہن سلیم اسے  
 قبول نہیں کرتا خصوصاً بعد اسکے جو پہلے ثابت کر دیا کہ ابن ابی نبیت کا بھی منساب جبرادری کی طرف باعتبار  
 نظہام کے حقیقی ہے کیونکہ جہاں تحقیق حقیقت کا ممکن ہو وہاں تکلفات کے ارتکاب کی کیا ضرورت ہے لیکن جو  
 شاہ صاحب نے حنین علیہما السلام کے متبئی ہونے پر مقام ہشتادویں پر مذکور متعذر ان النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم قال ہا ابناہی یعنی ثابت ہوا ہے بطریق ہائے متعدد وہ کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ وہ دونوں میرے بیٹے ہیں  
 دردی احمد فی سند علی بن اسحاق السیسی عن ہانی بن ہانی عن امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ قال لما ولد الحسن جبرادری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وسلم قال ارنی ابنی ما سمیتہ قلت سمیتہ حرباً قال بل هو حسن فلما ولد الحسن قال ارنی ابنی ما سمیتہ قلت سمیتہ حرباً قال بل هو حسین فلما ولد الحسن  
 قال ارنی ابنی ما سمیتہ قلت سمیتہ حرباً قال بل هو حسن قل انی سمیتہم باسماء ولد ہارون شبیر و شبیر و مشیر و الخرج البطرانی فی الکبیر والدار  
 قطنی فی الافراد والحاکم والبیہقی وابن عساکر کلہم عن علی رضی اللہ عنہ وخرج البغوی والبطرانی عن سلمان رضی اللہ عنہ  
 مثله وفي القاموس شبیر کقمة و شبیر کقمیر و مشیر کحدث ابناہارون علیہ السلام متقی یعنی روایت کی ہے  
 احمد نے اپنی مسند میں ابی اسحاق سبیعی سے کہہئے ہانی بن ہانی سے کہہئے امیر المومنین جناب علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے  
 روایت کی ہے کہ فرمایا ان جناب نے کہ جب امام حسن پیدا ہوئے تو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے اور  
 فرمایا کہ مجھے میرے بیٹے کو دکھاؤ گا کیا نام رکھا ہے میں نے عرض کیا کہ حرب نام رکھا ہے فرمایا بلکہ حسن اسکا نام ہے  
 اور جب امام حسین پیدا ہوئے تو حضرت نے فرمایا کہ مجھے میرے بیٹے کو دکھاؤ اور اسکا کیا نام رکھا ہے میں نے عرض کیا  
 کہ حرب فرمایا بلکہ وہ حسین ہے پھر جب تیسرا پیدا ہوا تو فرمایا کہ مجھے میرے بیٹے کو دکھاؤ کیا نام رکھا ہے میں نے  
 عرض کیا کہ حرب فرمایا بلکہ حسن بعد اسکے فرمایا کہ میں نے ان سب کا نام موافق ہارون کے فرزندوں کے نام کے  
 رکھا ہے کہ فرزند ہارون کا نام شبیر اور شبیر اور مشیر تھا اور اس سے روایت کیا ہے طبرانی نے کتاب کبیر میں اور  
 واقطنی نے افراد میں اور حاکم اور بیہقی اور ابن عساکر سب نے علی رضی اللہ عنہ سے اور روایت کیا ہے اسے بغوی نے  
 اور طبرانی نے سلمان رضی اللہ عنہ سے مثل اسی کے اور قاموس میں ہے شبیر کے وزن پر اور شبیر قمر کے وزن پر  
 اور شبیر محدث کے وزن پر فرزند ہارون تھے لیکن دیکھنے والے پر اسکے پوشیدہ نہ رہیگا کہ جو شاہ صاحب کو  
 بہ نسبت حنین علیہما السلام کے گمان ہوا ہے کہ وہ دونوں بزرگوار فرزند ہارون بن ابی نبی خدا کے تھے حقیقی نہ تھے پس روایت  
 اس حدیث کی کسی طرح نہیں ہوتی کیونکہ یہ بات بہت ظاہر ہے کہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کثرت مقامات پر  
 ابن ابی نبیت کو ابن فرمایا ہے جیسا کہ فریقین کی روایات اس سے ظہور ہوا کہ کسی طرح نہیں اسکا شعاع نہیں ہے کہ حضرت نے  
 انہیں بیٹا بنایا تھا اور سو شاہ صاحب کے اور کسی عالم نے علمائے فریقین سے نہیں کہا کہ مراد ابن سے جو ان  
 روایات میں وارد ہوئی ہے اور کسی نے نہیں کہا کہ حنین علیہما السلام بھی زید بنی کی طرح پیغمبر خدا کے متبئی تھے







ع  
مناقبہ کبیرہ  
حضرت چارم  
جو کہ شریف و عظیم

صلی اللہ علیہ وآلہ پر یہ طلاق کیا جاتا ہے کہ وہ حضرت انکے باپ میں اور وہ حضرات ان جناب کے بیٹے ہیں یا انکے  
کیہ بات کفایت میں بھی معتبر ہے بیان تک کہ شیخ مذکور نے کہا ہے کہ یہ باپ بیٹا ہوتا ہے درجہ تک ہے کہ وہ حضرات داخل  
ہوتے ہیں اس وقت میں جو حضرت کی اولاد کے لیے ہے اور لیکن حضرت کے سوا جو اور ان کی بیٹیاں ہیں انہیں  
جاری نہیں ہے انکے جد مادری کے ساتھ یہ حکام ہاں جد پدری اور جد مادری اس بات میں برابر ہیں کہ انتساب  
اولاد و دختریں اور پدری کا دونوں کی طرف ہو گا اس حدیث سے کہ دونوں پر طلاق ذریت اور نسل اور عقب کا  
ہوتا ہے پس صاحب النحیص نے خصوصیت سے اس معنی کا ارادہ کیا ہے جو گذرا اور قفال نے عام خصوصیت سے  
یہ تھا انتساب کا مراد لیا ہے پھر دونوں میں کچھ خلاف نہیں انتہی تو جہلا میرا ہے اس تصریح کے بعد ابن البیت کسطرح  
خارج ہو سکتا ہے خصوصاً ملحقہ میں یہ کمان مصور ہو سکتا ہے اور جب انتساب اولاد و دختریں اور پدری دونوں کا  
جداد پدری اور مادری کی طرف برابر ہے تو پھر اس زعم باطل کا محل کمان ہے کہ ابن البیت کو خارج جان کر حکم  
ابن کا اسکے لیے خارج سے استفادہ کریں خدو ساتویں وجہ وہ ہے جو فاضل فیروز آبادی نے قاسوس میں کہا ہے  
والا بن اولاد اور حق تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے وصیکم اللہ فی اولادکم اولاد پدری اور اولاد و دختریں دونوں کو شامل ہے  
پھر ان دونوں مقدموں سے ظاہر ہوا کہ ابن البیت مثل ابن اکبر ہی واداکے لیے پھوین وجہ یہ ہے کہ وادخواہ پدری  
یا مادری ہوا یا میں داخل ہے اور ازواج اولاد پدری اور و دختریں دونوں کے حکم ہرست حلال ابنان میں داخل ہیں  
اور جو حضرات اہلسنت نے جد مادری کا نام جد فاسد رکھا ہے یہ خود قول فاسد ہے کتاب کافی میں روایت قبول ہے  
حاصل ہکا یہ ہے کہ ایک روز ہارون رشید اور جناب امام ابو الحسن رحمۃ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ میں داخل ہوئے  
پس جناب ابو الحسن ہارون سے آگے بڑھے اور اشارہ قبر شریف کی طرف کر کے کہا حضرت نے کہ السلام علیہ علیہ السلام  
رحمت خدا نازل ہو آپ پر امی پدر عالم قبلہ شہوت ہارون نے کہا کہ جو حق تعالیٰ نے بہ نسبت حضرت عیسیٰ  
فرمایا ہے وہ سنا ہے حضرت نے فرمایا کہ ہاں یشکر ہارون نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ حضرت انکے باپ میں  
انروے حقیقت کے نوین وجہ یہ ہے کہ مال الدین بن طلحہ شامی شافعی نے روایت کی ہے کہ شعبی آل رسول کی طرف  
سیلان رکھتا تھا اور ہکا یہ حال تھا کہ جب ذکر آل رسول ہوتا تھا تو کہتا تھا ہم انبا و رسول ہند و ذریت یعنی وہ فرزندان  
رسول خاہن اور انکی نسل و ذریت میں ہیں اسکی کتاب مطالب المسؤل فی مناقب آل الرسول میں ہکے حال سے  
یہ لکھا ہے کہ یہ خبر حجاج بن یوسف کو پہنچی اور گریہ کی صحبت میں ہکا ذکر ہوا اور کثر اشخاص نے اس سے کہا کہ شعبی کی  
یہ حال ہے یشکر ہے غصہ آیا شعبی کی نسبت از رو کی ظاہر کی اور ہے ایک روزانی صحبت میں طلب کیا  
جسوقت کہ ہر گان مصر میں اور ہکے علما اور قمر اسکے پاس مجتمع تھے جب شعبی آیا اور بیٹھا تو اسنے کہا کہ یہ کیا بات ہے  
جو مجھے تیرے حال سے پہنچی ہے اور وہ گواہی دیتی ہے تیرے جل و نادانی کی یشکر شعبی سے کہا کہ وہ کیا بات ہے



اسی امیر المؤمنین حجاج نے کہا کہ کیا تو یہ نہیں جانتا کہ فرزند ابن حبل منسوب نہیں ہوتے مگر اپنے باپ کی طرف وراثت  
 نہیں ہوتے مگر آبا سے پھر تیرا کیا حال ہے کہ فرزند ابن علی کو فرزند ابن رسول و فریت رسول کہتا ہے یا نہیں بھی  
 اتصال کچھ پیغمبر سے ہے سوا اسکے کہ نکی ان فاطمہ میں جو دختر رسول ہیں اور نسب بذختران نہیں ہوتا بلکہ  
 بہسپران ہوتا ہے یہ شکر شعیبی نے ایک ساعت پھر گردن جھکائی یہاں تک کہ حجاج نے ہکا و مہتاب میں  
 اولاد دختر ہی کے بعد مادی کی طرف مبالغہ بہت کیا بعد اسکے شعیبی نے کہا کہ یہ کیا سبب ہے کہ میں تجھے  
 کلام کرتے اس شخص کا دیکھتا ہوں کہ جو کلام خدا اور سنت نبی سے جاہل ہو یا اس سے روگردان ہو یہ شکر حجاج کا  
 غیظ و غضب اور بھی زیادہ ہوا اور کہا کہ مجھے شخص کے لیے تو ایسا کہتا ہے و اسے ہو تجھے شعیبی نے کہا کہ ہاں یہ  
 قرآن مصرعین موجود ہیں یا حق تعالیٰ نے قرآن میں نہیں فرمایا یا نبی آدم یا نبی اسرائیل اور ابراہیم کی حکایت میں فرمایا  
 و من ذریۃ عیسیٰ و آریا عیسیٰ کا اتصال تینوں سے مان کے سوا اور کچھ تھا اور پیغمبر خدا سے بصیحت منقول ہے کہ فرمایا  
 ہذا ابی سید جب یہ سخن شعیبی کا تمام ہوا تو حجاج ناوم ہوا اور شعیبی کے ساتھ مارا و ملطف کرنے لگا اور یہی  
 قول حجت ہے سب اثبات کے واسطے و سوین وجہ یہ ہے کہ ابن البنت اپنی مان کا بیٹا اور روئے حقیقت کے ہے  
 اور اس سے معلوم ہوا کہ فرزند حقیقی ہونے کے لیے صلب سے پیدا ہونا ضروری نہیں ہے اور مفہوم ابن میں صلب سے  
 پیدا ہونا معتبر نہیں ہے کیونکہ ابن البنت حسب طبع دختر کا بیٹا ہی اسی طرح اسکے شوہر کا یعنی دونوں کا فرزند حقیقی ہے  
 اور حسب طبع دختر زاوہ ابن البنت ہی اسی طرح پس زاوہ ابن الابن ہی غایت مریدان یہ ہے کہ ابن الابن جو جد پدری کا  
 ابن ہے میں نکاح صلب ہی اور ابن البنت میں صلب مگر نہیں ہے بلکہ مان و سطرہ ہی بالجملہ پوتا اور نواسہ و نون و سطرہ  
 فرزند میں بیو سطرہ نہیں ہیں پھر اگر و سطرہ کا تحقق بیٹا ہونے کے منافی ہو تو چاہیے کہ پس زاوہ بھی بیٹا ہو حسب طبع  
 کہ شاعر عرب نے کہا ہونو نانو بنو ابنا لنا اور اس جگہ سے واضح ہوا کہ بعض ہمارے علمائے مثل شہید ثانی و خوان  
 علیہ کے سبب اسکے کہ شبہ اہل خلاف کا پہلے سے انکے ذمہ میں مرتکب ہو گیا تھا کہا ہے کہ پس و دختر ب مادی کا  
 پس نہیں ہو سکتا سبب اسکے کہ سلب نبوت اس سے صحیح ہے یعنی یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ اپنے نانا کا بیٹا نہیں ہے  
 اور یہ مجاز کی نشانی ہے یہ انکا قول تمام نہیں ہے والا اس سے یہ لازم آتا ہے کہ ابن الابن بھی حقیقت میں واداکا  
 بیٹا ہو و سطرہ صحیح ہونے اس بات کے کہ اسے کہیں کہ یہ فلان شخص کے فرزند کا فرزند ہے ساتھ اس بات کے کہ  
 سلب کا صحیح ہونا مجاز کی دلیل ہوتی ہے کہ سلب حقیقی ہو و الا سلب مجازی حسب طبع کہ پلید و جمق کو کہتے ہیں  
 کہ انسان نہیں ہے یہ طلاق کے مجاز ہونے کے لیے دلیل نہیں ہو سکتا اور جب یہ ثابت ہو چکا کہ ابن کا طلاق ابن الابن  
 ابن البنت حقیقی ہے تو اس سے نبوت کے سلب کرنے کی صحت معنی عام یعنی مسلم نہوگی بلکہ مقصود نفی سے  
 اس جگہ ولدیت خاصہ کی نفی ہوگی جو بلا و سطرہ ہوتی ہے اور عام جگہ استعمال کیا جائے خاص میں مباح و عام



تو مجاز ہو تا ہی یقیناً جیسا کہ فاضل بحرانی نے کتاب حدائق میں فرمایا ہوا ماقال شیخنا الشہید الثانی فی قرینۃ المجاز من  
 صوة السلب فی قول القائل لہ لیس ابی بل بنی بقی او ابی بنی مرود و بانہ غیر مسلم علی اطلاعہ فان لا نسلم سلباً لولدیہ تحقیقہ اذا المراد  
 قرینۃ الاموال بان ما قال القائل لہ لیس ابی بل بنی بقی او ابی بنی مرود و بانہ غیر مسلم علی اطلاعہ فان لا نسلم سلباً لولدیہ تحقیقہ اذا المراد  
 بقول شاعر بنو نابتہ بنو نابتہ بنو نابتہ بنو الوجال الا باعہ یعنی سلب نبوت کی صحت کو معنی تحقیقی بیٹا ہونے کی نفی کی  
 صحیح ہونے کو جو شاعر کے کلام سے احتجاج کیا ہو کہ اسے کہا ہو کہ فرزند ہمارے ہماری اولاد کو رہی اور بیٹیاں جو ہماری  
 ہیں انکے بیٹے غیر مردوں کی اولاد میں پس یہ ان اولاد کے مقابل میں جو آیات قرآنی اور عقلیات اور احادیث  
 نبوی وغیرہ سے مذکور ہوئیں یا یہ اعتبار سے ساقط ہو جیسا کہ بعض فاضل عراق نے کہا ہے کہ یہ بیت ساتھ اسکے  
 کہ عربی کا جاہل قول ہو معارض کتاب سنت کو نہیں ہو سکتے بلکہ وہ محمول ہو ارادہ متعارف مقدار چلب متافع  
 دنیویہ اور رفع مضار پر اولاد پسری کے ساتھ نہ اولاد دختری کے ساتھ یعنی ایک مشہور بات ہے کہ سپر اور سکی اولاد کو  
 گھر کو اور سکی مال کو اپنا گھر اور اپنا مال جانتے ہیں اور خانہ دختر کو اور سکی اولاد کے گھر کو خانہ غیر سمجھتے ہیں پھر ان  
 مثل بیگانوں کے جانتے ہیں بلکہ شاعر ظہور ارادہ اس شاعر کا مجاز سے اور سبالتہ کرنے سے نفی میں شاعر کیس پر کیا ہو کہ  
 ارادہ بیان وضع کا اور لغت کا بعید ہو بلکہ ممکن ہو کہ یہ طرح ہو جیسا کہ قول شاعر ہوا انت و مالک لابیہ کیونکہ مراد اس  
 ایک نوع مجاز ہی فقط علاوہ اسکے نہا کی بات جو اس بیت سے معلوم ہوتی ہو وہ یہ ہے کہ سپر دختر سپر مرد چینی کا ہر  
 اور اس نبوت میں تو کچھ محل کلام کا نہیں ہو لیکن جو مفہوم کی راہ سے وہ شعر سکا ہو کہ اس شاعر کا نواسہ سکا  
 بیٹا نہیں ہو سکتا وہ محتمل سکا ہو کہ قوت پر قرابت پدری کے اور ضعف قرابت مادری پر محمول ہو اور یہی طرح اولاد  
 دختری کا شمار عرب کے قول میں فلان تمیمی اور ہاشمی بقدر تسلیم خصاص عربی قوت پر نسبت پدری کے محمول ہو گا  
 اور اس جگہ سے واضح ہوا کہ حلال ہونا صدقون کا ہاشمیوں کے دختر زادوں پر اور نہ مستحق ہونا ان کا خمس کے لیے  
 جیسا کہ امامیہ کے نزدیک وہ شہر نفی نسب دختری کا مستلزم نہیں ہو سکتا کیونکہ محتمل ہے کہ باپ کی طرف کا نسب  
 اپنی قوت کی راہ سے حکم شرعی کا مناط ہو سو اس نسب کے جو ان کی طرف سے ہو نہ اس راہ سے کہ نسب مادری  
 واقع میں نہیں ہو اور اسے قوت نسب پدری کی راہ سے حق تعالیٰ نے فرمایا ہوا دعوہم لا بانکم والایمیرث وغیرہ  
 احکام میں نسب مادری کا ثابت ہونا واضح ہو اور اولاد پسری و دختری بقدر استحقاق اپنی میراث لیتے ہیں  
 پس اولاد اولاد میت و سب متقربان پدری اور متقربان مادری دونوں وارث ہیں اگرچہ نصب تقرب پدری کا  
 متقرب مادری سے زیادہ ہو اور یہی جگہ سے ہے کہ کبھی قوت نسب پدری کی شرف جدا مادری کے لیے معارض  
 ہوتی ہو اور کبھی ایسا ہوتا ہو کہ نسب مادری نسب پدری پر غالب آ جاتا ہو پھر اس صورت میں شہید خد صلی اللہ علیہ  
 وآلہ کا جو شرف ایسا ہے کہ جس سے کوئی شرف معارض نہیں ہو سکتا کیونکہ قوی تر ہو اور جن میں ملہا اسلام بنا رسول اللہ



توں حقیقہ و عرفان کی نسبت منقطع الا نسبہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے جسکے سے ہی کہ آیات و اخبار میں بات میں اس میں کہ  
کہ وہ دونوں بزرگوار فرزند حقیقی رسول خدا کے ہیں جس سے ہوئے ہیں اور اہل عرفان بھی اس سے انکار نہیں کرتے  
اور یہی جگہ سے ہی کہ حضرت امام جعفر صادق کو ہمیشہ ابن اصدیق کہتے تھے اس لیے کہ والد شریفہ حضرت کی نسبت  
خاسم بن محمد بن ابی بکر عیین اور خالقین اپنے گمان میں حضرت کا شرف جانا کر یہ کہتے تھے اور شہر اک نسب کی راہ  
علی ابن ابیطالب کی زوج میں وہ لکھتے ہیں اولی ہاشمی اولاد ہاشم بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن  
اہل السبۃ حضرت خلیفہ ابواہ ہاشمیان سوی امیر المؤمنین علی علیہ السلام یعنی وہ حضرت اول کے چچا ہیں دو ہاشمیوں کا  
پیدا ہوا اور آنحضرت کو دو جہتوں سے یعنی باپ کی اور ماں کی دونوں کی طرف سے ہاشم کی طرف منسوب  
کرتے ہیں اور سبط ابن جوزی نے کہا ہے کہ اہل سیر و اخبار کا مقولہ ہے کہ کوئی خلفائے معروف ہیں بات میں نہیں ہے کہ  
باپ اور ماں دونوں ہاشمی ہوں سو امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے اگرچہ اس جگہ کلام کو طول زیادہ ہوا  
لیکن یہ اس لیے ہے کہ تا تحقیق مرام اور رفع اوہام غیبی حاصل ہو اور وہ بحدہ مثل روز روشن واضح ہو چکا ہے ہم  
بر تقدیر تنزل کہتے ہیں کہ بالفرض اگر اولاد دختریں کو پسراں جدا دے بلکہ اولاد پسرے کو بھی پسراں جدا دے  
باعتبار عرف کے نہ کہیں جب بھی اس سے نہیں لازم آتا کہ اولاد جناب سیدہ کو بھی پیغمبر خدا کے فرزندان حقیقی  
نہ کہیں کیونکہ شیخ ابن حجر نے ذیل تفسیر یہ مبالغہ میں بعد چند حدیثوں کے ذکر کے کہا ہے اور اصل عبارت پشتر مذکور  
ہو چکی ہے اب اصل اسکا نکھٹا ہونا درود یہ ہے کہ احادیث سابقہ سے جانا گیا کہ وجہ صاحب تخصیص کے قول کی  
جو ہمارے صحاب سے ہی یہ کہ خصائص سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ کے یہ کہ انکی اولاد دختریں انکی  
طرف منسوب ہوتی ہو اور انکی اولاد دختریں انکے جدا دے کی طرف منسوب نہیں ہوتی اور فاضل قحطال نے اس  
انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ خصوصیت نہیں ہے بلکہ ہر شخص کی اولاد دختریں اپنے جدا دے کی طرف منسوب ہوتی ہے  
انتہی توجہ کلامہ چیر کیا وجہ ہے کہ لفظ ابنا وضع شرعی نہیں حقیقت نہو حالانکہ حقیقت شرعیہ کثر الفاظ میں موافق  
اکثر ضوایین کے ثابت ہے خواہ وضع تخصیصی ہو کیونکہ کثر الفاظ موضوع لغت سے اسکے غیر کی طرف منتقل ہوئے ہیں  
اور نقل انکی صریح ہے اور سبب کثر استعمال کے معانی شرعیہ میں و معنی منقول الیہ میں حقیقت ہو گئے ہیں و معانی  
نوعیہ کے چھوٹ گئے ہیں اور تفسیر کرنے کے موارد استعمال ابن رسول میں جو عرف خاص میں ہے بلکہ عرف  
عام میں بھی معنی ایسے ہیں کہ انکار کو کہیں دخل نہیں ہے و وجہ سے پہلے یہ کہ فرزند رسول کا لقب حسنین  
علیہما السلام کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ انکے فرزندان و فریت پر بھی صادق آتا ہے اور کس مدت سے سادات  
اسی نام سے مشہور و معروف ہیں اور لقب سادات کے وسطے عمو گان شتمگان سابق اور لاحق اور دوست  
اور دشمن سب کی زبان پر جاری ہے چچا اگر اسکی وجہ یہ ہوتی کہ پیغمبر خدا نے حسنین علیہما السلام کو زبانی فرزند ناما



تو ان دونوں بزرگواروں سے آگے نہ گئی اولاد تک تعبیر متعدی نہوتی دوسرے یہ کہ متنبی کو لازم نہیں ہو کہ  
اولاد بھی اس کی متنبی ہو سکیے حق تعالیٰ نے قرآن میں زید کے فرزند ہونے سے نفی فرمائی پس اس صورت میں  
حسنین علیہما السلام انبیا سے رسول موافق عرف شمرعی میں ساتھ اسکے کہ وہ اولاد حضرت کی از روئے حقیقہ کے  
ہیں اور نسب ان بزرگواروں کا بلاشبہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ سے ملتا ہے جیسا کہ صاحب صواعق نے کہا ہے شرح  
آیہ سابلہ میں ومن فوائد ذلك ان يقلل الحسين ابناء رسول الله وهو اب لهما اتفاقا ولا بحري فيه القول الضعيف انه لا يجوز ان يقلل  
له الولد من دون لا عبوة بمن منع ذلك حتى في الحسين من الامويين للخبر الصحيح الا في الحسن ان ابني هذا سيد معوية وان يقلل علقمقي  
ارجوعه من ذلك غير محرم من قبل الامويين بل مانع لا يعتد به فقد تحقق لهم من النسب الجزئية ما دخلوا في عداد الذين ينص القرآن قال  
الروا على السلام ولا يخصنا نحن اذ كنا من آل رسول الله بولا دنمانه فولد الولد حقيقة ان فرض عدمه فواختصوا باسمه لا  
بساطه والحفدة من لعل ولا دنمونه في الحقيقة ولكن جو کچھ کہ وقف کے مسائل میں ایک جماعت نے علماؤں سے  
لکھا ہے کہ اولاد موافق عرف کے مختص ہے اولاد بلا واسطہ کے ساتھ پس جان تو کہ ان علماؤں کی نظر صحت سلب کے  
ساتھ تھی اور سب کا جواب ہم اس سے پہلے کہ آئے ہیں صاحب مجمع البحرین نے لکھا ہے کہ ان علما کے کلام کی بنا وقت  
اور حقیقت لغویہ کی نفی نہیں کر سکتا جیسا کہ روایت ابی الحارر و کو لکھا ہے و هذا الرواية ما يدل على ان ولد الممت  
ولا حقيقة وبما هاهن الروايات كثيرة في غير هذا من الولد ما يقع في الوقت ونحوه الى الولد خالصه دون ولد الولد من حيث العرن  
وان خالفت اللغة او هو المحكم في مثله حاصل یہ ہے کہ وقف کرنے والے کا کلام عرف و محاورے پر ہے صاحب کے  
محمول ہو گا نہ اصل موضوع لغت پر اور حق یہ ہے کہ اگر کسی سے اس کے نواسے کو چھپین کہ یہ میری اولاد سے ہے تو یقینی ہو  
یہ کہ لگا کہ ان میری اولاد سے ہے پھر مخالف ہونا عرف لغت کا مسلم نہیں ہوا و اس سے قول خداے تعالیٰ لا یحکم  
الله فی اولادکم مؤید ہے لیکن کہہ سکتے ہیں کہ اگرچہ اصل لفظ ولد حقیقت ہے معنی عم میں لیکن جب اسے مضاف کریں تو  
اضافہ کی حالت میں اقرب ولاد کی طرف ذہن کا تبادلوں ہوا پس وقف میں قارئین الارادہ میں کتفا کرتے ہوئے  
اگرچہ لفظ دونوں امروں کا بحسب حقیقت محتمل ہو جیسا کہ وہ لفظ جو مشترک خبر و کل میں ہو چکیہ کل کے ارادہ کا قرینہ  
نہو تو خبر پر کتفا کرتے ہیں کہ وہ قارئین بھی ہو سکتا ہے اور ابناؤں کی لفظ میں چونکہ بیواسطہ نبوت کا تحقق ہونا ممکن نہیں  
پس قرینہ معنی عام کا ہو گا اور حاجت قرینہ کی طرف مجاز میں اصل معنی کے سمجھنے میں ہوا و عموماً اور شہادت میں  
حاجت اس کی ہے کہ تعیین مراد کو جائیں اور تحقق بیان دوسرے ہوں پہلا پس وہ حقیقہ کی منافی نہو گا اور یہ بات اس شخص پر  
جو علم اصول کو اچھی طرح جانتا ہے بخوبی وضع ہوا و پھر یہ تقریر سن کر لکھا جاتا ہے کہ اگر مراد اس کی تفسار نبوت حقیقی سے  
مستلزم ہے جو مجاز کے مقابل ہو تو ہم کچھ اس سے ضرر نہیں ہوا و اگر مراد اس کی یہ ہے کہ شخصت کی اولاد سے حسنین  
علیہما السلام حقیقت میں نہ تھے تو سب کا باطل ہونا اہل بیات سے ہوا و اس کے مستند بہت ہیں جیسا کہ ضال بیضاوی







اور جب تک یہ نہ ہو تو کلام لائق قبول نہیں ہے بعض فضلاء نے اس کے جواب میں جو کہا ہے حاصل اس کا یہ ہے یہ نور الدین بن مکی  
 کتاب جواب العقیدین میں روایت مکالمہ رشید کی جو امام موسیٰ کاظم کے ساتھ ہوا اور جسے حضرات ائمہ معصومین  
 علیہم السلام کے انتساب سے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی طرف اشارہ کیا ہے بقولہ استنبی علی دانا بنسب الوجل الی جاء لایہ  
 دون جہادہ جو ابہ بقولہ لعالی ومن ذریۃ ذوالی قولہ علی الباقی انفق ان لیس عیسیٰ ابے انا الحق بذریۃ الانبیاء من قبلہ مذکور کی ہے  
 ایمین ہو کہ پھر آنحضرت نے اس کے بعد رشید پر حجت تمام فرمائی آیت ہا لہ سے اور فرمایا کہ آنحضرت نے مباہلہ میں  
 دعوت نہیں فرمائی مگر علی اور فاطمہ اور حسین علیہم السلام کی ہنسا الانباء اور یہ صریح ہے کہ انحصار ابن سول کا  
 حسین علیہ السلام میں ہے پھر اگر جناب امیر علیہ السلام بھی انبا میں داخل ہوتے تو یہ حصر لسطح درست ہوتا اور  
 جب یہ نہ ہوتا تو وہ حضرت بلاشبہ نفسا کا مصداق ہونگے نہ انبا کا جیسا کہ خبر افریقین سپر شاہین علاوہ اس کے  
 اگر ہم مقولہ شاہ صاحب کو بھی تسلیم کریں تو اس صورت میں بھی حضرات اہلسنت پر زیادہ دشواری ہوگی کیونکہ  
 اہل عرف حبط و اما وخص کو سکا بیٹا شمار کرتے ہیں جبکہ اولاد پسری اسکی نہو ہی طرح اہل عرف و اما کو جملہ  
 ہو میں خصوصاً ریاست میں جب اولاد پسری نہ رکھتا ہو تو سکا قائم مقام بھی جانتے ہیں پھر اس صورت میں  
 شیعوں کا تو طلب بالاکلفت حاصل ہوگا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ یہی نفس معنی قریب و رحم نسب کے  
 اور ہم دین و ہم ملت کے آیا ہے جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے یخون انفسہم من ديارهم ای اہل دین اور فرماتا ہے ولا تفرق  
 فلوک الاسمحة وظی المومنین والمومنات انفسہم من انفسہم حضرت امیر کو چونکہ تضال نسب و قرابت و اماوی و تہادوین و  
 ملت و کثرت معاشرت و الفت کا اس حد تک تھا کہ علی مٹی و نام علی کے حق میں ارشاد ہوا اگر نفس کے ساتھ بھی  
 بغیر فرمایا ہو تو کیا بعد ہی پس اس سے مساوات لازم نہیں آتی جیسا کہ آیات مذکورہ سے مساوات لازم نہیں آتی  
 انتہی قوجہ کلامہ ایک جواب اسکا وہ ہے جو جناب سلطان العلماء طاب ثراہ نے فرمایا ہے کہ بتقدیر شائع ہونے اور متباد  
 ہونے ان معافی کے مانع فیہ میں ان معافی کا لینا اور ارادہ کرنا مستحسن نہیں ہے جیسا کہ شاہ صاحب نے مراد جانا کر گیا ہے  
 کیونکہ قریب جناب رسول خدا کے مثل عقیل و عباس و اہل ذہب و ملت آنحضرت کے بہت تھے پھر شخص  
 آنحضرت کی چاہیے عبت ہو ان اراد و ان معافی کا شیعوں کو زیادہ مفید ہے کیونکہ نہ مومن مسلم ہونا اصحاب ثانیہ کا  
 اور ان کے تابعین کا اس سے بخوبی ثابت ہوتا ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ اہلسنت کے نزدیک اول سلام اس کے  
 صدق میں جو سب سے بیشتر مسلمان ہوا وہ ابو بکر پیش حضرات اہلسنت ہیں پھر چاہیے کہ پہلے نفس میں جو  
 ہم ذہب کے معنی پر آیا ہو وہ بھی داخل ہوں حالانکہ کسی خبر میں یہ نہیں وارد ہوا اور بھی اگر مجبور قرابت و ہم مذہبی موقوف  
 تو کوئی فضیلت نہیں ہے اور یہ اتالی ہی کہ آیت ہا لہ فیضیات اہلسنت پر ولالت کرتا ہے انتہی قوجہ کلامہ اور جناب  
 یسار نے فرمایا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ نفس کا طلاق نفس شخص پر حقیقت ہو اور اس کے غیر مجاز ہو جب تک کہ حقیقت پر



ممتنع ہو تو محل کرنا اس مجاز پر جو سب سے زیادہ قریب ہی لازم ہو جیسا کہ اس کی طرف اشارہ گذرا اور وہ میں نے  
 مذکور شخص جو سب طرح سے مماثل ہو اور مماثلت خاصہ جو مماثل فی الدین سے تنقید ہی وہ بعید تر ہی اس سے  
 جو سب طرح مماثل ہو چہ بلا ضرورت بعد کی طرف نہیں چھو سکتا اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اگر خیال یہ  
 علیہ السلام کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نفس کے ساتھ تعبیر فرمایا ہو تو کیا بعد ہی سبجان ہند ہمارے  
 نزدیک اطلاق نفس ہی میں جناب امیر پریم گزبج نہیں بلکہ وہی متعین و متعین ہی لیکن تخصیص بلا تخصیص میں البتہ  
 بعد ہی کہ تم مماثلت مطلقہ کو جو جوہر دین و ملت کے ساتھ تخصیص کرتے ہو اور اگر یہ مماثلت خاصہ دین و مذہب کی  
 ملحوظ ہوئی اور نفس سے سب ہم مذہب مراد ہوتی تو چونکہ صیغہ جمع جبکہ مضاف ہو تو مفید عموم کے واسطے  
 ہوتا ہے چاہے کہ پیغمبر خدا سب صحابہ کو جمع فرماتے اور مباہلہ میں طلب کی تعلیم فرماتے اور حکم یہ تفاق ہوا  
 تو ارادہ مماثلت خاصہ کا جو شاہ صاحب سمجھتے تھے باطل ہوا اور پھر وہی مماثلت مطلقہ ثابت ہوگی جیسا کہ  
 خود بھی شاہ صاحب نے مماثلت مذہب پر اکتفا نہ کر کے کچھ جتنی و کثرت معاشرت و الفت و محبت کو  
 آنحضرت کی نسبت جناب امیر علیہ السلام کے بڑھایا ہے اور ظاہر ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی الفت و  
 محبت کی بنا دنیا کی محبت پر نہیں ہو سکتی بلکہ تقویٰ پر اور قرب و رفقی عن بعد پر ہوگا جیسا کہ خود شاہ صاحب نے  
 اعتراف کیا ہے اس سے اور اوپر گذرا اور یہ شاہ صاحب نے کہا کہ جو متبعان و کئے نزدیک اس تعبیر میں تھیں کہ  
 پیغمبر جاتے جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کو اپنا نفس فرمایا اور قرار دیا تھا رفع کیا لیکن خود ظاہر ہے  
 کہ ان امور کو جو تعبیر میں درستی و کمال کے رفع کرنے میں کوئی وجہ نہیں ہے بے اس کے کہ تقریب کے معنی حقیقی کی طرف  
 کیجائے تاکہ تشبیہ مامتر ہو اور شیعوں کا مطلوب یہی ہے کہ مجازات میں جہان تک ممکن ہو حقیقہ سے قریب ہو سکی  
 رعایت رہے اور اس کے ساتھ ہمارے قول کو جو ہم کہتے ہیں کہ جناب امیر کو پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ سے پست  
 مرتبہ نبوت اور فضائل میں مساوات ہے مؤدہ وہ حدیث ہے جسے خود شاہ صاحب نے مسلم رکھا ہے کہ پیغمبر خدا  
 فرمایا علی منی وانا منہ کوئی سوا ان جناب کے یا ان کے فرزند حقیقی کے جو سردار جو انان بل بہشت ہیں اور کسی کے لیے  
 یہ خطاب مستطاب صا و نہیں ہو اور ظاہر ہے کہ یہ عبارت صادق نہیں آتی مگر اس شخص پر کہ جو مجالست و  
 مماثلت اور قرب صوری اور عینی رکھتا ہو نہ یہ کہ محض نسب ہی تصاف رکھتا ہو یا الفت قلبی بغیر وجہ شرعی اس سے  
 اور بہت تعجب کا مقام یہ ہے کہ شاہ صاحب نے اس حدیث کے تسلیم کرنے کے بعد بھی شیعوں کے قول سے  
 عدول کرنا پسند کیا اور جو شیعوں نے اس آیت سے حجاج میں ان مقدمات کو لکھا تھا اس سے چشم پوشی اختیار کی  
 بعد اس کے پھر جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ دوسرے یہ کہ اگر مساوی جمیع صفات میں مراد ہو تو اس سے لازم آتا ہے  
 کہ حضرت امیر علیہ السلام نبوت اور رسالت و خلافت اور نبوت میں جملہ خلق کی طرف اور چار سے زیادہ جہان



مکاح کے مخصوص ہیں اور وجہ رفیعہ میں جو روز قیامت میں پیغمبر خدا کے واسطے ہی اور شفاعت گیری اور مقام  
محمود اور نزول وحی اور دیگر احکام میں جو خاص جناب رسالت کے لیے ہیں چاہیے کہ شریک ہوں اور  
یہ بالاجماع باطل ہے اور اگر مساوی بعض میں مراد ہی تو اس سے کچھ فائدہ نہیں ہو کیونکہ مساوی بعض اوصاف میں  
یا فضل اولی تبصرہ میں اول تبصرہ نہیں ہو سکتا اور یہ بت ظاہر ہو انتہی وجہ کلامہ اور اس کے  
جواب میں جناب سلطان العلماء طاب ثراہ نے فرمایا کہ مراد مساوات سے مساوات جمیع فضائل کی ہے لا اخص  
الدلیل کیونکہ جب حمل اتحاد حقیقی پر دو شخصوں میں ممکن نہ ہو تو عمل بقرب مجازات پر حقیقت میں متعین ہو گا  
اور چونکہ اولہ خارجیہ سے جناب خاتم النبیین کا اختصاص نبوت سے اور حلال ہونا زواج نہ گناہ کا اور وجہ ہونا  
تجدد کا اور جو اسکے نظائر میں بالاجمال ثابت ہو چکا ہو اس لیے مستثنی ہو گئے اور باقی مفاد آیہ میں داخل ہو گئے جیسا کہ  
یوشیہ نہیں ہے اس سے علاوہ یہ کہ قیامت کے دن شفاعت ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے لیے شیعوں کے  
تردیک ثابت ہو چکا ہے خصوصاً نبی سے کیونکہ شمار کیا گیا ہے باجماع امت کب مخصوص پیغمبر خدا کے ساتھ ہی  
اور بھی ممکن ہو کہ مساوات سے مراد صفات نفسیہ کاملہ میں مساوات ہو کہ وہ موجب استحقاق کے درجہ نبوت  
وغیرہ کے ہی اور یہ ظاہر ہے کہ حصول بعثت کا اور نبوت کا ختم ہونا اور سوا اسکے بالفعل فعال نفسیہ سے نہیں ہیں  
جیسا کہ غزالی امام حضرات اہلسنت نے کہا ہے اور جناب سلطان العلماء نے اسے کتاب حقائق الحق سے نقل فرمایا ہے  
اور یہ حاصل ترجمہ یہ ہے کہ نہیں ہیں حکام وسطے افعال کے صفات ذاتیہ اور نہیں ہیں وہی مگر شارع کا ارتباط ہی  
ساتھ اُن افعال کے از روئے ہر کے اور نبی کے اور جن وزجر کے پس محرم یعنی جو فعل کہ حرام کیا گیا ہے وہی وہ ہے کہ  
کہا گیا ہے پس لافعلی یعنی اسے عمل میں نہ لا اور وجہ وہ ہے کہ نہیں کہا گیا ہے کہ اسے ترک نہ کرو اور وہ مثل نبوت کے نبی کا  
ذاتی نہیں ہے لیکن وہ عبارت ہی شخصی شخص کے مخصوص ہونے سے خطاب تبلیغ اتقی اور جس درجہ رفیعہ کی تخصیص رون  
قیامت کو پیغمبر خدا کے ساتھ کی ہو ممکن ہو کہ وہ جناب امیر کے لیے بھی حاصل ہو غایت امر یہ ہے کہ خصوصیت جناب  
رسالت کے خاتم النبیین ہونے سے حضرت امیر کے نبوت نہ ہونے سے اور حضرت کو پیغمبر کہنے سے مانع  
ہوئی اگرچہ درجہ کی راہ سے قابلیت حضرت کے واسطے بھی ہو جیسا کہ حق تعالیٰ کے واسطے بھی مثل اسکے لفظ  
جو ہر کوئی موجد لانی للوجود کے ہو کہتے ہیں اور یہ کچھ اس سے زیادہ بعید نہیں ہے جو حضرات اہلسنت اپنے یہاں  
خبر خاصہ در باب شیخین کے روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے حق ابی بکر فرمایا کہ انا والو بکر  
کفری رہان اور عمر بن الخطاب کے حق میں کہا ہے کہ لو کان بعدی بنی مکان عمر بن الخطاب مہدی مشکوٰۃ عن الترمذی اور جو  
شاہ صاحب نے کہا ہے کہ بھی اگر یہ آید امامت کی دلیل ہو تو اس سے لازم آتا ہے کہ حضرت امیر حسین جیسات  
پیغمبر خدا میں امام ہوں اور وہ بالاتفاق باطل ہے اور اگر تھیں کر کسی وقت کی سوا دوسرے وقت کے تو یہ بات



ساتھ اس بات کے کہ اس پر دلیل کوئی لفظ میں نہیں ہو مگر یہی نہیں ہو سکتی کیونکہ امامت بھی حضرت  
امیر کی امامت کو کسی وقت میں اوقات سے ثابت کرتے ہیں انہی ترجمہ کلام اور اس کے جواب میں یہ کہہ سکتے ہیں  
کہ یہ امامت بھی فضیلت پر حضرت کی کرتا ہو جس سے استحقاق امامت و خلافت کا ثابت نمونہ قرآن ہوتا ہو  
اور یہ استحقاق یقینی حین حیات سے پیغمبر کے حضرت کے واسطے حاصل تھا اور ہی سے متصل ہو کہ وہ حضرت  
زمان حیات نبی سے متصف با امامت ہوں اور کیونکہ نہ حالانکہ بعض اخبار سے ثابت ہو کہ شب معراج حضرت  
رسول نے فرمایا کہ عرش پر لکھا دیکھا میں نے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ابدتہ بولہ و نصرتہ بولہ و یومہ بولہ چھاپا میں نے کہ وہ  
میر و زبیر کو ہی تعلیم ہوا کہ علی بن ابیطالب اور یہ واقعہ معراج قبل ہجرت کا ہی وہی طرح جب آیہ داند ہشتاد و نیک لاف  
مازل ہو تو بعد اس کے جناب امیر علیہ السلام کو وزیر و خلیفہ اپنا حضرت نے فرمایا جیسا کہ اوپر گزرا ہے کہ پیغمبر کو مگر حین حیات  
نبی میں متصف با امامت نہ تھے اور ولایت کرتا ہی سپر بار بار حضرت کا اس معنی سے صحابوں کو خبردار کرنا جیسا کہ  
روایت صحاح کی اس سے سپر ولایت کرتی ہو کہ پیغمبر نے فرمایا انا و ہذا حجۃ اللہ اور ولایت کرتی ہو سپر  
منزلت جو پیغمبر نے فرمایا تھا انت منی بمنزلہ ہارون اے اور دوسری مروا امامت کا عموم بحسب الاوقات لیکن  
خرج ما اخرجہ الدلیل من الاوقات تیسرے یہ کہ بعض اوقات لیکن یہ حضرات امامت کو مفید نہیں ہو سکتا کیونکہ  
وہ حضرات بھی اگرچہ بعض اوقات میں حضرت امیر کو امام جانتے ہیں لیکن بحسب نفس امام نہیں جانتے اور یہ  
کلام کہ وہ حضرت امام نبی خدا اور رسول ہیں اور اس کے ساتھ بالفصل امام نہیں یہ بلاشبہ جامع مرکب کا خالق  
کیونکہ امامت حضرت کی باجماع اہل اسلام ثابت ہو شیعہ کہتے ہیں کہ امام نبی خدا اور رسول ہیں اور بالفصل خلیفہ  
رسول ہیں و امامت کہتے ہیں کہ خلافت حضرت کی مخصوص نہیں ہو اور بالفصل خلیفہ نہیں ہیں بلکہ بعد خلفائے  
شامہ کے مرتبہ ہو چھ شہاد صاحب نے جو کہا کہ بعض اوقات کی امامت مفید مدعی نہیں کیونکہ امامت بھی نبی  
اوقات میں خلافت حضرت امیر کو ثابت کرتے ہیں اس سے یہ لازم آیا کہ مثل شیعہ کے امام مخصوص تھے ہیں  
اور یہ بات کہ امامت نبی بھی ہو اور پھر اس کے ساتھ بالفصل امام نہ جانیں یہ جامع مرکب کے خلاف ہو جو  
یہ بیان تک استدلایا یہ مبالغہ سے اس جہت سے کہ وہ مثل انفس پر ہی متعلق بقدر اول نقض و ابرام کی جہت تھا  
اب دوسری تقریر دیکھتے استلال کے آگے کہ یہ مبالغہ کے ساتھ اسے قطع نظر کر کے کہ کالہ نفس سے حجاج کیا جا  
بقدر تسلیم کرنے کے کہ نفس سے تعبیر علی بن ابیطالب علیہ السلام ہوں یا نہ ہوں لیکن تشبیہ ہر وجہ  
مرد و خیر جعفر کہ امام حضرت با امامت فقہانہ کی نہایت بعقول سے پیشتر منقول ہو چکی ہو اس کے واضح ہو  
اور اب پھر کا خاصہ ذکر کر کے دوبارہ اس کے بیان کو حکم مضبوط کیا جاتا ہو پس کہتا ہوں میں کہ محصل یہ ہے  
کہ کوئی شک نہیں جو اس میں کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علی بن ابیطالب کو مبالغہ کے وقت



اسوٹے کے پہلے اخبار اسکے ساتھ قریب بتواتر ہیں دوسرے یہ کہ وہی حضرت الفسائے مراد ہیں کیونکہ شخص نے  
نفس کی دعوت نہیں کر سکتا اور سوا علی بن ابیطالب کے دوسرا دعوت نہ پاس وہی حضرت الفسائے مراد  
ہونگے قول خدا سے تعالیٰ میں اور جب یہی ثابت ہو چکا تو پھر پوری فضیلت ان جناب کے وسطیٰ ظاہر ہو  
اس جہت سے کہ تصد جناب رسول خدا کا مباہلہ سے اپنے دین کے ظہار حقیقت تھی اور وہ اس سے  
مقتضیٰ ہو اور چاہتے تھے کہ مباہلہ میں اسے حاضر کریں کہ جسکی نسبت ان جناب کی رافت و شفقت نہایت  
مرتبه میں ہو والا منافقان کہتے کہ اگر آنحضرت کو یقین اور بصیرت اپنے دین میں ہوتی تو اپنے اقارب کو  
مباہلہ میں شریک کرتے نہ جنہیں کو اور انہیں جسکی ہلاکت سے کچھ حذر و پرہیز نہیں اور ظاہر ہی کہ شفقت  
ان جناب کی حضرت امیر اور فاطمہ و حسنین پر یا بسبب قربت و خویشی کے تھی یا اس جہت سے تھی کہ حضرت  
امیر اور فاطمہ و حسنین علیہم السلام قریب معنوی اور علو درجہ سے زیادہ فائز تھے پہلی وجہ باطل ہی والا جس طرح  
حضرت امیر کو شریک مباہلہ فرمایا تھا عقیل و عباس کو بھی اہل مباہلہ میں داخل فرماتے اور جب یہ نہ ہوا تو ثابت  
ہوا کہ غایت شفاق جناب رسالت کا آنحضرت پر جنہیں مباہلہ میں حاضر فرمایا تھا بسبب ان کے کمال فضل اور  
غایت بزرگی کے تھا پس اس سے لازم آیا کہ علی افضل خلق ہوں پس وہی امام ہوں اور اس تقریر کو فاضل  
مختصری نے کشف میں اور اور بھی مفسران خاصہ و عامہ نے بیان کیا ہے اور بعد کے جو فصل مختصری نے  
کما ہی حاصل سکایہ ہو کہ ہمیں ایسی دلیل ہی کہ کوئی چیز اس سے زیادہ قوی بزرگی پر جناب کسا کے دلیل نہیں ہی  
اور روایت کی گئی ہے عائشہ سے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ برآمد ہوئے جن حالون کے دوش مبارک پر  
آنحضرت کے چادر تھی کہ سیاہ بالون سے بنی ہوئی تھی بعد حضرت کے برآمد ہونے کے امام حسن علیہ السلام  
آئے ٹھہرے بھی اس چادر کے اندر داخل فرمایا پھر امام حسین علیہ السلام آئے ٹھہرے بھی اس چادر میں بٹھایا پھر  
جناب سیدہ آئین چہر علی بن ابیطالب علیہما السلام آئے بعد کے حضرت نے یہ آئے پڑھا انیولید اللہ لہذہ جنکہ  
لوحس اهل البيت ويطهرکم تطهیرا انتقی تہجہ کلامہ لیکن چونکہ تفصیل مفصول کو وہ حضرات جائز رکھتے ہیں تو بعد اس  
ظہار و اقرار فضیلت کے پھر بھی اتنے متلزم امامت کے لیے نہیں جانتے جناب اخوند صاحب نے  
حق یقین میں فرمایا ہے کہ پھر ہر گاہ معلوم ہوا کہ یہ بزرگوار عزیز تر اور بڑے محبوب پیغمبر خدا کے نزدیک تھے  
تو چاہیے کہ اس زمان میں بعد جناب رسالت کے بہترین خلق ہوں کیونکہ ہر عاقل متدین پر یہ امر ظاہر ہو کہ  
محبت آنحضرت کی مثل سائر ناس کے روابط بشریہ کی راہ سے نہ تھی بلکہ جو خدا کے نزدیک محبوب تر تھا  
اس سے وہ حضرت زیادہ محبت فرماتے تھے اور یہ کس طرح نہو حالانکہ آیات اخبار میں بہت مذمت محبت  
اولاد کی اور اسی طرح ابا و عشار کی بدون اس کے کہ دین کی وجہ سے ہو وار و ہوں ہی اور بھی آنحضرت کی سیرت سے



معلوم ہو کہ خوشان نزدیک کو اپنے سے دور فرماتے تھے بسبب اسکے کہ وہ خدا کے دوست نہ تھے اور  
 جو دور تھے انکی رعایت فرماتے تھے بسبب اسکے کہ انہیں خدا دوست رکھنا ہی مثل سلمان و مقداد کے اور  
 جو انکی طرح تھے جیسا کہ جناب امام زین العابدین علیہ السلام آنحضرت کے وصف میں فرماتے ہیں والذین  
 لا یبغون عادی ذلک الا قریب یعنی دوستی کی آنحضرت نے تیری خوشی کے لیے اپنے جو بیگانہ اور دور تر تھے  
 اور دشمنی کی تیری راہ میں اپنے جو بیگانہ اور نسب میں قریب تھے اور حب خدا کے نزدیک محبوب ترین  
 مروج ہوئے اور بہترین امت ہوئے تو اپرا امت میں ورون کی تقدیم عقل کی راہ قبیح ہوگی انتھی تو چاہی  
 کلامہ رحمہ اللہ اور یہ ایسی بات ہو کہ خود شاہ صاحب نے بھی اسکا اعتراف کیا ہے چنانچہ کہا ہے کہ اصل میں یہ آیہ الحسنات کی  
 دلائل سے جو جس سے نوصب کے مقابلہ میں وہ تمسک چاہتے ہیں اور تمسک کی اسکے ساتھ وجہ ظاہری کہ جناب  
 رسول خدا حضرت امیر اور سنین اور جناب سید و کونہایت عزیز رکھتے تھے اور ان بزرگواروں کو مباہلہ میں  
 کہ بظاہر بہترین ہلاکت کا خطر تھا اسی لیے طلب فرمایا تھا کہ تا مخالفین پر حجت تمام ہو اور عہد و وثوق صدق ہو پھر  
 اپنی ہوا و خلقت حضرت عیسیٰ کی حقیقت کا کہ جسکی خبر دیتے تھے یقین ہو کیونکہ کوئی عاقل جب تک ہکافین  
 نہیں رکھتا کہ میرا دعویٰ صادق ہوئے تین اور اپنے عزیزوں کو معرض ہلاکت و استیصال میں نہیں ڈالتا اور اپنے  
 قسم نہیں کھاتا اور بھی وجہ مختار کثیر الحسنات و شیعہ کی ہے جیسا کہ ملا عبد اللہ نے بھی ظہار الحق میں ہی وجہ کو  
 پس کیا اور ترجیح دیا ہے پھر اس لیے سے عزیز ہونا ان شخاص کا پیغمبر خدا کے نزدیک ثابت ہوا اور چونکہ انہیں  
 محبت و بغض نفسانی سے معصوم ہیں تو یہ عزیز رکھنا ان بزرگواروں کا ضروری ہے کہ بحسب دین و تقویٰ  
 و صلاح کے ہو گاہیں معنی ان شخاص کے واسطے ثابت ہوئے اور چونکہ نوصب کا مذہب اسکے خلاف ہی لیے تھے  
 مقابلہ میں مفید ہوئے انتھی توجہ کلامہ اب محل غور ہے کہ جب وثوق اس تقریر کا قول مخالف و موافق دونوں  
 واضح ہوا اور روایت میں جو مستفیضہ فریقین میں ہے جیسا کہ فاضل مخشرمی وغیرہ نے بھی اسے نقل کیا ہے سنا ہے  
 اور اوپر بھی گذرا اور پھر شخص کا ذکر ہو تا ہی کہ جب مباہلہ کے دن پیغمبر رحمت کو دو لٹخانہ سے باہر شریف  
 تو حضرت امام حسین علیہ السلام کو گود میں لیے تھے اور ہاتھ امام حسن علیہ السلام کا پکڑے تھے اور جناب  
 اور جناب سیدہ جملوات علیہا حضرت کے پشت سر آئی تھیں و حضرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ نے  
 فرماتے آتے تھے کہ جب میں دعا کروں تو تم آمین کہنا پس سقف بخران نے کہا کہ اگر وہ نصاریٰ میں ہے  
 چند منہج و کھینا ہوں کہ اگر خدا سے وعدہ کریں کسی پہاڑ کے لیے کہ اسے اسکی جگہ سے ہٹا دے تو حق تعالیٰ انکی  
 خاطر سے اسے ہٹا دے گا پھر چاہیے کہ تم مباہلہ نہ کرو کہ ہلاک ہو جاؤ گے اور روئے زمین پر کوئی نصرائی نہ رہے  
 روز قیامت تک الخ لحدیث اور یہ طبع کہ دیکھتے ہو بہت ضحک کے ساتھ دلالت کرتا ہے کہ انوار مقدس



پیشانی سے خورشید طلعت کے اور مغرب و غمست اور مرتبوں کی انحضرات کے بلندی حضرت رب العزت کی  
 درگاہ میں اس مقدمہ سے دوست و دشمن سب پر ظاہر ہوئی یہاں تک کہ کافروں پر بھی اسکا ایسا ظہور ہوا کہ نصاریٰ  
 بخیران پس قوت و شوکت کے ساتھ جو انکے لیے حاصل تھی غنیمت بھی اسکے سوا اوقات کچھ نہ بن سکا کہ میدان مجاہدہ  
 نکل گئے اور مجاہدہ و مہالہ سے روگردان ہوئے اور خبر یہ دنیا قبول کیا اور یہ معلوم ہو کہ سوا انحضرات کے کوئی  
 اس درجہ بلند سے اور مرتبہ عظمیٰ سے فائز نہیں ہوا اور اگر کوئی اور بھی ان راجع تقویٰ اور قرب سے فائز ہوتا تو  
 پیغمبر خدا بالضرورت اسے بھی شریک مہالہ فرماتے اور جلالت قدر انحضرات کی اس آیت سے اس خصوص میں مجتہدین  
 اس ظاہر ہوئی ہے کہ جابر ہندز مخشری نے بھی کہا ہودیدہ دلیل لاشیٰ قوی منفی فضل اہل الکساء، جکار ترجمہ پہلے اس  
 ہم کلمہ چکے ہیں افضل بن رفربان نے بھی کہا ہودیدہ دلیل لاشیٰ قوی منفی فضل اہل الکساء، جکار ترجمہ پہلے اس  
 واسطے میرالمؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے اس میں برتری فضیلت اور برتری ہی اور وہ زیادتی فضیلت اہل اسلام  
 نزدیک سلم ہی تھی شکر ہے اس خدا کا جسے حق کو دشمنوں کی بھی زبان پر جاری فرمایا اور یہ عمدہ فضائل سے انحضرات  
 کہ حق تعالیٰ نے بذریعہ امین جبریل رسول حلیل ترسمل فرما کر انکے فضائل کو ظاہر فرمایا اور پھر بعد اسکے جا حدین و  
 اسکرین و شمنان دین کے دل میں ایسا القا فرمایا کہ جس سے باوصف عداوت کے پھر بھی وہ اقرار و عقربان انکے  
 فضائل کا اپنی زبان سے کر گئے جس سے فضیلت انحضرات کی اور وہ سب غنیمت انکے دشمنوں نے خلفاء رسول بنایا  
 اور حقیقت مذہب شیعہ کی اور عناد و عصبیت انکے دشمنوں کی عقلا پر ظاہر ہوئی رہی وذلک فضل اللہ یوتہ من یشاء  
 واللہ ذوالفضل العظیم اور چونکہ مفضل کی تفضیل بدلیل مقول و مقول علمائے محول کے نزدیک معتبر ہے چیریت  
 خارج و نوصب کے مقابلہ میں مفید ہوئی اسی طرح شاہ صاحب کے زعم کے موافق اہلسنت کے بھی مقابلہ میں  
 مفید ہوگی واضح ہو کہ شارح مواقف نے کہا ہے کہ لایہ تدل علی الفضیلة واما الافضیلة فلا یصلح بہ معنی آیت ولالت کرتی  
 اور فضیلت کے اور لیکن یہ ولالت آیت کی کہ وہ حضرت فضل سے اور وہ سے پس یہ لائق توجہ کے نہیں ہوا اور اسکی  
 تعلیل میں جو کہا ہے خلاصہ اسکا یہ ہے کہ جو محبت پیغمبر خدا کی انحضرات کے ساتھ تھی وہ مبنی اسکے قرب ربی کے  
 ساتھ نزدیک خدا کے ہی بنا رہا اسکے اسکا خصام نے عقربان کیا ہے اور وہ مرجح ہے اسلئے کہ انکے غیر کی نسبت اس  
 مقام پر چھین اختیار کیا جائے اور یہ وجہ کی فضیلت میں اور کثرت ثواب میں اور انکے خدا کے نزدیک کرم و محبت  
 ظاہر ہو اور پھر شارح مذکور نے کہا ہے و مسئلۃ الافضیلة لا یصلح ہذا فی الخیر و المقید بیانیک بناہ و جی یعنی مسلمہ افضل ہوئے گا  
 ان جناب کے اور صحابہ و خلفائے پس سہین گنجائش اسکی نہیں ہے کہ کوئی جزم و یقین کی طمع کرے اور سی طرح سے  
 جو اس شارح کے بعض اقوال سے یہ قطع ہوا امامتہ المفضلہ لا یصلح مع وجہ الاصل یعنی اسکا یقین نہیں ہو سکتا کہ مفضل  
 کی امامت باوجود موجود ہونے قابل گنج نہیں ہے پس اسکا جواب یہ ہے کہ آیت کی ولالت فضیلت برکتی فضیلت



ایسی ہی کہ تحقق ہو اور کسی کے وسط میں ہو اور واقع میں وہ ایسی فضیلت ہی کہ مقتضی ہو کہ وہ حضرت خلیفہ  
 رسول اور امام امت ہوں کیونکہ جب نفس نبی اور اسوی فضائل میں پیغمبر کے ساتھ ہوے تو اب ضرور ہوا کہ  
 یا پیغمبر ہوں یا امام امت ہوں لیکن چونکہ نبوت کا خاتمہ ہوا اسیلے باربعہ میں نص کے استحقاق ان جناب کا خلافت  
 رسول کے لیے ظاہر ہوا اور مخالفت نبی کے ساتھ جس مصدر اقل نقصان کا فضل نہیں کے ہوے حضرت کے وسط  
 اور وہ فضل ہوے کو بڑی قوی علت ہی کہ کوئی عاقل دنیا راہ سے انکار نہیں کر سکتا مگر یہ کہ کمال عناد  
 و عصبیت بخوف کی تشدید کے چشم بصیرت کو کور کر دے اور جو شائع مذکور نے تفضیل مفضول کے باوجود  
 موجود ہونے فاضل کے یقینی صحیح ہونے سے انکار کیا ہی سکی رو میں کافی ہی جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہی فہی بھدی  
 الی الحق الحق ان تتبع امن لا یھدی کان یھدی فالکھ کیف یحکمون یعنی آیا وہ شخص کہ راہ رست دکھاتا ہو اور حق کی طرف  
 پہنچاتا ہو وہ لائق و سزاوار کے ہے کہ اسکی اطاعت و بیعت کیجائے یا اس شخص کی جو خود ہدایت نہیں پاسکتا  
 اور راہ رست نہیں سکتا جب تک کہ اسے نہ ہدایت کیجائے پس کیا ہوا ہی تکوا اور کسطح حکم کرتے ہو اور یہ ارشاد  
 صدق بنیاد و حیل لا نقیاد و سیا ظاہر ہی کہ کچھ محتاج دلیل کا نہیں ہی اور اس کے مقابل میں کوئی کلام جو مخالف اس کے  
 واقع کان رکھنے کے نہیں ہی جناب سلطان العلماء طاب ثراہ نے فرمایا ہی کہ فضیلت کی تقریر جمیع خوارج و نواصب  
 و اہلسنت پر وارد ہوتی ہی کیونکہ طائفہ خوارج و نواصب تو کیسے حضرت کی فضیلت سے انکار کرتے ہیں اور  
 اہلسنت خلفائے ثلاثہ سے ان جناب کے فضل ہونے کے منکر ہیں درچونکہ اس آیت سے بوجہ مذکور مستفاد ہوتا  
 کہ وہ حضرت تمامی خلق سے اپنی زیادتی فضیلت کی راہ سے ممتاز تھے تو اہلسنت پر بھی الزام ہی آیت سے درست ہوتا  
 تیسری تقریر وہ ہی جو علامہ حلی علیہ الرحمہ نے کشف الحق میں فرمائی ہی اور وہ یہ ہونے الایۃ من احل دلیل علی علو مرتبہ  
 امیر المؤمنین لانه حکم بالمساواة لنفسی صول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه تعالیٰ عینہ فی استعاذہ البی صلی اللہ علیہ وسلم فی الدعاء والی فضیلتہ  
 اعظم من ان یؤد اللہ تعالیٰ الیہ بالیتبعی بہ علی الدعاء الیہ بالتوسل ہونے فضیلت ہونے الایۃ یعنی آیت بہت بڑی دلیل ہو اور یہ مرتبہ ہونے  
 امیر المؤمنین علیہ السلام کے ہو سکتے کہ وہ حکم ہو علی ابن ابیطالب کی برابر ہی کا نفس رسول کے ساتھ اور یہ کہ حق تعالیٰ  
 انھیں معین فرمایا ہی سلیے کہ نبی و عا میں اپنی ہونے اعانت طلب فرماوین و اس سے زیادہ کون فضیلت ہی کہ حق تعالیٰ  
 اپنے پیغمبر کو حکم فرمائے کہ اپنی دعا میں ہونے استعانت فرماوین و ان کے ساتھ توسل کریں و اس کے لیے یہ مرتبہ بزرگ  
 حلال ہوا ہی انتہی توجہ کلامہ حمد اللہ اور اس تقریر کو شاہ صاحب نے بھی دوسری وجہ میں دونوں وجوہ سے  
 جو تخصیص کے لیے ان کے طلب کرنے سے مباہلہ میں اور پیغمبر و ان کو انھیں اختیار فرمانے میں ان کے عیون پر ہوا  
 عنوان سے بیان کیا ہی کہ یہ یا سلیے تھا کہ یہ حضرات بھی دعا سے باہرین کہ جو کفار و کفار پر منظور تھی شریک ہوں  
 پیغمبر خدا کو لپٹا میں کہنے سے مدد دین کہ تاو دعا سے رسول خدا کے ان میں کہنے سے جلد قبول ہو جیسا کہ شریعت میں



کہا ہی اور بلا عجز و تردد نے بھی ذکر کیا ہی اور اس تقدیر میں بھی اگر کامر تہ بلند دین میں اور نہ کی دعا کا مستجاب ہونا  
 ثابت ہوا اور یہی نوصب کے مقالہ میں مفید ہی انتہی توجہ کلام اور دیکھنے والے کو اسکے معلوم ہو کہ ان بزرگواروں کی  
 تخصیص ترجیح مباہلہ کے ساتھ دونوں وجہوں سے بے وجہ نہیں ہی اور نوصب جملہ مخالفین کے نقض کلام  
 نافرجام کے واسطے کافی و وافی ہو لیکن طرفہ ہر یہ کہ شاہ صاحب نے اس آیت کی دلالت کو دونوں وجہوں سے  
 فضیلت حضرات پر تسلیم کرنے کے بعد خوارج و نوصب کے پردے میں اپنے نصب نوصب کو اپنی کتاب میں  
 ظاہر کیا ہی اس طرح کہ خوارج کی طرف سے ان وجہوں کے نقض کرنے کے درپہ ہو کر کہا ہی کہ جو نوصب نے دونوں  
 تقریروں میں قلع کیا ہی کہ پیغمبر خدا کا ان اشخاص کو مباہلہ میں اپنے ساتھ لیجانا نہ نابار و جاول کے تھانہ بسبب  
 دوسری وجہ کے تھا بلکہ اس راہ سے تھا کہ تا خصم کو الزام دیکھیں سے جو اسکے نزدیک مسلم ہی اور مخالفین کے  
 نزدیک جو کفار تھے مسلم تھا کہ جب تک قسم کرنے کے وقت اولاد کو اور داماد کو نہ حاضر کریں اور نہ ہلاک ہونے کی  
 قسم نہ کھائیں تو قسم مقبر نہیں ہوتی اس لیے جناب رالتاب صلی اللہ علیہ وآلہ نے بھی بطریق الزام اسی عمل فرمایا اور ظاہر  
 کہ اقارب و اولاد جو کوئی کہ ہو باعتقاد مرد و عیال قارب سے زیادہ عزیز ہوتے ہیں گو اس شخص کے نزدیک عزت  
 نہ رکھتے ہوں اور دلیل اس وجہ پر یہ کہ اگر اس طرح مباہلہ کرنا اور اولاد پر قسم کھانا پیغمبر خدا کے نزدیک بھی مسلم ہوتا  
 تو شریعت میں بھی وارد ہوتا حالانکہ شریعت میں ممنوع ہی کہ اولاد کو حاضر کریں اور نہ قسم کھائیں پس معلوم ہوا کہ  
 یہ سب کچھ اسکا نہ خصم کے لیے تھا اور ہی پر قیاس کرنا چاہیے دوسری وجہ کا بھی کہ وہ بھی درست نہیں ہی کیونکہ  
 مقابلہ وفد و خیران کا چند ان اہم مقامات سے نہ تھا اس سے زیادہ اور بہت سخت حادثے آنحضرت کو پہنچے اور  
 پریشانی واقع ہوئیں لیکن کبھی ان اشخاص سے مدد عا میں نہیں چاہی اور متفق علیہ ہی کہ پیغمبر کی دعا کفار کے مقابلہ میں  
 اور ان سے معارضہ میں یقینی مستجاب ہی والا تکرار یہ پیغمبر کی لازم آئے اور غرض بخت کا نقض متحقق ہوا اور پیغمبر کو  
 اس دعا کی استجابت میں کس قسم کا تردد لاحق ہو سکتا ہی کہ اور ان سے آئین کہنے میں استعانت کریں پس باطل و  
 فاسد ہی اور بفضل اللہ تعالیٰ ان کے کلام کا اہلسنت نے قلع و قمع کیا ہی جیسا کہ وجہ ہی اور چونکہ اس رسالہ میں مقام  
 اس بحث کا نہیں ہی بخوف طالت اس کے معرض نہوا بالجمہ اصل میں یہ آیا ہی مدعا کی دلیل ہی شیوخ غلو کی راہ سے  
 اس آیت کو اہلسنت کے مقابلہ میں ذکر کیا اور لائے کس نیا موخت علم تیر از من پیکہ مرا قبت نشانہ نہ کر و انتہی توجہ  
 کلام پوشیدہ نہ رہے کہ وہ دلالت یہی کی ذکر کے بعد پھر قادح اور ناقص حجت کو بہت توضیح کے ساتھ لکھنا اور اسکے  
 جواب کو جو اسکا قانع و قانع ہونہ کھنا اور والہ اور ان کے قول پر کرنا صاف دلیل اسکی ہی کہ اس شخص کو تضعیف  
 ان وجہ کی درپردہ طور ہی والا بعد ذکر وجہ کے اور اس قرار کے کہ یہ بھی وجہ نوصب کے مقابل میں مفید ہی  
 کسی نے پوچھا تھا کہ پھر نوصب نے اس احتجاج کے بعد کیا کہا اور اگر اس سے کہا تھا تو اسکے قلع کو بھی ذکر کرنا تھا



جب ایک کا مہربان پر گیا تو اس کا جواب دینا پھر خلاف مقام نہیں ہو سکتا لیکن جب کا مقصد بڑھا ہو وہ کس طرح  
اسکے خلاف کر سکتا ہی یا کیا خیاب سلطان اعلیٰ طاب ثراہ نے شاہ صاحب کی تیر اندازی شیعوں کو سکھانے  
جواب میں فرمایا کہ کاش یہ ثابت کرتے شاہ صاحب کہ اس سے استدلال کرنے میں ہلکنت کو تقدم حاصل ہو  
کیونکہ بالعکس کیونکہ اس سے استدلال کو ہلکنت نے شیعوں سے سیکھا ہو بلکہ حقیقت حال بھی اسی طرح ہی  
کیونکہ پہلے اس سے جناب امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیہ السلام نے استدلال و احتجاج اہل شوریٰ فرمایا  
انتہی وجہ کلامہ راقم رسالہ کتابی کہ حدیث مناشدت جو متسل ہی ہے کہ جناب امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیہ السلام  
اہل شوریٰ پر اس آیت سے استدلال میں فرمایا تھا موافق نقل شیخ ابن حجر مع ترجمہ مولانا احمدار و بیلی اوپر مذکور ہو چکا ہے  
جہاں اثبات اس کا کیا گیا ہو کہ الفتن سے وہی حضرت مراد ہیں پھر حاجت اعادہ سند کی نہیں ہی چھوڑے شعر جوہ صاحب  
اپنے آخر کا مہین لکھا ہے وہ سراسر عجیب ہی ہاں شیعوں کو اس شعر کے ساتھ تمثیل صحابہ کے بارے میں نسبت المہبت  
علیہ السلام کے گنازیار یا کہ بخون نے شعائر سلام کو دو دو مان سے حضرت کے محل کیا اور شیر علی رضی اللہ عنہ کی کتبت  
جنہوں نے کفار کو مار مار کر مطیع کیا پیغمبر کے اور حضرت کے سایہ میں ساتھ سائش کے بسر کی اور زونفاق  
میں بیٹھ کر غصب حقوق المہبت میں کیا کیا سیمان اور کوششیں کیں بیان تک کہ دختر رسول خدا کو کیا کیا  
رخیدہ و دگر کیا حالانکہ وہ پارہ جگر رسول خدا تھیں اور ان کی اذیت رسانی کو اپنی اور خدا کی اذیت رسانی مقرب  
فرمایا تھا اسی طرح ان کے شوہر پر حقیقت میں وحی رسول تھے کیسے کیسے ظلم اور غبتیں احداث کیں اور ان کے علما بھی  
باوجود کیا اپنا نام شیعہ اول رکھتے ہیں اور جوئی نسبت رکھا اگر وہی کی اپنے لیے حضرت امام جعفر صادق کی طرف  
دیتے ہیں اور اسے اپنے واسطے مایہ فاخرت قرار دیتے ہیں لیکن شب و روز کیسے عداوت دین کی مدد میں اور  
خلفائے راشدین کی اعانت میں سرگرم رہتے ہیں پھر ان پر اللہ صاوق آتا ہے کہ کس نیامخت عمام تیراز میں  
کہ مرا ماقبت نشانہ ذکر شیعوں کو وہ کیا سکھائیگا یہ مانے سیکھنے والے ہیں جنہوں نے ملائکہ کو تقدیس و تہلیل  
سکھائی ہاں ایک بات ہے کہ اگر فاضلین حقوق المہبت کے حقوق کو غصب نہ کرتے اور ان کے مقابلہ میں  
اکرم علیہم السلام احتجاجات نہ فرماتے تو نہ شیعہ اس کی تعلیم اپنے امہ سے پاتے نہ اس کے محتاج ہوتے  
یہ کہیں وہ کہ ظلم اور غصب حقوق کر کے ہم نے شیعوں کو محتاج احتجاج کیا تو کیا ہی خیاب سلطان اعلیٰ طاب ثراہ  
اس کے جواب میں فرمایا کہ یہ ناصبی ادعا سے مباحثہ کا اپنے نوصب کے ساتھ رکھتا ہی حالانکہ حقیقت میں خود ہی  
غیبین کے زمرے میں مشہور ہی اور مقبضات الکفر ملہ واحدہ سب کفر میں شریک حال ہیں اور اہل حق کے  
استدلال و دونوں شیعوں سے تمام ہی اور جو کچھ کہ وجہ تمسک میں ہلکنت کی اس آیت کے ساتھ نوصب کے خلاف  
لکھا ہے وہی بعینہ شیعوں کے تمسک کی وجہ ہے کیونکہ اجمال اول یعنی اس شخص کی وجہ کہ المہبت کو تنہا جہاں







محض جو طرح بعض منافقین نے شہادتین کا اظہار کیا تھا اور عنقریب بیان کیا جائیگا کہ حقیقت میں یہ سنیوں کا ہی اگرچہ نوبت بھی نہیں شریک ہوں پھر جان تو کہ جو کچھ نوبت سے نقل کیا ہو وہی قول ہی صاحب کے بزرگواروں کا تھا کیونکہ فضل بن روز بہان نے علامہ علی علیہ الرحمہ کے جواب میں کہا ہے کہ ارباب مباہلہ کی عادت یہی تھی کہ پہلے کے وقت میں اپنے اغرہ واقارب کو جمع کرتے تھے ایسے پیغمبر خدا نے حضرت امیر اور اہلبیت کو حاضر فرمایا تھا اب بنظر اضافہ دیکھنا چاہیے کہ جو کچھ شاہ صاحب نے قتال اول کی روایت نوبت کی طرف سے نقل کیا ہے اسکا محصل مطلوب فضل بن روز بہان کے موافق ہی یا نہیں اور جو قاضی عبد الجبار معتزل نے اپنے شیخ ابوالہاشم سے نقل کیا ہے حیث قلنا انما تخصی صلی اللہ علیہ وسلم فی النسب لم یقصد الا بابتہ عن الفضل دل علی ذلک بانہ علی السلام ادخل فیہا الحسن والحسین مع صغرہما الاختصاص عن السبیل اور جو کچھ کہ فخر رازی نے کہا ہے لا سلمہ لانتہ علی الفضل فولہم الدین محضہم الذی للباہلہ یجب ان یكون فی غائۃ الشفۃ علیہم قال قلنا ہذا مسلمہ لکن لا سلمہ لان غائۃ شفۃ علیہم کما فی فضلہم بل لقرابۃ منہ بدلیل انہ علیہ السلام احضرا الحسن والحسین مع انہما لم یسلخا حد التکلیف لصغرہما وبتقدیر کو لہما مکلفین من العلم ان ثوابہما کان یزید علی ثواب من الفتح من قبل الفتح قال قلنا انہ لیس السبب فی الاحتراز لہما ذکرنا انتہی اور پر ظاہر ہے کہ یہ کلام نوبت کا ہی جیسا کہ خود شاہ صاحب نے اسکی گواہی دی ہے پھر باعتراف شاہ صاحب فضل ابن روز بہان اور امام فخر رازی نے بھی باوصف اسکی اہلسنت میں معروہ ہیں لیکن نوبت میں داخل ہو گئے جیسا کہ جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہے حقیقت میں وہ اپنے علما کو نوبت کے ساتھ تفسیر کرتے ہیں ہاں مگر یہ ہو سکتا ہے کہ کہیں کہ علما اہلسنت نوبت نہیں ہیں بلکہ انکے شاگردوں سے ہیں کہ اس تقریر کو اپنے استادوں سے لیا ہے اور اس سے کذب شاہ صاحب اس دعوے میں جو جنہوں نے محاصمہ اہلسنت کا نوبت کے ساتھ کیا ہے بہت زیادہ واضح ہوتا ہے اور جب انکے علما نے نوبت سے لیا تو اگر شیعہ حضرات اہلسنت کے الزم دینے کو انہیں لیکر الزم دین تو محل استبعاد کا ہی باطلہ جو کہ لکھا ہے وہ مردود ہے ساتھ اسکے کہ حضار اس جماعت کا قسم کھانے کے لیے نہیں تھے اور اسکا اور کذب فضیح اور دروغ صریح ہے اور اسی طرح یہ دعویٰ کرنا کہ انحضرات کا حضار فقط الزم کفار کے لیے تھا کیونکہ کسی مورخین نے اور علمائے اسلام سے یہ نہیں کہا کہ انصار بنی نجران یہ عقائد رکھتے تھے کہ جب تک داماد اور اولاد مباہلہ صحیح نہیں ہوتا اور یہ معنی تہا تر ثابت ہوا ہے کہ یہ آیہ اہلبیت کی فضیلت پر مشتمل ہے پھر اگر کفار کا الزم دینا اور انکو فضیلت کو نہیں کیا دخل ہوتا اور یہ صرف نجران یہ کیوں کہتا کہ میں ایسے چند منہم دیکھتا ہوں کہ اگر خدا سے سوال الخ اور اگر اولاد و داماد کا حضار مباہلہ کی شرط ہوتا جیسا کہ شاہ صاحب نے لکھا ہے تو یقینی حق تعالیٰ تصریح اس طرح فرماتا کہ انکو اولاد و داماد کا حضار و اصہار کہ لفظ نسائنا و ابنائنا سے تطویل بلا طائل کیوں فرماتا بلکہ نسائنا و ابنائنا مشعر ہے کہ ہر باوجود اس کے کہ متبادر اس سے ازواج کا حضار ہے لیکن چونکہ ان میں کسی کو اسکی قابلیت نہ تھی اس



انہی دعوت نہ فرمائی اور بھی اگر یہی لیے واما دکا حضار تھا تو انہوں میں کو کیوں نہ ہمراہ لیا اور جو کہا ہی شاہ صاحب نے  
کہ دلیل سپر یہی الخ وہ بھی مردود ہی اس سے کہ قسم کھانا اولاد کے ساتھ مذہب میں اور کلام میں کسی کے اور  
مساہلہ کے معنی میں داخل نہیں بلکہ مساہلہ عبارت اس سے ہے کہ بدو عاکرین اور اولاد کے ساتھ قسم کھانا  
کسی کتاب میں نہیں معلوم ہوتا راقم رسالہ کہتا ہے کہ عرب و عجم کے محاورات میں یہ ہے کہ قسم اپنے اعضا کی اپنی  
عمر کی کھاتے ہیں لیکن اولاد و اما دکی قسم کھانا کا محاورہ نہ قرآن میں دیکھا نہ کتب ادب میں دیکھا گیا نہ  
جواز کے عربوں سے جو اثنائے حج میں صحبت ہوئی تو سنا یہ شاہ صاحب نے ہندوؤں کے کم قوم  
جاہلون کے محاورے کے موافق کہا ہوگا کہ وہ البتہ کہتے ہیں کہ فرزند کا ہاتھ پکڑ کے کہو لیکن واما د کو وہ بھی نہیں  
پھر کس طرح یہ کہنا جائز ہوا علاوہ اسکے اگر مساہلہ میں اولاد و اما د قسم کھانی داخل ہوتی تو پھر پنتھ جمع کا  
مصنف حق تعالیٰ کس طرح وار فرماتا کیونکہ اولاد و اما د کے ساتھ قسم کھانا تو مخصوص جناب رسالت اب کے ساتھ ہو سکتا ہے  
نیز کہ اور بھی قسم کھائیں پھر اس صورت میں تو لایا ذابہد کتاب خدا میں لغوازم آتا ہی بالجلہ اب تک مساہلہ  
شریعت میں جناب رسول خدا کے وار د اور شائع ہی اور ائمہ معصومین علیہم السلام سے بھی مکرر روایتوں سے  
منقول ہوا ہے لیکن کہیں یہ شرط شرط مساہلہ سے مذکور نہیں ہے پھر نوصب کی دلیل ساقط ہوگئی اور یہی کی  
ولایت آنحضرت کی فضیلت پر جب کا انکا کرنا محض شقاوت و بے حیائی سے تھا ثابت ہوا جیسا کہ حسب  
کشاف وغیرہ نے پھر نص کی ہے جناب غفران مآب نے عماد الاسلام میں مثل ایسی تقریروں کے فرما کر کیا خوب  
فرمایا ہے جب کا حاصل یہ ہے کہ بالجلہ جو فضیلت کہ اس آیت سے اہلبیت علیہم السلام کے لیے مستفاد ہوتی ہے وہ ایسی  
واضح ہے کہ امام رازی کے سو کسی پر پوشیدہ نہیں ہوا یا نہیں دیکھتا تو کہ فضل و محشری نے کہ مقتدرہ میں بڑے  
تعب میں لیکن اس جگہ پر بسبب کمال وضوح کے صاف کہا ہو دیکھ دلیلاشی اوی منہا علی فضل اصحاب الکساء  
اور فاضل روز بہان نے بھی اپنے اس تعصب کے ساتھ جو ظاہر ہی انہی کتاب سے لیکن اقرار کیا ہے حیث قل  
لغنیہ فضیلتہ عظمتہ لامیوللومنین علی علیہ السلام اور قاضی عبد الجبار معتزلی کا جواب جناب یہ رضی اللہ عنہ  
کی کتاب شافی سے نقل فرمایا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ جواب ہاشم عبد الجبار نے حکایت کی ہے کہ اُسے کہا کہ پیغمبر خدا  
آنحضرت کو ظہار فضیلت کے لیے مساہلہ میں ہمراہ نہیں لیا تھا بلکہ قصد حضرت کا انکے حضار سے یہ تھا کہ جو بہت  
قریب ہیں ہمیں ساتھ لینا چاہیے پس اسکا باطل ہونا ظاہر ہی کیونکہ اگر ایسا ہوتا جسکا اسنے ادعا کیا ہے  
تو وجہ تھا کہ حضرت رسول خدا مساہلہ میں عباس کو اور انکے بیٹوں کو اور عقیل کو بھی طلب فرماتے کیونکہ  
عباس عقیل کا سلام اور رضام پیغمبر خدا کے ساتھ بہت پیشتر قصد مساہلہ سے ہو چکا تھا کیونکہ مساہلہ وہ ہیں جس  
بہرت سے ہوا ہے جبکہ یہ اور عاقب وغیرہ سابقہ خبر ان سے پیغمبر خدا کی خدمت میں آئے ہیں اور اس حال میں



اور عباس عقیل کی ہمارے پیغمبر خدا کے جمل کرنے میں بجز زمانہ بیچ میں گزرا اور جناب رسول خدا کا خاص  
جناب امیر علیہ السلام کو طلب فرما سوا ان شخص کے جو قربت میں ان کے قائم مقام تھے یہ ہی کی دلیل ہو  
ہم شیعہ کہتے ہیں کہ سبب انکی فضیلت کے جو پیش خدا آنحضرت کو حاصل تھی اور ان کے ظہار فضائل کے لیے  
اور ان کے تعلق اسکا ساتھ داخل ہونے میں علیہ السلام کے اس جماعت مباہلہ میں باوجود اسکے کہ اس  
آنحضرت کے چھوٹے تھے پس معلوم ہوا کہ سن کا چھوٹا ہونا اور حد بلوغ علم سے ناقص ہونا کمال عقل کے  
منافی نہیں ہے اور شارع نے بلوغ علم کو جو کہا ہے تو وہ اس لیے ہے کہ وہ حکام شرعیہ کے متعلق ہونے کی وجہ  
اور تحقیق کہ سن ان دونوں صاحبوں کے اس حال میں ایسے تھے کہ ان کے ساتھ کامل عقل ہونا متعین نہیں  
کیونکہ امام حسن علیہ السلام کا قصہ مباہلہ میں سات برس سے زیادہ تھا اور امام حسین علیہ السلام کا سات برس کے  
قرب تھا علاوہ اسکے ہم شیعوں کے مذہب کے موافق تو یہ ہے کہ حق تعالیٰ عرق عادت کو ائمہ کے واسطے  
جاری کرتا ہے اور ان میں مخصوص کرتا ہے اس سے جو ان کے غیر کے واسطے نہیں ہے پھر اگر یہ بھی صحیح ہو کہ صغر سن کا  
کمال عقل متنازع نہیں ہے تو آنحضرت میں جائز ہوگا کہ سبیل عرق عادت ہوتا ہے چنانچہ علامہ علیہ السلام اور جو شاہ صاحب  
کہا ہے کہ وہ خیران کا ہلاک کرنا اہم مہمات سے نہ تھا یہ بھی کلام بہت سخیف اور وہی ہے کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ  
مباہلہ میں نصاریٰ کو محتمل تھا کہ اگر دعا آنحضرت کی استجاب ہوگی تو وہ جناب مع اتباع و جناب ایک جہاں  
اور اسلام کا نام رو سے زمین سے محو ہو جائیگا اور وہ حضرت دعائے بدین جو ان کے لیے کرنے والے تھے  
یہ چاہتے تھے کہ ایک بھی اُن سے زمین پر باقی نہ رہ جائے اور کوئی شک نہیں ہے کہ یہ زبانی محاربہ محاربات سناس  
بکرہ سخت و شدید ہے کیونکہ ان ادا یوں میں جو تار و تیر سے کی ہوں فساد قوم و مذہب سطح نظر نہیں ہوتا پھر آپ  
محاربے کو یہ کہنا کہ اہم المہمات سے نہ تھا بہت سخیف ہے باقی رہا کلام اعانت و امداد میں امیر المومنین جناب  
علی بن ابیطالب علیہ السلام کے جو سلام کے آنحضرت نے فرمائے کہ یہ بھی منجملہ اس سے امداد اسلام کی ہے پھر  
مثل روز روشن ظاہر ہو گیا ہے کہ کوئی مصیبت جناب رسالت کے مصائب سے ایسی نہیں کہ وہ حضرت  
آئینہ مشارک نہیں اور خرمین حیات کفار کفار کا صاعقہ و الفقار الشباریہ کرار سے مثل خاک ہوا ہے اور ان  
اتہامات غزوات رسول مختار میں کسی نے ایسی واداعانت و شجاعت کی وہی ہے کہ اسکے حق میں لافنی کا  
لاسیف لا ذوالفقار نازل ہوا ہو اور اس سے تو کسی کو انکار زیبا ہی نہیں ہے کہ موافق و مخالف آئینہ سب  
زبان میں زور بازو سے تراشا کہ برشا بہت ہو کر دل حصم تو منکر باش خیر شاہ بہت بالجمہ حق تو ہے  
جسوقت اعانت محاربین و شانی میں مطلوب ہوئی آئینہ اعانت کی اور جسوقت حاجت اعانت کی  
اور محاربہ لسانی میں ہوئی آئینہ آنحضرت نے اعانت فرمائی اور کیونکہ نہ تو محال تھا کہ ان جناب کو حق تعالیٰ



وزیر اور مؤذن و عیین و مددگار اپنے حبیب میں نثار کا قرار دیتا تھا اور جو شاہ صاحب نے نقل کیا ہے کہ نبی  
کی دعا کفار کے مقابلہ میں یا شریعت غیرے مستجاب ہو یہ عدم استقامت کا موجب نہیں ہو سکتا ہے  
کیونکہ جب باوصف نبوت کے اور نزول وحی کے حکام شرعیہ میں جناب رسول خدا کو حاجت امانت و  
مشورے کی خلیفہ ثانی سے حضرات اہلسنت کے ہوتی ہو بلکہ حق تعالیٰ بھی خلافت اسے خلیفہ ثانی کے کہی کوئی  
حکم نہ فرماتا ہو جیسا کہ انکا نہ سبب ہو تو پھر اگر کسی امر میں آنحضرت کو حاجت امانت کی جناب اس سے ہوتی ہو  
تو نوصیب کو کیوں دشوار ہوا اور انکا سینہ کیوں نگار ہوا اور بھی بمقتضا سے یا ایہا الذین امنوا صلوا علیہ سالی سلیمان  
و ر و و سلام کا بھیجنے جناب رسالتکتاب پر لازم و مستقیم ہو اور اس سے نہیں لازم آتا کہ وہ حضرت ہمارے ورود  
و صلوٰۃ کے محتاج ہیں بلکہ چونکہ وہ حضرت رحمت خدا کے مستحق ہیں تو شاہ صاحب کے زعم کے موافق چاہیے کہ  
ہماری دعائیں عبث ہوں اور پھر اس حکم کا کیا نتیجہ ہو گا باطلہ استعانت آنحضرت کی دعائیں بالافرا و نہیں ہیں  
بلکہ اس جہت سے ہو کہ اہلبیت علیہم السلام کا آمین کسنا موجب تاکید و تحیل کا استجاب دعا کے ہو اور کسنا فائدہ  
ظہار ہو گا کہ اہلبیت کو درگاہ جناب باری میں زیادہ قرب حاصل ہو اور وہ اور ان سے افضل ہیں دوسرے  
کہ جو دعویٰ کیا ہو کہ انبیاء کی دعا بمقابل کفار کے خود مستجاب ہو والا اس سے یہ فساد لازم آئے یہ خود اپنے  
غائب کے موافق درست نہیں ہو سکتا کیونکہ اجابت دعا سے پیغمبر کی کلیت اہلک است میں اہلسنت کے نزدیک نہیں ہے  
جیسا کہ شرح مشکوٰۃ سے ظاہر ہوتا ہے حیث قال الطبری فی شرح مشکوٰۃ مستجاب علی اللہ القابل فی ذیل حدیث واہ صاحب مشکوٰۃ  
جمع دعوات الانبیاء مستجابہ والمرد بذلک الحیث لکل نبی دعا علی امہ بالہلالہ لکن وحی خیرہم لا ینبذ فیہ علی اعدائہ و علی  
قبول الشفاعۃ عوضا عنہ ہذا ہذا مشکلی لانہ دعا علی اہلہ من العرب بقولہ اللہ العزیز فلا تذرنا فی الی قیل والتاویل المستقیم فی قولہ علیہ السلام  
نبی و وصی اللہ تعالیٰ جعل الی نبی و وصی اللہ مستجابہ فی حق امتہ کل الہامیہ بالہلالہ لکن قومہم و انما اللہ تعالیٰ الذی یحب عورتی  
فیقول الی اللہ من الامم شئ لا یرب علیہم فقیت الی الدعوة المستجابہ فی الاخرۃ قل اما قولہ ان جمیع دعوات الانبیاء مستجابہ فقہ  
عندہ فی الی اللہ علیہ السلام لہذا لعل الشیخ و منہوی واحدہ وحی الی الہامیہ بالہلالہ لکن قومہم و انما اللہ تعالیٰ الذی یحب عورتی  
روایت کی تھی کہ جملہ دعائیں پیغمبروں کی مستجاب ہیں اور مراد اس سے کہ اتنا یہ ہو کہ ہر نبی نے ایک دعا است  
ہلاک کرنے کو کی اور وہ قبول ہوئی جیسا کہ حال فرج و صالح و عیسیٰ و غیرہ کا مشہور ہے لیکن ہمارے پیغمبر  
اپنے دشمنوں کے واسطے دعا سے بد نہ فرمائی اس کے عوض میں حق تعالیٰ نے انہیں رتبہ قبول شفاعت کا عطا فرمایا  
شارح نے کہا کہ یہی شکل ہو سکتی کہ بعض زندون پر قوم عرب سے آنحضرت نے نفرین فرمائی جو اپنی قوم سے کہ  
خداوند العنت کرتا تو فلاں شخص کو اور فلاں شخص کو اور فلاں شخص کو بیان تاکہ کہ پھر کہا اُس نے سیدھی تاویل اس حدیث  
کی یہ ہو کہ جو حضرت نے فرمایا ہے کہ ہر نبی کے لیے ایک دعا مستجاب ہو اس کے معنی یہ ہیں کہ حق تعالیٰ فلاں ملک



ہر نبی کے واسطے یہ قدر فرمایا ہے کہ جب نبی امت کے حق میں کر دین تو ہے حق تعالیٰ قبول فرمائے پس اگر نبی غیر حق  
اپنی قوم کے ہلاک میں ہے کہا اور اس کے ذریعہ سے اپنی قوم کو ہلاک کیا اور لیکن قول آنحضرت کا کہ میں نے وہ دعا  
دنیا میں نہیں کی اس حیثیت سے کہ دعا بعض امت کے واسطے کی میں کہا کیا میرے لیے کہ نہیں ہے تیرے لیے  
میرے کوئی خیر بیان تک کہ تو بہ کرے اپنے اوپر پس باقی رہی تیرے لیے ایک دعا کے استجاب آخرت میں  
اور پھر شراح نے کہا ہے کہ لیکن یہ قول کہ جملہ دعائیں پیغمبروں کی مقبول و استجاب ہیں پس یہ محل توقف ہو جاتا  
نہیں ہوتا اس قول سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جو فرمایا ہے کہ میں امروں کا میں نے خدا سے سوال کیا تھا  
وہ مجھے عطا فرمائے اور ایک سے مجھے منع کیا یعنی نہ قبول فرمایا اور وہ یہ کہ امت آنحضرت کی اسکا اعتقاد کرے  
کہ بعضے مہوٹ ہونے انتہی وجہ کلامہ اور جب یہ حال ہو تو جو دعویٰ استجاب دعا سے انہی کا کالیہ  
شاہ صاحب نے نقل کیا ہے وہ کیونکر صحیح اور ان کے مذہب کے موافق ہو سکتا ہے اور جب سب دعائیں قبول  
نہیں تو اور مقرر بان حدیث کا امین کہنے میں شریک کرنا بنظر استجاب کے کیا محل عجب ہو سکتا ہے کیونکہ  
اس کے بابر پیغمبر کی دعا علت تمامہ جابت کی نہیں ہے خصوصاً بنظر اس قول کے جو آنحضرت سے شراح نے روایت  
کیا ہے کہ فرمایا ادا ما نلتھانی الدنیا حیث دعوت علی بعض امتی بلکہ جو کلام کہ طبری نے خرین کہا ہے اس سے تو استجاب  
مطلق دعا کی محل کلام معلوم ہوتی ہے پھر اب تو اور صاحبان مکارم کا اپنے ساتھ ملانا اور اس سے متعانت حصول  
مطلوب میں ہو سکتی ہے اور میں اس پر افعال انہی ہیں کہ اور پیغمبروں نے بھی انہی دعاؤں کو جیسا کہ دعا کرنے والے کا  
آداب ہو تحمید و تجبید کے وسیلہ سے اور ہمارے حسنی اور حقوق آبا سے طاہرین اور انوار مقدسہ حضرات  
معصومین کی توسیط سے مؤدو ہو کر کرتے رہے ہیں پھر اگر بیان بھی جناب رسالت کے لئے ان بزرگواروں کے  
آئین کہنے کو نبی دعا سے قریب فرمایا تو مانع کیا ہے اور ان سب باتوں سے تنزل کر کے ہم کہتے ہیں کہ استغاثت  
اور استشارہ اور تہماس دعائیں اور آمین کو انے میں ان مقدسین سے جو گناہوں سے طاہر و پاک ہیں  
کسی طرح موجب منقصت کا جناب پیغمبر خدا کے لیے نہیں ہو سکتا بلکہ محل یہ ہے کہ گو وہ حضرت حبیب الاحباب  
ہوں لیکن فیعل آنحضرت کا مدارج توضع اور خضوع و خشوع میں جو شائع کو مطلوب ہی منسلک ہو گا پھر حضرت  
پیغمبران نے اپنی راہوں اور دعاؤں کو ناخیر سمجھ کر گواہت نہ تھی لیکن انہیں محتاج اور دن کی راہوں اور دعاؤں  
قرار دیا ہو گا اور یہ امر شائع کی بھی نظر میں مطلوب ہو تا کہ انبیاء علیہم السلام بسبب اس کے عجب سے بہرہ  
نور دہائی اور خود فہمی سے معتر ہوں تو تعجب کا مقام کیا ہے یہی جگہ سے ہے کہ جب حضرت موسیٰ کے دل میں  
یہ خیال آیا کہ مجھے علم میں اور دن سے تفوق ہے تو اس سے دفع ہونے کو مامور ہوئے کہ حضرت خضر علیہ السلام  
رجوع کریں اور اگر ان سب سے تنزل کریں جب بھی تو یہ بات ہے کہ دعائیں شریک کرنا اس مباہلہ کے لیے



توضیح جمع سے جو نص ہی امت میں بہت ظاہر ہے اور لازم نہیں ہے کہ مصالح ربانیہ اور حکمتیں کے سبب جاننے کی مفصل کوئی  
 کہ کو پاس کے پھر پڑھیں تعلیمات کے ہوگا اور مصالح خفیہ کو خدا کے سوا کوئی بت نہیں جانتا اور ہمیں کسی کو  
 نہیں پہنچا کہ چون و چرا کرے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ بالجمہ یہ دلیل الخ جواب اسکا یہ ہے کہ واقعہ میں  
 یہ آیت فضیلت اور امانت پر جناب امیر المؤمنین علی بن ابیطالب کے ولایت کرتا ہی جیسا کہ اوپر روایت مذکور  
 ہو چکی ہے کہ پہلے حجاج و تدرال اسے آنحضرت نے اہل شوریٰ پر فرمایا ہے اور جناب سید سند نے حدیث میں  
 لکھا ہے کہ مولانا مجلسی نے کتاب بحار الانوار میں فصول شیخ مفید علیہ الرحمہ سے روایت نقل کی ہے کہ اصل  
 اسکا یہ ہے کہ مامون نے جناب امام رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ بزرگترین یہ جو اہلبیت علیہم السلام کی شان میں  
 قرآن میں وارد ہوا ہے وہ کونسا ہے تو ان جناب نے اشارہ اس آیت کی طرف فرمایا اور اسکی شرح بیان فرمائی  
 اور علی بن ابیطالب کو نفس رسول نص آیت کے موافق قرار دیا وقت اسے کہا کہ آیا یہ نہیں ہے کہ حق تعالیٰ نے  
 لفظ انبا کو صیغہ جمع سے ذکر کیا تھا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خاص کر کے اپنے دونوں فرزندوں کو ملا لیا  
 تھا کو بھی حق تعالیٰ نے بلقہ جمع فرمایا تھا لیکن پیغمبر نے تنہا بیٹی کے سوا اور کسی کو نہ بلایا پھر کیوں یہ جائز نہ  
 کہ حق تعالیٰ نے جو فرمایا ہے کہ دعوت کر اپنے نفس کی اس سے مراد دعوت نہیں کے نفس کی حقیقی ہونہ دعوت  
 غیر کے کی اور جب یہ جائز ہوا تو اب امیر المؤمنین کے واسطے یہ بزرگی اور فضیلت متحقق نہو گی یہ شکر حضرت امام رضا  
 علیہ السلام نے فرمایا کہ جو تو کہتا ہے یہ نہیں بنتا کیونکہ داعی کی دعوت نہیں ہوتی مگر غیر کے واسطے اپنے  
 جیسا کہ حکم اسکا غیر کے لیے امر ہے اور علی الحقیقہ کوئی اپنے نفس کو طلب نہیں کرتا اور نہ اس سے مرکتا ہے جو کہ رسول  
 کسی شخص کو بے اہم میں سوا علی بن ابیطالب کے نہ طلب فرماتا ہے اس سے ثابت ہوا کہ معتبر نفس رسول وہی ہیں اور  
 مراد افسانہ سے جو کتاب مجاہدین وارد ہے وہی ہیں اور تنزل میں حکم اسکا حکم رسول جلیل کا ہی شکر مامون نے کہا  
 اذ اوجہا جواب سقط السؤال اور شاید کہ مامون نے یہ تو ہم کیا ہوگا کہ جس طرح جمع کا صیغہ لفظ انبا اور نسا میں غیر معنی  
 جمع میں مستعمل ہوا اسی طرح لفظ نفس بھی غیر معنی جمع میں مستعمل ہوا پھر اس صورت میں تنہا نفس رسول کا ارادہ اس  
 منظور ہوگا اور اب حضرت امیر کا فضیلت میں مندرج ہونا ثابت ہوگا اور گویا اس کے گمان میں اس آیت سے  
 استدلال کی بنا اور صیغہ جمع کے تہی اور جو کچھ کہ حضرت نے اس کے جواب میں افادہ فرمایا اسکا محصل یہ ہے کہ دعوت  
 نفس دعوت کتہہ کی قطع نظر کر کے استعمال جمع کا واحد میں سبیل حقیقت درست نہیں ہے پس بلا ضرورت  
 اسکا ارادہ کرنا مجوز نہ ہوگا کیونکہ وہ ایسا مجاز ہی جو فائق ذمہ ہی اس مجاز سے جو سائر الفاظ میں آیت کے مضمون کے ہر  
 رقم کیا ہے اور بلا ضرورت اسکی طرف ضرورت جائز نہیں ہے پھر مراد غیر اسکا ہوگا اور چونکہ جناب رسول خدا نے اتفاقاً  
 مفسرین فقہین سوا جناب امیر علیہ السلام کے اور کسی کو بے اہم میں طلب نہیں فرمایا تو مراد وہی حضرت ہونگے



نہ غیر کا پس ہوگا یہ لفظ بھی مثل اور سائر الفاظ کے مجاز متعارف غیر معنی جمع میں کہ نہ زیادہ ہو سکے گا نہیں کول دوم  
 مجاز کہ دل اور وجدان سلیم سے قبول نہ کرے اور فریقین سے تحسین کعبین پس مامون اپنے سوال کے مندرج ہوگا  
 مستوف ہو جو اپنے اس یہ کہ استدلال پر وار کیا تھا کیونکہ حصول استدلال کا بہت جید تھا اور مضمون سکا بہت  
 اوثق و مضبوط تھا واللہ العجۃ بالاختلاف انتہی توجہ کلامہ رحمہ اللہ بالجملہ اس بیان سے یہ بخوبی ثابت ہوا کہ استدلال شیعوں کی  
 امامت اور فضیلت پر حضرت کے اس آئے سے انکے ائمہ کے کلام سے ماخوذ ہی اور حجاج و استدلال جناب میر علیہ السلام  
 اہل شورا پر قدیم ہی اور وقت حضرت نے استدلال فرمایا ہے کہ نوب کا فرقہ نہ پیدا ہوا تھا کہ جنکے مقابل میں  
 اہلسنت یہ استدلال کرنے کا اوجہ کرتے ہیں پھر جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ شیعوں نے اس استدلال کو نہیں لیا  
 پھر میر وار کیا یقینی باطل ہے کیونکہ ہم منکرین فضیلت سے کیا لیتے تابعین قائل سلونی قبل ان یفقدنی پیروان حضرت  
 اقبولنی اقبولنی فانی لست اعلیٰ بکد علیٰ فیکم سے کیا لینگے اور سیر عقائد کریگے شیعہ جو کچھ استدلال میں انکے اقوال یا روایات  
 کو کرتے ہیں وہ محض اس لیے کہ خصم پر حجت تمام ہونہ اور کچھ ہاں یہ ضرور ہے کہ جو استدلال و بضائع اس یہ شیعوں کا تھا  
 کہ انکے ائمہ نے فرمایا تھا اسے شاہ صاحب نے اپنی طرف منسوب کر لیا اور مجاہدہ کہ وہ چوری انکی ہنہ بخوبی  
 کھول دی اور پھر حکم ہذا بضاعت علیہا ہمیں اس سے آگاہ کرتے ہیں و مصداق ہوتے ہیں اس مصرعہ شہور کا  
 چہ دلاورست و زوری کہ بکف چراغ وار و بالجمہ جو کچھ کہ مذکور ہوا اس سے جتنے شہادت کہ خصام کی طرف سے  
 ہوئے تھے وہ سب دفع ہوئے اور جو کچھ کہ فریقین کے مفسرین و محدثین نے تفسیرات و نقل روایت میں  
 لکھا تھا کافسنا سے مراد امیر المومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام اور سناڈنا سے مراد جناب سیدہ اور ابنا  
 مراد حسنین ہیں وہ اپنے حال پر ثابت رہا اور اس سے استدلال شیعوں کا جو تھا کہ یہ آئے مباہلہ حضرت کی فضیلت  
 اور امامت پر دلالت کرتا ہی وہ درست اور صحیح رہا اور جو مطلوب تھا وہ باحسن وجہ ثابت ہوا بلکہ ائمہ رسالہ کسانا  
 کہ بطرح یہ آئے دلالت کرتا ہی امامت پر جناب میر علیہ السلام کی اسی طرح اسکی ولالت امامت پر حسنین علیہما السلام کے ہی  
 اور یہ کہ وہ انبا سے رسول اور افضل خلق ہیں ثبوت فرزند رسول ہونے کا جو کچھ ہم دے چکے ہیں و زوری  
 فضیلت کو بھی کافی ہے دوسرے شریک فرمانا پیغمبر خدا کا نہیں مباہلہ میں اور نہ طلب فرمانا اور یگانہ و یگانہ  
 بخوبی یہ دلالت کرتا ہی کہ قرب انکا خدا کے نزدیک سب سے زیادہ تھا اور دلالت اسکی حضرت کی امامت  
 اس لیے ہو کہ وہ حضرت افضل و کمال افراد امت سے تھے جیسا کہ مولنا فاضل طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں  
 ابن ابی عسلان سے کہ وہ بھی ایک ائمہ معتزلہ سے نقل کیا ہے کہ اسنے ابنا کی تفسیر میں کہا ہے کہ ہذا دلیل امامت  
 الحسن و الحسین کا نام کلین فی الناحی لان الباہلہ علیہما السلام بالاضحیٰ یعنی یہ دلالت کرتا ہی ہے کہ حسنین علیہما السلام امام  
 مباہلہ کے وقت تکلف تھے کیونکہ مباہلہ جائز نہیں مگر انکے ساتھ جو حد بلوغ کو پہنچے ہوئے ہیں انتہی اور قیام



کہ مباہلہ دسویں برس ہجرت سے واقع ہوا ہی اور تزویج جناب سیدہ صلوٰۃ اللہ علیہا کی جناب امیر علیہ السلام کے ساتھ  
بعد ہجرت مدینہ منورہ میں ہوئی اور ہوقت سن حضرت امام حسن علیہ السلام کا سات برس سے کچھ زیادہ تھا اور  
امام حسین علیہ السلام کا سن قریب سات برس کے تھا پھر تکلف ہونا بحسب عمر جو معتبر شرعی کسی طرح ممکن نہیں  
سوا کے کہ کمال عقل مراد لیں اور مع ذلک جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ کا جناب حسین علیہ السلام کو سات لیجانا  
ولایت و فہم رکھتا ہے کہ مباہلہ میں سب کا تکلف ہونا شرط نہیں ہوا اور وہ تنہا ایسی فضیلت ہے جو پہلے پیغمبروں کو بھی  
اور اس سے انجمن استحقاق نبی ہونے کا حاصل ہوا اسی طرح یہ کمال عقل حضرت کے وسطے ثابت ہوتا ہے جو پیغمبر  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انجمن باوصف صغر سن شریک مباہلہ فرمایا اور اسی فضیلت اور استحقاق امامت کے لیے ان کے  
حق میں فرمایا بنی ہاشم امامان فاما او قد افضت کوینا علیہما السلام امامان بنص القرآن ایضا و باقر سید الانس و الجان صلوات  
اللہ علیہما السلام اللہ اللہ اللہ اللہ کہ جسے ان آیات سے یہ کریمہ تطہیر جو فرمایا حق تعالیٰ نے سورہ خراب میں انا بولید اللہ لکنا  
ہکما لاجل البیت و یطہرکم تطہیراً یعنی ارادہ نہیں کیا ہی خدا نے کریمہ کہ برطرف فطرے سے شرک و گناہ ٹھیک کر  
اور ہر پوری کو اسوۃ الہیہ پیغمبر کے اور پاک کرے تمکو جو حق پاک کرنے کا ہی علامہ صلی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ مفسرین  
اجماع کیا ہی اور جمہور نے روایت کی ہو مثل احمد حنبل وغیرہ نے کہ تحقیق کہ یہ امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب اور  
حسین اور جناب سیدہ صلوٰۃ اللہ علیہم کی شان میں وارد ہوا ہی اور روایت کی ہو ابو عبیدہ محمد بن عمران مرزبانی  
ابو حمزہ سے کہ کہا اٹنے کہ میں نے پیغمبر خدا کی نو دس مہینے کے قریب خدمت کی پر حال یہ تھا کہ ہر صبح کے وقت  
اپنے دو تھانے سے وہ جناب باہر نہ آتے تھے مگر یہ کہ دونوں بازو علی ابن ابیطالب کے دروازے کے پکڑ کر نہا  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ پھر اسکے بعد علی وفاطمہ اور حسین علیہم السلام جواب میں اسکے کہتے تھے کہ وعلیکم السلام  
یا بنی اللہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ یا دروازہ علی ابن ابیطالب کا صبح کو پکڑ کر پیغمبر خدا فرماتے تھے الصلوٰۃ رکعہ اللہ انا بولید اللہ  
لکنا ہکما لاجل البیت تطہرکم تطہیراً اور بعد اسکے اپنے مصلیٰ پر تشریف لیجاتے تھے اور کذب جس سے اور کوئی خلاف  
نہیں ہو سکتا کہ جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام نے اپنے نفس کے لیے خلافت کا دعویٰ فرمایا تھا  
پھر وجہ ہے کہ وہ حضرت اس دعوے میں صادق ہوں مولنا احمد ربی نے حدیقہ الشیعہ میں فرمایا کہ امام  
زمان کو چاہیے کہ صفت عصمت و طہارت سے متصف ہو اور گناہ صغیرہ و کبیرہ کا عذر ہو و با شہر نہوا ہوا و اولوہ  
ظاہر و باطن سے اور جو کچھ نقص و عیب کا سبب ہو سکے منفرہ ہو تاکہ مستحق مرتبہ خلافت رسول کا اور مستوجب  
نہایت قرب الہی کا ہو اور اسی لیے حق تعالیٰ نے سورہ خراب میں الہیہ علیہم السلام کی عصمت و طہارت کی تصریح  
فرمائی ہے اپنے قول سے انا بولید اللہ الا یہ کہ وہ باجماع مفسران شیعہ و سنی امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب و جناب سید  
اور حسین علیہم السلام کی شان میں نازل ہوا ہی اور محدثین اہلسنت نے اپنی احادیث کی کتابوں میں اسے نقل کیا ہے

وہاں آیت تطہیر



راقم رسالہ کتاب سید ہاشم بحرانی نے اپنی کتاب حجت الخصاص میں مقصد ثانی کے باب اول میں طریق عامہ سے  
یعنی حضرات اہلسنت کے موافق طریقوں کے ایک تالیس اور موافق شیعوں کے طریقے کے چونتیس حدیث باب  
ثانی میں نقل کی ہیں سب کا حاصل یہ ہے کہ یہ آیت شان میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ اور ان حضرات کی نازل  
ہوا ہے بحکمہ احادیث منقولہ باب اول کے پہلی حدیث مسند احمد بن حنبل سے ہے ہمدی عبد اللہ ابو عبد الرحمن بن احمد بن  
عمر والہ احمد قال حدثنا محمد بن صدوق ہوا القہستانی قال حدثنا الاوزاعی عن شداد بن عمارہ قال دخلت علی ہاشم بن عبد المطلب وحدث  
توم قد ذکرنا علیاً فسقوا فسمیہ معہ فقال لا خبر باریت منی رسول اللہ قلب علی قال تبت فاطمہ علیہا السلام اسماء علیہا السلام علیہا السلام فقلت تو جلال  
ہو اللہ جلست انظر حتی جاء رسول اللہ فجلس مع علی بن حسین فذا کل واحد منهما یبکی حتی خلا فاذ فی علی وفاطمہ فاجلسا بین یدینہ لعل علی  
حسینا کل واحد منهما علی فخذہ لہ لعل علیہ ثوبہ قال کساہما ثلثہ لایہ ناموید اللہ لہما فیکون لہما الوصل الی بیت علیہم کہ تطہروا اللہ قال اللہ  
اہل بیتی واهل بیتی یعنی روایت کی ہے عبد اللہ ابو عبد الرحمن نے جو فرزند احمد کا ہے کہ وہ حنبل کا بیٹا ہوا ہے اب  
کہ کہانے حدیث بیان کی مجھے معصی نے کہ وہ قرسانی ہے کہانے کہ حدیث کی مجھے اوزاعی نے شدا سے  
عمارہ کا بیٹا ہے کہ میں والہ بن صفح کے جو صحابی تھا پاس گیا اور سبقت اسکے پاس ایک قوم اور بھی حاضر تھی کہ ان  
جناب میرا مومنین علی علیہ السلام کا ذکر کیا اور حضرت کو بد کہا اور میں بھی ان کے ساتھ شتم و بد گوئی میں شریک ہوا  
والہ نے کہا کہ آیا تو چاہتا ہے کہ میں تجھے خبر دوں اس حال سے جو میں نے پیغمبر خدا سے مشاہدہ کیا ہے میں نے کہا  
کہ ہاں اے کہا کہ ایک روز میں جناب سیدہ صلوۃ اللہ علیہا کی خدمت میں گیا تاکہ جناب میرا مومنین کے حال سے  
پوچھوں اور خبر وار ہوں کہ وہ حضرت کہاں ہیں ان معصومہ نے فرمایا کہ وہ رسول خدا کی خدمت میں تشریف  
لیگئے ہیں یہ شکر میں انتظار شریف آوری میں آنحضرت کی بیٹھارہ بیان تاک کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
لائے اور بیٹھے اور آنحضرت کے ساتھ ہوقت جناب علی بن ابیطالب تھے اور امام حسن اور امام حسین علیہما السلام  
سطح آئے کہ دونوں صاحبزادے ہاتھ آنحضرت کا پکڑے ہوئے تھے بیان تاک کہ پیغمبر خدا کی خدمت میں  
داخل ہوئے بعد اسکے پیغمبر خدا نے علی بن ابیطالب کو اور فاطمہ زہرا صلوۃ اللہ علیہما کو اپنے نزدیک بلایا ان  
ساتھ اپنے بیٹھایا اور پھر مومنین علیہما السلام کو بلا کر دونوں صاحبزادوں کو نبی ران پر بیٹھایا اور پھر ان سب  
انکا کپڑا اڑھایا یا راوی نے چادر کو کہا کہ اڑھایا پھر اس آیت کو پڑھا انما یرید اللہ لیزہب عنکم الذل والہیبت و یعلو  
تطہبکم پھر فرمایا کہ خداوند یہ میرے اہلبیت ہیں اور اہلبیت میرے سزاوار تر ہیں اور پھر ایک حدیث  
عبد اللہ بن حنبل سے نقل کی ہے جو اسے موافق اپنے طریقے کے ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ ترجمہ لفظی کتاب  
کہام سلمہ نے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ ایک روز میرے گھر میں تشریف رکھتے تھے میں جناب سیدہ فاطمہ  
ایک دیکھنگی میں خیرہ پکا کر لائیں اور وہ ایک غذا ہی جو گوشت اور آرد گندم سے مرکب ہے پس داخل ہوئی



اسے لیکر خدمت میں جناب رسالت کی آنحضرت نے فرمایا کہ اپنے شوہر کو اور اپنے فرزندوں کو بلا لاؤ پھر  
 راوی نے کہا کہ علی ابن ابیطالب اور حسین علیہما السلام اور جناب سیدہ و دخل اسی حجرہ میں ہوئے جہاں  
 جناب رسالت تشریف رکھتے تھے اور سب بیٹھے اور اس غذا سے سب نے ملکر کھانا شروع کیا اور ہفت  
 وہ حضرت آنحضرت کے ساتھ ایک مکان میں تھے کہ وہ جگہ آرام فرمانے کی آنحضرت کے تھی کہ اسکے نیچے  
 ایک دوکان تھی اور ایک چادر خیمہ آنحضرت کے ساتھ تھی ام سلمہ نکلتی ہیں کہ میں حجرے میں اپنے نامہ تھی  
 پس حق تعالیٰ نے اس آیت کو نازل فرمایا تا یذکر اللہ الا یہ بعد اسکے پیغمبر خدا نے اس چادر کو لیا اور آنحضرت کو  
 اٹھایا بعد اسکے اپنے ہاتھ چادر کے اندر سے باہر نکالے اور کہا کہ یہ میرے اہلبیت ہیں اور یہ میرے مخصوص ہیں  
 خداوند الیجا اور رفع کرانے جس کو اور پاک کرنا حق ہی پاک کرنے کا ام سلمہ کہتی ہیں کہ میں نے بھی اس  
 مکان میں سہرا لکر کہا کہ میں بھی تو آپ کے ہمراہ ہوں اسو رسول خدا فرمایا کہ تو بھی اچھی ہے تو بھی اچھی ہے اسی روایت کو  
 مالکی نے کتاب فضول مہمہ میں بھی نقل کیا ہے اور تیسری روایت ابو سلمہ سے مثل اسی کے ہے اور سہی جگہ سے روایت  
 اسی سناو سے عبد الملک سے ہے کہ سنے داؤد بن ابی عوف بن اجمان سے کہ اُسے شہر بن خوشب سے کہ اُسے بھی  
 ام سلمہ سے مثل اسی کے روایت کی ہے پھر سے عبد اللہ بن محمد بن حنبل نے اور سناو سے وائل بن صقع سے  
 روایت کی ہے اسکا حامل یہ کہ میں علی ابن ابیطالب کی جستجو میں آنحضرت کے مکان پر گیا پس جناب سیدہ نے  
 فرمایا کہ وہ پیغمبر خدا کے لیٹے آگئے ہیں راوی کہتا ہے کہ بعد اسکے دونوں بزرگوار ساتھ ہی تشریف لائے اور گھر میں  
 تشریف لیٹے اور میں بھی اپنے ہمراہ و دخل خانہ ہوا پس اندر مکان کے جا کر پیغمبر خدا نے علی ابن ابیطالب کو اپنے  
 جانب چپ اور جناب سیدہ کو جانب رست اپنے بٹھایا اور حسین علیہما السلام کو اپنے آگے بٹھایا بعد اسکے جو  
 کپڑا اڑھے تھے وہ حسین اٹھایا اور فرمایا تا یذکر اللہ لیدھب عنکم الی اہل البیت ویطہرکم لظہروا اور کہا کہ خداوند  
 یہ میرے اہل ہیں خداوند یہ میرا و تر اور حق ہیں وائل کہتا ہے کہ میں نے بھی کنار خانہ سے پکار کر عرض کیا کہ میں بھی تو  
 آپ کے اہل سے ہوں اور پیغمبر خدا حضرت نے فرمایا کہ تو بھی اہل سے ہے پھر وائل نے کہا کہ بس یہی وہ چیز کہ جسکی  
 امید رکھتا ہوں میں جو کچھ کہہ رہا ہوں اپنے عمل سے راقم رسالہ کہتا ہے کہ جو اس حدیث میں وارد ہے کہ جناب سیدہ  
 علیہا السلام کو پیغمبر خدا نے جانب چپ اپنے بٹھایا یہ مضمون غریب ہے اور معارض ہی بخین اخبار سے نہیں وارد ہے  
 جانب رست آنحضرت کو بٹھایا جیسا کہ روایت ام سلمہ میں ہے جو آئندہ عنقریب انشاء اللہ ذکر کیجائیں پس یا آنحضرت  
 راوی کا یہ کہنے جو لے سے ایسا کہا ہوا و استہ بہ نیت فاسد تبدیل جت کی ہو لیکن بر تقدیر صحت وقوع امر  
 پس شاید مراد اس سے یہ ہوگا کہ تا غر از حضرت کا زیادہ ہوگا کیونکہ دل سینہ کے اندر جانب چپ میں واقع ہے  
 تو اس طرف جگہ دینا ایسے ہوگا کہ تادل سے وہ حضرت قریب ہوں جیسا کہ پیش حکماء عقلا قاعدہ مروج ہے کہ جسے



زیادہ غزیر کتھے ہیں اسے دل کی طرف جانب چپ میں اپنے بچھاتے ہیں اور جو والدہ کی زبان سے ہو کہ اسے  
 عرض کیا کہ میں بھی آپ کے اہل سے ہوں یہ المہبت تو حقیقی کسی طرح ہو نہیں سکتے جیسا کہ ظاہر ہی شام  
 اہل مذہب اور اہل اسلام ہونے کی طرف اسے اشارہ کیا ہو گا کہ اس کے موافق آنحضرت نے فرمایا ہو گا کہ  
 تو بھی اہل اسلام سے اور میرے اہل دین سے ہی کیونکہ اہل آنحضرت کے بنائے گئے خیار کے تو وہ ہیں جنہر  
 صدقہ حرام ہی یا وہ ہیں جو واقع میں حق تعالیٰ سے قرب معنوی اور مرتبہ خلاص حاصل رکھتے ہیں جیسا کہ آل عبا کا  
 حال ہی بہر گو نہ یہ معمول مجاز پر ہو گا خدا کر اور روایت وہی جو عبد بن احمد بن حنبل نے بذریعہ انبی اسناد کے  
 اسے والدہ بن شقیع سے کی ہے حاصل اسکا یہ ہے کہ جب سہ مبارک فرزند رسول مقلید بن ام حسین علیہ السلام کا شہر  
 شام میں آیا تو راوی کہتا ہے کہ ایک شامی نے والدہ سے ملاقات میں ظہار سرور کیا والدہ اس مشاہدہ سرور سے  
 غضبناک ہوا اور کہا کہ قسم ہی خدا کی کہ میں ہمیشہ دوست رکھتا ہوں میرے مومنین علی بن ابیطالب اور امام  
 اور امام حسین کو جب سے کہ سنا ہی میں نے پیغمبر خدا سے وقتیکہ وہ حضرت خانہ ام سلمہ میں تھے اور فرماتے تھے  
 ان کے بارے میں وہ کچھ جو فرماتے تھے یہ کلمہ والدہ نے کہا کہ ایک روز میں پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوا  
 پورے دن وہ حضرت ام سلمہ کے گھر میں تشریف رکھتے تھے کہ امین جناب امام حسن علیہ السلام آئے اور انہوں  
 آنحضرت نے اپنی گود میں جانب رہت لیا اور بوسے ان کے لیے اور اس کے بعد امام حسین آئے انھیں بھی آنحضرت  
 اپنی گود میں جانب چپ اپنے بچھایا اور بوسہ لیا اس کے بعد جناب سیدہ تشریف لائیں انھیں اپنے روبرو بچھایا  
 بعد اس کے علی بن ابیطالب کو بلایا جب وہ حضرت آئے تو ان سب پر چادر خیر ہی اپنی اڑھائی اور گویا ان کی کھانسی  
 کہ اس کے بعد فرمایا یا بنی اللہ لیذهب عنکم الرجس الی البیت ویطہرکم تطہیرا راوی حدیث کہتا ہے کہ میں نے والدہ سے  
 کہ جس کی والدہ نے کہا کہ شک ہی بیچ خدا سے غرور جل کے اور روایت پھر ہی محدث نے باسناد اپنے  
 ابن عباس سے نقل کی ہے کہ کما انھوں نے حدیث طویل میں کہ پیغمبر خدا نے اپنا لباس لیکر اڑھایا علی بن ابیطالب  
 اور جناب فاطمہ اور جناب حسین علیہم السلام اور فرمایا یا بنی اللہ لیذهب عنکم الرجس الی البیت ویطہرکم تطہیرا  
 انھوں نے وہ روایت ہی جو ہے عبد بن احمد بن حنبل نے بوسائط اپنی اسناد کے ام سلمہ زوجہ رسول خدا سے  
 روایت کی ہے کہ اسکا حاصل یہ ہے کہ جب مدینہ میں خبر شہادت امام حسین علیہ السلام کی آئی تو ام سلمہ نے اہل عیال  
 لعنت کی اور بعد اس کے کہا کہ مارا انھوں نے حسین کو خراشیں مارے اور اس سے اس سے اور اسے ذلیل کیا خدا  
 انہیں لعنت کرے پس تحقیق کہ میں نے پیغمبر خدا کو دیکھا ہے جبکہ جناب سیدہ آنحضرت کے وسطے کھانا طاق میں  
 رکھا کر لائیں اور آنحضرت کے سامنے رکھا تو فرمایا کہ تمہارے چچا کے بیٹے کھانے میں آنحضرت نے عرض کیا  
 کہ گھر میں ہیں فرمایا کہ جاؤ اور زمین اور اپنے بیٹوں کو لے آؤ ام سلمہ کہتی ہیں کہ جناب سیدہ تشریف لائیں



انحضرات کو اپنے ساتھ لیکر پھرین سطح کے آگے آگے دونوں صاحبزادے ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑتے ہوئے  
 اور جناب سیدہ کے پیچھے جناب امیر تشریف لاتے تھے یہاں تک کہ رسول خدا کی خدمت میں یہ بزرگوار حاضر  
 ہوئے پس ان دونوں صاحبزادوں کو اپنی گود میں بٹھایا اور جناب امیر علیہ السلام جانب رست اور جناب سیدہ  
 جانب چپ رسول خدا کے پیچھے بیٹھے ام سلمہ کبھی ہیں کہ آنحضرت نے عبا خیر می کو جو میرے نیچے بھی تھے منجھا  
 اور خود اٹھ رہا اور آنحضرت کو اٹھایا اور دونوں جانب سے عبا کو پکڑ کر دست رست اپنا دعا کے لیے بلایا  
 اور فرمایا کہ خداوندایہ میرے اہلبیت ہیں ان سے جس کو موقع کر اور پاک کر نہیں جو حق پاک کرنے کا ہر ام سلمہ  
 کبھی ہیں کہ میں نے کہا کہ اے رسول خدا کیا میں آپ کے اہل سے نہیں ہوں فرمایا کہ ہاں اہل سے ہو لیکن جب  
 وعالی ابن ابیطالب اور اپنی بیٹی کے لیے اور بنین علیہم السلام کے واسطے تمام فرما چکے ہوتے تھے مجھے عبا میں  
 داخل کیا راقم رسالہ کہتا ہوں کہ یہ مضمون کہ ام سلمہ کو بھی عبا میں بٹھایا مضمون جدید ہی کیونکہ روایت کی طرف مامیہ کے  
 موافق وارد ہوئی ہے مابین یہ نہیں ہے اور غالب ہے کہ مضافات سے ہو اور یہ محض اس لیے ہو گا کہ چھپنے والے عبا کی  
 جوس چادر میں بیٹھنے کی ہے اسے مشائیں لیکن معارض ہی اس مضمون کو وہ حدیث جو اسی محارث نے اپنے پاس  
 اور اسے پھر ام سلمہ سے نقل کی ہے اور وہ نوین روایت ہے جو اسی محارث نے اپنے پاس سے اسکی اسناد سے جو غیر اسناد  
 اول ہر ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ پیغمبر خدا نے جناب سیدہ سے فرمایا کہ کاش ہوتے تم اپنے شوہر اور بیٹوں  
 میرے پاس آتے یہ سنکر جناب سیدہ گئیں اور علی ابن ابیطالب کو اور بنین علیہم السلام کو اپنے ساتھ لیکر تشریف  
 لائیں جب یہ حضرات حاضر ہوئے تو پیغمبر خدا نے چادر فرکی اپنے آپ پر اٹھائی اور ام سلمہ کبھی ہیں کہ بعد اس کے  
 حضرت نے اپنا ہاتھ آنحضرت پر رکھا اور فرمایا کہ خداوندایہ آل محمد ہیں نازل کرتا ہوں رحمتوں کو اور برکتوں کو  
 اوپر محمد اور آل محمد کے تحقیق کہ تو صاحب حمد اور بزرگی کا ہر ام سلمہ کبھی ہیں کہ میں نے اسکے بعد چادر کو بٹھایا تاکہ  
 اسکے ساتھ داخل روا ہوں اور شریک صحاب کسا ہوں پس آنحضرت نے میرے ہاتھ سے چادر کو نیچ لیا اور فرمایا  
 کہ تو بھی نیک راہ پر رہی اب اس روایت سے بخوبی واضح ہوتا ہے کہ خود پیغمبر خدا کا سوا آنحضرت کے اور کا  
 شریک کرنا تو کیسا بلکہ جو ام سلمہ نے خود شریک ہونے کا ارادہ کیا تو مانع ہوئے اور وہ ان کے ہاتھ سے لے لیا  
 اور درخواست مشارکت کو انکی نہ قبول کیا اور واقع میں یہ ہے کہ اس روایت سے کس قدر صدق لہجہ اور رست گفتار  
 جناب ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی ظاہر ہوتی ہے کہ ان کے ظہار روع اور تقدس کو کافی ہے اور حقیقت میں زوجہ رسول بڑا  
 ایسی مقدسہ کو زیبا ہی جو حضور اور غیبت رسول میں کیساں رہیں اور بطرح در باب اہلبیت علیہم السلام پیغمبر خدا  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فعال کو دیکھتا تھا اور اقوال کو سنا تھا اسی کے موافق آنحضرت کے ساتھ ہمیشہ طریقہ خاص  
 موت و محبت اور انظار حقیقت کی رعایت کرتی رہیں اور کبھی شہم زدہ نہ بنی مگر مخالفت کو پسند نہ کیا واقع میں







یا بقرینہ مقام حضرت کو سکا علم حاصل ہو گیا ہو کہ میری شراکت بھی مانا کو منظور ہو یا یہ خرق عادت حق تعالیٰ  
 اسکا علم ان جناب کو عطا فرمایا ہو گا لیکن رضامندی اس فعل سے آنحضرت کے جناب رسول خدا کی یقینی ظاہر ہے  
 اور اسی جملہ سے روایت مسلم بن حجاج قشیری سے ہے کہ اُسے اپنے صحیحہ میں تغیر و سادہ و سادہ روایت کو عادت  
 نقل کیا ہے کہ پیغمبر خدا برآمد ہوئے جن حالونکے چادر سیاہ بالون کی اوڑھے تھے اور پھر وہی حدیث جو صحیح بخاری  
 منقول ہو چکی نقل کی ہے اور وہ روایت ہے جو ابو جعفر محمد بن محمد بن ابراہیم ثعلبی نے اپنی تفسیر میں قول خدا تعالیٰ  
 طہ کی تفسیر میں کہا ہے کہ جعفر بن محمد لصادق نے فرمایا کہ طہ طہارت اہلبیت محمد کی ہے اور ان کے بعد قرأت قرآنی  
 اناموید اللہ الایہ کی اور ثعلبی نے اپنی تفسیر میں ذیل تفسیر کر میں اللہ الذین امنوا اللہ وابتغوا لہ الوسیلہ میں کہا ہے  
 سعد بن ظریف نے اصبح بن نباتہ سے روایت کی ہے کہ علی بن ابیطالب علیہ السلام نے فرمایا کہ جنت میں موتی ہیں  
 بطنان عرش کے قریب کہ ایک انکا سفید ہو اور دوسرا نکازر ہو اور ہر ایک میں انکے شتر نرار غرنے ہیں کہ انکے  
 دروازے اور اکواب و اباریق ایک عرق سے ہیں پس سفید اٹھنے واسطے محمد و اہلبیت محمد کے ہیں و زر و نئے  
 واسطے ابراہیم اور اہلبیت ابراہیم علیہ السلام کے لیے ہیں اور بعض نہیں سے وہ روایت ہے جو ثعلبی نے بذریعہ اپنی  
 اسناد کے ابو یوسف بخاری سے روایت کی ہے کہ کما نھون نے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ آئینہ انامو لیک اللہ  
 الایہ نازل ہوا پانچ شخصوں کے حق میں فی ذی حق ذی حسن و حسین و فاطمہ یعنی میرے حق میں و علی بن ابیطالب  
 حق میں اور امام حسن اور امام حسین اور جناب فاطمہ زہرا کی شان میں نازل ہوا اتم رسالہ کہتا ہے کہ جو تہج و تخصیص  
 سور وایت کی اس روایت میں ہے کہ بعد کسی طرح ہرگز ممکن نہیں ہو کسی کو کہ دوسرے کے حق میں ادعا سکے نزول کا  
 کیا کرے یا ارادہ تمیم کا نسبت ازواج وغیرہ کے کریں اور پھر ثعلبی نے اپنی اسناد سے ام سلمہ سے نقل کیا ہے اس  
 روایت کو جو مشابہ ہے اس روایت سے جسے عبد بن عبد بن محمد بن حنبل نے اپنے واسطے نقل کیا تھا اور وہ موقوف  
 مضمون ان بعض روایات کے ہے جو میان منقول ہو چکے ہیں کہ وہ دوسری روایت ہے پھر شجاع نے وہ روایت ہے جو  
 ثعلبی نے نبی الحرم بن تیمم سے کہ اُسے جمع کئے ہیں روایت کی ہے کہ کما اُس نے کہ میں اپنی مان کے ساتھ عائشہ  
 مکان پر گیا پس میں نے اپنی مان سے پوچھا کہ تم سے کیا باتیں عائشہ سے ہوئیں اُس نے کہا کہ میں نے کما عائشہ  
 کہ میں نے تمہارا خروج کرنا رد و حمل دیکھا ہے کہ جواب میں عائشہ نے کہا کہ یہ خدا کی طرف سے تھا اُس کے بعد میں نے  
 علی بن ابیطالب علیہ السلام کے حال سے پوچھا عائشہ نے کہا کہ تو اس کے حال کو پوچھتی ہے جو سب زیادہ پیغمبر خدا  
 نزدیک پیارا اور محبوب تھا تحقیق کہ دیکھا ہے میں نے علی اور فاطمہ اور حسن حسین کو جن حالون کے پیغمبر خدا انھیں  
 سب کو اپنی چادر میں جمع کیے تھے اور فرماتے تھے کہ خداوندایہ میرے اہلبیت ہیں و مخصوص میرے ہیں پس  
 اور کرائے جس کو اور پاک کر نہیں جو حق پاک کرنے کا ہی ہوتی میں نے کہا کہ امی رسول خدا میں بھی تو آپ کے



اہل سے ہوں یہ نکر فرمایا کہ ہٹ جا کنارے تو بھی خیر پر یہی راقم رسالہ کہتا ہے کہ روایت اسکی بہت معتبر بن حضرت  
 اہلسنت کے کیونکہ ثعلبی نے لکھا ہے کہ خبر دمی مجھے حسین بن احمد ثقفی نے عمر بن الخطاب سے اور اسے یہ حدیث  
 نقل کی عبد بن فضال سے کہ اسے اسے روایت کیا امام حسن علیہ السلام سے کہ انھوں نے روایت کی یزید  
 بن ہارون سے کہ اسے خبر دمی مجھے توام بن خوشب نے کہ اسے اپنے چچا کے بیٹے سے کہ وہ نبی تیمم اندر کے  
 قبیلہ سے تھا اسے بیان کیا اپنی ماں کی زبان سے روایت کہیں قطع نہیں ہوا اور ملاحظہ کتب رجال سے  
 واضح ہو کہ یہ روایت منگی معتبر بن سے ہیں پھر بڑے تعجب کی بات ہے کہ ام المومنین عائشہ نے بعد اسکے کہ  
 ملاحظہ اس حال کا خود کیا کیونکہ جنگ جمل میں مقابلہ ان جناب کا کیا اور انکی مخالفت اور محاربہ کو انکے ساتھ لے گیا  
 اور پھر بعد اسکے اس فعل قبیح کو خدا کی طرف سے منسوب کیا جو محبوب پیغمبر ہوا اور اسکے لیے دیکھا ہو کہ نبی نے جسکی  
 دعا مقبول تھی دعا دفع جس اور حصول تطہیر کی فرمائی اسے یہ نہ جانا کہ یہ صادق ہیں اور اسے سوا حق کے اب کیا  
 صادر ہوگا پھر کس طرح خلاف حق کو اختیار کیا اور اسے خدا کی طرف منسوب کیا یہ دوسرا غواشیطان کا تھا کہ مرطل  
 اختیار کر لیا اور پھر انکے ذہن میں سکار سوخ پیدا کر دیا کہ یہ منہ ہوا حالانکہ یقینی وہ شیطانی امر تھا اور اسے بھی  
 زیادہ حال ان علما کا ہی جو اس روایت کے سنتے کے بعد حسین پیغمبر خدا کے ارشاد کی نقل ہی کہ جب عائشہ نے  
 درخواست اپنے اندراج کی اس مجمع میں جو زیر چادر رسول خدا تھا اور انکے لیے حضرت دعا فرما رہے تھے  
 تو جواب میں حضرت نے فرمایا تھی یعنی تو علیحدہ ہو اور کنارے ہٹ جا پھر معنی اہلبیت میں کام کرتے ہیں یا  
 غیروں کو شریک کرتے ہیں اس جماعت میں حسین پیغمبر خدا کے کسی کو شریک نہیں کیا اور اسی جملہ سے روایت وہ  
 یثعلبی نے بائنا اپنے سمعیل بن عبد بن جعفر طیار سے روایت کی ہے کہ انھوں نے جعفر طیار سے نقل کیا ہے کہ  
 لفظ الحدیث نظر رسول اللہ الی الرحمة علیہ السلام قال من مدح مدینی قال فیہ نبی الیہ رسول اللہ فقال ادعی لی علیا وفاطمہ والحسن والحسین  
 قال ففعل حبسہم مینہ وحسینا عن شمالہ وعلیاً وفاطمہ تجاہدہا شہداء خدیوۃ قال لیل بنی اہلادھولاء اہل بیتی فانزل اللہ  
 انما ید اللہ الیہ فقال نبی رسول اللہ لا ادخل مکہ فقال رسول اللہ مکانک فانک علی خلیفۃ اللہ یعنی جب رسول خدا نے رحمت خدا  
 کی طرف نظر فرمائی اور دیکھا کہ وہ آسمان سے نیچے اترتی آتی تو فرمایا دو بار کہ سکولہ یامین ہم زمین نے عرض کیا  
 کہ میں ہوں ای رسول خدا یہ نکر فرمایا کہ علی وفاطمہ و حسن و حسین کو میرے پاس بلا لا جب یہ بزرگوار آئے تو امام حسن  
 جانب رہا اور امام حسین کو جانب چپ اپنے اور جناب علی ابن ابیطالب کو اور جناب سیدہ کو اپنے سامنے  
 بٹایا اور چادر خیر می خدیں اڑھائی اور دعا کی کہ خداوند ہر نبی کے واسطے اہلبیت ہوتے ہیں اور یہ میرے اہلبیت  
 ہیں پس نازل فرمایا تعالیٰ نے انما ید اللہ لہذہ عنکم الیہ اسوقت زمین نے عرض کیا کہ ای پیغمبر خدا یا نبی  
 آؤں اور دوا میں داخل ہوں آپ کے ساتھ حضرت نے یہ نکر فرمایا کہ تو اپنی جگہ پر رہ تو بھی وہ صوابیوں کا







سقطی اندلسی ہو کہ جسے صحیح ابی داؤد سجستانی سے لیا ہو اور وہ کتاب حدیث کی ہے نہیں تفسیر میں آیا انما یدلہ اللہ اکابر  
 علی ما شہ سے منقول ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ برآمد ہوئے جن حالوں کے لباس سیاہ بالون کا بنا ہوا دوش  
 مبارک پر تھا اسکے بعد امام حسن آئے انہیں بھی سہن دخل کیا بعد اسکے امام حسین آئے انہیں بھی سہن دخل کیا بعد  
 اسکے جناب فاطمہ زہرا آئیں انہیں بھی سہن دخل فرمایا پھر جناب علی بن ابیطالب آئے انہیں بھی سہن دخل فرمایا  
 پھر یہ آئے پھر ہمارے رسالہ کتاب ہے کہ یہ روایت بھی مثل اس روایت کے ہے جو صحیح بخاری سے اور سکا ترجمہ ہو چکا ہے فقط  
 اتنا ہے کہ انہیں نسبت سید الشہداء علیہ السلام کے فدخل معہ تھا انہیں فدخل ہے باقی مضمون واحد ہے اور اس سے یہ معلوم ہوتا ہے  
 کہ یہ آیت انکے گھر میں نہیں نازل ہوئی کیونکہ وہ کہتی ہیں خرج رسول اللہ یعنی وہ حضرت باہر تشریف لیگے اس لباس  
 ساتھ اور دلالت کرتی ہے وہ خبر جو انہیں صحاح ستہ میں سے بعد اس روایت کے ام سلمہ سے یہاں شہر موم نے  
 نقل کی ہے اور سکا حاصل یہ ہے کہ ام سلمہ زوجہ رسول سے ماثور ہے کہ یہ آیت انہیں کے گھر میں نازل ہو انما یدلہ اللہ  
 اور وہ کہتی ہیں کہ میں دروازے کے نزدیک بیٹھی تھی پس عرض کیا میں نے کہ اے رسول خدا کیا میں آپ کے پاس  
 نہیں ہوں حضرت نے جواب میں فرمایا کہ تو بھی اچھی طرف ہے اور تو ازواج پیغمبر خدا سے ہے اور کہا ام سلمہ نے کہ گفت  
 گھر میں رسول خدا اور علی و فاطمہ و حسین علیہم السلام فقط تھے پس انہیں اپنی چادر اڑھائی اور فرمایا کہ خداوند یا میرے  
 اہلبیت ہیں پس دور کرانے جس کو اور پاک کر انہیں جو حق پاک کر سنے کا ہوا تھی بڑے تعجب کی بات ہے کہ  
 اس تصریح کے بعد پھر بھی محل سکون باقی ہے کہ کوئی انکے سوا اس آیت میں جو لفظ اہلبیت وارد ہے اس کے دوسروں کو اور  
 لین اور تاویلات و دراز کا قرار دین اور افس کے مقابل میں جہاد کریں اور بعض اُن سے وہ روایت ہے جو مثل اس  
 کتاب صحیح ابی داؤد سے کہ کتاب سنن ہو مناقب حسنین علیہما السلام میں عائشہ سے منقول ہے جو قریب اللفظ ہے یعنی  
 اسلئے ذکر سند پر اسکی اشارہ کافی ہے اور بعض اُن سے وہ روایت ہے جو سنن ابی داؤد اور موطاء مالک سے منقول ہے  
 اس سے کہ کہا اُن سے کہ جب سے یہ آیت نازل ہوا اس وقت سے چھ مہینے تک جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نماز  
 صبح کو تشریف لاتے تھے دروازے پر جناب سیدہ کے تشریف لیجاتے تھے اور فرماتے تھے الصلوۃ یا اللہ  
 انما یدلہ اللہ لہذا کہ جس اہل البیت و اطہر کہ نظیر اولیٰ نے اس روایت کو ترمذی سے نقل کیا ہے اور بعض اُن سے  
 وہ روایت ہے جو مسلم بن حجاج نے اپنے صحیح میں زید بن ارقم سے نقل کی ہے کہ کہا اُن سے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ  
 ایک دن خطبہ فرمانے کو کھڑے ہوئے اس مقام پر جو کہ وادیہ کے بیچ میں ہے اور اُن سے خم کہتے ہیں پس پہلے  
 و ثنا اے الہی او فرمائی اور بعد اسکے وعظ فرمائی اور خدا کی یاد سب کو دلائی بعد اسکے فرمایا کہ ایہا الناس میں نہیں ہوں  
 اگر نہ ان اور قریب ہے کہ میری طرف فرستادہ خدا کی طرف سے طلب کرنے کو آئے اور میں اُسے قبول کروں  
 حاصل یہ کہ خبر اپنی وفات کی حضرت نے سنائی اور فرمایا کہ میں دو خیر بزرگ تم میں چھوڑتا ہوں ایک خلیل کا



کہ سہین نور و ہدایت ہی پس کو کتاب خدا کو اور سے قبول کر و اور سے مستمسک ہو پس کتاب ہند کی طرف حث  
و رغیب فرمائی ہے کہ فرمایا کہ میرے اہلبیت ہیں میں تمہیں خدا کو یاد دلاتا ہوں اپنے اہلبیت کے حق میں  
میں تمہیں یاد دلاتا ہوں اپنے اہلبیت کے حق میں میں تمہیں خدا کو یاد دلاتا ہوں اپنے اہلبیت کے حق میں  
میں تمہیں خدا کو یاد دلاتا ہوں اپنے اہلبیت کے حق میں میں تمہیں خدا کو یاد دلاتا ہوں اپنے اہلبیت کے حق میں  
ازواج آنحضرت کے نہیں ہیں زید نے کہا کہ ہاں وہ بھی اہلبیت ہیں لیکن اہلبیت وہ ہیں خیر صدقہ بعد  
آنحضرت کے حرام ہو اور پھر ابراہیم بن محمد جوینی سے بھی یہی روایت کو دوسری سند سے نقل کیا ہے کہ سہین  
اہلبیت کی تصریح زید بن ارقم نے اس طرح کی ہے کہ جب زید بن حیان نے اُسے پوچھا میں اہل بیتہ نسائہ قال اہل بیتہ  
عصبة الذین حرما الصدقہ بعدہ علی وال العباس وال جعفر وال عقیل اور دوسرے اور پھر اسی جملہ سے یہی روایت کو ابراہیم  
بن محمد جوینی نے اسی صحابی سے نقل کیا ہے کہ سہین اذکرکم اللہ کے عرو کی تفصیل ثلاث مرات ہو اور اس کے بعد محدث مذکور نے  
شیخ احمد بیہقی سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے کہا قدین زید بن ارقم ان نسائہ من اہل بیتہ وانھما اہل البیت للنساء تحقیق و ہوتا  
الاول لکل من حرما الصدقہ من اولادہا شہادۃ ولا المطلب بقول النبی ان الصدقہ لا یحل لحد لال محمد واعطاء وہا الخ من لدی عہدہ  
الصدقہ بنی ہاشم بنی عبد المطلب قدیمی زولہ الا بمعنی الشہادۃ لا بالخصیص لال اہل البیت الذکر و لفظ النبی فی الصیغہ من متناول لال لا ولا یجوز  
انہما الصلوۃ علی جملہ دوسری روایت پھر شریک اسی کے نہیں صحابی سے نقل اور سند سے کی ہے کہ جب زید سے پوچھا  
کہ آیا ازواج پیغمبر خدائے اہلبیت آنحضرت کے نہیں ہیں تو زید نے اس کے جواب میں جو کہ لفظ سکا یہ ہے قال لا یلہ اللہ  
الی الماتہ تکرر مع الہل العصرۃ الدھرۃ طلقا فخرج الی اہلہا و قومہا اہلبیتہ اہلہ و عصبتہ الذین حرما الصدقہ بعدہ حصل سکا یہ ہے کہ  
حق تعالیٰ نے یہ مقرر فرمایا کہ عورت مرد کے ساتھ مدت دراز تک رہتی ہے پھر وہ اسے طلاق دیتا ہے پس وہ رجوع  
کرتی ہے اپنے اہل و قوم کی طرف اہلبیت پیغمبر خدائے وہ ہیں جو اُسے قریب ہیں نسب میں اور صدقہ انہر حرام ہے ارقم رسالہ  
کتا ہے کہ اب پھر اس کے بنی ازواج کو شریک اہلبیت کہنا جان انصاف پر تم تو رنا ہی اور بعض اُسے وہ روایت ہے  
جو موافق بن احمد کے کہ صدائے اہلسنت سے اور خطب خطبا ہی اور اُسے اپنی کتاب فضائل امیر المومنین میں بیان  
اپنی ابو سعید خدری سے روایت کی ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ جناب سیدہ علی بن ابیطالب کے ساتھ  
کتھا ہو چکے چالیس صبح تک دروازے پر جناب سیدہ کے تشریف لیگئے اور جب تشریف لیجاتے تھے تو فرماتے  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ الصلوۃ وحکمہ اللہ انما یدل اللہ لیزہب عنکم الہل البیت بطہرکم تطہیرا اور دوسری روایت میں پھر  
اسی محدث سے منقول ہے بذریعہ صحابی کے کہ جب یہ دو اہلک بالصلوۃ نازل ہوا تو پیغمبر خدائے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا  
یہ حال تھا کہ نو مہینے تک ہر نماز کے وقت پر جناب سیدہ کے دروازے پر تشریف لیجاتے تھے اور فرماتے تھے  
الصلوۃ وحکمہ اللہ انما یدل اللہ لیزہب عنکم الہل البیت و بطہرکم تطہیرا اور ایک روایت اسی خطب خطبا اہلسنت سے



بذریعہ اپنی ہناد کے ام سلمہ سے نقل کی جو جوشل روایت منقولہ صحاح ستہ کے ہوا ورنہ سنی کے وہ روایت ہی  
جو ابوالہیثم بن محمد جمونی سے منقول ہو کہ انھوں نے بذریعہ اپنی ہناد کے ثوبان غلام رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ سے  
نقل کیا ہے کہ کما ائسنہ کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے حسین علیہما السلام کو دونوں کو لون پر اپنے بھجایا اور جناب  
سیدہ کو اپنی گود میں بھجایا اور علی ابن ابیطالب کو گلے سے لگایا اور فرمایا کہ اللہم ہولاء اہل بیتی یعنی خداوند  
یہ میرے اہلبیت ہیں اور بعض سنی جملہ سے وہ روایت ہو کہ اسے فاضل جمونی نے باسناد اپنی جناب علی بن حسین  
علیہما السلام سے نقل کیا ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ امام حسن علیہ السلام نے خطبہ پر چھ اس شب کو کہ جس ات میں  
جناب امیر علیہ السلام نے رتبہ سہادت کا حاصل فرمایا پس اس خطبہ میں فرمایا کہ ایہا الناس تحقیق کہ انتقال فرمایا ہے  
آج کی رات اس شخص نے کہ نہ پیش روی کی ہے سپر باقیین نے اور نہ نیکے رتبہ کو پایا ہو آخرین نے پشت زمین پر  
انھوں نے زرد و سفید مال دنیا سے سوا سوات سود ہم کے کچھ نہیں چھوڑا کہ انکی عطا و بخشش سے رہ گیا ہوا ورنہ  
اسیے رہ گیا ہو کہ اس سے ارادہ تھا کہ غلام خدمت اہل و عیال کے لیے خرید فرمائینگے بعد کے فرمایا کہ ایہا الناس  
جسے مجھے پچانا ہی اور جو مجھے نہیں پچا تا وہ جانے کہ میں فرزند رسول خدا ہوں اور میں فرزند سکا ہوں جسکا  
لقب بشیر ہے اور میں سکا فرزند ہوں جسے خدا نے باسم نذیر یا فرمایا ہے اور میں فرزند سکا ہوں جو داعی الی اللہ تھا  
یعنی خدا کی طرف طلب کرتا تھا سب کو اس کے حکم سے اور مخرج منیر تھا یعنی چراغ روشن تھا اور میں اس المہیت ہوں  
کہ جبریل ہمارے بیچ میں نازل ہوتے تھے اور ہمارے پاس سے اوپر تہمان کے جاتے تھے اور میں اس المہیت  
ہوں کہ حق تعالیٰ نے ائسنے جس کو دفع فرمایا ہو اور ان میں پاک کیا ہو جو حق پاک کرنے کا ہی اور میں ان المہیت سے ہوں  
کہ حق تعالیٰ نے انکی مودت و محبت کو ہر مسلمان پر واجب فرمایا ہے کے بعد اس آیت کی تلاوت فرمائی جو حق تعالیٰ  
فرماتا ہے قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودة فی القربی و من یحرف حنة تؤد لہ فیہا حسنا یحضر فرمایا کہ اقرار حسنہ کا محبت ہم المہیت کی  
اور بعض ائسنے وہ ہے جو ابن ابی الحدید سے کہ عیان علمائے معتزلہ سے ہے اور اسے شرح نہج البلاغہ میں کہا ہے حاصل اسکا یہ  
کہ تحقیق کہ پیغمبر خدا نے بیان فرمایا اپنی عمرت کو کہ وہ کون ہیں جبکہ فرمایا الی تامل فیکم الثقلین پس سہن فرمایا  
و عنوزی اہل بیتی اور دوسری جگہ پھر اپنے اہلبیت کا بیان فرمایا جب نہر اپنی چادر اڑھائی اور فرمایا جیسا کہ یہ انما بدیلا  
انما نازل ہوا کہ اللہم ہولاء اہل بیتی فاذهب عنہم الوجس عمار کے ابن ابی الحدید نے کہا ہے کہ اگر تو کہے کہ بعض عمرت سے  
جو پیغمبر خدا نے ارادہ فرمایا اس کلام سے امیر المؤمنین علیہ السلام مراد ہیں تو میں جواب میں کہے کہ یہ نگاہ نفس میں  
اور انکی اولاد سے مراد ہیں اور حقیقت میں اصل نفس امیر المؤمنین مراد ہیں اسلیے کہ فرزند آنحضرت کے نکلے تابع ہیں  
انکی نسبت ان جناب سے نکلے زمان موجودگی میں روشن تارون کی نسبت ہوا جناب سے جو طالع اور حکیمانہ مواد  
تحقیق کہ پیغمبر خدا نے اس طلب پر اپنے قول سے تنبیہ فرمائی ہے و ابو کما خیر منکما پھر کے بعد اس شرح بعض نقل کی



جو بیان صفات عترت میں ہیں کمال کیا ہو گا؟ ان قلت فیذا القول من علیہ السلام مستوفی العترة معصومة فما قول اصحابکم فی ذلك یعنی اگر تو یہ کہے کہ یہ قول جناب رسالت کا شعر ہے کہ تا ہی کہ عترت معصوم ہی پھر اس بارے میں تمہارے علماء و اصحاب کا کیا قول ہو تو میں کہوں گا کہ نص ابو محمد بن ثوبیہ فی کتاب الکفایۃ علی ان علیا معصومان لم یکن لهما عصمة لا العصمة شرط فی الامامة لکن خلا لہ النص علی عصمتہ والقطع علی باطلہ بقینہ وان الامام لا یخفى عنہ دون غیوہ من ہا و الفریق

میں قولنا زید معصوم و بن قولنا زید واجب العصمة لانه امام ومن شرط الامام ان يكون معصوما فالاعتبار الاول مذهبنا والاعتبار الثاني مذهب الامامية یعنی نفس کی ہو ابو محمد بن ثوبیہ نے کتاب کفایہ میں اس بات پر کہ علی علیہ السلام معصوم ہیں اگرچہ واجب العصمت نہ ہوں و عصمت شرط امامت نہ ہو لیکن خصوص انکی عصمت پر دلالت کرتے ہیں اور حضرت کے حسن باطن و یقین کامل کا قطع اور یقین حاصل ہو اور یہ امر ایسا ہی کہ وہ حضرت اس سے مختص ہیں سوائے غیر کے سب سے اور فرق ظاہر ہمارے اس قول میں کہ زید معصوم ہو اور اس قول میں کہ زید واجب العصمت ہو ایسے کہ امام ہو اور امام کی شرط سے ہی کہ معصوم ہو پس پہلا اعتبار ہمارے مذہب کے موافق ہو اور دوسرا اعتبار امامیہ کا مذہب ہی انتہی اور اس بیان سے بخوبی واضح ہو کہ مراد عترت و اہلبیت سے جناب کساہین فقط نہ اور کوئی اور یہ کہ علی بن ابیطالب علیہ السلام کی عصمت فی الحقیقت متفق علیہ ہے فرق فریقین میں فقط اعتباری ہو اور ہی جگہ جو موافق ابن احمد نے کتاب فضائل علی میں ہوا سادہ اپنے عبد الرحمن بن ابی لیالی سے روایت کی ہو کہ نقل اس نے اپنے باپ سے کی ہو کہ کہ اس نے کہ جناب رسول خدا نے روز خیبر بنا عالم لشکر جناب امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیہ السلام کو دیائیں حضرت کے ہاتھ پر حق تعالیٰ نے فتح اسلام کو جاری فرمایا اور حضرت نے ان جناب کو روز غدیر ایسے پاس کھڑا کر کے سب خلق کو تعلیم فرمایا اور پہنچو یا کہ وہ جناب ہوئی ہر مومن و مومنہ کے ہیں و رہنے فرمایا کہ تو مجھ سے ہو میں تجھ سے ہوں و فرمایا حضرت سے کہ تم ہفتا تا کر و گے تاویل پر جیسا کہ کفار کو قتل کیا ہی موافق تنزیل کے اور فرمایا کہ تم مجھ سے منزلی ہارون کے ہو موسیٰ کے ساتھ یعنی جو منزلیہ و مقام ہارون کو موسیٰ کے ساتھ تھا وہ مکتوب ساتھ ہی اور فرمایا ان جناب سے کہ میں صلح و سلامتی خواہ ہوں اس سے جس سے تم صلح و سلامتی چاہتے والے ہو اور بربر جنگ و دشمنی ہوں اس سے جس سے تم جنگ کرو اور اس سے دشمنی چاہو اور اس نے فرمایا کہ تم عروہ و ثقی ہو اور اس نے فرمایا کہ تم ہریان اور ظاہر کرو گے ہمت پر میرے بعد جو آپر شبیہ ہو جائیگا اور اس نے فرمایا کہ تم امام ہو ہر مومن و مومنہ کے اور تم والے ہو ہر مومن و مومنہ کے بعد میرے اور فرمایا ان حضرت سے کہ تم ایسے ہو جسکی شان میں حق تعالیٰ نے نازل فرمایا و اذان من اللہ و ہدایہ الی الناس یوم الحج الاکبر اور فرمایا ان کے واسطے کہ تم میری سنت اور طریقہ کے لینے والے ہو اور فساد کے دفع کرنے والے ہو میری سنت سے اور فرمایا ان کے واسطے کہ میں وہ ہوں کہ سب سے پہلے زمین میرے واسطے شق ہوگی اور تم میرے ساتھ ہو گے شائد رکنا یہ عالم جمعیت سے ہو گا اور فرمایا حضرت کے واسطے کہ میں ترکم

حدیث میں از حضرت امامت



حوض کے ہوگا اور تو میرے ساتھ ہوگا اور فرمایا انحضرت کے واسطے کہ میں وہ ہوں جو سب سے پہلے بہشت میں داخل ہو گیا اور میرے ساتھ داخل بہشت ہو گئے تم اور سنین اور فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین اور فرمایا ان جناب سے کہ تحقیق کہ حق تعالیٰ نے میری طرف وحی نازل فرمائی کہ تیرے اظہار بزرگی کے ساتھ قیام کروں پس میں نے اسکے اظہار میں قیام کیا آدمیوں میں اور پوچھا یا نبیین وہ جسکے پوچھنے کو مجھے خدا نے حکم فرمایا تھا اور فرمایا کہ واسطے کہ پرہیز کرو ان ضغائن اور کینوں سے جو تمہارے واسطے سینوں میں ان شخصاء کے ہیں جو ظاہر نہ کریں گے انہیں کہ بعد مرنیکے اور وہ گروہ ہو کہ لعنت کرتا ہو یا نہ خدا اور لعنت کریں گے ان پر لعنت کرنے والے اسکے بعد پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ روے پس صحابوں نے عرض کیا کہ اے رسول خدا آپ کو سوئے روتے ہیں فرمایا کہ مجھے خبر دے جبریل نے کہ وہ علی ابن ابیطالب پر ظلم کریں گے اور ہے مانع ہو گئے اس سے جو حق اسکا ہو اسکے ساتھ مقابلہ کریں گے اور اسکی اولاد کو قتل کریں گے اور ان پر ظلم کریں گے بعد اسکے اور خبر دے ہی مجھے جبریل نے خدا اور جلیل کی طرف سے کہ یہ ظلم ہوقت زائل ہوگا کہ جب قائم آل محمد قائم ہوگا اور اسکی بات بالا ہوگی اور امت انکی محبت پر مجتمع ہوگی اور دشمن انکے کم رہ جائیں گے اور ان سے کراہت و ہزار سی کرنے والے ذلیل ہو گئے اور انکی مرج کرنے والے بہت ہو جائیں گے اور یہ وقت ہوگا کہ جب شہر متغیر ہو جائیں اور بنو گان خاضع ہو جائیں اور یاس و ناسیر میری مہل ہوں و خوشی کے ساتھ پھر ہوقت ظاہر ہوگا قائم انہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا کہ نام قائم آل محمد کاشل میرے نام کے ہوگا اور اسکے باپ کا نام مثل میرے باپ کے نام کے ہوگا وہ میری بیٹی کی اولاد سے ہوگا حق تعالیٰ ظاہر فرمائے گا حق کو بسبب انکے اور باطل کو مضحل اور کم زور کرے گا انکی تلواروں کے زور سے اور سب خلق انکی اطاعت کرے گی جو انکی طرف راغب ہیں اور دوست ہیں وہ بھی اور جو ان سے ڈرتے ہیں وہ بھی راوی کتاب کہ یہ فرما کر پیغمبر خدا کا رونا شہر اسکے بعد فرمایا کہ اے گروہ مسلمانان مکہ و بشارت ہو ساتھ فرج اور کشادگی کے یہ تحقیق کہ وعدہ خدا کا تکلف اور جو مانہیں ہوتا اور جو اسے حکم کیا یہ وہ نہیں پھرتا اور وہ حکیم خیر ہو اور تحقیق کہ فتح خدا کے قریب ہی خداوند تحقیق کہ وہ میرے اہل ہیں پس اسے جس کو دور کر اور پاک کر نہیں جو حق پاک کرنے کا ہی خداوند انکی حفاظت کرنا اور انکی رعایت فرمانا اور انکے ساتھ ہونا اور انکی مدد فرمانا اور انہیں غرت دینا اور انکی نکرنا اور میرے قائم مقام ہونا انکے واسطے اور تو جو چاہے پیغمبر قادر ہی انتہی راقم رسالہ کہتا ہے کہ اس روایت سے دیکھنے والے کو علاوہ اس فائدے کے جو تفسیر المہبت کا اختصاص آنحضرت کے ساتھ ہی اور بھی کس قدر فوائد ہیں شیعہوں کو وہ ہو عقاد یہ میں نہیں ہیں دروافتی اور عین انکے دعوے کے ہیں کیونکہ ماست کی بھی جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب کی نص ہو اور ہزار سی لعنت کرنے کی بھی ضرورت ثابت ہی ہے جسکے سینوں میں ضغائن و کینے ان جناب کی نسبت تھے اور ہے انہوں نے بعد وفات جناب رسالت اب ظاہر کیا اور اس خلافت سے جان جناب کا



حق خاص خدا و رسول کی طرف سے تعالٰیٰ ہوے بالجمہ تولى وتبرؤون امور ان کا وجوب اور ثبوت اس  
 بخوبی واضح ہو اور کس قدر نبوت کی تصدیق میں یہ روایت مفید ہو کیونکہ جو خیار آئندہ متعلق بزبان غدیت و وفات اپنے  
 انحضرت نے فرماے تھے نکاح کیسا ظہور ہو کہ اس سے صدق لہجہ نبی کا ظاہر ہوا جو تصدیق نبوت کے واسطے  
 مفید ہو اور سی طرح عقائد رجعت کے لیے بھی مفید ہو اور یقین و اثنیٰ ہو کہ جیسا امر اول کے لیے جو فرمایا تھا اور  
 وہ سب اسی طرح ظاہر ہوا اسی طرح امر ثانی جو زمانہ رجعت ہی یہ بھی اشارہ ظاہر ہو گا اور مومنین کی انکسین جہنمی  
 ہونگی اور منکرین کے دل کباب ہونگے اللہم عجل فرجہ و سہل محجۃ اکل ناظر بایضا فی اللہ اور اسی جملہ سے یہ وہ روایت  
 جو فاضل مذکور نے کتاب مناقب الفارخت فی العترت اطہرہ سے باسناد مصنف کتاب مذکور شریک بن  
 عبدہ سے نقل کیا ہے کہ کہا اُنہی نے اسیر المومنین علی ابن ابیطالب کو ایک روز جن حالوں کے وہ حضرت  
 کھڑے تھے اور صحابہ پیغمبر خدا کے گرد بیٹھے تھے اور وہ حضرت اُنہی مخاطب ہو کر فرما رہے تھے کہ میں  
 تمہیں قسم دیتا ہوں کہ ایسا شخص کہ اُس سے بڑا تم میں نہ ہو جو پیغمبر کا بھائی ہی میرے سوا کوئی اور بھی ہو سب نے کہا میں  
 پھر فرمایا کہ میں تمہیں قسم دیتا ہوں خدا کی کہ آیا کوئی تم میں جو خدا و رسول کے ساتھ ایمان مجھ سے پہلے لایا ہو سب نے کہا  
 نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں قسم خدا کی دیکر پوچھتا ہوں کہ آیا کوئی ایک تم میں ہے کہ اُنہی دو قبلوں کی طرف نماز پڑھتی ہو  
 اور دوبار رجعت کی ہو مجھ سے پہلے سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ آیا کوئی تم میں  
 ایک بھی ایسا ہے کہ جسکی زوجہ میری زوجہ کے مثل ہو کہ وہ معصومہ پارہ جگر رسول خدا اور جائے ظہور زہری و علا  
 اور مریح کبریٰ اور فاطمہ زہرا اور سیدہ منسا عالمین تمہیں سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں  
 کہ آیا کوئی تم میں ایسا ہے کہ اسکا بھی چچا مثل میرے چچا کے ہو جو حمزہ تھے کہ وہ شیر خدا اور شیر رسول خدا تھے اور  
 فرشتوں نے انہیں غسل دیا ہو سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ کوئی ایک بھی  
 تم میں ایسا ہے کہ اسکی بیٹی مشابہ میرے بیٹوں کے جو حسن حسین سرور ان جوانان اہل بہشت ہیں ہوں سب نے کہا  
 نہیں پھر فرمایا کہ میں خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ آیا کوئی ایک بھی تم میں ایسا ہے کہ اسکی قرابت پیغمبر خدا کے ساتھ  
 تیز اور قوی ہو میرے سوا سب نے کہا نہیں پھر فرمایا کہ میں خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ آیا ایک بھی تم میں ہو کہ  
 جسے میرے سوا پیغمبر خدا کو غسل دیا ہو سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ خدا کی قسم دیکر تم سے پوچھتا ہوں کہ آیا تم میں  
 کوئی ایک بھی ہے کہ اُنہی میرے سوا پیغمبر خدا کی انکسین بعد وفات بندگی ہوں سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں  
 خدا کی قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ آیا کوئی ایک بھی تم میں ہے کہ جسے اپنی جان پیغمبر خدا پر سے قربان کی ہو اور اسکی فرشتہ پر  
 سوا ہوا اور اسکی مقابل میں اپنی جان کو نہ غزیر کیا ہو سوا میرے سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں تمہیں خدا کی  
 قسم دیکر پوچھتا ہوں کہ تم میں کوئی ایک بھی ہے کہ جب وہ کفار سے مقابلہ کرتا ہو تو جبریل اسکی دست بستہ کی طرف

حدیث مناشد المومنین باصحاب رسول



اور مکاتیل اسکے دست چپ کی طرف رہتے ہوں سو امیرے سب نے کہا نہیں پھر فرمایا کہ خدا کی قسم ویکٹرین چوتھا  
ہوں کہ آیا کوئی ایک بھی تم میں ایسا ہو کہ جس کے ساتھ محبت کرنے کو جناب قدس الہی نے حکم فرمایا ہو قال قل لا  
اسئلکم علیہ اجوا الا المودۃ فی القلب سو امیرے سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں تم سے خدا کی قسم کیا پوچھتا ہوں  
کہ آیا وہ جسے خدا نے اپنی کتاب میں پاک و طاهر فرمایا حیث قال فی کتابہ انما یؤید اللہ لہذہ عتکما الہما علی الہیت بطولہ  
قطرہ تم میں کوئی سو امیرے اور میرے اہلبیت کے سب نے کہا نہیں پھر فرمایا کہ میں تم کو خدا کی قسم کیا پوچھتا ہوں  
کہ آیا کوئی ایک تم میں ہو کہ جس کا پیغمبر خدا نے روز غدیر خم ہاتھ پکڑ کر فرمایا ہو کہ من کنت مولاً فعلی مولاً اللہم ولی منی  
وعدا من عداہ سو امیرے سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ میں خدا کی قسم ویکٹرین ہوں کہ آیا کوئی تم میں ہو کہ جو  
تین سہم لینا تھا ایک سہم قرابت دو سہم خاصہ سیر اسہم ہجرت سو امیرے سب نے کہا کہ نہیں پھر فرمایا کہ تم خدا کی  
تمہیں کیا پوچھتا ہوں کہ آیا تم میں وہ شخص کہ جس کے لیے خدا اور رسول نے اس کے دروازے کو مسجد میں کھولنے کا  
حکم دیا ہو بعد اسکے کہ سب کے دروازے بند ہو گئے ہوں سو امیرے یہاں تک کہ میرے چچا اکثرے ہو  
اور کہا کہ ای پیغمبر خدا ہمارے دروازوں کے بند ہونے کو آپ نے حکم دیا اور علی کے دروازے کو کھولا پس فرمایا  
انحضرت نے کہ قسم یہ خدا کی میں نے علی بن ابیطالب کو اس میں ساکن کیا بلکہ اسے خدا نے اس میں کھا  
اور تمہیں نکالا یہ سب نے کہا کہ سچ فرماتے ہیں آپ اسکے بعد ان جناب نے فرمایا کہ خداوند اتوا شہدینا  
اور خدا کی گواہی کافی ہو انتہی واضح ہو کہ یہ خلاصہ ان روایات کا ہی جو کتب و طرق اہلسنت سے جامع کتاب  
حجت الخصام نے نقل فرمایا تھا اور غرض اس کی نقل سے راقم رسالہ کو نظر ہوا کہ یہ کہ ترویل ہیں یہ کاخا امیر المومنین  
علی بن ابیطالب کے حق میں اور ولایت اس کی امامت و فضیلت پر حضرت کی متفق علیہ بن ائمہ نقیین ہوا  
محدثین کا اس پر جامع ہو جیسا کہ صاحب کتاب لمبین نے یہ کہ یہ نقل کر کے فرمایا ہے ہادی الثلثہ عشری السبعۃ  
انما الذلالت فی البنی دعای و فانی و محمد بن الحسین ہم اصحاب الکاظم علیہ السلام عنی روایت کی ہے تیرہ محدث نے سات شخصوں سے کہ  
یہ آیت نازل ہوا جناب پیغمبر خدا اور جناب علی رضی اور جناب فاطمہ زہرا اور جناب امام حسن مجتبیٰ اور جناب  
امام حسین علیہ السلام کے حق میں اور وہی بزرگوار صحاب روایتیں بالجمہ اصل اس نقل کا احادیث اہلسنت کے  
الزام و اسکا خصم اور تائید اپنی احادیث خاصہ کے ہوا لیکن جو لائق تمام عقائد اور قابل عقائد ہیں پس وہ  
احادیث و روایات خاصہ ہیں کہ جس کے راوی ثقات مومنین اور صحاب خاص ائمہ طاہرین کے ہیں جنہوں  
اہلبیت صادقین اور ائمہ معصومین علیہم السلام سے احادیث صادقہ کو نقل کیا ہے اس لیے اب میں خلاصہ  
روایات خاصہ کا پہلے نقل کرتا ہوں کہ تاشیع کے موافق عقائد میں اور بعد اسکے پھر انشاء اللہ جو علی  
فریقین میں آیت کے محل استدلال میں لانے سے کلام ہوا ہے بھی نقل کرونگا تا بغض و عناد و غیبت



اور لدا حضرات اہلسنت کا جو اہلبیت علیہم السلام کے ساتھ ہوا و حق پسندی اور صراط مستقیم پر چلنا شیعوں کا  
 اور انکار سوخ مودت اہلبیت علیہم السلام کے ساتھ ظاہر ہوا اور وہ عقائد جاہل ثابت کا سبب ہو گیا کہ تک  
 انسان حق کو حق اور باطل کو باطل نہیں جانتا ہوتے تک اُسے کسی ایک کی طرف اُن دونوں سے جزم و یقین  
 نہیں حاصل ہوتا اور یہی وقت میں ممکن ہو کہ جب فریقین کی دلیل کو سنے اور سنے کے مقدمات میں غور و فہم کرے  
 تو علم حقیقت کا حاصل ہوتا ہو فہم کر دے کہ سید ہاشم مرحوم نے کتاب حجت الخصاصم کے دو سر باب میں  
 مقصد ثانی کے موافق طرق شیعہ چونتیس حدیث نقل کی ہیں فیض اُسے وہ ہو کہ محمد بن یعقوب کلینی علیہ الرحمہ نے  
 کتاب کافی میں بذریعہ اپنی وسائل کے ابو بصیر سے روایت کی ہو کہ نَعْنُوں نے کہا کہ میں نے پوچھا جناب  
 جعفر صادق علیہ السلام سے تفسیر آیہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم کو فرمایا کہ یہ آیت شان میں علی ابن ابیطالب  
 اور حسن اور حسین علیہم السلام کی نازل ہوا ہو ابو بصیر کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ اہل خلافت یہ کہتے ہیں کہ خدا کو  
 کیا امر مانع تھا کہ نبی کتاب میں علی ابن ابیطالب اور اُن کے اہلبیت کے نام کی تصریح نہ فرمائی پھر حضرت نے فرمایا  
 کہ اُسے کیا ہو کہ پیغمبر خدا کے واسطے اور اُن کی امت کے لیے حق تعالیٰ نے نازل کو واجب فرمایا لیکن حق تعالیٰ نے یہ معین  
 نہیں فرمایا کہ تین بار یا چار بار نماز پڑھیں بیان تک کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے امت کے واسطے اُنکی تفسیر بیان  
 فرمائی اُن طرح قرآن میں زکوٰۃ نازل ہوئی اور یہ تین نام رکھا کہ ہر چالیس درم سے ایک درم ہی بیان کیا کہ پیغمبر خدا  
 امت کے واسطے اُنکی تفسیر فرمائی اور حق تعالیٰ نے حج کو واجب فرمایا اور یہ بندوں کے لیے بیان نہ فرمایا کہ سات  
 طواف کرو اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہ ہیں جنہوں نے اُنکی بھی تفسیر فرمائی اور امت کے واسطے طریقہ کا بیان  
 فرمایا اسی طرح نازل ہوا کہ میطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم شان میں امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب اور  
 حسین علیہما السلام کی پس فرمایا جناب رسول خدا نے حق میں اُن جناب کے کہ من کنت مولاه فلی مرہا اور فرمایا  
 انحضرت نے کہ میں تمکو وصیت کرتا ہوں ساتھ کتاب خدا کے اور اپنے اہلبیت کے تحقیق کہ میں نے خدا عزوجل سے  
 سوال کیا ہو کہ کتاب میں اور میرے اہلبیت میں جدائی نہ ڈالے اور اُن دونوں کو ملا رکھے بیان تک کہ حوض پر  
 اُن دونوں کو میرے پاس پہنچائے اور حق تعالیٰ نے یہ سلت میری قبول فرمائی اور جو میں نے طلب کیا تھا  
 وہ مجھے عطا فرمایا بعد اُس کے فرمایا امت سے اپنی خطاب فرما کر کہ تم اُنکو کچھ تعلیم نہ کرنا پس تحقیق کہ وہ تم سے بہت بُرے  
 جاننے والے ہیں اور فرمایا کہ وہ میرے اہلبیت تکوہایت کے دروازے سے نہ نکالیں گے اور گری کے دروازے میں  
 داخل نہ کریں گے پھر اگر پیغمبر خدا سکوت فرمائے اور اُس کے بعد یہ نہ بیان فرمائے کہ اہلبیت انحضرت کے کون ہیں فلاں کے  
 اہلبیت اور فلاں کی آل اسکا ادعا کرتی کہ ہم وہ اہلبیت رسول ہیں لیکن ہند جل جلالہ نے اپنی کتاب میں  
 تصدیق کے واسطے اپنے پیغمبر کے نازل فرمایا کہ میطیعوا اللہ لیزہدکم الی الجمل علی البیت یطہرکم کطہر عبدی پس ہوت



جناب علی ابن ابیطالب اور حسن اور حسین اور جناب فاطمہ زہرا علیہم السلام حضرت کی خدمت میں حاضر تھے ہمیں  
 پیغمبر خدا نے اپنی چادر میں داخل فرمایا ام سلمہ کے گھر میں اور پھر فرمایا کہ خداوند اس ہرنی کے واسطے اہل ثقل  
 اسکے ہوتے ہیں اور یہ میرے اہل ثقل ہیں بعد اسکے ام سلمہ نے عرض کیا کہ آیا میں آپ کے اہل سے نہیں ہوں  
 فرمایا کہ تم بھی اچھی ہو لیکن یہ میرے اہلبیت ہیں اور میرے ثقل میں ہیں پھر جبکہ رسول خدا نے اس عالم فانی سے انتقال  
 فرمایا تو علی ابن ابیطالب سب خلق کی نسبت اول تھے سلیہ کے امیر خلق اور ولی ہونے کے ہوتے اس لیے کہ ان کے  
 بارے میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت کثرت سے تبلیغ فرمائی تھی اور جن خلق کے واسطے قائم مقام اپنا  
 مقرر کیا تھا اور ان کا ہاتھ پکڑ کر سب کو ان کی اطاعت کرنے کا حکم دیا تھا پھر جبکہ جناب امیر المومنین نے بھی اس  
 عالم سے انتقال فرمایا تو اب یہ نہ ممکن تھا کہ وہ حضرت بعد وفات بھی کار خلافت کا سر انجام فرماتے اور نہ یہ  
 ہو سکتا تھا کہ وہ حضرت محمد بن علی یا عباس بن علی یا اور کسی کو اپنی اولاد سے مروا لیت میں اویسوں کے  
 ذیل کرتے کیونکہ اگر وہ حضرت ایسا کرتے تو امام حسن اور امام حسین علیہما السلام یہ کہتے کہ جناب حق سبحانہ تعالیٰ  
 ہمارے بارے میں بھی نازل فرمایا جیسا کہ آپ کے بارے میں نازل فرمایا اور ہماری اطاعت کرنے کو خلق کو  
 حکم دیا جیسا کہ آپ کی اطاعت کے واسطے حکم فرمایا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لیے بھی  
 تبلیغ فرمائی جیسا کہ آپ کے لیے تبلیغ فرمائی اور جن کو خدا نے ہم سے ویسا ہی دفع کیا کہ جیسا آپ سے دفع فرمایا  
 پھر جناب امیر المومنین علیہ السلام نے انتقال فرمایا تو امام حسن علیہ السلام مر خلافت کے لیے اولیٰ تھے سبب  
 اپنے بڑے ہونے کے اور جب آنحضرت نے بھی وفات فرمائی تو یہ غیر ممکن تھا کہ اپنی اولاد کو داخل فرماتے اور یہ ہو سکتا  
 کہ جیسا حق تعالیٰ فرمایا ہر دو اولاد کو اگرچہ بعض اولیٰ بعض اسکے موافق نبی اولاد کو اس منصب جلیل پر مقرر فرمائے کیونکہ  
 اگر وہ حضرت ایسا کرتے تو امام حسین کہتے اس وقت میں کہ حق تعالیٰ نے خلق کو میری اطاعت کا حکم دیا  
 کہ آپ کی اطاعت کا حکم دیا اور آپ کے باپ کی اطاعت کا حکم دیا اور پیغمبر خدا نے تبلیغ میرے لیے فرمائی  
 جیسا کہ آپ کے لیے اور آپ کے والد بزرگوار کے لیے اور حق تعالیٰ نے جس کو مجھ سے دفع فرمایا جیسا کہ آپ  
 اور آپ کے والد بزرگوار سے دفع کیا پھر جبکہ امام حسین علیہ السلام درجہ شہادت سے فائز ہوئے تو اس وقت کوئی  
 اہلبیت سے نہ کہ ایسا نہ تھا کہ اسے ممکن ہوتا کہ وہ دعویٰ خلافت آنحضرت پر طرح کر سکتا کہ جیسا کہ آنحضرت کو  
 ممکن تھا کہ اپنے بڑے بھائی اور والد بزرگوار کے سامنے عرض کرتے جیکہ وہ حضرات یہ چاہتے کہ خلافت کو  
 سوا آنحضرت کے دوسرے کو دین اور دونوں صاحبوں کو یہ ممکن نہ ہو سکا کہ خلافت اور دین کو دین بلکہ شہادت  
 علیہ السلام کے واسطے یہ زمان اختیار تفویض خلافت کا ہاتھ آیا پس آنحضرت نے موافق آیہ و اولاد کو اگرچہ  
 اولیٰ بعض فی کتاب اللہ کے تاویل جاری فرمائی پھر بعد آنحضرت کے منصب جناب علی بن حسین کے واسطے ہوا



اور حضرت کے بعد جناب امام محمد باقر علیہ السلام کے واسطے ہوا اور فرمایا کہ جس میں شک ہو اور سمجھنا کی  
 کہ ہم کبھی اپنے خدا کے بارے میں شک نہیں کرتے اور یہی کتاب میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے  
 تفسیر میں اس پر انما یدلہ اللہ لیدھب عنکم الھدی و اللہ لیدھب عنکم الھدی و اللہ لیدھب عنکم الھدی و اللہ لیدھب  
 میں خلل فیہا دخل فی اھل بیت النبی اور جسکی تفسیر شک کرنا ساتھ خدا کے احادیث خاصہ میں وارد ہو جیسا کہ اس سے  
 پہلے حدیث میں بھی مذکور ہوا اور سوا اسکے بھی محمد بن یعقوب کلینی اور ابن بابویہ علیہما الرحمہ نے روایات میں  
 معنی نقل کی ہیں اور بعض اس سے وہی جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام  
 بوساطت حدیث روایت نقل کی ہے حاصل ہو گا وہی کہ فرمایا آنحضرت نے کہ میں ام سلمہ کے گھر میں پیغمبر خدا کی خدمت  
 میں داخل ہوا جن حوالوں کے پر آئے نازل ہوا تھا انما یدلہ اللہ لیدھب عنکم الھدی و اللہ لیدھب عنکم الھدی و اللہ لیدھب  
 فرمایا کہ یا علی یہ آیت تمھاری شان میں اور تمھارے دونوں بیٹے اور جو ان کے تمھاری اولاد سے ہونگے انکی شان میں  
 میں نے عرض کیا کہ اے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امام بعد آپ کے ہونگے فرمایا کہ تم ہو اے علی اور بعد تمھارے  
 حسن ہو اور ان کے بعد حسین ہو اور ان کے بعد ان کے بیٹے علی ہیں اور بعد علی کے ان کے بیٹے محمد ہیں اور بعد محمد کے ان کے بیٹے  
 جعفر ہیں اور بعد جعفر کے ان کے بیٹے موسیٰ ہیں اور بعد موسیٰ کے ان کے بیٹے علی ہیں اور بعد علی کے ان کے بیٹے محمد ہیں اور  
 ان کے ان کے بیٹے علی ہیں اور پھر علی کے بعد ان کے بیٹے حسن ہیں اور انکی اولاد سے حجت علیہ السلام و علی ابابکر امین  
 اسی طرح سے نام ان کے ساق عرش پر لکھے ہیں میں نے حق تعالیٰ سے اسے پوچھا تھا فرمایا کہ اسی محمدیہ ائمہ میں جو میرے  
 بعد ہونگے اور وہ سب مطہر و معصوم ہیں اور دشمن ان کے ملعون ہیں اور بعض شخص سے وہ روایت ہے جو ابن بابویہ  
 علیہ الرحمہ نے بذریعہ و ساطت حدیث اپنے بعد الرحمن بن کثیر سے روایت کی ہے کہ کہ ان کے میں نے جناب امام  
 جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ حق تعالیٰ نے کیا ارادہ فرمایا ہے انما یدلہ اللہ لیدھب عنکم الھدی و اللہ لیدھب عنکم الھدی و اللہ لیدھب  
 آنحضرت نے فرمایا کہ یہ آیت نازل ہو اے شان میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور امیر المومنین اور حسن اور حسین اور فاطمہ  
 زہرا صلوات اللہ علیہم اجمعین کی پھر جب حق تعالیٰ نے اپنے نبی کو جو ارجمت میں اپنے طلب فرمایا تو امیر المومنین علیہ السلام  
 امام و حجت اطاعت ہوئے بعد ان کے حسن بعد ان کے حسین امام ہوئے اور بعد آنحضرت کے آیت داود لا حولہ  
 بعضہ اولیٰ بعض کی تاویل نص جناب رسالت ابھی اسما وھم کا ذکر واقع ہوئی اور علی ابن حسین علیہما السلام امام  
 ہوئے اور ان کے بعد یہ قاعدہ جاری ہوا ائمہ میں جو اصیاء ان کی اولاد سے ہیں پس طاعت ان سب کی خدا کی  
 طاعت ہے اور نافرمانی انکی خدا کی نافرمانی ہے اور بعض ائمہ سے وہ روایت ہے جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے بوساطت اپنے  
 جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ آنحضرت نے اپنے والد زکریا کو اور اپنے جد زکریا سے اسے نقل فرمایا ہے  
 کہ فرمایا آنحضرت نے کہ جب ابو بکر خلیفہ بن چکے اور کثیر اشخاص کی بیعت ان کے ساتھ ہو چکی اور جو کچھ جناب امیر المومنین



علی ابن ابیطالب خلیفہ برحق رسول خدا کے ساتھ تھیں کرنا تھا وہ کر چکے تو روز بروز ابوبکر پر آثار مسرت و خوشی کے ظاہر ہوتے تھے اور جناب امیر المؤمنین علیہ السلام پر آثار ملال اور دل شکنی کے ہوئے ہوئے جاتے تھے یہ ابوبکر پر ظہور ہوا اور اُن سے یہ چاہا کہ جب جناب امیر تنہا ہوں تو وقت غفلت و خلوت میں آنحضرت سے ملاقات کرے اور معذرت کرے اسکی جو اجتماع بیعت پر چکے وسطے ہوا ہی اور سب نے ملکر اسے خلیفہ بنایا اور ظاہر کرے آنحضرت پر کہ یہ بات اسکی خواہش سے نہ تھی بلکہ وہ اس سے بیزار ہو پس اسی ارادے سے وہ غفلت کے وقت آیا اور آنحضرت سے طالب خلوت ہوا اور جب تنہا آیا تو کہا کہ قسم خدا کی اے ابوجہش یہ جو امر ہوا ہی میری رغبت و پسند نہیں ہوا نہ مجھے اسکی حرص تھی اور نہ طینان مجھے سکا ہو کہ جسکی طرف امت محتاج ہو سکا مجھے علم ہی نہ میرے پاس مال کی قوت ہو نہ کثرت عشاء و قبال کی ایسی ہو کہ اس سے مجھے قوت ہو پھر کیا وجہ ہے کہ آپ میری طرف سے دل میں کدورت رکھتے ہیں اور اپنی کراہت مجھے سبب اس امر کے ظاہر فرماتے ہیں اور دشمنی کی آنکھ سے مجھے دیکھتے ہیں جب یہ سخن ابوبکر کا تمام ہوا تو امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا کہ پھر کسے تجھے اسے قبول پر برائیت کیا جبکہ تجھے اسکی طرف رغبت نہ تھی اور تجھے اسکی حرص نہ تھی اور تجھے اپنے نفس پر کا وثوق نہیں ہے کہ جسکی طرف امت محتاج ہو سکا علم تجھے حاصل ہوا و نہ قوت ہو تجھے کسی طرح کی ابوبکر نے کہا کہ جو حدیث میں نے پیشہر جنت سے سنی تھی کہ آنحضرت نے فرمایا تھا کہ تحقیق کہ حق تعالیٰ میری امت کو گمراہی و ضلالت پر جمع نہ کرے گا پھر میں نے دیکھا کہ امت کا اجتماع ہو گیا تو حدیث نبی کی میں نے پیروی کی اور محال سمجھا میں کہ اجتماع انکا خلاف ہدایت پر ہوا ہوا اور انکی درخواست کو قبول کیا اور اگر میں جانتا کہ کوئی ایک بھی خلاف ان اجتماع کے کرے گا تو میں ممتنع ہوتا اور اسے قبول نہ کرتا معصوم علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہوتے جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ جو حدیث حدیث نبی کو نہ کر لیا کہ آنحضرت نے فرمایا کہ میری امت گمراہی پر مجتمع نہ ہوگی تو آیا میں بھی امت سے آنحضرت کی ہوں یا امت سے بھی نہیں ہوں ابوبکر نے کہا کہ کیوں نہیں آپ امت سے ہیں اور ہی طرح حضرت نے فرمایا کہ او جو جماعت کہ وہ مجتمع نہیں ہوئی اس بیعت میں مثل سلمان و عمار و ابی ذر و مقداد اور ابن عباس و جویس کے ساتھ اور انصار ہیں یہ بھی امت سے ہیں یا نہیں ابوبکر نے کہا کہ یہ سب امت سے ہیں پھر فرمایا جناب امیر علیہ السلام کہ اب کس طرح تو احتجاج اس حدیث سے پیغمبر خدا کی کر سکتا ہو جبکہ ایشیہ شخص نے تیرے ساتھ بیعت نہ کی حالانکہ نہ کوئی آج امت میں سے انہیں طعن کر سکتا ہو نہ صحبت رسول میں اسنے کوئی نقصان واقع ہوئی ہو ابوبکر نے کہا کہ مجھے انکا بیعت سے انکار کرنا بعد کے کہ مہر خلافت واقع ہو چکا معلوم ہوا اور ہوتے مجھے یہ خوف ہوا کہ اگر میں اب اسے چھوڑ دوں تو بات بہت بڑھ جائیگی یہاں تک کہ اکثر لوگ دین سے پھر جائینگے اور انکا موافق رکھنا دین کے قبول کرنے سے بہت سہل تھا بہ نسبت اس کے کہ انہیں سے بعض کو بعض کے ساتھ چھوڑ دیا جاتا یہاں تک کہ



وہ پھر جو جمع کرین کفر کی طرف اور میں یہ جانتا تھا کہ اب بھی مجھے کم نہیں ہیں اس امر میں کہ نیکے بحالت اسلام  
 باقی رہنے کو پسند کرینگے پس نہ کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ چھاجو تو نے کہا وہ معلوم ہوا لیکن تو مجھے یہ بتلا کہ  
 مستحق اس امر خلافت کا کون شخص ہو اور استحقاق کس جہت سے پیدا ہوتا ہو ابوبکر نے کہا کہ نیکو سے اور وفار سے  
 اور رفع کرنے سے مدافہنہ اور محابات کے یعنی امامت کے لائق وہ ہو جو نفاق سے خالی ہو یہ نہ کہ اسکے دل میں  
 کچھ ہو اور ظاہر کچھ کرے اسی طرح کسی کی مروت و رعانت اور مہر و شہادت ہے نہ ان صفات و زلیہ سے اپنے تئیں  
 خالی کر چکا ہو اور استحقاق اسکا پیدا ہوتا ہو حسن سیرت سے اور اظہار علم سے اور عدل سے ساتھ کتاب کے اور سنت کے  
 اور فصل خطاب سے ساتھ زہد کے دنیا میں اور قلت رغبت سے اُسے دنیا میں اور انصاف کرنے سے مظلوم کے  
 ظالم سے خواہ وہ قریب سے ہو یا بعید و بیگانہ ہو پھر اسکے بعد ابوبکر چپ ہو رہا اور فرمایا جناب امیر علیہ السلام نے کہ  
 اے ابوبکر میں تجھے خدا کی قسم دیتا ہوں کہ یا تو یہ خصلتیں اپنے نفس میں پاتا ہو یا مجھ میں ابوبکر نے کہا بلکہ آپ میں اے  
 ابوالحسن بعد اسکے علی بن ابیطالب علیہ السلام نے ذکر فرمایا ان امروں کو جسے ابی بکر احتجاج فرمایا تھا ان چیزوں سے  
 جو قرآن میں وارد ہیں آیات سے اور اقوال نبی سے اور ہر بات پر ابوبکر اقرار و عتراف کرتا جاتا تھا یہاں تک کہ حضرت  
 اس احتجاج میں فرمایا کہ میں تجھے خدا کی قسم دیتا ہوں اپنے لیے اور اپنے اہلبیت و اولاد کے لیے کہ آیا یہ طریقہ جس کے لیے  
 میرے واسطے نازل ہوا اور میرے اہلبیت کے لیے یا میرے واسطے اور میرے اہلبیت کے لیے ابوبکر نے کہا کہ  
 بلکہ آپ کے لیے اور آپ کے اہلبیت کے اور اولاد کے لیے نازل ہوا پھر فرمایا کہ قسم دیتا ہوں میں تجھے خدا کی قسم  
 پوچھتا ہوں کہ میں ہوں و میرے اہلبیت و اولاد صاحب دعوت رسول کے ہیں جس دن کہ چادر میں نبی ٹھکا کریہ  
 و عافرائی تھی کہ اللہم ہولاء اہل الدین لالی الناس یا تو ہو ابوبکر نے کہا کہ بلکہ ہں دعا کے صاحب آپ ہیں اور آپ کے  
 اہلبیت و اولاد ہیں جنکے لیے یہ دعا پیغمبر خدا نے فرمائی تھی اسی طرح شتر منقبت و فضائل اپنے حضرت نے جو  
 مخصوص تھے وہ ابوبکر کو یاد دلائے بعد اسکے حدیث میں مذکور ہے شتر منقبت کے بعد کہ حاصل اسکا یہ ہو کہ اسی طرح  
 برابر حضرت اپنے مناقب اور فضائل کا جو حق تعالیٰ نے آنحضرت کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے تھے شہر فرماتے  
 جاتے تھے یہاں تک کہ ابوبکر نے اقرار کیا کہ اسکے ساتھ اور جو مشابہان فضائل کے متصف ہو مستحق ہوتا ہو قیام ساتھ  
 ہو بہت محمد کے کرے یعنی استحقاق امامت اور خلافت رسول کا اہوق حاصل ہوتا ہو جب صاحب ان  
 فضائل کا ہو جب یہ اقرار ابوبکر کر چکا تو فرمایا جناب امیر علیہ السلام نے کہ پھر کس چیز نے تجھے مغرور کیا اور دھوکے  
 میں ڈالا کہ تو بھول گیا خدا کو اور رسول خدا کو اور دین خدا کو حالانکہ تو خالی ہی اس سے جسکی طرف اہل دین سؤل خلا  
 فتاج ہیں روئی کشا ہو کہ اسکے بعد ابوبکر روایا اور کہا اُس نے کہ سچ فرمایا آپ نے اے ابوالحسن مجھے آپ مہلت دیجیے کہ  
 آج کے دن میں تدبیر کروں سہین کہ جہین میں ہوں اور سہین جو آپ سے میں نے سنا ہی پس نہ کہ جناب امیر علیہ السلام نے



فرمایا کہ یہ جملہ تیرے واسطے ہی آیا ہے ابوبکر بعد اسکے ابوبکر پھر حضرت امیر کی خدمت سے گھر آیا اور تمام دن اپنے  
مقام پر بیٹھا ہوا کسی کو حکم نہ دیا کہ اسکے پاس آئے رات تک اور عمر ابن الخطاب سب کے پاس نہ گیا پھر اتنا  
جب سے اُسے یہ سنا تھا کہ ابوبکر نے جناب امیر علیہ السلام سے خلوت و تنہائی کی ہے بعد اسکے ابوبکر شب کو سویا اور خوب  
میں جناب رسالت کو دیکھا کہ جسطرح حضرت اپنی مجلس میں بیٹھتے تھے بیٹھے ہیں پس ابوبکر بچا اور قریب جا کر جاکر  
سلام کرے آنحضرت پر کہ دیکھا اُسے کہ آنحضرت نے اپنا روئے مبارک اسی طرف سے پھیر لیا پس اُس وقت ابوبکر نے  
عرض کیا کہ اے رسول خدا آیا آپ نے کوئی حکم فرمایا تھا کسی مہر کے لیے کہ میں اُسے نہ بجالا یا اسکے جواب میں فرمایا  
حضرت رسولؐ نے کہ اپنے سلام کو اپنے اوپر پھیریں حالونکے تو دشمنی کرتا ہی ہے جسے خدا و رسول نے ولی مقرر کیا  
جب تک کہ توح کو شک اہل پر نہ پھیرے ابوبکر نے بیان کیا کہ اُس وقت میں نے کہا کہ وہ حق کا اہل کون ہے حضرت  
رسولؐ نے فرمایا کہ جسے حق کے واسطے تجھ پر عتاب کیا اور وہ علی بن ابیطالب ہیں ابوبکر نے کہا کہ میں پھیر دوں گا پھر  
انکے حق کو آپ کے حکم سے اور رسولؐ خدا صبح ہوئی تو ابوبکر رو آیا اور جناب امیر المؤمنین علیہ السلام سے کہا کہ آپ  
باتھ پھیلائیے جب حضرت نے ہاتھ پھیلا یا تو ابوبکر نے بیعت کی اور خلافت کو حضرت کے سپرد کیا اور کہا کہ  
اب سجد رسولؐ تشریف لیجلیہ کہ میں سب کو خبر دوں اس حال سے جو میں نے شب کو دیکھا ہے اور جو میرے  
اور آپ کے درمیان میں گذرا ہے اور اپنے تئیں میں اس سے باہر کروں اور خلافت کو آپ کے سپرد کروں  
حضرت امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ اچھا بعد اسکے ابوبکر جناب امیر علیہ السلام کے پاس سے باہر نکلا اور اُس وقت اسکا  
رنگ متغیر تھا پس راہ میں عمر ابن الخطاب سے اس سے ملاقات ہوئی کہ وہ اسی طلب میں پھر رہا تھا بعد ملاقات  
اُس نے کہا کہ اے خلیفہ رسولؐ تیرا کیا حال ہے اُس نے اس سے سب سرگزشت اپنی اور جو خواب میں دیکھا تھا اور جو فعل اُسے  
جناب امیر کے ساتھ بیعت کرنے سے کیا تھا اور جو وعدہ تفویض اور خلافت کا آنحضرت کے ساتھ کیا تھا وہ سب  
بیان کیا یہ سنکر عمرؓ نے کہا کہ اے خلیفہ رسولؐ میں تجھے خدا کی قسم دیتا ہوں کہ تو سحر نبی ہاشم سے دھوکا نہ کھا جا یہ کچھ لگا  
پہلا سحر نہیں ہے بالجملہ ہی طرح برابر ہے برائیختہ کرتا تھا یہاں تک کہ جو ارادہ ابوبکر کا تھا اس سے اُسے پھیرا اور اُسے  
خلافت پر رغبت کیا اور کہہ دیا کہ اب سپر قائم اور ثابت رہنا پھر فرمایا حضرت علی بن الحسین نے کہ بعد اسکے جناب  
امیر المؤمنین علی بن ابیطالب موافق و عذر کے مسی میں تشریف لائے اور دیکھا حضرت نے کہ مسجد میں کوئی  
نہیں ہے حضرت نے جانا کہ شرائے پھر رہا بعد اسکے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی قبر پر اُٹھ کر وہ حضرت بیٹھے امین  
عمر ابن الخطاب آیا اور کہا کہ جو آپ چاہتے تھے اسکے خلاف ہوا یہ سنکر حضرت مجھے کہ جو بات ہی یہ سمجھ کر کھڑے ہوئے  
اور اپنے گھر کی طرف تشریف لے آئے اور بعض نیکین احادیث سے وہ ہی جوابیں بابو یعلیہ الرحمہ نے با سند نبی کھول  
روایت کی ہے کہ کہ اُسے کہ جناب امیر المؤمنین علی بن ابیطالب نے فرمایا کہ تحقیق صحاب سے پیغمبر خدا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ



والہ کے تحفظوں میں یعنی یاد رکھنے والے میں وہ خوب جانتے ہیں کہ ان میں ایک بھی نہیں ہو کہ جس کے لیے کوئی تحقیق اور فضیلت ہو مگر یہ کہ میں ان شریک ہوں اور اس سے درجہ فضل میں ان فضیلت کے ہوں اور میری ذات کے لیے شرفیلتیں ایسی ہیں کہ حسین میرا کوئی شریک نہیں ہو کچھ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ مجھے بھی اس کا گاہ فرمائیے یہ سنا کہ حضرت نے اپنے فضائل خاصہ بیان فرماتے شروع کیے یہاں تک کہ فرمایا انحضرت نے کہ لیکن شیعوں میں سترہویں فضیلت پس تحقیق کہ پیغمبر خدا نے آرام فرمایا اور مجھے اپنے پاس لٹایا اور بنی بی میری فاطمہ زہرا اور بیٹے میر حسن اور حسین کو بھی لٹایا بعد اسکے ہم سب پر اپنی چادر قطوانیہ یعنی چادر سفید اڑھائی پس حق تعالیٰ نے نازل فرمایا انا ید اللہ لیدھب عنکم الوجہ اہل البیت ویطہرکم تطہیرا بعد اسکے جبرئیل نے عرض کیا کہ میں تم سے ہوں اور محمد پس اس چادر میں پانچ ہم سب تھے اور چھ جبرئیل تھے اور بعض اُن سے وہ روایت ہو جو علی بن ابراہیم نے بائنا واپنی جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہو کہ فرمایا انحضرت نے حدیث مذکور میں کہ جناب امیر علیہ السلام نے ابی بکر سے فرمایا کہ اے ابوبکر تو نے کتاب خدا کی تلاوت کی ہے اے کہا ہاں یہ سنا کہ حضرت نے فرمایا کہ پس مجھے خبر دے قول خدا عز وجل سے جو وہ فرماتا ہو انا ید اللہ لیدھب عنکم الوجہ اہل البیت ویطہرکم تطہیرا یہ کہ کے حق میں نازل ہوا ہے ہم اہلبیت کے حق میں یا ہمارے غیر کے حق میں ابوبکر نے کہا کہ آپ ہی کے حق میں نازل ہوا ہے اور بعض اُن سے وہ ہو جو محمد بن عباس نے ام سلمہ سے بتوسط اپنی سناو کے روایت نقل کی ہو کہ کہا انھوں نے کہ یہ امیر میرے گھر میں نازل ہوا اور وقت سات شخص میرے گھر میں تھے جبرئیل اور میکائیل اور جناب رسول خدا اور علی ابن ابیطالب اور فاطمہ زہرا اور حسین علیہم السلام اور ام سلمہ نے کہا کہ میں دروازے پر تھی بعد اسکے میں نے عرض کیا کہ اے رسول خدا کیا میں آپ کے اہلبیت سے نہیں ہوں حضرت نے فرمایا کہ تو بھی راہ نیک پر ہو تو ازواج رسول سے ہو یہ نہ فرمایا کہ تو اہلبیت سے ہو اور بعض اُن سے وہ ہو جو شیخ طوسی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب مال میں بائنا واپنی ام سلمہ سے روایت کی ہو کہ انھوں نے کہا یہ امیر میرے گھر میں نازل ہوا انا ید اللہ لیدھب عنکم الوجہ اہل البیت پس مجھے پیغمبر خدا نے حکم فرمایا کہ کسی کو بھیج کر علی ابن ابیطالب اور فاطمہ زہرا اور حسن اور حسین کو بلواؤن جب وہ سب آئے تو علی ابن ابیطالب کو جانب راست کی طرف سے گلے لگایا اور حسن کو جانب چپ کی طرف اپنی اور حسین کو اپنے پیٹ پر بٹھایا اور فاطمہ کو اپنے پاؤں کے قریب بٹھایا اور اسکے بن فرمایا اللہم ھولاء اھل بیتی فاذهب عنکم الرجی طوہر تطہیرا بالجلہ سی طرح مصنف کتاب مذکور نے اور بہت سی روایات متضمن ہی مضمون نقل کی ہیں اور اور بھی کتابوں میں علماء امامیہ کی سطور میں کیونکہ زیادہ ضرورت نقل کی ان روایات کی ہیں جو ایسے چند حاشیہ نقل کی ہیں وہ عقائد کرنے کو کافی ہیں کہ کلام صادقین اور معصومین کا ہو اور تکرار نقل سے ثابت ہو گیا کہ یہ متواتر معنی ہو اور جب للتصدیق خصوصاً جبکہ روایات عامہ میں بطرق متعددہ وارد ہوئی تو بخوبی حق کا نور علی شاقی الطور ظاہر ہوتا ہے والفضل ما



شہادت بالاعتقاد جب یہ ثابت ہو چکا کہ یہ آیت شان میں مختصرت کی اور انکی اولاد کو امام کی نازل ہوا ہو تو مرد المہبت سے  
 وہی حضرات ہونگے جنکے لیے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ میں دو بزرگ خیرین چھوڑتا ہوں کتاب خدا اور اپنی عترت  
 یعنی المہبت اور انکی اطاعت کو واجب فرمایا تھا پس ثابت ہوا کہ وہی حضرت حجت خدا و جانشین رسول و امام  
 و جب الاتباع بعد نبی مختار ہیں اور یہی طرح انکی اولاد معصومین سے سب جناب صاحب العصر تک خلفائے رسول  
 اور فقرض اطاعت ہیں بقتنی وثبتت اللہ بالقول الثابت میں رجوع کرتا ہوں طرف بیان کلام کے جو تاویل  
 اس آیت کے علمائے فریقین میں ہوا ہے پس کہنا ہوں میں کہ مولانا احمد ربیلی نے حدیث شیعہ میں بوالطریق کی روایت کو  
 نقل کر کے فرمایا ہے کہ حق تعالیٰ نے اس آیت میں جس کو مختصرات سے دفع فرمایا ہے یعنی جو کچھ کہ موجب الودک اور  
 برائ کا ہوتا ہو مثل اسکے کہ گناہوں کا ارتکاب اور ظاہری ناشائستگیان اور جو باعث دوری کا درگاہ الہی سے  
 مثل حبس کے اور کینہ کے اور نفاق کے اور دنیا کی دوستی کے اور جاہ و ریاست کی محبت اور خود پرستی اور ریاء  
 جو اسکے سوانح اسات باطنی سے ہوں ان سب کو افسے دور فرمایا ہے اور اسکے دفع فرمانے میں بہت اہتمام تمام فرمایا  
 جیسا کہ دلالت کرتا ہے یہ سیاق آیت کا کہ بظہر کہ تظہیر اور یہ ظاہر ہے اور غرض حق سبحانہ تعالیٰ کی اس آیت سے  
 اظہار عصمت اور استحقاق امامت اور اس عطیہ کا اختصاص المہبت رسالت میں ہے جیسا کہ لفظ انما کا جو حصر کے لیے  
 مستعمل ہے یہی سبب افادہ کرتا ہے اور شاہ عبدالغفر فی صاحب نے کہا ہے کہ شیعہ کہتے ہیں کہ مفسرین نے اجماع کیا ہے کہ یہ آیت  
 حق میں علی وفاطمہ حسن و حسین کے نازل ہوا ہے اور انکی عصمت پر تکیہ تمام دلالت کرتا ہے اور غیر معصوم امام نہیں  
 اور اس جگہ پر بھی سب مقدمات مخدوش ہیں پہلے یہ کہ مفسرین کا اجماع ممنوع ہے ابن ابی حاتم نے ابن عباس سے  
 روایت کی ہے کہ یہ آیت زواج نبی کے حق میں نازل ہوا اور ابن جریر نے عکرمہ سے روایت کی ہے کہ وہ بازار و بن  
 پکارتا تھا کہ قول خیر اللہ تعالیٰ کا انما یدل اللہ لیدھب الیہ زواج نبی کے حق میں ہے اور لستق کلحد من النساء  
 تا قولہ تعالیٰ داھن اللہ بکد الحکۃ تک خطاب ساتھ ازواج مطہرات کے ہے اور امر و نہی کے ساتھ واقع ہوتی ہے پھر انما  
 کلام میں درون کے حال کو مذکور کرنا ہے اسکے کہ تفسیر یہ کیا ہے کہ کلام سابق منقطع ہوا اور دوسرا کلام نئے سے  
 شروع ہوا روشن باغت کے مخالف ہے کہ اس سے کلام بند کو پاک جانتا چاہیے انتہی توجہ کلامہ اور جواب اسکا  
 یہ ہے کہ امر و جماع مفسرین سے اجماع مفسرین شیعہ کا اور اکثر مفسرین اہل خلاف کا ہے اور یہ ایسی بات ہے کہ اسے کلام  
 اور خاشہ کرنا سوا مقصد کے اور کسی مجہول نہیں ہو سکتا کیونکہ مفسرین شیعہ کا اجماع تو ظاہر ہے اب رہا یہ کہ اکثر  
 مفسرین اہل خلاف نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے پس یہ باعتراف انکے علما کے ثابت ہے جیسا کہ ابو بکر نقاش نے ثابت  
 اسکے کہ اس مقصد نہ کو روچکا ہے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ہے اجمع الاھل التفسیر علی انھا تولت فی علی وفاطمہ الحسن و حسین  
 ابن حجر نے اپنی کتاب صواعق میں لکھا ہے کہ اکثر المفسرین علی انھا تولت فی علی وفاطمہ و الحسن و حسین لذلک خبر علیہ السلام



وقیل نزلت فی سائده قولہ واذا ذکرنا ما تلی فی بیوتکم من آیات اللہ ولتسکنا فی بیوتکم واذکر ما تلی فی بیوتکم واولیٰ سائده لیسئذہم من تحرم  
 اللہ علیہ وسلم قال لخریٰ نزلت فی سائده لیسئذہم من تحرم واولیٰ سائده لیسئذہم من تحرم  
 الصدقہ علیہم اعین جمع ورجوع وایہ ابن کثیر بانہوں سے انزل ہوا اور قطعاً امام احمد علی قول اومع غلو علی الاصح ودرہ فی ذلک لحدیثین  
 ما یصلح متمسکاً لاخرہ لکونہا اولیٰ لکان ہوا المتحد خلاصہ اس عبارت کا یہ ہے کہ شیخ ابن حجر نے چار قول اس جگہ نقل کیے ہیں  
 اول اقوال جو کثیر و شہرہ یہ وہ ہے کہ یہ آیت شان میں حضرت علی ابن ابیطالب اور حضرت فاطمہ اور حضرت امام حسن اور  
 حضرت امام حسین علیہ السلام کی نازل ہوا اور اسے سب سے پہلے ذکر کیا اور موافق قانع و عربی کے بھی استعمال کیا  
 اور قوت دی اور دوسرے قول جو کثرت کے بعض کا ہے وہ یہ کہ شان میں ازواج نبی کی نازل ہوا اسکی تضعیف بلفظ قلیل بھی  
 کی اور سناد میں بھی ضعیف قبول کا استعمال کیا اور تیسرے قول یہ کہ شان میں خود پیغمبر خدا کی نازل ہوا اور اسے بھی بلفظ  
 قلیل تضعیف جانا اور چوتھا یہ قول کہ شان میں ازواج نبی کی اور آل عبا کی یہ آیت نازل ہوا اور اسے صحیح الاقوال  
 خود جانا ہی بالجملہ بنا بر قول اول اور قول اخیر کے شیعوں کا مطلب حاصل ہوتا ہے اور جو دونوں قول بیچ میں  
 ذکر کیے ہیں یعنی دوسرا اور تیسرا وہ بسبب اسکے کہ انکا شاذ اور غیر صحیح ہونا ظاہر ہے معارض اسکے نہیں ہو سکتے پھر  
 تعجب کی یہ بات ہے کہ شاہ صاحب نے ایسی شاذ روایت کو عکس کذاب کی جبکا حال ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ اسنے  
 نصب اختیار کیا تھا روایات صحیحہ کے معارضہ کے لیے تدرالال میں قبح کرنے کو ذکر کیا اور یہ نہ خیال کیا کہ جماع  
 مراد اتفاق شیعہ و سنی کا ہے اسپر کہ یہ آیت آل عبا کے حق میں نازل ہو ہے اس معنی سے کہ قدرتی علیہ خاصہ و عامہ میں اسکا  
 نازل ہونا آل عبا کی شان میں بھی نہ یہ کہ جمیع اہلسنت کا آپ اتفاق ہو اور یہ دعویٰ کسنے کیا ہے شیعوں سے کہ ان میں  
 خارشہ ہوا اور ظاہر ہے یہ بات کہ جماع و اتفاق بعض مفسرین اہلسنت کی موافقت سے مفسرین امامیہ کے ساتھ  
 متحقق ہو جاتا ہے اور یہ بخوبی ثابت ہے اور دوسری طرح اسکے جواب کی تقریر یہ ہے کہ اتفاق فریقین سے مراد یہ ہے کہ  
 دونوں فریق اس قول پر موافق ہیں اگرچہ بعض فرق نے اس میں اختلاف کیا ہو نہ یہ کہ جماع جمیع امت کا مراد ہو سطح  
 کہ کسی نے اس میں اختلاف نہ کیا ہو کیونکہ ایسا جماع و اتفاق تو یا ممتنع ہے یا شاذ ہے اور اس معنی سے اتفاق کے  
 صادق آنے کو بعض کی بھی موافقت کافی ہوتی ہے نہ یہ کہ جمہور و اکثر کی موافقت پالی گئی ہو جیسا کہ شیخ ابن  
 حجر کا کلام اور ابو بکر نقاش کا جو مذکور ہو چکا ہے شاہد ہے علاوہ اسکے یہ بھی ممکن ہے کہ مراد جماع کی دعویٰ سے قبل  
 ظہور مخالف ہو اور مخالف کا اسکے وجود بہ نسبت سابقین متفقین کے حادث ہو کیونکہ جسے اسکے خلاف کی روایت  
 کی ہے اسکا مرتبہ بعد نبی اور احمد بن حنبل کے تھا اور جو کچھ کہ پہلے بیان جماع میں آیا انمولیکم اللہ کی بہ نسبت ہم لکھے  
 ہیں وہ بیان بھی جاری ہو گا اسکی طرف چاہیے کہ طالب رجوع کرے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ ابن  
 ابی حاتم نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ وہ آیت ازواج نبی کے حق میں نازل ہوا اور ابن جریر نے عکرمہ سے



روایت کی ہے کہ وہ بازار میں پکارتا تھا کہ یہ آیت شان ازواج میں نازل ہوا ہے مگر جواب یہ ہے کہ یہ روایات مشائخ  
مختلفہ جو خلفائے جوہر کی خوشی خاطر کے واسطے بنائی گئیں اور انہیں علامات وضع و خلاق کی ظاہر میں کہ اپنے  
قائدوں کے لیے بے دینوں نے بنائی ہیں وہ ان اخبار کے جو متواتر معنی اور متفق علیہا ہیں لغیر نقیضین میں معارض  
نہیں ہو سکتیں خصوصاً عکرمہ کی دروغ گوئی اس سے پہلے کتب المسند سے مشہور و جاہل ثابت کر چکے ہیں  
اور یہ کہ وہ ابن عباس پر تہمت واقف کیا کرتا تھا پھر اسے بازار میں جو مدادی اسکا حال نہیں معلوم کیا گیا تھا  
اگر خلفائے جوہر کا زمانہ تھا جس میں اسے انکی خوش آمد کے لیے مدادی تھی تو وہ پایہ اعتبار سے ساقط ہی ساتھ  
ہے کہ وہ خود بھی دشمن المہدیت تھا اور طریقہ خوارج کو اسے اختیار کیا تھا پس بعید نہیں ہے کہ یہ اپنے اس لیے کہا ہو کہ  
و عثمان المہدیت سے اس کے باعث سے تقرب حاصل کرے اور اسے منتفع ہو اور اگر زمان رسول خدا صلی اللہ علیہ  
و آلہ میں یہ اسے مدادی تھی تو بڑے تعجب کی بات ہے کہ ازواج رسول اور صحابی بڑے بڑے جو اس کے راوی ہیں  
وہ اس سے آگاہ نہ ہوے اور اس کے برخلاف بخون نے روایت کی جیسا کہ کثرت کے اس سے پہلے مذکور ہو چکا ہیں  
علاوہ اس کے عکرمہ کا بازار میں نہا کر نای صاف سپہ دلاست کرتا ہے کہ فیض نزول آیت تطہیر کا آل عبا کے حق میں ایسا  
مشہور تھا پہلے سے کہ ہر ایک اس سے آگاہ تھا اس لیے عکرمہ کذاب کو خوش آمد خلفائے جوہر کے لیے یا اپنی عدالت  
اسکی حاجت پوری تھی کہ بازاروں میں جا کر پکارے تاکہ جو بات کہ عہد خباب رسالت سے اور وقت نزول آیت  
سب کو معلوم و مشہور ہو سکے خوف ظاہر کرے اور سب کے دل سے نکالے والا کیا ضرورت تھا کہ بازار میں پکارتا  
بات کو جو واقع میں تھی اور سب اسے جانتے تھے پس اس سے معام ہوتا ہے مائل کو یہ بازار میں اسکا پکارتا خلاف  
و مشہور کے جو اسکی عدالت سے اور خوش آمد اہل جوہر کے واسطے ہو گا نہ ظاہر حقیقت مہذب و خباب سید سند سے  
عکرمہ کے بیان مثالب میں اس جگہ بعض اپنے ماصرین کے کلام سے حدیقہ میں طرح نقل فرمایا ہوا نہ تطہیر میں جام  
اصول ان هذه الوعاية رها لجريرة عن عكرمه وقد اخذنا هذه على الخاليج لكن ابن جرير کے نام بھی ہوئے کاشا پس اس  
جست سے ہے کہ اسکا باپ کتنا تعالنا امامنا و لکھو لکھو معنی ہمارے لیے امام ہمارا ہو عویہ اور تمہارے لیے امام تمہارا  
یعنی علی ابن ابیطالب اور صاحب لسان المیران نے کہا ہے ہومن رجال البخاری ثقبت و رہی بالضب اور بھی اسنے کہا ہے  
مالمعرف ان یوید ہارون قال رايت المنيعة في الشام فقالوا لا یوید لکن یمنی مشہور و معروف ہے کہ یرید بن ہارون نے کہا کہ  
میں نے منیرہ کو خواب میں دیکھا پس کہا ہے کہ اسکی حدیث کو لکھو ای یر یعنی جریر بن عثمان کی حدیث کو لکھو غامہ  
سب علیا اس لیے کہ وہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام کی نسبت سب شتم کرتا تھا اور ان سب کے ساتھ اسنے کہا ہے کہ  
روایت ابن سائیم کی معارض ہی اس روایت سے جسے حافظ عبد العزیز نے کتاب معالم العترة میں طریق ابن  
ابی سفینہ سے روایت کی ہے اور ترجمہ اسکا یہ ہے کہ حدیث کی مجھے یحییٰ بن عبد الحمید نے کہا اسنے حدیث کی قبض



عش سائے عباد بن ربیع سے اُسے ابن عباس سے مرفوعاً کہ فرمایا پیغمبر خدا نے بدرستیکہ حق تعالیٰ نے پیغمبر کو  
 خلق کو دو قسم پر بدلیل قول حق سبحانہ فاصحاب الیمین پس میں اصحاب یمین سے ہوں یہاں تک کہ فرمایا پس گردنا  
 مجھے بہترین قبائل سے بدلیل قولہ تعالیٰ وجعلناکم شعوبا و قبائل اور گردنا مجھے بہترین گھروں سے بدلیل انما یؤتی  
 اللہ لہ ذہب عنکم اللہیں الا یہ راقم رسالہ کہتا ہے کہ یہ حدیث تمام و کمال ضمن میں اُن احادیث کے جو موافق  
 طرق اہلسنت کے پہلے گجائیں نے نقل کی ہیں مذکور ہو چکی ہو اور صاحب جواہر العقدرین نے اس حدیث کے بعد  
 کہا ہے الخرجہ الطبرانی عن طریق یحییٰ بن حمید الاضواء والحمانی وقد نقلت یحییٰ بن حمید عنہ وغیرہ وخرجہ النخعی فی تفسیرہ  
 اور یہ حدیث صحیح ولالت کرتی ہے پھر کہ نبی ہاشم سب عرب کے قبیلوں سے بہتر تھے اور چونکہ پیغمبر کی ازواج  
 باتفاق امت نبی ہاشم سے نہ تھیں پس اس مرتبہ میں پیغمبر خدا کے ساتھ شریک نہیں ہو سکتا مگر وہ جو نبی ہاشم سے  
 اور وہ وہی ہیں جو شریک تھے اور آل عباس ہیں اور تصریح ہنگے ہما کی خیار کثیرہ سے ثابت ہے کہ وہ علی وفاطمہ حسن  
 حسین تھے صلوٰۃ اللہ علیہم جمعین پس اس سے بخوبی واضح معلوم ہوا کہ ابن ابی حاتم کی روایت موضوع ہے سبب  
 اسکے کہ وہ اس حدیث سے جو ابن عباس سے منقول ہے اور اور احادیث سے جو ابن عباس اور اصحاب یون سے بکثرت  
 منقول ہیں و صحاح اہلسنت میں مسطور نہیں اور اسی جملہ سے ہے جو صاحب جواہر العقدرین نے اس حدیث کے بعد  
 طفیل سے روایت کی ہے کہ حسین ابن علی علیہ السلام نے خطبہ پڑھا اور بعد حمد خدا اور ثنا سے رسول مبعوثی کہ اس کا  
 انما من اهل بیت الذین اذهب اللہ عنہم الرجی طہرہم و طہیدوا و انما من اهل بیت الذین فی اللہ و فیہ جناب سلطان العلماء نے کیا خوب  
 بات فرمائی ہے کہ اکثر مفسرین اہلسنت کے اقوال اور اسی طرح انکی روایتیں ولالت ہی پر کرتی ہیں کہ یہ آیہ اہلبیت  
 طاہرین کی شان میں وارد ہوا پھر اسکے بعد ایک دو روایتیں موضوعہ اُن خیار متفق علیہا سے کیا معارضہ سکتی ہیں  
 خصوصاً جبکہ مائتہ کا جماع اور انکی روایات انکی تقویت اور معاضدت کریں راقم رسالہ کہتا ہے کہ میں نے چالیس  
 روایت کے قریب ہی کتاب میں طرق اہلسنت سے نقل کی ہے کہ سب کا حاصل یہ ہے کہ یہ آیہ شان میں رسول خدا و  
 علی بن ابیطالب اور جناب سیدہ اوسنین علیہم السلام کی نازل ہوا ہی پھر اسکے بعد روایات شاذہ موضوعہ جو کوئی  
 بیان کرے اسکے مقابل میں وہ انکی بے حیائی اور عصب پر محمول ہوگا بلکہ نصف اسکے دیکھنے کے بعد بھی اس سے  
 انکار و عدول کو پسند نہ کریگا و من لہ یجزل اللہ لہ و لا یقللہ فی وجہہ اسکے شاہ صاحب نے خیار صحاح کو پھر اپنی پشت  
 والاوشیون کا دو روایات موضوعہ سے مقابل کیا اور یہ نہ سمجھے کہ دیکھنے والے ہمیں کیا کہینگے اس سے طرفہ یہ ہے  
 کہ بعد اسکے پھر شاہ نے جو کہا ہے کہ ظاہر ملاحظہ سے سابق و سیاق آیہ کے بھی ہے کہ کیونکہ انسا اللہ لیست کلہم النساء  
 کی ابتداء سے لطفی اللہ بلکہ واضح کہ تک خطاب زواج مطہرات کے ساتھ ہے اور امر نہیں ہنگے ساتھ واقع ہوتا ہے  
 پھر انشاء کلام میں اوروں کا حال مذکور کرنا ہے اسکے کہ نقطاع کلام سابق پر پیغمبر کیجائے اور کلام سے افتتاح کرنا

حجۃ الاسلام  
 علامہ شاہ صاحب



طریقہ بلاغت کے خلاف ہے جس سے قرآن کو پاک سمجھنا چاہیے انتہی اور یہ شاہ صاحب نے ایسی بات کی جس پر  
 برا تعجب ہوتا ہے کہ یہ کیسے عالم تھے کیونکہ حق تعالیٰ نے تو عنکمرے سے جو خیمہ جمع کی مذکور ہی نہ جمیع مونث کی ہی فکر کرتے  
 انقطاع کلام سابق پر فرمائی ہے اگر شاہ صاحب نہ سمجھے اور زبردستی بلاغت قرآن پر اعتراض کریں تو مجبور ہی ہو جائیں  
 اسکے نظم و ترتیب آیات قرآنی میں جو ہر وقت متداول ہو بحث و کلام پہلے ہو چکا ہے اور اس سے واضح ہوا ہے کہ  
 ترتیب نزول کی اور ترتیب جمع کی یکساں نہیں ہے اور جبکہ آیات متعدد مواقع میں اور متفرق مقاموں پر نازل  
 ہوئی ہیں تو ایک کا دوسرے کے ساتھ ارتباط لازم نہ ہو گا جناب سید نور محمد شوستری نے جو فرمایا ہے اس  
 جگہ پر اسکا حاصل یہ ہے کہ کیا دلیل ہے کہ یہ آیات دفعہ ہی ترتیب پر نازل ہوئی یا لوح محفوظ میں ہی طرح ہی  
 اور اسکا کون مانع ہے کہ یہ قول حق تعالیٰ کا انما یدلک اللہ لعلیٰ تہتک لایہ غیر سوقت میں نازل ہوا ہو کہ جسوقت انہی  
 الصلوٰۃ والین الذکوۃ نازل ہوا ہو اور عثمان نے یا انکے سوا اور وں نے اس جگہ پر اسے ملا دیا ہو اس گمان سے  
 کہ مراد اس سے ازواج ہونگی یا ترتیب میں اجتہاد کی راہ سے یہ کیا ہوا اور اس سے انکار کرنا ممکن نہیں ہے کیونکہ یہ  
 معلوم ہے کہ اختلاف کا وقوع ترتیب میں یقینی ہے اس لیے کہ قرآن متواتر ہوا لایعنی انتہی کلامہ اور اختلاف کا ترتیب میں  
 سوروں کے انحصار کرنا فقط بسطوح کہ ایک جماعت اہلسنت سے کرتی ہے پس وہ بعید ہے اور اسکی طرف اپنے  
 مقام پر اشارہ ہو چکا ہے حاجت عادہ کی نہیں ہے اور پھر اس کے ساتھ نظم آیات کا جو موافق جمع و تالیف عثمانی کے ہے  
 وہ ہمپر حجت نہیں ہو سکتا اور کیونکر حجت ہو حالانکہ کثرت روایات فریقین کی جو شان نزول آیات میں ہیں خصوصاً  
 ما عن فیہ میں وہ گواہی اسکے خلاف کی دیتی ہیں جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ یہ قول کا ظاہر ملاحظہ کیا  
 و سیاق سے الخ مردود ہو گا اس سے کہ آیات کی مناسبت کی مراعات حضرات اہلسنت کی روایات کے بنابر  
 جو مذکور ہوئی مانع قومی ہے اور بھی مراعات ہوقت سخن ہے کہ جب سب آیتیں دفعہ نازل ہوئی ہوں انہیں  
 فلیس اور بھی اگر ہی ترتیب پر لوح محفوظ میں ہونا ثابت ہو جائے اور ترتیب قرآنی تغیر عثمانی سے معقول  
 تو البتہ حجت ہو سکتا ہے اور جبکہ حضرت ثالث بالخیر نے بہت سے مصاحف کو جلا دیا اور اپنی رائے کے موافق  
 ترتیب و تالیف کی ہو تو وہ ہمپر حجت نہیں ہو سکتا یہ گناہ ظہین کی گردن پر ہے کہ جنہوں نے فضیلت اہلبیت کے  
 پوشیدہ کرنے کو جو آیات کہ شان ازواج میں تعین نہیں اس آیت کو داخل فرمایا ہو اس سے علاوہ جسے آیات کا  
 نتیجہ کیا ہے وہ جانتا ہے کہ آیات کیسے کے اثنا میں آیات مریئہ اور اسکے بالعکس آیات مریئہ میں کیسے موجود ہیں  
 ایک قصہ کے سیاق میں دوسرا قصہ مذکور ہوا ہے یہی سورہ خراب میں پہلی آیتوں میں ازواج کے ساتھ  
 خطاب ہو چھ مریئہ کے ساتھ خطاب فرمایا ہو لقولہ یا ایہا الذین امنوا بعد اسکے پیغمبر کے ساتھ چار آیتوں کے  
 خطاب فرمایا ہو لقولہ یا ایہا الذین علی کا زواج الخ پھر اسی رعایت مناسبت کی منظور ہوئی تو فصل خطاب مریئہ



ساتھ ان آیات کے بیچ میں جنہیں خطاب ازواجِ نبی کے ساتھ ہونہ واقع ہونا اور اسکے مثال قرآن میں بہت وارد ہیں انتہی خلاصہ کلامہ اور واقع میں یہ ہے کہ آیات کی ترتیب مطابق اس جمع کی ترتیب نزول کے برخلاف ہی اور اہلسنت کے بھی نزدیک یہ توقیفی اور تعبدی ہے جیسا کہ ایک جماعت نے اُنہی کی تصریح کی ہے نہ یہ کہ نظم کی علت سے مرام ایک سلک میں کلام کے ہونے پر اس صورت میں فہم مطالب کی بنیاد آیات پر بنا فاسد کی فاسد پر ہے اور ہمارے طریق کی حدیث میں وارد ہے کہ فرمایا لجا بولیس شئی اجد من قول الجہال من تفسیر القرآن ان لا یتکون اولیٰ شئی من الخرفانی شئی وہو کلام متصف علی وجہ اور سی وسطے فریقین کی روایات میں قرآن کی تفسیر کرنی راے سے ممنوع ہے پھر شاہ صاحب کا قول احادیث کے خلاف نص کے مقابل میں جہاد ہے اور خلاف روش تفسیر کے ہے کہ کلام میں ایسی تفسیرون سے ایک جاننا چاہیے اور مناظر عقل کے بھی خلاف ہے جیسا کہ جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ یہ بے حیائی دیکھنے کے قابل ہے کہ شاہ صاحب بیان تو کہتے ہیں کہ اشاعے کلام میں علاحدہ ہر کا بیان کرنا بے شک کہ بنیہ نقطہ کلام سابق پر کی گئی ہو روش بلاغت کے خلاف ہے حالانکہ مقتضائے لما تقولون ولا تفعلون خود وضو کی آیت میں حکم ادخال مسح سر کے ساتھ قبل جملہ اولیٰ کے تمام ہونے کے جو بیان غسل اعضائے منسوکہ کو متضمن ہے کرتے ہیں جیسا کہ اسکی تفصیل مع مالہ وعلیہ رسالہ سیف ماسح میں مذکور ہو چکی ہے اور بھی قول نکلا ہے اسکے کہ اس جگہ آیات میں مناسبت بھی نہیں ہو مقدوح ہو نظر اسکے کہ شاید اس سے مراد سترش ازواج کی ہو کہ باوجود اسکے کہ وہ بھی محشور اہلبیت کے ساتھ ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ شل انکے اطاعت الہی میں نہیں مصروف ہوتیں یا اس توہم کے دفع کرنے کو ہو کہ ہر گاہ ازواج امر شیعہ کی مرتکب ہو سکتی ہیں تو محتمل تھا کہ کوئی توہم کرنے والا یہ توہم کہ تا کہ الحیاذ باللہ اہلبیت بھی شل انہیں کے ہونگے پس حق تعالیٰ نے اس توہم کا دفع بیان تطہیر کے ساتھ فرمایا انتہی ترجمہ کلامہ اب جناب خوند صاحب نے کتاب حق لائقین میں حضرات اہلسنت کے جو جواب میں فرمایا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ جو کچھ بعض مخالفین نے کہا ہے کہ یہ آیت بیچ میں ان آیتوں کے ہے کہ جنہیں خطاب پیغمبر خدا کی ازواج کے ساتھ ہے پھر چاہیے کہ اس آیت میں بھی خطاب انہیں کے ساتھ ہو اور یہ باطل ہے کہی وجہوں سے پہلے یہ کہ ضمیر نوشت کا ضمیر مذکر کے ساتھ تغیر سلب ہے کی دلیل ہے کہ خطاب ازواج کے ساتھ نہیں ہو اور جسے کہ آیات قرآنی کا تتبع کیا ہے وہ جانتا ہے کہ آیتوں میں اس قبل سے بہت ہے کہ ایک قصہ میں دوسرا قصہ مذکور ہوتا ہے اور خطاب میں تغیر بہت ہوتا ہے جیسا کہ اس سے سورے میں واقع ہوتا ہے کہ زوجاتِ نبی کے خطاب کے بیچ میں اس سے عدول فرما کر خطاب مؤمنین کے ساتھ ہوا ہے اور پھر اسکے بعد نبی کے وسطے حکم ہوا ہے کہ ازواج سے مخاطبہ فرماؤین سات اس بات کے کہ بیان مناسبت تام ہے اگر کوئی بانصاف تدبیر کرے تو جانیں کیونکہ اس جگہ کلام میں جو تغیر ہوا ہے وہ تغیر نسبت ازواج کے ہے کہ تم اور اہلبیت سب پیغمبر کے ساتھ محشور ہو بلکہ تمہاری معاشرت پیغمبر کے ساتھ زیادہ ہے پھر کیا وجہ







تو اے اللہ تعالیٰ نے اس کو جو حق ہے تو یہی حق عائد فرمائی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کانت سورۃ الاحزاب تقرأ فی زمان ابی بکر ثم  
الصلوات علیہ وسلم کان لا یقرئ الا فی النبی ما شہد سے روایت کی ہو کہ کہا انھوں نے کہ بغیر خدا کے زمانے میں سورہ نہایت  
دوسوایہ پڑھا جاتا تھا عثمان نے جو قرآن لکھے تو وہ جس قدر اب آیات موجود ہیں وہی لکھ سکا سب کے لکھنے  
نہ قدرت پائی اُسے پھر صاحب تقان سے ہی کی مثال میں چند آیات لکھیں ہیں کہ یہ آیت ہم بھی نہیں ہوا بلکہ  
اس سے گواہی ام المؤمنین مائث ثابت ہو کہ جن و ترتیب عثمانی کامل نہیں ہوا جب بہت کچھ تصرف آیات میں  
انکی بھی روایات کے موافق ثابت ہوا و خاص اس سورہ خراب میں بھی بہت تصرف ہونا آیات میں اس کی شک  
علما خود لکھتے ہیں تو پھر اب اس سے بہت صاف واضح ہو کہ اس سورہ خراب میں تحریف و متعسف ضرور ہوئی ہو  
اور جب معلوم ہو چکا تو پھر سطح وہ قول حضرات اہلسنت کا حجت ہونے کی لیاقت رکھتا ہے پھر خود صاحب  
فرماتے ہیں کہ تیسری وجہ یہ ہے کہ معلوم نہیں کہ نظم و ترتیب قرآن کا جواب ہی یہ نزول کے نظم کے موافق ہو کیونکہ  
بہت سے کی سورتوں میں تصریح اسکی کی ہو کہ ان بعض آیتیں مدنی ہیں اور بالعکس اسکے بھی پھر ممکن ہو کیا اور مشین  
یہ آیت نازل ہوا ہوا اور اسے جا کر یا بیٹھی سے بیان الحاق کرو دیا ہو چکے یہ کہ جب احادیث صحیحہ متواتر سے ما  
وخاصہ کی یہ معلوم ہو چکا کہ یہ آیت بالبدیۃ علیہم السلام کے ساتھ مخصوص ہے تو اگر اسکے ربط کی جہت ہم پر معلوم ہو تو  
آمین کوئی ضرر نہیں ہوا انتھی ترجمہ کلامہ جہ اللہ اور شاہ صاحب نے کہا ہے کہ جو کچھ ملا عبد اللہ نے لکھا ہو کہ  
لا بعد ان تبع بین المعطوف والمعطوف علیہ فاضل ان طالع یعنی بعید نہیں ہو کہ معطوف و معطوف علیہ میں یہ آیت اصل  
واقع ہوا ہو اگرچہ طول کیوں نہ ہو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو قل الطبع واللہ والرسول فان تولوا فاما علیہ باحلۃ قال ابو قتادہ  
الا یذوق الصلوۃ واتارکوۃ قال للفسدون واما الحدیث علی الحدیث التوحید کلامہ وقع میں یہ ہو کہ یہ تو پہلے ہی کلام سے زیادہ پوچھ ہی  
کیونکہ معطوف و معطوف علیہ میں فصل کا واقع کرنا ایسے ہر سے کہ جو من حیث الاعراب اجنبی ہو کہ وہ صنعت بجا سے  
متعلق ہو بلاشبہ جائز ہو لیکن وہ میں ضرر نہیں ہو چکا سکتا کیونکہ مکملانی فیہ میں جنسیت اور منافرت باعتبار دو از  
آیات لاحقہ سابقہ کی لازم آتی ہو اور منافی بلاغت کے لیے یہ ہو نہ وہ ہی لیے جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ  
شامد مالے مذکور کی یہ مراد ہوگی کہ معطوف و معطوف علیہ میں اجنبی کے ساتھ فاصلہ ہو سکتا ہے اگرچہ طولانی ہو پھر اگر  
آیات سابقہ اور لاحقہ کے صحیح میں کہ خطاب ازواج کے ساتھ ہی اجنبی سے فاصلہ واقع ہو تو کیا استبعاد رکھتا ہے اور  
شاہ صاحب نے جو ملا عبد اللہ کے اس کلام کو اپنے تا بعد کلام میں ذکر کیا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ پہلے آیت الطبع واللہ والرسول  
الرسول الاماریہ واقع ہو بعد اسکے آیت وعد اللہ الذی امنوکہ بزعم شاہ صاحب خلفا کی شان میں ہو واقع ہوا ہو اور  
پھر اسکے بعد اقول الصلوۃ وارد ہو کہ خطاب مؤمنین کے ساتھ ہو اور اسکا نازل ہونا ساز مؤمنین کے حق میں ہو اور سب  
ظاہر وہ آیت کہ مثل بشارت پر خلفا کی آنکے زعم کے موافق ہو کوئی ربط اس آیت سے جو اقامت صلوات پر مثل ہوا ورش



آیت سے جو مثل اور حکم اطاعت خدا و رسول کے ہونے پر رکھتے اور زور و کامیابی تھا کہ ہوا اور کسی وجہ بعید کی تخریج  
 ربط کے لیے کیجائے تو مملکتیہ میں بھی ہو سکتی ہے اور اگر حسین جنابیت کو شاہ صاحب تسلیم نہ کریں تو ہم بھی تسلیم نہ کریں گے  
 بسبب اس کے کہ جانا ہی تو نے وجوہ ربط کو چھوڑ کر بلاے مذکور نے اپنے کلام کے لیے آیت علیہ السلام سے استشاد  
 کیا ہے وہ آیت نظیر کے مطابق ہے اور جو شاہ صاحب نے اسے اپنی تائید کے لیے کہا ہے وہ بیکار ہے پھر شاہ صاحب نے  
 کہا ہے کہ جو تفسیر میں نے نقل کیا ہے کہ اقموا الصلوۃ اطیعوا الرسول پر معطوف ہو یہ صریح فساد ہی ہے کیونکہ اقموا الصلوۃ کے بعد  
 پھر فقط اطیعوا الرسول واقع ہے پھر اس سے عطف شو کا اپنے نفس پر لازم آتا ہے انتہی اور اس کے جواب میں جناب  
 سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ قاضی بیضا نے تصریح کی ہے ساتھ اس بات کے کہ اقموا الصلوۃ کا طیعو عطف ہوا  
 کثافت نے کہا ہے کہ اقموا الصلوۃ معطوف علی اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول وایمویہا وایمویہا واقع ہے بلکہ معطوف علی فعل اولیٰ  
 حق المعطوف ان یكون غیاث المعطوف علیہ کرنا مطلقاً رسول تالیف الوجود اور جب یہ بیان تفسیر میں اسنت کا ہے تو حکم میں تھا کہ  
 فساد کا ہو ضرر زمین پہنچا سکتا گوشت خمر و مانسک اور عبادت جو ملائی نقل کی ہے تو تفسیر فقط اطیعوا اللہ اور پھر  
 اس جگہ خود سے نقل کیا ہے تو کہا ہے کہ عطف اطیعوا الرسول ہو و حالانکہ یہ لفظ طیعہ نہیں ہے یہ میں وار و نہیں ہے بلکہ اطیعوا اللہ  
 و اطیعوا رسول ہے انتہی اور واقع میں تو یہ ہے کہ جو شاہ صاحب نے آیت نظیر کا نازل ہونا بحق ازواج نبی تفسیر  
 سیاق و سباق آیت کہا ہے یہ بر تقدیر تسلیم ہی ہوتی سنت کے قابل ہوتا کہ کلام ملک علام میں سیاق کی تبدیل ضمیر  
 تذکر کے ساتھ ہوتی ہوئی اور بجا سے عنکم اهل البيت عنکم ہوتا کہ وہ فقر کا موجب نہوتا اور حکیہ علیم خیر نے  
 خود ہی ضمیر مونت کے بعد ضمیر مذکر کو مذکر تفسیر سلاب پر تفسیر فرمائی ہوتا کہ جو غفلات زدگان وادی ضلالت میں  
 وہ آگاہ بھی ہو جائیں تو پھر اتحاد سلاب کا حکم کرنا قرینہ سیاق سے خارج از اسالیب نہوگا جیسا کہ سید نور اللہ  
 مرحوم نے اتفاق الحق میں فرمایا ہے کون الکیۃ الاولى فی الذلجہ لا یمنع منی کون ماہونی قرینہ امتصلاً بعدہا فی غیہہا سبھا  
 اذ قام الدلیل علی ذلک وہو تذکرہ ضمیمہ مذکر کا اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ صیغہ مذکر کا وار و کرنا عنکم میں بلا خطا ہے  
 اور عرب کا قاعدہ ہے کہ جب کسی خبر کو جو حقیقت میں مونت ہو باقظہ مذکر ملاحظہ کریں و چاہیں کہ اس لفظ سے  
 اسے تعبیر کریں تو نہیں مونت کے حق میں تذکر کے صیغہ استعمال کرتے ہیں جیسا کہ حق تعالیٰ کا قول ہے حیکہ سارہ  
 علیہا السلام کی طرف خطاب میں فرمایا ہوا تعجیب من اہل اللہ رحمۃ اللہ وبرکاتہ علیکم اهل البيت انجید مجید انتہی توجہ کیونکہ اس پر  
 کئی امر وارد ہوتے ہیں پہلے یہ کہ یہ قول انکا کثر اسنت کے قول کے منافی ہے کیونکہ سابق میں قول ابن حجر رحمہ  
 نقل کر چکے ہیں کہ انہوں نے کہا ہے اپنے صواعق میں اکثر المفسرین علی انہا نزلت فی علی وفاطہ الحسن والحسین المتذکرہ علیکم السلام  
 پس یہ دلیل تذکرہ ضمیر کی شیعوں کے قول کی تصدیق کو اور قول مخالفین کے ابطال کو حجت ہے اور اسی حجت ہے  
 کہ انکا نظیر میں ہے کیونکہ اس کے کمال وضوح کے باعث سے کثر اسنت نے ہر شے کی گواہی کے موافق قبول کیا ہے



پس بر فرض تسلیم ترتیب آیات بھی فقیر سلوک دلیل شافی ہمارے واسطے اتران مفاد آیات میں ہی مناسب  
سلطان علمائے اسکے جواب میں فرمایا کہ عربیت والی بھی انکے علمائوں کی دیکھنے کے لائق ہی ابن حجر  
نو کہا کہ اکثر مفسرین بنا بر تکریر ضمیر کے قائل اسکے ہوئے ہیں کہ مراد اس سے آل عبا ہیں اور شاہ صاحب فرماتے ہیں  
کہ تکریر بنا بر ملاحظہ لفظ اہل کے ہی بالجملہ اپنے ائمہ کے اقوال کو یاد دلاتے ہیں اور اسی جگہ سے ہی کہ اس احتمال سخت کو  
اپنی مشورہ تفسیروں میں ذکر نہیں کیا بلکہ غنیمت اور توجیہات کی ہیں جیسا کہ امام رازی نے اپنی تفسیر کبیر میں کہا ہے  
وخطب خطب اللہ لکم بن قولہ لہذا کہ الجلیل اللہ علیہ فی سنیۃ اہل البیت علیہم السلام وروایہ اور قول شاہ صاحب پر یہ وارد ہوئی  
کہ جو مضمون نے کہا ہے کہ تکریر ضمیر کی مبراعات لفظ اہل ہی پھر یہ اگر صحیح بھی ہو تو بلاشبہ متباد نہیں ہو اور اصل کے  
خلاف ہی اور سکا ارادہ تہجین ہی اور بھی توشیعوں میں یہ کہ حق تعالیٰ نے ضمیر مونت سے بنا کر ضمیر عدول فرمایا ہے  
اور یہ لائق تسلیم کے نہیں ہے کہ اس سے عدول کرنا رعایت لفظی کے لیے متحسن ہو خلاصہ کلام یہ ہے کہ ظاہر سے  
صرف بے ضرورت کے کلام میں جائز نہیں ہو اور اس جگہ صرف کی ضرورت کا ہونا مسلم نہیں ہے یہی جگہ سے اکثر  
المستند کے مضمون میں معنی ظاہر کے سوا اور معانی نے سبقت نہیں کی اور متبادر حقیقت کی دلیل ہوا اور لفظ ظاہر  
ضرورت صرف کی ہوتی تو اس ارادہ آل عبا علیہم السلام پر وہ سب حمل نہ کرتے اور ضرورت ظاہر سے صرف  
کرنا کیسی کیسی بیان تو ظاہر پر حمل کرنے کی ضرورت بلا لحاظ ان نصوص کے جو شان نزول میں ہیں یہ کی وار ہیں  
موجود ہو اور اسکے خلاف پر حمل کرنا جہاد بمقابلہ نصوص متفق علیہا اور متواتر ہے جیسا کہ مستفیض یا مضمون موصی ہی  
کے یہ آیا نازل ہوا تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ نے جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب کو اور جناب سیدہ کو  
اور سنی علیہم السلام کو جمع فرمایا اور چادر جو خاک کی تھی یا قطنی تھی یا سیاہ بالون کی تھی وہ سب پر اڑھائی بے شک  
فرمایا ہو کہ اہل بیتی فاذهبوا عنہم الرجس و طہروہم تطہروا اور یہ مضمون احادیث میں انکی وارد ہو جیسا کہ ہے  
ہم پیشتر صحاح وغیرہ نقل کر چکے ہیں ورنہ روایات سے صاف واضح ہو کہ الملبیت نحین میں محصور ہیں  
بلکہ نحین کی روایات میں تصریح نہ کر کے کہ انواج نبی نے چاہا کہ ہمیں شریک ہوں اور پیغمبر خدا سے دوستی کی  
لیکن حضرت نے ہمیں شریک نہ فرمایا بلکہ حصہ و کا پانچ شخصوں میں بھی انکی روایات سے ثابت ہے جیسا کہ  
شیخ ابن حجر نے جو روایت نقل کی ہے جو اس کے کہ ہے ابو سعید خدری سے اسکا صاف موجود ہے انہما ذلت فی  
خسۃ اللبنی علی وفاطہ والحسن والحسین علیہم السلام فمروا بالفظ اولت هذه الاية فی خمسة اشہار اور یہی سے منفع ہوا  
جو فاضل بیضاوی نے کہا تھا کہ جو شیخ الملبیت کی تخصیص فاطمہ علی اور انکے دونوں فرزندوں کے ساتھ کرتے ہیں  
اسبب اسکے کہ روایت میں آیا ہے کہ پیغمبر خدا صلوات اللہ علیہ ایک روز برآمد ہوئے جن حالو کے چادر سیاہ بالون کی  
اور جسے بعد اسکے جناب سیدہ امین نحین اس چادر میں بچایا پھر علی ابن ابیطالب آئے نحین بھی چادر میں



بجایا چہرین حسین کے ان دونوں کو بھی چاہو میں تجھ یا پھر فرمایا انما بدلت اللہ ذہبتک عن الجسد لعلک لا تفسد  
 اجماعاً علی ان حضرت پر کرتے ہیں اور کہا جاتا ہے حضرت ضعیف ہی سوا سیکھ کر مانتے ہیں کہ سب نہیں ہی  
 اس سے جو ہیں آپ کے پہلے ہوا اور جو ہیں آپ کے بعد ہوا اور حدیث تقضی ہو کر وہ اہلبیت ہیں نہ یہ کہ ان کے سوا  
 اور اہلبیت نہیں ہیں انتہی خلاصہ صمدیہ اور وجہ اندفاع کی ظاہر ہو کہ شیعہ جو تخصیص کرتے ہیں اس سبب ظاہر  
 انصاف کا ہونہ خواہش نفسانی چہر جب نفس میں وار ہو چکا کہ انھا نزولت فی جنسہ تو اب تخصیص کی وجہ وہی ہو کہ جو  
 انکی مخصوص میں گذر کہ پیغمبر خدا نے انھیں حضرات کو اپنے ساتھ زیر چادر بجا کر یا سلم شار تعین فرمائے کہ اہل بیتی  
 یعنی ہی میرے اہلبیت ہیں کہ ظاہر اس سے حصہ ہی دوسرے جب عدد کا حصہ ہو چکا تو اس سے بھی حصہ ستفا و ہوتا  
 علاوہ اسکے ہی قول سے بیضاوی کے دلالت تسلیم شیعوں کے مطلوب کی حاصل ہو کہ نہ شیعہ کا مطلوب یہ ہو  
 کہ مراد آیہ نظیر سے آل عبا ہیں اور یہ قول بیضاوی سے بخوبی ثابت ہو کہ آل عبا مراد آیہ سے ہیں اگرچہ ان کے ساتھ وہ  
 ازواج کو بھی شریک کرے نہ یہ کہ مطلوب ازواج ہیں تنہا جیسا کہ شاہ صاحب کا غرور ہو اور جب یہ ہوتا تو  
 آل عبا علیہم السلام کا مراد ہونا متفق علیہ فریقین ہوا اور ازواج کا ان میں بدوین دلیل پھر دلیل کا محتاج رہا  
 اور قرینہ بیان کا قرینہ کہ نہ میر معارض ہیں پس یہ تعویل و عتہا و نہیں ہو سکتا خصوصاً جبکہ ظاہر خصوص کا تخصیص انھیں  
 حضرات کا ہوتا کہ جناب سید سند نے بعض فاضل سے فاضل و بلوی کے جواب کو اس طرح نقل فرمایا کہ  
 انھوں نے کہا کہ تو اعدا بخوبی میں یہ مقرر ہو کہ الفاظ اشار تعین تخصیص کے لیے ہیں اور اگر کوئی سوائے دولہی  
 اس شرف و منزلت میں داخل ہوتا تو چاہیے کہ پیغمبر خدا فرمائے اللہم ھولہ اہل بیتی منی من کی لفظ کو تخصیص کے  
 معنی کے واسطے ہو داخل فرمائے کہ ان کے معنی یہ ہوتے کہ خداوند الیہ بعض میری اہلبیت سے ہیں جیسا کہ حضرت  
 نوح نے کہا تھا کہ ان ابی من اہلی اور جب حضرت نے اس طرح نہ فرمایا تو ظاہر ہی کہ انحصار اہلبیت کا انھیں میں ہوا اور  
 خود شاہ صاحب نے بارحون باب کے دوسرے مقدمہ میں خواص امت کو تین فرقہ میں تقسیم کیا ہے اہلبیت ازواج  
 و صحابہ اور اس تقسیم سے انکی جو بر سبیل تحقیق ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبر کی ازواج کے نزدیک ہی اہلبیت میں  
 داخل نہیں ہیں اور ہمارا مقصود بھی یہی ہے تا یہ کہ ازواج صاحب کے قول پر وار و ہوتا ہے یہ کہ ہم اس جگہ میں  
 کہ اہلبیت سے ازواج کا ارادہ کرنا صحیح نہیں ہے موافق اس روایت کے جو سلم سے بذریعہ زید بن ارم پیشہ نقل کر چکا ہے  
 اور صاحب معواعق نے بھی باب مائیں میں انکی کتاب کے اسے نقل کیا ہے کہ نہ ان صاف موجود ہے کہ جیسا کہ  
 زید بن ارم سے پوچھا کہ من اہل بیتہ نسائہ یعنی اہلبیت رسول سے ازواج کے ہیں قال کایہ اللہ اللہ انکون  
 اللہ من اللہ نہ یطلقہ فترج الی اہل قومہا اہل بیتہ ھما اہلہ و عصبة الذین حرروا الصدقہ بعدا اور ابن شیر نے جو جامع الاصول  
 میں روایت کی جو نقل اس کے اور وہ بھی پیشہ نقل ہو چکی ہے کہ ان میں بھی تصریح ہو کہ موجود ہو کہ راوی کہنا چھلتا



میں اہل بیتہ نسائہ قال لا یدخلان المکون مع اہل الحرمین لعلہما یفرج الیہما وقومہا اہل بیتہ اہل بیتہ علیہم السلام من اہل بیتہ  
چونکہ ترجمہ اسکا بھی اور ہو چکا ہے تو حاجت عاودہ کی نہیں ہے بالکل چونکہ روایات حضرات اہل سنت میں بھی ہیں اور  
کی نفی وار ہو چکی ہے اسی لیے سند نورسند نے فرمایا ہے کہ زید بن ارقم کے اس قول سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ اہلبیت کا طلاق  
ازواج پر موافق اصل وضع لغت کے نہیں ہے اور ازواج کو اہلبیت کہنا نہیں ہے مگر بسبیل مجاز اور ممکن ہے کہ اس  
مراد کی یہ ہو کہ جو کچھ اس حدیث میں یا اسکی مثال میں لفظ اہلبیت وار وہی لائق یہ ہے کہ وہاں اس سے اہل عصبتہ  
مراد لیے جائیں جنکی نسبت پیغمبر خدا کے ساتھ صلہ زائل ہونا ازواج کے نہیں یہ بات ممکن نہیں ہے اور ہر طرح سے  
وہ شیعوں کے لیے حدیث مؤثر قومی ہے اسی لیے جناب سلطان العلماء نے بھی اہل اول کو ترجیح دی ہے جیسا کہ  
فرمایا ہے کہ مبتدأ اہلبیت سے وہ ہے جو حسب عرف ذریت واقارب سے اسکی ہونا ازواج اور مبتدأ حقیقت کی  
دلیل ہے اور جو روایت کہ زید بن ارقم کی مذکور ہوئی اس سے اس قول کو مؤثر مکر فرمایا ہے کہ ظاہر کلام میں ارقم کا یہ  
کہ اہلبیت مختص باعدلے ازواج ہے اور غریب خود ہی شاہ صاحب نصیح کرتے ہیں کہ عبید و جوارہ چونکہ  
محل تحول و تبدل کا ہیں تو وہ اہلبیت میں داخل نہیں ہو سکتے یعنی نوڈی غلام جب تک اپنے اقا ہیں ہیں  
اسکی طرف منسوب ہوتے ہیں لیکن بذریعہ بیع یا ہبہ یا آزادی اسکے پاس سے چلے گئے تو پھر اس کا کسی طرف منسوب  
نہیں ہو سکتے پھر واقع میں جو شاہ صاحب نے محل تحول میں ہونے کی راہ سے عبید و جوارہ کو اہلبیت میں  
داخل ہونے سے منع کیا اسی طرح تو ازواج کا بھی حال ہے کہ وہ بھی بطلاق زوجیت سے خارج ہو جاتی ہیں  
جیسا کہ کلام زید بن ارقم سے یہ بخوبی استفاد ہوتا ہے اور تحقیق اسکی یہ ہے کہ اہلبیت کا طلاق دو محل رکھتا ہے ایک  
معنی اضافی ہے اور وہ ظاہر ہے کہ باعتبار لغت اہل کے وہ معنی صاحب کے ہے اور بیت کے معنی گھر کے ہیں چہ  
اسکی بنا پر جو جو گھر میں رہتے ہیں ازواج و طفل و خرم و شرم سے وہ سب اس معنی لغوی کے مصداق ہو سکتے ہیں  
جیسا کہ اہل قرین جتنے رہنے والے وہاں کے کہ دمہ سے ہیں وہ سہمیں داخل ہیں اور وہ ماحنفیہ سے بالاتفاق  
خارج ہیں جناب سید سند نے فرمایا ہے کہ فاضل شفی سے بہت تعجب کا محل ہے کہ اسے تفسیر مارک میں آیت ہے  
استلال سپر کیا ہے کہ ازواج اہلبیت میں داخل ہیں حیث قل فیہ دلیل علی ان نسائہ اہل بیتہ وقال عنکم لانه ایدل الرجال نسائہ  
من آئہ کیونکہ یہ استلال فرع اسکی ہے کہ ازواج اہلبیت میں داخل ہوں پھر چاہیے کہ پہلے مثل ساثر بیت العرش  
ثم الفتح کے پہلے ازواج کا اہلبیت ہونا معنی اس مراد کے جو ہماری ہے ثابت کریں بعد اسکے نکاح استلال اس  
آیہ کے سناک میں بیان کریں والا مطلوب اول پر مصادہ لازم آئیگا اور یہ ظاہر ہے کہ شہادت زید بن ارقم سے  
ازواج اہلبیت سے خارج ہیں پھر سطح تک فرعون کے موافق ایک کی دلالت ہوگی اور دوسرے معنی عرفی ہے  
اور ظاہر ہے کہ اس میں ایک اعتبار اضافی سے زیادہ ملحوظ ہے اسی لیے شاہ صاحب نے بھی نوڈی غلاموں کو اس



خارج جانا ہی اور زید بن ارقم نے ازواج کے خاسج ہونے کی اس سے تصریح کی ہو اور ہمیں کوئی شبہ نہیں ہو کہ زید بن ارقم اہل زمان سے ہیں اور انکا قول لائق اعتماد و ازعان کے ہو مگر زیادہ تخصیص کا محتاج ہو جیسا کہ سید نور احمد نور ہمدرد نے فرمایا ہے حاصل اسکا یہ ہو کہ جہور کا مناقشہ نہیں پیدا ہوا مگر اس سے کہ انھوں نے لفظ بیعت کو جو آیہ وحدیث میں وارد ہوا ہو عمل کیا اس بیعت پر جو مگر کے معنوں پر ہو یعنی بعضی اضافی کہ جو بنایا جاتا ہو مٹی اور لکڑی سے اور وہ حجر و مندرجہ مثل تمایہ حجرے جنہیں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ مع اہلبیت و ازواج رہتے تھے کیونکہ جب یہ معنی ارادہ کیے جائیں تو جو وہ سمجھتے ہیں اسکا محتمل ہوگا لیکن ظاہر عقل کے نزدیک یہ ہو کہ مراد اہلبیت سے یہاں مطابق انکے قول کے اہل اللہ اور اہل قرآن اور اہلبیت نبوت ہیں اور بلاشبہ یہ منوط ہو کمال اہلبیت اور غایت استعداد سے جو عقبہ منصف و تعین کی خاطر رسول کی طرف سے وسطے اسکے ہوئی جو اس سے متصف ہو جیسا کہ آیہ وحدیث میں واقع ہو اس اور ام سلمہ اس اہلبیت سے محتاج اس سوال کی ہوئی تھیں کہ انہیں داخل ہوں یا نہی توجہ کلامہ اور حقیقت میں اس بیان کو وہ خبر مؤید ہو پیشتر ذکر نقل احادیث المسند میں مذکور ہوئی کہ اسے شیخ ابن حجر نے بھی اس قصہ کے بیان میں نقل کر کے کہا ہو کہ ابن معین نے اسکی توثیق کی اور انکے غیر نے اسکی تضعیف کی ہو کہ انہیں لفظ عربی حدیث کا یہ ہو کہ فرمایا پیغمبر خدا نے *لجعل القبائل یوئسوا یخجلونی فی خیر ہبیت لذلک قول اللہ عز وجل انما یرید اللہ لیلین یجعل لہما اہل البیت* اور عرف بھی اس مساعد ہو جیسا کہ ملا نفیس کرمانی نے شرح موجز میں کہا ہو دکت من اہلبیت مشیون بعد الصلوة بلکہ یہ اس سے بھی خاص ہو جو زید بن ارقم نے کہا تھا کیونکہ انھوں نے اہل سے فقط عشیرہ مراد لیا ہو اور جو کہ صدقہ انپر حرم ہو لیکن وہ سب نیکو تھیں اور اس لائق تعین پس جو کہ سید نے فرمایا ہو تعین عند نقل وہی ہو کہ جنکا تقرب پیش خدا و رسول زیادہ ہو وہی اس مراد ہیں اور اس سے یہ بات مؤید ہو کہ ازواج خطاب کی گئی ہیں ساتھ روادع کے بسبب اس کے کہ انہیں منکرات ظاہر ہوئی پھر سطح اس سبب میں وہ سبک ہو سکتی ہیں چوتھے یہ کہ اخبار و دلالت کرتے ہیں اسپر کہ ازواج اس سبب میں منسلک نہیں جیسا کہ ام سلمہ کی روایات میں جو اوپر مذکور ہو چکیں کہ بعض میں ہو کہ ام سلمہ نے دروازے اذن دخول روا میں چاہا اور پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اپنی جگہ پر بیٹھی رہ اور بعض میں ہو کہ چادر کا کونا اٹھا کر چاہا کہ داخل ہو حضرت نے اٹنے چادر کا کونا چھین لیا یا ام المومنین عائشہ نے داخل ہونا چاہا اور حضرت نے داخل نہ فرمایا بلکہ ہٹا دیا اور شیخ ابن حجر نے کہا ہو کہ صحیح انہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم *لجعل ہذا بیتا کسواء قال اللہم ہذا اہل بیتی وخاصتی ای خاصتی انصب عنہم الرحمن لہم تطہیر افقالت ام سلمہ فانما معہ قال انک علی خیر اور جو مثل اس کے ہیں کہ ہم نے اسکی طرف اشارہ کیا ہو پھر یہ ارادہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہو اور جو کچھ کہ جواب میں شاہ صاحب نے اس کے لکھا ہو نشانہ عن قرب اس سے بھی تصریح کیا جاتا ہو کہ یہ کہ جو شاہ صاحب نے اسے شہاد کر مہیجین میں ام اللہ سے کیا ہو وہ بھی مقدوح ہو اس سے جو جناب سلطان العلماء فرمایا ہو کہ یہ آیت شاہ جی کے وسطے جو تفسیر میں ہو سکتا کیونکہ کہ یہ مذکورہ میں خطاب حضرت سارہ کے ساتھ نہیں ہو*



والاعلیٰ کمین ضمیر کا بصیغہ جمع ہونا کس وجہ سے ہوتا اور یہ بھی معلوم ہی کہ لفظ اہل کا اطلاق واحد پر بھی مستاح سے  
 خالی نہیں ہی بلکہ ختم الہی کا رکھتا ہی کہ خطاب علیکم کا حضرت براہیم اور ان کے جملہ اہلبیت کے ساتھ ہوا انتہا یہ ہی کہ حضرت  
 سارہ ہی ان میں شریک ہوں پھر یہ تو ہمارے مدعی کا شاہد ہی کیونکہ پہلے تعجیبی صیغہ مونث واحدہ کے ساتھ وارد ہوا  
 بعد کے خطاب کی توجہ حضرت براہیم اور ان کے اہلبیت کے ساتھ ہوئی اور نہ کہ ضمیر باعتبار تغلیب ہوئی یعنی چونکہ  
 غلبہ مردوں کو تھا ایسے ضمیر مذکر فرمائی اور اسی راہ سے جناب سیدہ صلوٰۃ اللہ علیہا بھی اسی خطاب یہ تطہیر میں شریک  
 ہوئیں اور خواجہ نصر اللہ کا بلی کا کلام بھی جسکے کلام کی چوری شاہ صاحب نے کی ہی شعر ہی کا ہی جو ہم نے کہا ہی  
 حیث قل وتذکر الضمیر یدل علی دخول غیر من جنون وهو مثل قوله تعالیٰ تعجیب من ام اللہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ علیکم اہل البیت  
 فان الخطاب مع سارہ ام اسحاق زوجہ ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم لانا محو لفظ علی شیخانی مذکر لانا ضمیر کا ولت پھر  
 کرتا ہی کہ ان کے ساتھ غیر ان کے ہی شریک تھے اور وہ مثل قول خدا تعالیٰ کے ہی جو فرمایا ہی کہ آیا تعجب کرتی ہی تو خدا کے  
 حکم سے اور رحمت خدا کی اور برکات اس کی تم پر نازل ہوں اور اہلبیت پس تحقیق کہ یہ مخاطبہ بھی ساتھ سارہ کے ہی  
 جو مادر اسحاق اور زوجہ ابراہیم تھیں جبوقت کہ انکو بشارت دی جبریل نے ساتھ فرزند کے پیدا ہونے کے اور کہا  
 انھوں نے کہ آیا میں جنون کی حالانکہ میں زن پیراں اور بانج ہوں اور یہ شوہر میرا مرد پیر ہوا تھی توجہ کلامہ اور  
 واقعی اس سے صاف ظاہر ہوتا ہی کہ وقت انکا تعجب جناب سارہ اور حضرت براہیم قریب تھے جب تو لفظ ہذا  
 انھوں نے اشارہ کیا تھا اور بعد کے جو فرمایا تعجیب من ام اللہ یہ مختص حضرت سارہ کے ساتھ ہونا چاہیے اور خطاب  
 برحمت اول حضرت براہیم سے ہونا بہتری جنون نے کمال یقین کی راہ سے اپنے خرق عادت کے ظہور سے  
 تعجب نہیں فرمایا اور ان کے ساتھ اور بھی ان کے اہلبیت کو شریک ہونا چاہیے جیسے میں حضرت سارہ بھی ہیں اور کلام  
 خواجہ نصر اللہ ضرور شعر کا ہی کہ نہ آیہ تطہیر میں خطاب تنہا ازواج کے ساتھ مختص ہی نہ کہ یہ تعجیب من ام اللہ میں  
 اختصاص خطاب کا حضرت سارہ کے ساتھ ہی اور شاہ صاحب نے دعویٰ اختصاص خطاب کا کہ یہ تطہیر میں بھی  
 بہ ازواج کیا اور آیہ تعجیب من ام اللہ ان میں بھی اختصاص خطاب کا حضرت سارہ کیا ہی لیے جناب سلطان العلماء  
 فرمایا ہی کہ عجب ہی کہ ناہی نے چوری کر نی سکیھی حالانکہ سروق عنہ کے مطلب تک نہ پہنچا چاہتا ہی کہ آیہ تطہیر  
 تنہا حق ازواج میں قرار دے اور آیہ تعجیب من ام اللہ سے متسک کرے حالانکہ اس غلام کے آقا نے تفرد ازواج کی  
 تکذیب کر کے شریک کی تمثیل کریمہ تعجیب من ام اللہ سے دی ہی اور اور بھی ہمارے مطلوب پر دلالت کرتا ہی جو  
 مولانا طبرسی نے نقل فرمائی ہی کہ جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب ایک جماعت پر سے گزرے اور انہیں  
 آنحضرت نے سلام فرمایا انھوں نے جواب میں کہما علیک السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ وحقہ وحقہ وحقہ وحقہ وحقہ وحقہ  
 فرمایا کہ تاج و زینۃ اہل بیت علیہم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ علیکم اہل البیت اور پھر دوسرے مقام پر جسے اس قول حق تعالیٰ کو



خطا با سارہ کہا ہے اسنے اپنی جمالت سے لکھا ہے والاہم تسلیم نہیں کرتے کہ اسین خطاب فقط سارہ کے ساتھ ہو بلکہ  
حضرت ابراہیم اور انکے سارہ اہلبیت مخاطب ہیں ہاں حضرت سارہ بھی اسین داخل ہیں جس طرح کہ حضرت فاطمہ  
صلوات اللہ علیہا بھی آیہ تطہیر میں داخل ہیں اور تذکرہ تغلیب کے سبب سے ہواور یہ ہم نہیں کہتے کہ مطلق دخول ہونے کا  
خطاب نہ کریں نہیں ہونا علاوہ اسکے خود پہلے شاہ صاحب لکھ چکے ہیں کہ جمع کا مطلق واحد پر خلاف اصل ہے  
کس طرح اہلبیت سے تنہا حضرت سارہ کو مراد لیتے ہیں اور بیان جائز کو نہ رکھتے ہیں قل الذی یدعی سلفہ مقصفت  
اشیاء وغابت عنک اشیاء اور شاہ صاحب نے جو کہا ہے کہ جو کچھ ترمذی اور دیگر صحاح میں مروی ہے کہ پیغمبر خدا نے ان  
چار شخصوں کو بھی ایک چادر میں لیا اور دعا فرمائی کہ اللہم ہذا اہل بیتی فاذهب عنهم الرجس وطہرہم تطہیرا اور  
اس مسئلہ نے کہا کہ مجھے بھی شریک کیجیے فرمایا انت علی خیرا مکانک وہ دلیل صریح ہے کہ نہ رسول آیہ کا حق ازواج تھا  
اور پیغمبر خدا نے ان چار شخصوں کو اپنی دعا سے اس وعدے میں داخل کر دیا اور اگر یہ آیہ انکے حق میں نازل ہوا ہوتا تو وہ مال  
حاجت کیا تھی اور وہ حضرت کیون تحصیل حاصل فرماتے اور یہی لیے ہم مسلمہ کو اس دعائیں شریک نہ فرمایا کہ انکے  
حق میں اس دعا کو تحصیل حاصل سمجھنا نفی توجہ کلامہ اور جواب اسکا یہ ہے کہ نہیں معلوم یہ کلام شاہ جی نے نہ حال میں  
لکھا ہے کہ نہ ہوتے اسکا خیال آیا ہے کہ مضامین احادیث کی مخالفت نہ ہونے پائی نہ اپنے علماء وں کے کلام نظر کی  
بلکہ سنت پر وان سابق کی اپنے پیروی اختیار کی کہ جس طرح وہ حیات جناب راسخا میں کہا کرتے تھے کہ علی ابن  
ابیطالب کی محبت میں فریفتہ ہیں اسی جہت سے انکے مناقب و فضائل زیادہ بیان کیا کرتے ہیں اور یہ نہ سمجھتے تھے  
کہ کوئی قول فعل شخصیت کا ہے حکم خاں ہوتا تھا اسی طرح انھوں نے بھی بعد وفات حضرت کے کہا کہ یہ آیہ ازواج  
کی شان میں نازل ہوا تھا مگر پیغمبر خدا نے دعا کر کے ان چاروں بزرگواروں کو اس وعدے میں شریک کر دیا کیا کنا  
سوخ مداوت کے معنی ہیں کہ شاہ صاحب نے نباش اول کو بھی اپنے پیچھے والا شیخ ابن حجر باوصف اس  
سنگدلی کے تو ابوسعید خدری سے روایت نقل کر گئے کہ انھا نزلت فی خستہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی فاطمہ و  
الحسن والحسین و جبرائیل کی نسبت کہا کہ انھیں یہاں حرمہ فوعا بلفظ انزلت ہذا الایۃ فی خستہ فی علی والحسن والحسین و فاطمہ علیہم  
السلام انزلت ہذا الایۃ اور یہ کہ سبب تذکرہ ضمیر کے اور ان روایات کی اکثر مفسرین نے  
تصریح کی ہے کہ انھا نزلت فی علی فی فاطمہ والحسن والحسین اور جب بشہادت اس فاضل کے یہ ثابت ہو کہ انھوں نے  
انکے نزول کو اس آیہ کے خمسہ آل عبا کے حق میں اقرار کیا ہے لیکن انھوں نے اسانکے حق میں نازل ہونے سے  
انکار کیا اور مقابلہ نصوص کے اور قول اکثر کے جو جامع امامیہ کے مطابق ہے اجتہاد اختیار کیا تو وہ مقبرہ نوگواروں کا  
کیا خوب بات ہو گی آیہ حق ازواج نازل ہوا تھا مگر پیغمبر خدا نے دعا کر کے انھیں اس وعدے میں شریک کر دیا  
بڑی مصیبت یہ ہے کہ اگر شاہ صاحب کو سچا بنائیں تو خدا و رسول میں سے ایک لازم ہو گا کیونکہ یہ شریک بننا



ہوئی یا استحقاق پھر اگر یہ بزرگوار اس وعدہ کی مستحق تھے اور خدا نے ان کے لیے نہ کیا اور استحقاق سے انہیں محروم رکھا تو خدا کی طرف یہ امر عائد ہوتا ہو کہ خلاف استحقاق فرمایا اور اگر استحقاق نہ تھا تو پیغمبر خدا کے سطح دعا فرمائی اور غیر مستحق کو شریک کر دینا کی درخواست کی اور وہ کیونکر قبول ہوئے علاوہ اسکے جنکی شان میں ان کے زعم میں آیہ نازل نہوا تھا بلکہ یہ دعا سے نبی شریک وعدہ ہوئے انکی نسبت تو یہ مہتمم و غرازی نے فرمایا کہ انہیں اپنی رد امین اپنے ساتھ بٹھایا اور جنکی نسبت آیہ نازل ہوا تھا انہیں سے جسے ارادہ شریک ہوئے کا آپ کے ساتھ کیا یا درخواست کی تو موافق انہیں کی روایات کے کسی سے فرمایا کہ تو اپنی جگہ پر رہ کسی کے ہاتھ سے چادر کا کونا چھین لیا اور نہ داخل ہوئے و یا کسی کی درخواست کے جواب میں فرمایا کہ الگ ہٹ جا اگر یہ وعدہ ازواج کے ساتھ حق تعالیٰ نے فرمایا تھا اور نبی نے اپنی دعا کے ذریعہ سے ان حضرات کو انہیں شریک فرمایا تھا تو چاہیے کہ پہلے انہیں چادر میں بٹھاتے پھر انہیں تاکہ جس طرح وعدے میں شریک فرمایا اسی طرح ظاہر میں بھی چادر میں شریک فرماتے نہ کہ انہیں ہٹاتے اور منع فرماتے اس سے کہ شریک آل عبا ہوں اور اگر ایسا ہی ہوتا جیسا کہ شاہ صاحب نے کہا ہے تو کیا ازواج نبی کو یہ بھی نہ معلوم تھا کہ تحصیل صل فعل اچھا نہیں ہے کہ اسکی مباشرت میں اور پیغمبر خدا سے درخواست کی اور کس طرح کہ جو صورت شکایت میں ہو کہ اہلک یعنی کیا ہم آپ کے اہل نہیں ہیں اور پھر کے بعد بھی پیغمبر خدا نے یہ نہ فرمایا کہ تمہارے لیے نونا نزل ہو چکا ہے تو کیا ضرورت ہے تاکہ ان کے موجب خوشی کا ہوتا بلکہ منع مل اس طرح فرمایا کہ انت علی خیر اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اگر یہ آیہ انحضرت کے حق میں نازل ہوا ہوتا تو پیغمبر خدا کو دعا فرمانے کی کیا ضرورت تھی اور اس کے لیے روایت ترمذی سے تمسک ہوئے ہیں وہ روایت بھی تو روایات سابقہ کے منافی نہیں ہے کیونکہ غرض اس سے یا تاکید و درخواست انجاز و دعویٰ کی ہے جیسا کہ حق تعالیٰ کے قول میں ہے و وعدنا انہی یا محض اظہار تقطاع ہے کہ جس سے مقصود یہ ہے کہ شخص ان اشخاص کی اور اظہار ان کے تعیین شان کا سبب ہے اور یہ بات کہ آیت بحق ازواج نازل ہوئی تھی پیغمبر خدا نے دعا سے انہیں بھی اس وعدے میں جواز و اج کے ساتھ خدا نے فرمایا تھا شریک کرو یا بالکل بے معنی ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا کہ پیغمبر خدا نے درخواست بعد کے فرمائی ہوئی تو مراد حضرت کی اس سے یہ ہوتی کہ مثل اسی وعدے کے ان حضرات کے ساتھ بھی فرمائی اور اس صورت میں دوسرا آیہ نازل ہوتا لیکن ایک آیہ تطہیر کے سوا دوسرا نہیں ہے تو یا دعا انحضرت کی قبول نہوئی والا اثر استجاب ظاہر ہوتا اور یا وہ دعا انجاز وعدے کے لیے تھی اور اسکا اثر یہی آیہ ہے اور یہ آیت بحق انہیں حضرات کے لیے لا غیر باطلہ اس بیان سے شاہ صاحب کی معرفت نبی کے ساتھ بھی معلوم ہوئی کہ بہت کامل ہے کیونکہ اس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ پیغمبر خدا کی بھی دعا مثل انکی دعاؤں کے ہے کہ جو حاصل ہوا اسکے لیے دعا نہیں کرتے جو نہیں ہے اس کے واسطے دعا کرتے تھے حالانکہ یہ بات ظاہر ہو کہ دعا ایک قسم عبادت کی ہے کہ اس سے تقرب خدا فرمائی



حاصل کرتے ہیں اور ایسا اور ایسا جنہیں شیعیت کا علم عطا فرمایا ہو انکی دعا جو امور کاین میں ٹھہرنے کے واسطے ہوتی ہے  
 نہ فرما کاین کے لیے اور یہی سبب ہے کہ چونکہ وہ امور کایتہ کی درخواست قریب اسکے وقت ظہور کون کی کرتے ہیں ہمیشہ  
 مقبول ہوتی ہیں اور جو نہیں جانتے وہ کایتہ اور غیر کایتہ سب کے لیے دعا کرتے ہیں اس لیے انکی دعاؤں کا اثر کثر ظاہر  
 ہوتا ہے حضرت کو یقینی علم اسکا حاصل تھا کہ مجھے مصیبت نہیں ہوئی اور حق تعالیٰ نے اسے وعدہ بھی فرمایا تھا کہ دنیا  
 متقدم و متاخر تمہارے سب مقصور ہیں لیکن ہمیشہ استغفار فرماتے تھے یہی طرح جانتے تھے کہ حق تعالیٰ نے یقینی میں  
 اہل بہشت سے گردانا ہے اور موعود بہشت تھے لیکن ہمیشہ درخواست بہشت کی فرماتے تھے اور جانتے تھے کہ  
 یقینی جنم حضرت پر حرم ہے لیکن ہمیشہ اس سے استعاذہ فرماتے تھے یہی طرح لڑائیوں میں بھی کہ جبریل وعدہ و بشارت  
 فتح دے جاتے تھے لیکن پھر فتح کی دعا کرتے تھے اور ظاہر ہے کہ ہر جگہ یہ دعا بخوار وعدہ کے واسطے اور اظہار خواص عبودیت  
 اور تقرب کے واسطے تھی یہی لیے حضرت نے بیان بھی دعا فرمائی ہوگی کیونکہ حضرت کو معلوم تھا کہ یہ حضرت حق ہیں  
 اس وعدے کے واسطے اور وقت ظہور اسکا قریب ہی اس لیے یہ دعا فرمائی اور اثر سکا ظاہر ہوا کہ یہ آیت حق حضرت کے  
 نازل ہوا نہ یہ کہ اگر انکے لیے آتا تو دعا کیوں کرتے کہ تحصیل حاصل فعل حکیم کا نہیں بلکہ بھیجی صلیں کی تحصیل حاصل نہیں ہے  
 بلکہ ہمیشہ سیر ثواب مترتب ہوتا ہے اور لطف خلوص نہیں ملتا ہے شاہ صاحب اپنے اور انبیا کا قیاس فرما کر انکے فعال کی  
 توجیہ فرماتے معاف کریں جس طرح نسبت الہییت کے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ میں تعلیم نہ کرو کہ وہ تم سے زیادہ جانتے  
 یہی طرح ہم بھی دعاے رسول کی وجہ سے زیادہ جانتے ہیں انکے سمجھانے کی حاجت نہیں ہو علاوہ اسکے شیخ  
 ابن حجر نے جو روایت من وثقہ ابن معین وضعہ غیرہ میں وہ فقرہ نقل کیا ہے کہ پیغمبر خدا نے فرمایا انا جلی القباہل یوما یجلی  
 فی جہنم ہمتا وذلک قول اللہ عز وجل انما یرید اللہ لیلک لیس اس روایت سے کہ مطابق روایات سابقہ کے ہے اور اگر کچھ ضعف بھی ہے  
 تو عقدا عمل کثر سے اور اور اخبار کی تائید سے وہ منجبر ہو گیا واضح ہوتا ہے کہ ہمت سے مراد قبیلہ و خاندان نبوی ہے نہ  
 ازواج کہ وہ اور خاندان سے ہیں کچھ سطح ازواج سین خل ہو سکتی ہیں اور یہ روایتیں مقتدرہ شہار و اعتبار کرتی ہیں  
 کہ شیخ ابن حجر نے بھی بیان ارادہ جمع بین الروایات کا کیا ہے نہ یہ کہ آل عبا کو مور و آہ سے خارج کریں جیسا کہ شاہ صاحب  
 کہا ہے کیونکہ شیخ ابن حجر نے جو خبر کہ آہ کے ازواج نبی کے حق میں نازل ہونے کے بارے میں وارد ہیں اور جو  
 اخبار کہ اسکے نازل ہونے میں نشان خمسہ آل عبا وارد ہیں ان میں جمع کیا ہے جیسا کہ کہا ہے والدی حاصل ان اہل بیت السکنی  
 و لظنون فی الاملاہم المظاہرین لہا ملک ان اہل بیت النسیخ فی ارادہم منہا بنی علی اللہ علیہ السلام بافعالہ من ملان الماد باہل البیت ہما منہ  
 اہل بیت سکنہ کا زوال و اہل بیت نسبہ وہم جمیع بنی ہاشمہ المطالب قدوم علی الحسن من طریق بعضہا سند حسن و ان اہل بیت  
 الذین اذهب اللہ عنہم الجس طوہم تطہیرا فبیت النسب مراد فی الاملاہم السکنی و محصل ترجمہ نکا یہ ہے کہ حاصل یہ ہے کہ گھر کے بننے والے  
 پیغمبر خدا کے آہ میں نازل ہیں اس لیے کہ وہی اسکے مخاطب ہے ساتھ میں اور چونکہ الہییت نبی کا ارادہ اس پوشیدہ تھا اس لیے



پیغمبر خدا نے اسے بیان فرمایا اس فعل کے فرمانے سے جو کیا انکے ساتھ جسکا بیان ہوا یعنی حضرات معصومین کو عبا کے اندر  
 بٹھایا اور آریہ کو پڑھا اور مراد اہلبیت سے یہاں پر آریہ میں وہ ہیں جو عام ہیں انکے گھر کے رہنے والوں کو مثل ازواج کے  
 اور انکے نسبتی اہلبیت کو اور وہ سب نبی ہاشم اور نبی عبدالمطلب ہیں اور امام حسن علیہ السلام سے منقول ہے بسند حسن کہ  
 فرمایا ہم ان اہلبیت سے ہیں جنہے خدا نے جس کو دو فرمایا اور پاک کیا انہیں جو حق پاک کرنے کا ہوس بیت اہلبیت  
 آریہ میں مراد ہیں اسی طرح جیسا کہ بیت سکنی مراد ہیں انتہی توجہ کلامہ مع ما فیہ لکن شاہ صاحب نے جو مطلقاً آں عبا کو  
 مور و آریہ سے نکال ڈالا اسکا سبب جزا ظمار تعصب اور حمیت مذہب کچھ نہیں کہا جاسکتا جناب سلطان العلماء نے جو  
 اسکے جواب میں فرمایا ہے خلاصہ سکا یہ ہے کہ دعا جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی جس کے دفع ہونے کے لیے تھی  
 نہ سلیے کہ اہلبیت علیہم السلام کو اس وعایے میں خلل فرماوین اور اگر تم سلمہ کا داخل ہونا اہلبیت میں قطعی اور یقینی ہوتا  
 تو پھر اپنے داخل ہونے کی استدعا پیغمبر خدا سے کیوں کرتین کیا وہ اہل زبان اور عربیت و ان مثل شاہ صاحب کے  
 نہ تعین اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اہل بیتی یعنی میرے اہلبیت سے طلحہ ہو یا حصہ کا کلمہ حق میں آں عبا کے فرماتے  
 بلکہ منراواریہ تھا کہ درخواست ازواج کی بعد فرماتے کہ انت منہ قطعاً اور جب یہ نہوا تو ظاہر ہے کہ ام سلمہ کی درخواست  
 تحصیل حاصل کی نہ تھی بلکہ جو مرتبہ انکے اپنے حاصل تھا اسکی تحصیل کا ارادہ کیا تھا اور واقع میں یہ بہت واضح ہے  
 مگر جب غشاوہ عداوت دیکھنے میں دے تو مجبوری ہی بقول شاعر اذالم یکن للامیین صحیحہ خلافت ان یوتاب والصح منہ  
 اور اس جگہ پر یہ کہنے والے کو جو منحرفین سے ہونہیں پہنچتا ہے کہ کہ شیعہ انحضرات کی نسبت عقدا و عصمت کا  
 کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ بزرگوار اول عمر سے آخر تک معصوم تھے پھر اگر جس اول عمر سے زائل تھی تو پیغمبر خدا کو  
 دعا کی کیا حاجت تھی کیونکہ اگر ایسے ہی شبہ کیے جائیں تو سلام کی بناوٹ جائے اور اگر اسی طرح کہا جائے تو  
 ہمیشہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی تلاوت فرماتے تھے پھر اسکی کیا حاجت تھی اور اسی طرح انحضرات پر  
 درود جو بھیجا جاتا ہے اور ہمیشہ کہتے ہیں اللہم صلی علی محمد و آل محمد اسکی کیا حاجت ہے کیا العیاذ باللہ ہر ایت ان  
 ہادی خلق کو پہلے سے حاصل نہ تھی یا رحمت انہر نازل نہیں ہو چکی ہے اور طرفہ یہ ہے کہ جو حدیث کہ ابن حنبل سے  
 اوپر ناگور ہو چکی ہے ہمیں یہ فقرہ موجود ہے کہ اللہم لیک الی اللہ اننا و اہل بیتی پھر العیاذ باللہ یہ دعا مستلزم عدم استحقاق کو  
 نہیں ہو سکتی انتہی تلخیص کلامہ حمد اللہ و راقم رسالہ کہتا ہے کہ خدا و رسول و ائمہ مصلح اور عواقب امور سے ہیں  
 محتمل ہے کہ یہ دعا فرما نا دفع جس کے لیے پیغمبر خدا کا اور حق تعالیٰ کا اسکے بعد انحضرات کی شان میں یہ تطہیر کا  
 نازل فرما نا جو واقع میں انکے ظہار عصمت اور استحقاق امامت و خلافت کے لیے ہی ہو سکتے ہو کہ تا اہل حق  
 اس سے ہند لال انکی عصمت پر کرین اور نہ کرین عصمت پر اسے حجت گردانین بالجلہ غرض اس دعا سے علاوہ اسکا  
 کہ درخواست انجام دے دے کی فرمائی ہو یا زیادتی مبالغہ فضیلت و عصمت کے لیے دعا کی ہو یہ بھی ہو سکتی ہے کہ تا



فعل منکرین فضائل و عصمت پر محبت ہو اور جو اس سے یہ کہہ کر فریقین کے اخبار جو اس بار سے میں وارد ہیں  
 انکے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ فعل مکرر حضرت نے فرمایا ہی ہر خیال یا ایک بار نازل ہوا ہو کیونکہ کسی میں دوسرے خبر  
 کسی میں قنوانیہ ہو اور کسی میں رواے فدک کی کسی میں ہو کہ علیہ السلام ہر کسی میں فقط نقطہ ثوب ہو کسی کی روایت  
 ام سلمہ سے کوئی زینب سے ہی کوئی عائشہ سے کوئی ابن عباس سے ہی ہی طرح اور صحاب سے نکاح جمع ہی طرح  
 ممکن ہو کہ کبھی رواے خیر میں حضرت کو بیٹھا کے آئے پڑھا کبھی رواے فدک میں کبھی کسی میں کبھی کسی میں تاکہ سب  
 ویکمیں اور شاہدین اور اس سے زیادہ یہ ہو کہ ائین روایات میں ہو کہ بعد نزول اس آیت کے چھ مہینے تک کسی میں ہوا  
 کسی میں نو مہینے تک جب صبح کو نماز کے لیے برآمد ہوتے تھے تو جناب امیر کے دو تھانہ پر بکا کر اس آیت کو پکار کر پڑھتے تھے  
 پھر ان سب کا حال سوا اسکے اور کیا ہو کہ تا حال ناظرین پر ظاہر ہو کہ مراد آیت یہ ہیں اور صاحب استحقاق حضرت  
 یہ ہیں بالجلہ جو خدا نے اس آیت کے نازل کرنے سے ارادہ فرمایا تھا اسے نبی نے اعلان و ظہار سے سب پر شکر فرمایا  
 کہ تاجت خدا و رسول کی تمام ہوسے لیے چادر میں بھی بٹھایا ہوا ہو اور دعا بھی فرمائی ہو کہ ایک فعل جدید ہو سب کو  
 یاد رہے سوا اسکے اور بھی مصلح ہو سکے کہ اسے خدا و رسول بہتر جانتے ہیں اور تفصیل بھی عنقریب آتی ہے جبکہ کلام  
 ولالتین کہا جائیگا اور اس سے شاہ صاحب کے کلام کا فساد بخوبی ظاہر ہوتا ہے جو بخون نے ادا کیا ہے کہ یہ آیت  
 عامہ حق لزواج میں نازل ہوا ہو نہ خمس لعیال کی شان میں بیان تاکہ کہ کہا ہی بخون نے کہ اگر حضرات کی شان  
 آیت نازل ہوا ہوتا تو دعا کی حاجت تھی اور یہ قول نکاح محض انکے دل کی بات ہو اور محض نعتین کے ساتھ ہی ہے  
 خود بخون نے بعد اسکے کہا ہے کہ اور محققین اہلسنت کا اتفاق ہی پر ہے کہ ہر خدیہ یہ ازواج نبی کے مخاطب ہیں اے  
 مگر حکم العترة العمو للفظ لا خصوص السبب جمع اہل بیت اس بشارت میں داخل ہیں اور جناب پیغمبر خدا نے اس دعا کو چار  
 شخصوں کے حق میں فرمایا وہ بنظر خصوص سب کے تعالیٰ انتہی ملخصی کلام اور محمد ہند کہ اس سے واضح ہو کہ شاہ  
 صاحب نے اپنے قول کو جو در باب اختصاص ازواج نزول آیت میں کیا ہے خود در تحقیق سے خارج جاتا ہے اور انکے  
 نزدیک محققین اہلسنت نے انکے قول کو نہیں پسند کیا پھر اب لائق انصاف ہی کہ جب انکے محققین کا یہ بیانیہ  
 تو اب دعا کی حاجت کس لیے ہوئی اور تحصیل حاصل کیونکہ نہ لازم آئیگی پھر مفاد بخون بیوتہم باید یومدوا  
 ضعف اور وہیں اس قول کا شاہ صاحب کے کہ آیت کا نزول بحق ازواج محض ہی فریقین کے نزدیک واضح  
 لایح ہوا اب آگاہ ہو کہ ہم تو سن حکم کی عنان میدان بیان ابطال قول تشریک و اثبات اختصاص کی غیر لزواج  
 کے ساتھ زیادہ کر کے یہ کہ چکے ہیں پھیرتے ہیں اور تباہ کرتے ہیں ہم کلام جناب سلطان العلماء طاب ثلثہ  
 جو اس جگہ فرمایا ہی بخون نے کہ خلاصہ نکاح یہ ہے کہ اب ہم برسدنہ قول خواجہ اور جو اسکی نظیر آئی ہیں اور کہتے ہیں  
 جو بخون نے کہا ہے کہ ملحقین ازواج بھی داخل ہیں ورنہ خیر کے بنا بر تعلیب کے ہی انتہی یہ قول کا مفاد



جلد چہارم اثبات امت میں  
ساتھ اس بات کے کہ قطع نظر کر کے اس سے کہ شہر اک زواج کا اور آل عبا کا اس میں مستحدث ہو اور متاخرین  
اہلسنت کا مخترع ہو کیونکہ قرآن سے مفسرین اہلسنت اسکے ساتھ قائل نہ تھے اور یہ قول مستحدث رازی اور  
بکے مثال کا ہے کہ جب شیعوں کے استدلال کے جواب سے عاجز ہوئے تو یہ بات پیدا کی اور اس سے چارو جی  
جیسا کہ بعض صحاب نے ہمارے انکی تصریح کی ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ وہ قول مردود اس سے ہے کہ اس تقدیر میں فساد معنی  
آیہ کا لازم آتا ہے کیونکہ زواج کی طہارت بالاجماع نہیں ہے جیسا کہ اسپر تو عنقریب مطلع ہوگا اور دوسرے یہ کہ خیار  
صحاح اور غیر صحاح کے جو کتب حضرات اہلسنت میں موجود ہیں اس سے مخالفت لازم آتی ہے آیا نہیں دیکھتا تو کہ  
احمد حنبلی نے جو روایت ام سلمہ سے کی ہے وہ صاف ہے کہ ان النبی کان فی بیتھا فانت فاطمہ بدھتہ خریرۃ فقال ادعی لی زوجک  
واینک فجا علی والحسن والحسین جلسوا بالکون من تلک الحریرۃ فانزل اللہ هذه الایۃ انما یرید اللہ الایۃ فاخذ رسول اللہ فضل  
الکس الکسلفۃ فخرجہ فانزل علی الساقط لہم ولا یجئنی خاصتی فاذہبتم لہنما لہنما فقلت انما منکما رسول اللہ فقال اللہ علی خیر انک علی خیر  
اور اسی طرح نظائر انکی بہت ہیں پھر اس سے صاف ظاہر ہے کہ آیہ زواج سے بر طریق اعراض و آل عبا سے  
بطور التفات نازل ہوا ہے اور نہ کیر ضمیر کو تغلیب کے بنا کر کہنا ساتھ ہے کہ زواج مرد و عین مرد و عین زیادہ نہیں  
اور پہلے خطاب انکے ساتھ تھا خیر اعتبار سے ساقط ہے راقم رسالہ کہتا ہے کہ اصل یہ ہے کہ نہ کیر ضمیر کا محل کرنا تغلیب پر  
خلاف ظاہر ہے کیونکہ ضمیر کم کا حکم ہے کہ وہ جماعت نہ کریں کے لیے موضوع ہے اور نہ صرف ظاہر سے نہیں چلتا  
مگر جب کوئی ضرورت داعی ہو اور اسکی تقدیر بقدر ضرورت ہوتی ہے اسی لیے شاہ صاحب کے مذہب والوں نے  
شیخ ابن حجر کی تصریح کے موافق زواج کو اس سے خارج جانا ہے اور یہ ضمیر مذکر کو دلیل گردانا ہے اسکی کہ وہ آیہ  
مختص غیر زواج کے ساتھ ہے اگرچہ جناب سیدہ کو مفاد آیتین داخل کرتے ہیں سبب اس کے کہ نصوص کثیرہ انکے  
بارے میں بالاتفاق وارد ہیں اور لازم نہیں ہے کہ جب دروازہ مجاز کا کھلے تو ہر طرح کے مجاز کو لفظ میں راہ دیں  
کیونکہ جب ضرورت مجاز بعد کی طرف نہ تو مجاز جو حقیقت سے اقرب ہو وہی متعین ہوگا اور جب یہ واضح  
معین ہو چکا تو جو سنے تعلیل میں کہا تھا کہ علی لقولین مجاز لازم آتا ہے وہ منفع ہو گیا اور التفات یہاں بل سائن  
مصطلح نہیں ہے جیسا کہ وہ اسکے عالم پر پوشیدہ نہیں ہے پھر جناب سلطان العلماء نے ذیل میں روایات اہلسنت  
جو دلالت پر کرتی ہیں کہ اسکی یہ اختصاص خمس آل عبا کے ساتھ ہے فرمایا ہے کہ ثعلبی نے ابو سعید خدری سے  
کہ انھوں نے جناب رسول خدا سے روایت کی ہے کہ قل ذلک هذه الایۃ فی خمسة فی علی و فی الحسن و فی الحسین و فاطمہ  
وہی انما یرید اللہ انہا اور اسی طرح ابو الحسن احدی نے جو بڑے عالموں سے اہلسنت کے ہین سیر و سبط بن مقبوض  
و بسبط بن روایت کی ہے اور یہی احمد حنبلی نے اپنی مسند میں بطریق متعدد روایت کی ہے اسی جملہ سے شفر بن خوشبے  
عن ام سلمہ ان رسول اللہ قال لفاطمہ ابنتی زوجک انما یرید اللہ انہا و وضع یدہ علیہا و ذلک لکما و قال ان ہولاء علی محمد و



صلواتك وبركاتك على محمد وال محمد انك حبيب مجيد انت الله سلمه فقلت لكسلا دخل معهم فجزبه من يدي وقال انك على خير او  
 حقيقت میں یہ حدیث صریح اس میں ہے کہ پیغمبر خدا نے ام سلمہ کو جو حضرت کی حبیبہ تھیں وہاں میں داخل نہ فرمایا اور  
 چادر کو ان کے ہاتھ سے کھینچ لیا ترجمہ ہکا اور ہو چکا ہی حاجت اعدا وہ کی نہیں ہو اور احقر حنیبل کی روایت میں اس طرح ہے کہ پیغمبر خدا  
 فرمایا اللہ علیہ اہل بیتی و خاصتی فاذهب عنہم اجمعین طہرہم تطہیرا ورم سلمہ نے عرض کیا کہ میں بھی تو آپ کے ساتھ ہوں  
 اور رسول خدا فرمایا کہ انک علی خیر انک علی خیر اور یہ بھی ہمارے مطلوب کے لیے صریح ہے کیونکہ ام سلمہ کا رد امین داخل ہونے کو  
 مسترعی ہونا اور حضرت کا جواب میں انک علی خیر کہنا اور انک اہل بیت نہ کہنا یہ صریح دلیل ہے کہ ازواج اہلبیت میں  
 نہ داخل تھی اور یہی گوئی جو ترمذی نے روایت کی ہے اور ذیل روایات اہلسنت میں ترجمہ ہکا نہ کہ ہو چکا ہے لیکن  
 یہاں چونکہ محل استدلال خاص ہے اس لیے لفظ انک نقل کیا جاتا ہے فقال حدثنا قتیبة محمد بن سلیمان بن الاصمہانی عن محمد بن یحیی  
 عن مطاہر بن ابی یحیی عن عمر بن ابی سلمہ زبیر بنی قال لما نزلت هذه الآية على النبي انما يريد الله ليزيح عنكم اهل البيت ويطهر  
 بيت امر سلمة قد عاظهم وحسنا وحسينا فجالهم بكساء وعلی خلف طہرہ فجللہم بكساء فقال هو اہل بیتی فاذهب عنہم اجمعین طہرہم تطہیرا  
 قال ام سلمة انما معي بنی اللہ فقال علی مكانك وانت علی خیر اور یہ بھی خبر افادہ مطلوب میں شیعوں کے جو وہ خصائص آیت کا تہی خمس آل عبا کہتے ہیں  
 صریح ہے لیکن محشی سے ترمذی کے جناب میں سند نے نقل فرمایا ہے کہ اس حدیث میں تاویل یہ کہ جو کہ معنی انت علی مكانك  
 کے محتمل ایک ہیں کہ تو بھی بر سر خیر ہو اور اپنے مکان پر جو ای میں کونک میں اہل بیتی یعنی تو بھی میرے اہلبیت ہونے سے  
 اپنے اس مرتبہ پر ہو لیکن جو روایت کہ ابن اثیر نے جامع الاصول میں ام سلمہ کے نقل کی ہے اور ترجمہ ہکا بھی اور گندرا سہرین  
 یہ ہے کہ ام سلمہ نے کہا کہ سوقت میں دروازے پر بیٹھی تھی جب اس آیت کا نزول دیکھا تو میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ  
 الست مع اہل البیت فقال انک علی خیر وانت علی الخیر ام سلمہ نے فرمایا کہ اہل بیت سے نہیں ہوں اس کے جواب میں حضرت  
 فرمایا کہ تو بھی اور بنی کے ہو تو پیغمبر کی بیویوں سے ہو اور اسی زمین سے روایت کی ہے اور ہکا ظاہر صاف یہ ہے کہ ام سلمہ  
 اور سائر زوج اہلبیت سے نہ تھیں اور اگر ایسا ہوتا جو ترمذی کے محشی نے زعم کیا ہو تو ہکے جواب میں کافی یہ تھا کہ  
 پیغمبر خدا لفظ انھ یا بلی فرماتے پھر اس سے جو عدل فرما کر یہ فرمایا کہ انت علی خیر وانت علی مكانك وانت مع اہل زوج رسول اللہ  
 موافق اختلاف عبارات کے بحسب اختلاف روایات تو وہ دلیل واضح ہے کہ جو کہ ازواج اہلبیت سے نہ تھیں پس  
 ظاہر ہے کہ روایت کے حسین انت علی مكانك کا لفظ ہو یہ ہیں کہ انھما ہی اہل بیتی فی درجہم وانت علی درجہک یعنی یہ  
 اہلبیت اپنے درجے میں ہیں اور تم اپنے درجے میں ہو پس دلالت اس کی ہے کہ درجہات اہلبیت و ازواج کے جدا جدا ہیں  
 ایک نہیں ہیں وہی محشی نے اس کی تفسیر میں کہا ہے کہ مراد اس سے یہ ہے کہ لا حلیۃ لك فی الدخول تحت الکساء یعنی تمہیں حاجت  
 چادر میں داخل ہونے کی نہیں ہے اور واقع میں ہم کہتے ہیں کہ ظاہر مراد تو اس ارشاد سے یہ ہے کہ تمہیں داخل ہونا بسبب اختلاف  
 درجات کے اہلبیت کے ساتھ روا میں جائز نہیں ہے پھر کہا ہے محشی نے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے جو روایتیں



داخل ہونے سے اس مسئلہ کو منع فرمایا تھا تو گویا یہ منع فرمانا ایسی تھاکہ علی ابن ابیطالب نے چاروں میں حیث قتل کا نہ منع فرمایا  
 علی علیہ السلام کا ائمہ رسالہ کہتا ہے کہ دروغ گور حافظہ نہیں یاد سچاں تہمیدی روایت میں ہے کہ جناب امیر مہر پختہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کے تھے پھر اگر وہ حضرت ام سلمہ کو اپنے آگے بٹھاتے تو کیا قباح لازم آتی تھی لیکن محشی مذکور کی یہ تقریر اگرچہ کہ پیغمبر خدا نے منع فرمایا اور پہلے جو تاویل کی تھی یہاں منشا یہ تھا کہ منع نہیں کیا بلکہ یہ فرمایا کہ تم بھی اہلبیت ہونے سے میری  
 اسی درجے میں ہو اور حسین حاجت روا میں داخل ہونے کی نہیں ہو اور پھر اسی محشی نے کہا ہے ھیت علی ان یكون المعنی ان  
 علی خیر من ان لا ھو من اهل بیت یعنی اس کے یہ ہون کہ تم بھی برسر خیر ہو اگرچہ میرے اہلبیت سے نہیں ہوا تھی  
 اب ہم کہتے ہیں کہ یقینی معنی متعین ہیں حتمال کیسا اور سیاق کلام سے یہ بات بخوبی ظاہر ہو اور موافق اجماع علماء کبار ہو  
 اور پھر فصل خطاب سے اسی محشی نے نقل کیا ہے کہ اسنے امام رازی سے نقل کیا ہے کہ اولیٰ یہ ہے کہ کہا جائے کہ اہلبیت  
 اولاد و ازواج پیغمبر خدا کی ہیں اور علی علیہ السلام حضرت کے اہلبیت سے ہیں بسبب اس کے کہ پیغمبر خدا کی بیٹی کے ساتھ  
 معاشرت اور ملازمت آنحضرت کی تھی وقد جاء اطلاق اهل البیت بحیث ینفرد اختصاصہ لفاطمہ وعلی والحسن والحسین یعنی  
 یہ اطلاق حدیث میں سطح وارد ہوا ہے جس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ لفظ اہلبیت مختص ہو ساتھ فاطمہ اور علی اور حسن اور حسین  
 علیہم السلام کے لائق اور حقیقت میں اولاد کا آنحضرت کی اہلبیت میں داخل ہونا تو بہت سی نصوص سے ثابت ہوا اور  
 اکثر علمائے اہلسنت کا عموماً اور امام اہلسنت امام رازی کا خصوصاً یہی قول ہے لیکن جو ان کے امام نے ازواج کو  
 اہلبیت میں داخل کیا ہے تفسیر قرآن کی اپنے دل سے ہے جو منہی عنہ ہے کہ قرآن کی تفسیر اسے سے ہی نہ کرنی چاہیے  
 صحت اسکی محتاج اسکی ہے کہ اسکا اثبات نص متفق علیہ سے کیا جائے اور جب وہ نص متفق علیہ نہیں ہے تو اسکی  
 صحت بھی نہیں ہو اور جو تکلف اسنے علی ابن ابیطالب کے اہلبیت میں داخل کرنے کو کیا ہے وہ محتاج بہ تکلف کا  
 نہیں ہے کیونکہ لفظ اہل کچھ مختص اولاد ہی کے ساتھ نہیں ہے جیسا کہ شیخ ابن حجر نے کہا ہے اور اوپر گذرا کہ مراد اہلبیت سے  
 یہاں وہ ہیں جو عام ہیں اہلبیت سے جو گھر کے رہنے والے مثل ازواج ہیں اور جو اہلبیت نسبت ہی آنحضرت کے ہیں کہ وہ  
 نبی اشہم اور نبی عبدالمطلب ہیں فقط اور اس تصریح سے انکی ظاہر ہے کہ جو جو شریک نسبت ہیں وہ اہلبیت میں داخل ہیں  
 اور ہر وقت میں جناب امیر کا داخل اہلبیت ہونا بلا تکلف واضح ہے حاجت اس کلفت کی کیا ہو لیکن جو ہم کہ شیخ ابن حجر  
 کی ہے وہ اہل نظر کے نزدیک مقبول نہیں ہے کیونکہ مخاطب آیہ تطہیر میں درمراہ اس سے اہلبیت رسالت میں پھر میں  
 جو اہل کہ بسبب عقد نکاح وغیرہ کے وارث سببی ہوں سطح داخل ہو سکتے ہیں جیسا کہ صحابی رسول ابو سعید خدری  
 ائمہ سوال کے جواب میں فرمایا ہو کا یم اللہ ان اللہ یتوکل مع الرجل العصفور الذہام بطلقھا فتوجع الی ابیہا وقومہا اور  
 اسی طرح ہر ایک شریک نسبتی بھی داخل نہیں ہو سکتا بلکہ اہلبیت وہ ہی حضرات ہیں جو خصوصاً میں وراثت الیہم میں قول  
 نبی کے ہیں جو فرمایا تھا ولا اهل بیتي یا جو کہ انکے مقابل انکی عمرت ظاہرہ سے مدارج قرب الہی میں شریک ہوں



اور اس سے مؤید ہے جو حق تعالیٰ نے حضرت نوح سے خطاب فرمایا تھا انہ یس من اہلک انہ علی غیر صالح یعنی تیرے اہل سے نہیں ہیں اسنے عمل بد کیا ہے عکرمہ سے مروی ہے کہ اُسنے کہا کہ نوح کا بیٹا نیک مخالف نیت و عمل میں تھا اسی سے جنت سے کہا گیا کہ وہ تیرے اہلبیت سے نہیں ہے پھر جب بنا اہل میں ہونے کی عمل اور صلہ میں تھا تو اسی طرح مراد اہلبیت سے وہ ہونگے جنکا رتبہ اہلبیت مخصوصین کے رتبے کے قریب الہی میں برابر ہونا زوج اور جو اور قرابت میں ان سب کی نسبت پیغمبر خدا کے طریقہ و سیرت کے متباعدا و مخالف ہوں اور بہت وضوح سے دلالت کرتا ہے یہ قول آنحضرت کا ہوا اہل بیتی و خالصی اور قول آنحضرت کا ہوا اہل بیتی جو حصر کے واسطے مفید ہے اسی طرح وائلہ بن اسقع کی روایت میں اللہ ہوا اہل بیتی اور احمد حنبل کی روایت میں جو م سلمہ سے منقول ہے اور اوپر گزری کہ حسنین علیہما السلام کو گو وین بجایا اور علی ابن ابیطالب کو ایک ہاتھ پھیلا کر گلے سے لگایا اور جناب سیدہ کو دوسرا ہاتھ پھیلا کر گلے سے لگایا اور بعد اسکے چارویساہ سب کو اڑھائی اور فرمایا اللہم لک لالی النار انا و اہل بیتی اور جب م سلمہ نے عرض کیا کہ اے پیغمبر خدا میں تو حاضر ہوں تو فرمایا انت علی خیر اور بعض روایت میں ہے کہ فرمایا انت علی خیر و انا اہل بیتی ہوا یعنی تو بھی بر سر خیر ہو اور میں ہیں میرے اہلبیت مگر یہی جو روا میں ہیں وریہ بہت تصریح اور حصر ظاہر ہے اور ثعلبی کی روایت جو عبد بن جعفر طیار سے گزری حسنین ہیں کہ زینب زوجہ رسول نے بھی درخواست کی تھی کہ روایں داخل ہوں اُسے بھی حضرت نے یہی فرمایا کہ انت علی خیر اور روایت ثعلبی کی مجمع سے جو گزری حسنین ہے کہ م لمونین عائشہ نے فرمایا کہ ویکما میں نے کہ پیغمبر خدا نے آنحضرات کو اپنے لباس کے اندر جمع کر کے دعا کی کہ خداوند یا میرے اہلبیت اور مخصوص میرے ہیں پس اُسے جس کو دفع کر اور نہیں پاک کر جو حق پاک کرے گا ہی پھر اسکے بعد میں نے چاہا کہ میں بھی انہیں داخل ہوں مجھے فرمایا کہ تو الگ ہو یہ سب دلالت ہے پر کرتا ہے کہ آیت کی شان میں مخصوص یعنی بحق ازواج والا اس طرح ازواج سے کہو نہ فرماتے اور یہ بھی غور کے قابل ہے اور موافق نہیں کی روایت کے ہے کہ درخواست م سلمہ اور زینب کے بعد تو نہیں شرف بظاہر انک علی خیر فرمایا اور جناب عائشہ کی درخواست کے بعد فرمایا یعنی علیہ ہو انک علی خیر نہ فرمایا پس یہ فرمانا جناب رسالت کا دلالت کرتا ہے کہ م سلمہ ہونے تھی اور میں عائشہ کے حق میں فرمایا کہ نبی کہ یہ کلمہ عام ہے ایمان و عدم ایمان سے فاعتبہ و ادا اولی الاصلہ و غیرہ میں کی روایات میں ہے کہ چھ مہینے تک خانہ جناب سیدہ پر بعد نزول اس آیت کے پیغمبر خصال ہند علیہ وآلہ جاکر تلاوت اس آیت کی فرمایا کہ ازواج کے دروازوں پر کبھی ایک دن بھی کھڑے رہ کر اس آیت کی تلاوت نہ فرمائی کچھ سطح ہو سکتا ہے کہ یہ بات لائق کان رکھنے کے ہے کہ نزول آیت کا بحق ازواج ہوا آل عبا کو حضرت نے شریک کر دیا تھا علاوہ اسے خوارزمی کی حدیث جو گزری میں صاف ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے سب صحابوں سے پوچھا کہ اللہ کہ باطل







عالم وحی کو اور مبط تنزیل کو اسکی کیا حاجت تھی یہ بدگمانی پیغمبر خدا کے ساتھ یقین ہو کہ کسی دیندار کو خوش نہ ملے گی اور بقول شاہ صاحب ظاہر ہو کہ پیغمبر خدا کو یقین نہ تھا کہ یہ آیہ بحق ازواج نازل ہوا ہو جیسا کہ شاہ صاحب کو اسکا یقین ہو جب تو کہا کہ قرآن سے وہ حضرت ڈرے کہ بعد انخصوص ازواج ہو غرض شاہ صاحب مذہبہ علم کے علم کو اپنے علم پر قیاس کرتے ہیں اور ڈرنے کی وجہ پیغمبر خدا کو کیا تھی کیا تطہیر ازواج کے خلاف مزاج تھی اور اسکا اختصاص اس نزول آیہ کے ساتھ منظور نہ تھا العباد باللہ جیسا شاہ صاحب کو اختصاص خمسہ آل عبا کا نزول آج سے شاق ہوا اور چاہتے ہیں کہ کسی طرح اسکی تعلیم کر کے فضائل الہییت کو مسائین اسی طرح پیغمبر خدا کو بھی یہ اختصاص ازواج ساتھ شاق تھا اور اسکا ابطال فضائل منظور تھا کہ ایسے فعال موافق انکے اقوال کے فرماتے تھے اور اگر یہاں حال تھا کہ حق تعالیٰ کا ارادہ کچھ ہوتا تھا اور پیغمبر خدا کچھ کرتے تھے تو کس طرح حق تعالیٰ نے انکی اطاعت کو واجب فرمایا تھا اور پھر کیونکر اقوال و فعال نبی کے وجہ الاتباع ہو سکتے ہیں اور جو شاہد کلام اپنی روایت بخون نے بھی سے نقل کی ہو اول تو وہ لائق احتجاج شیعوں کے مقابلہ پر نہیں کیونکہ انکی روایات مخصوصہ موضوع سے ہوتی ہیں کی کتب میں کہیں اسکا اثر نہیں ہوا اور حجت متفق علیہ سے لائی جاتی ہو پھر اسے شیعہ کب جانتے ہیں دوسرے اسے تطہیر کیا ملاوہ ہو اور اسکے بعد کو نسا آیہ نازل ہوا جسے مفسرین فریقین نے لکھا ہوتا کہ اس سے تطہیر کامل ہو چیت اور دیواروں کا مکان کی آئین کننا بر فرض تسلیم نبی کا معجزہ ہو گا یہ قصہ ہمہ تن نقل نہیں ہو سکتا اور چار تطہیر کے قصہ کی برابر کسی طرح نہیں کر سکتا اور جو بخون نے کہا ہو کہ یا حضرت کا یہ تھا کہ لفظ الہییت میں جو خطاب الہی میں اردو اپنے سب اقربا کو دخل کریں یہ بھی طرفہ امر ہی کیونکہ پہلے یہ دعویٰ کر چکے کہ یہ آیہ بحق ازواج جو بالاتفاق اقربا سے سببی میں نازل ہوا اور جب یہ کہ چکے تو کس طرح کہتے ہیں کہ ما پیغمبر خدا کا یہ تھا کہ لفظ الہییت میں اپنے جمیع اقارب کو دخل کریں کیونکہ حضرت نے جنہیں دخل فرمایا وہ اقربا سے منہی ہیں کسی قریب سببی کو اجازت دخول کی نہیں دی اور وہ صاف قریب ہی کا ہو کہ جن اقربا سے منہی کو روامین داخل فرما کر آیہ کو پڑھا جنہیں کے حق میں نازل ہوا تھا انکے غیر کے حق میں ہاں مثل شیخ ابن حجر بخون نے الہییت سے تعلیم کا ارادہ کیا ہو انکے مذہب پر یہ تاویل ہو سکتی ہو اور شاہ صاحب اختصاص ازواج کے قائل ہو چکے پھر انکے موافق یہ ما پیغمبر خدا کیونکر ہو گا اور پھر اس کے ساتھ وہ قول اختصاص نزول آیہ کا بحق ازواج فعل نبی کماں باقی رہیگا اور جو مثال بادشاہ و صاحب کی دی ہو یہ بھی لائق غور ہو بادشاہان دنیا اور انکے مصاحبین کے علم حکم کو دیکھنا چاہیے اور علیم خیر کے علم حکم کو سمجھنا چاہیے سلاطین دنیا کا مرتبہ یہ کہ کلا بحفی علیہ خلیفہ امیر صادق آئے اور حق تعالیٰ کا علم ہر گلی و خری کو عام کیا ہے سلاطین دنیا میں یہ کہیں ہو کہ بخون نے ایک حکم یا وعدہ نوازش خلعت کا کیا تھا صاحب نے نہیں اس خیال سے کہ بادشاہ کو علم اقارب خیر یہ قریب و بعیدہ کا تو ہی نہیں جسے میں اپنا قریب کہہ دوں گا وہ اس وعدے میں



میری گواہی سے داخل ہو کر خدمت شاہی سے سرفراز ہو جائیگا لیکن حکم الہی میں کہاں کسی گنجائش ہو سکتی ہے  
 خصوصاً بجائے بقول شاہ صاحب ارادہ اور وعدہ اقرار یہی ہے کہ ساتھ ہوا ہوا اور سہیں پیغمبر خدا علیہ السلام  
 جس نے ارادہ وعدہ کا نہیں ٹھنکے ہیں شریک فرماؤں حاشا یہ عقائد علم خدا کے ساتھ علم سلاطین و دنیا کا اور فعل  
 پیغمبر خدا کے ساتھ فعل مصاحبین سلاطین و دنیا کا کسی طرح دینار کو جائز نہیں ہے اور پیغمبر کا کام ہی جو معرفت  
 خدا و رسول میں قاصر نہیں تعجب ہے کہ اس معرفت کے ساتھ اس فاضل نے لقب شاہی کا سطح حاصل کیا  
 جناب سید سند نے حدیقہ میں اس کے جواب میں فرمایا ہے کہ جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ اور بھی قرآن مجید  
 ازواج کے ساتھ سابق و لاحق کلام سے دریافت کر کے ڈرے کہ مبادا خاص ازواج کے ساتھ ہوا الخ  
 یہ تاویل کلیل اور تعلیل علیٰ ہکے دل سے تراشی ہے ہرگز کان رکھنے کے قابل نہیں بلکہ پس اس جہت سے  
 کہ ترول آیات کا موقع متعدد ہے ہوتا تھا یہ خوف و بیم پیغمبر خدا کے دل میں ہرگز خطور کے قابل نہ تھے بلکہ وہ  
 اول مرتبہ سے مراد الہی کو جانتے تھے اور خوب پہچانتے تھے کہ ازواج اس خطاب مستطاب کے لائق نہیں ہیں  
 ہر ایک زوجہ کو انبی ارشادات سے جو اوپر گزرے کہ کسی سے انت علی کا لفظ فرمایا اور کسی سے خطاب تنجی ارشاد  
 کر کے ان کے درجہ میں بٹھایا اور جدا فرمایا پھر جو کچھ انھوں نے کہا ہے محض وسوسہ شیطانی ہے کہ ان کے دل میں گزرا اور  
 تائید اس خیال باطل کی جو بھٹی کی روایت سے اور سبکی مثال سے جو اہل خلافت سے ہیں کی ہے کہ وہ مطلق بہرہ صدق  
 و انصاف سے نہیں رکھتے شیعہ کب قبول کریں گے کہ شیعوں پر الزام دینے میں اس سے حجت لاسکین ایسی روایتیں  
 ان کے یہاں خباہت و ضوع سے وہ ہیں جو پیشوایان اہل نفاق نے آل عبا کے فضائل کے چھپانے کو خلفائے نبویؐ  
 و نبی عباس وغیرہ کی خوش آراء کے واسطے ہر فضیلت اہلبیت کے مقابل میں جو حق تعالیٰ نے انھیں کرامت فرمائی  
 خلفائے جوہر کے لیے بھی فضائل وضع کیے تھے تاکہ حضرات اہلبیت علیہم السلام کے واسطے کوئی زیادتی اور  
 فضیلت انہیں باقی رہے لیکن باہین ہمہ حق تعالیٰ نے ان کے فضائل کو ایسا ظاہر فرمایا کہ جو حق ظہور ہو و بدوین  
 لطف و انوار اللہ با فواہم و اللہ متدورہ و لکھ لکھ پیغمبر خدا نے جمیع اقارب کو اپنے اس مرتبہ کے لائق نہیں  
 جانا اور بتدبیر الی لہب کی نص سے دوسرے اپنے چچا کے کفر کا ظہار فرمایا اور جو لیاقت و عطا کی نہ رکھتے تھے  
 اور اس کے مستحق نہ تھے یا اہل جوہر و عصات سے نہ تھے انھیں مصداق اس آیت کا نہیں فرمایا معاذ ہند و  
 رسول نے یہ معنی ہرگز ارادہ نہیں فرمائے بلکہ جناب رسالت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کو طمع نظر تقویٰ و پرہیزگاری تھے  
 یہ مطلق قرابت جیسا کہ ذیل آیت میں پہلے انھوں نے بھی اسکا اعتراف کیا ہے اور جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ  
 جو قول نکاہ ہے کہ مانند اسکے الخ جواب اسکا یہ ہے کہ اگر پیغمبر خدا نے جمیع متوسلین کو اہلبیت میں داخل فرمایا تھا  
 تو کیا پھر تمھارے خلفاء متوسلین حضور سے نہ تھے بلکہ مردودین درگاہ سے تھے والا انھیں بھی اہلبیت میں داخل



فرماتے ہیں مگر یہ کہا جائے کہ وہ تحت ازواج میں داخل ہیں اور ان کے حکم میں ہیں اور جو کچھ کہ سبق سے روایت نقل کی ہے وہ لوٹری کی گواہی نہیں دے سکتی ہو اور بہ تقدیر تعجب ہو کہ ایسا معاملہ جناب بوکبر و عمر کے ساتھ نہ فرمایا باوجود اسکے کہ یہ حق اور مدعی قرابت کے تھے اور بھی اسی روایت میں قول حضرت کا ہذا عی دھولہ اہل بیت صریح ہے کہ میں عمار کو اہلبیت میں داخل نہیں فرمایا اور بنا بر تمحارے قول کے چونکہ قراہ و توسلین سے تھے چاہیے کہ انھیں بھی اہلبیت میں داخل فرماتے پھر اس صورت میں تو حجاج اس حدیث سے بھی باطل ہوئے اور بھی اس خبر کی صحت کے بنا بر جو غیر کیا ہو پھر کیا تصور عباس سے ہوا کہ انھیں عشرہ مبشرہ کے زمرے میں باوجود اسکے کہ پیغمبر خاتم النبیین تھے تبارک و تعالیٰ فرما چکے تھے انھیں خارج کیا مگر یہ کہ پیغمبر کی استجاب دعا کے قائل نہ ہونگے اور بھی بنا بر حدیث صحیح مسلم کے کہ عمر نے عشرہ کیا جو ساتھ اس بات کے کہ عباس اور حضرت امیر اسے کاذب و خائن و غادر جانتے تھے کیونکہ ان کے قول کو برحق نہیں جانتے انتہی توجہ کلام پھر شاہ صاحب نے کہا ہے کہ جو کچھ کہ ملا عبد اللہ نے کہا ہے کہ مراد بیت سے بیت نبوت ہے اور اہلبیت لغت کی راہ سے شک نہیں ہو کہ شامل ازواج کو بلکہ خدمت گزاروں کو بھی ہو لیکن معنی لغوی اس وسعت سے باتفاق مراد نہیں ہو پس مراد ائمہ خمسہ آل ہما ہونگے کہ حدیث کسا تخصیص انکی کی ہے انتہی کلام اور یہ بھی سخنان گذشتہ کیونکہ اگر معنی لغوی اس وسعت کے ساتھ مراد ہو تو اس سے جو مخدور کہ لازم آتا ہے تو وہی عموم عصمت کا ہے جو شیعوں کے نزدیک اس سے ثابت ہوتا ہے اور چونکہ اہلسنت شیعوں کے ساتھ فہم عصمت میں اس لیے کے ساتھ اتفاق نہیں رکھتے اور عصمت کے معقول عباس کے حق میں اور ازواج مطہرہ کے بھی حق میں نہیں ہو پھر وہی عموم میں بھی کیوں اتفاق کریں گے کہ رحمت واسعہ الہی کا تنگ کرنا ہو انتہی کلام اور یہ بات صاف ظاہر ہے کہ مراد ملا عبد اللہ کی ظاہر استلال جماع مرکب سے اس طرح ہے کہ اہلسنت یا ازواج کو تنہا اس لیے سے مراد لیتے ہیں یا قرابت نسبیہ کے ساتھ اور شیعہ خمسہ آل ہما کو مراد لیتے ہیں پھر اگر معنی لغوی مراد لیے جائیں تو وہ خلاف جماع ہے کہ خدمت بھی نہیں داخل ہو جائیگا اور اگر معنی لغوی سے باتم اٹھائیں پھر رجوع کرنا معنی اہلبیت میں اہلبیت نبوت کی طرف کہ جو خصوصاً ساتھ وصایت اور قرب و زلفی کے حضرت رب العزت کے ساتھ رکھنا ہی لازم ہو گا کیونکہ جب معنی لغوی باطل ہوئے تو پھر تخصیص کرنی بعض کے ساتھ سو بعض دوسرے کے بے اسکے کہ ہر تناد کسی نہ مخصوص کی طرف ہو حکم محض اور باطل ہوگا بخلاف اس تخصیص کے کہ جس خوب سے ہم ذکر کرتے ہیں کیونکہ وہ مستند طرف نصوص کے ہے بالخصوص پھر نا کلام کی طرف کی ہے پھر جو شاہ صاحب مجھے ہیں نوگی اور کیونکہ ہوگا اگر نا کلام کی ہے پھر ہوتی تو ازواج کا مصداق آیہ سے خارج ہوتا اول مرتبہ حاصل ہوتا نفی تعلیم کی کیا حاجت ہوتی اور اگر اس سے بھی ہم تسلیم کریں تو جب چنے آیہ کی دلالت عصمت پر ثابت کر دی تو اگر حضرات اہلسنت اسکی نفی کریں تو اس سے چھین کیا ضرر ہوگا اور جہاں بھی شاہ صاحب کی اہل انصاف کے دیکھنے کے لائق ہے کہ یہ حدیث عصمت و دعا و اہلبیت طہیم و سلام کے ساتھ ہے کہ اس سے انھیں کچھ نہیں



معلوم ہوتا کہ میں کیا کرتا ہوں اور اس سے زیادہ ضعف کے سمجھنے کو بطریق سہولت اور کیا ہوگا کہ سمجھے کہ شاہ صاحب کو  
سوا ابطال حق کے اعانت حق سے مطلقاً کام نہیں ہو رہا ایسی ہیودہ سرائی نہ کرنے کیونکہ صاف بخون نے فعل  
میں کہا ہے کہ اہلسنت معتقد عصمت کے آل عبا کے حق میں ورازاوج مطہرہ کے بھی حق میں نہیں ہیں بجان ہدیہ  
اتفاقی ہے کہ خمسہ آل عبا میں جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ بھی ہیں و رخصین کی روایات سے جو ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں  
ثابت ہے کہ بعض میں ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ یہ آری میری اور علی اور فاطمہ اور حسن و حسین کی شان میں نازل ہوا  
شیخ ابن حجر نے بھی جو روایات نقل کی ہیں تصحیح ہے کہ ذلت فی خمسۃ محمد و علی و فاطمہ و الحسن و حسین و حجتی احادیث  
مذکورہ میں سب میں ہے کہ حضرت نے ان حضرات کو اپنے ساتھ چار میں جمع فرما کر دعا کی اور آریہ نازل ہوا تو آل عبا میں  
جناب رسول خدا کا ہونا ضروری ہے چہر جب یہ کہا کہ اہلسنت معتقد عصمت کے خمسہ آل عبا کے نہیں تو ہر رسول خدا  
کی مطلق عصمت سے بھی یقینی ہو چکا اور عصمت قبل نبوت کی اور بعد نبوت کی سب بطل ہوئی اور نہ کہ پر وہ جو پہلے کہا تھا  
کہ اہلسنت مطلق عصمت سے انکار نہیں کرتے اب سب کھل گیا اور ہرگز گنجائش تاویل کی نہ رہی کیا کہنا ہے ان کا  
از تو آید مردان چنین گفت کبریت کلمہ تخرج من فواہہم ایسے شخص کے اسلام کی نسبت متصفغین جو دنیا رہیں کیا کہتے ہیں  
اور اس کافی ہے کہ اسی پر جمع اقوال کے محمول ہوں اور سمجھا جائے کہ جب قدر انکار انکا شیعوں کے اقوال سے یہ وہ  
سب منوط انکی حمیت مذہب اور عداوت پر ہے اور یہ بھی تعجب کی بات ہے کہ رحمت الہی تو وسیع ہے پھر پیغمبر خدا کے  
خدمہ سے انکی نفی کیوں کرتے ہیں حقیقت تو یہ ہے کہ یہ رحمت خاصہ ہے کہ ہر ایک کو نصیب نہیں ہو سکتی ہوا ان  
رحمت الہی دنیا میں مومن و کافر کے وسط وسیع ہے اور آخرت کی رحمت مخصوص اہل ایمان کے ساتھ ہے پھر یہ رحمت کو  
وسیع کرنا شاہ صاحب کا کام ہی ہے لیے جو چاہتے ہیں وہ نسبت خدا و رسول کے عقائد کرتے ہیں اور کہتے ہیں  
خدا سے نفی عدل عقل کی پیغمبر سے نفی عصمت کی ائمہ اہلبیت علیہم السلام کے ابطال فضائل اور امامت کرتے ہیں  
اور باوجود اس مخالفت کے پھر شیعہ ولی اپنا نام رکھ کر امیر و رحمت آخرت کے ہوتے ہیں ورنہ فی الواقع عجیب  
و ساوس شیطانی سے ہے کیونکہ وہ بھی روز قیامت حق تعالیٰ کی وسعت رحمت کو جو مومنین گنہگار ان کی بخشش میں  
مشاہدہ کریگا چاہیگا کہ اپنے تئیں بھی شریک رحمت کرے لیکن کلاخلق لہ ولا تبعاء الخارجین علی علی فی اللہ فی پھر اس  
ارادے سے آخرت میں محروم ہونے کے سوا اسے اور کچھ حاصل نہوگا اور بھی سوا اسکے یہ ہے کہ جیسا  
شاہ صاحب نے کہا ہے کہ رحمت الہی اس جگہ وسیع ہے تو چاہیے کہ ہر ایک کو شامل ہو سکے اور اس صورت میں  
مرد و عین کی مرچ چھایا آئے سے مستفاد نہوگی پھر اگر ازواج مراد لیے جائیں تو ہمیں کیا ضرور ہو چکیگا مرچ و ثنا کا استفاہ  
اس سے نہ کیا اور اگر عصمت اہل نبوت کی ثابت نہوگی تو جو وہ ازواج مطہرات کی مرچ کہتے ہیں وہ بھی باطل ہو جائیگی  
کیونکہ جب تک یہ رحمت خاصہ ہی اور مخصوص اس کا کسی کے ساتھ نہ رہے یوں ثابت ہے تو وہ مخصوص بالمرج و مودع ہے



اور جب وہ عام ہوے تو شخص خاص مخصوص اس سے کہاں مراد ہو سکتے ہیں اور جب استفادہ مع خاص کا ہوا تو اہلبیت  
 وازواج کسی کے حق میں مع واسطے نہ مفید سمجھا جائیگا جناب سلطان العلماء نے فرمایا کہ خدمہ و جوارمی کا دخل  
 کیا تعلیمین خلاف جماع ہو اور اس سے جو مخدور کہ لازم آتا ہو وہ فقط عصمت اہلبیت علیہم السلام کی نفی نہیں ہو بلکہ نفی و رد  
 کہ ازواج حسبین جس معنی سے کہ جس کی مراد کیے جائیں تو خدمہ و جوارمی کا دخول لازم آتا ہو اور کاش شاہ صاحب  
 آیہ کے معنی بیان کیے ہوتے کہ ہم بھی اس سے مستفید ہوتے کہ کس معنی سے تعلیمہ خدمہ میں متحقق ہوتی ہو اور اگر انکا اخراج  
 رحمت وسعہ کو تنگ کرنا ہو تو جو خبر کہ اسی کے طریقوں سے اوپر مذکور ہوئے اسے صاف ظاہر ہو کہ پیغمبر خدا نے  
 ازواج کو خصوصاً عائشہ کو خارج فرمایا ولا یقول بہ مسلمہ پیغمبر معلوم ہوا کہ وہ رحمت وسعہ کے بھی قابل نہ تھیں پھر شاہ  
 صاحب نے کہا ہو کہ اور بھی معنی لغوی کا ارادہ اس دعوت سے اگر مراد نہ ہو تو اس حجت سے نہوگا کہ قرینہ جو دلالت کرنے والے  
 آیات سابقہ و لاحقہ سے ہیں تعین مراد کرتے ہیں و عقل بھی تخصیص کرتی ہے اس لفظ کے عرف میں انکے ساتھ کہ جو گھر میں  
 رہنے والے ہیں لیکن کہیں چلے جائے گا انکا قصد نہوا ورتحول و تبدل نہیں عادت کی راہ سے جاری نہوشل اولاد و  
 انواع کے نہ خدمتگاران و کنیزان و غلامان کہ انکے واسطے حیثیت تبدل و تحول کی انتقال کے ایک کے ملک سے  
 دوسرے کے ملک میں اور عتاق و بیہ و بیع و اجارہ سے حاصل ہو اور وہ محل انتقال میں ہیں اور تخصیص کس کے ساتھ  
 ہوتی دلالت ان چند خصوصوں کی خاص اہلبیت ہونے پر کرتے کہ دوسرا فائدہ اس تخصیص سے ظاہر نہوتا اور اس  
 جگہ پر فائدہ اسکا اس مظنہ کا دفع کرنا ہو کہ یہ شخص اہلبیت سے نہ تھے نظر باینکہ مخاطب ازواج ہیں فقط اہلبیت و جوارمی  
 ناظرین پر پوشیدہ نہوگا جو کچھ اوپر گذرا اس سے بخوبی واضح ہو چکا ہو کہ جسے شاہ صاحب نے قرینہ قرار دیا تھا وہ قرینہ  
 واقعی نہیں ہوا تعین جسکی انھوں نے کی وہ تعین بھی انکی غلط فہمی تھی کیونکہ انھیں کے محققین نے انکے برخلاف کہا ہوا  
 نصوص کی دلالت جو جو انھوں نے کہا ہو انکی مبطل ہو پھر اب نہیں معلوم ہوتا کہ ہر گاہ بر تقدیر تسلیم قرآن سابقہ و لاحقہ  
 اس مراد کی تعین پر جو شاہ صاحب کے دل سے پیدا کی ہو دلالت آیہ کی ہو تو کچھ سطح رحمت وسعہ الہی تبدل تنگی  
 رحمت کے ساتھ نہوگی اگر کہیں کہ گواہیبت ان سب پر صادق آتا تھا جو گھر میں ہوں لیکن ازواج ہی فقط مراد ہیں  
 اور پھر تنگی رحمت کی نہیں ہوتی تو محض مکارہ ہو اور اسکا باطل ہونا مثل قیاب روشن کے سب پر ظاہر ہو اور اسکے  
 علاوہ جب اختصاص یہ میں تھی ازواج رحمت کا تنگ ہونا لازم نہ آئے گا تو ہمارے قول پر جو اختصاص اسکا خدمہ  
 ان بابا کے لیے کہتے ہیں یہ لازم کب مسلم ہوگا اور اگر کہیں کہ رحمت کا تنگ ہونا وعہ الہی کے موافق عیب  
 نہیں ہو تو ہمارا بھی جواب انکے پہلے قول سے یہی ہوگا اور جو انھوں نے کہا ہو کہ عقل بھی اسکی تخصیص کرتی ہے  
 اسکا جواب یہ ہو کہ عقل سلیم تخصیص اسکی کرتی ہے جسکی تخصیص لخصوص نے کی ہو نہ وہ کہ جو اپنے دل کے موافق کیا  
 اور سند ہی جو جو پہلے نصوص نقل کی ہیں اور جو انھوں نے کہا ہو کہ نہ خلیفہ اور لوئمہی غلام کہ وہ لیاقت تبدل



کہتے ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ ازواج بھی یہی قیل سے ہیں کیونکہ وہ معرض طلاق میں ہیں جیسا کہ زید ابن اسلم نے  
اسکی گواہی دی ہو اور جب اسکے لیے بھی عرضہ طلاق و افتراق کا ہوا تو وہ بھی مثل کینان اور خیتکاران کے ہونگے  
اور پھر جب دخل اہلبیت میں ہوئے تو وہ بھی یہی طرح ہونگے پھر وہ ہونا ہمارے قول کے لیے ہوگا نہ ہمارے  
قول کے اور جو شاہ صاحب نے تخصیص کسا کا فائدہ یہ کہا ہے کہ وہ اس منطنہ کے دفع کے لیے تھا کہ کوئی گمان یہ  
نہ کرے کہ وہ اہلبیت سے نہیں یہ بھی خوب بات ہے شاہ صاحب ہی کو یہ منطنہ ہوا ہو اور کسی کو اس کے اکابر سے اسکا  
منطنہ نہیں ہوا شاہ صاحبین کے دفع منطنہ کے واسطے اس کے زعم میں یہ فعل فرمایا ہوگا والاں کا اہلبیت ہونا تو سب کے  
اقوال کے موافق ہے بیان تک کہ شاہ صاحب بھی امت کی تین سببیں کہ گئے ہیں پھر یہ منطنہ کس سے تھا جسے منع فرمایا  
کہا ہے شاہ صاحب نے کہ عجب ہے کہ باتفاق اہل اسلام کیا شیعہ اور کیا اہلسنت سب شخصیات کی تنظیم ازواج  
میں لفظ مطہرات کہتے ہیں جیسا کہ کلام قاضی نور الدین شوشتری اور کلام ملا عبد ربہ شہیدی اور اور علماؤں کے کلام میں  
ہزار جگہ دیکھا گیا ہے اور نعمت ظاہری کہ آیہ سے ماخوذ ہے اور لفظ ازواج مطہرات کا بے شک اور بے دفعہ ہونے کے  
منصفوں کی زبان پر جاری ہوتا ہے اگر کہیں کہ آیہ تطہیر مطہرات ازواج کا ہے تو پھر گر گردن بٹھا کر بحث و جدل میں لگا  
ہیں ایذا باللہ انتہی تہجد کلامہ اور اس کے جواب میں وہی کہنا مناسب ہے جو جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ شیعوں کے  
تزدیک لفظ مطہرہ کا کننا مثل عائشہ و حفصہ کے ممنوع ہے مگر بسبیل تعریض کہتے ہیں اور اس کے سوا اور ازواج کو جو کہتے ہیں  
تو اسکی دلیل آیتیں نہیں ہیں کیونکہ طہارت عصمت سے عام ہے اور آیت مذکورہ میں مراد عصمت ہے نہ طلاق نہ کور و شرم نہ  
بحسب لفظ مفید نہیں ہوتا اور یہ قول مشابہ اس سے ہے کہ کوئی کہے کہ اس سے مراد ازواج مومنین ہیں جو بہشت  
میں ہیں کیونکہ انکی شان میں حق تعالیٰ نے فرمایا ہے وہیہا ازواج مطہرات پھر یہ دلیل عصمت کی ہوگا اور بھی معارض  
ہوگا یہ اس سے جو ائمہ معصومین کو ائمہ طہارہ و آل عبا کہتے ہیں کہ وہ قرینہ دلالت کرنے والا اس کے اختصاص پر زوریت طہارہ  
ساتھ ہے جیسا کہ بعض اوقات میں الفاظ سنوین کی بھی زبان پر جاری ہو جاتے ہیں اور دوسرے بڑے تعجب کا  
مقام یہ ہے کہ شاہ صاحب اس جگہ پر جو خصوص میں اور مفسرین کے کلام میں کہیں کیا سنتی اور کیا شیعہ کی تصریح ہو جو کہ  
یہ آیت کریمہ شان آل عبا میں وارد ہو ہو نظر نہیں کرتے اور کثرت کے ساتھ اقرار کے ایک دور روایت موقوفہ نہیں  
بعض مفسرین نے اپنے اپنے نصب و عناد کے باعث جو اہلبیت علیہم السلام کے ساتھ نہیں حاصل تھا ذکر کیا ہے  
اجماع مفسرین میں جو در باب نزول آیت شان اہلبیت ہو انہی عصبت سے قدح فرماتے ہیں اور اس جگہ لفظ مطہرات  
اطلاق پر نسبت ازواج نبی کے دعوے اتفاق اہل اسلام کا کرتے ہیں باوصاف اسکے کہ کثر مقام پر کلام اہل اسلام کا اس  
اطلاق سے خالی ہے اور اس سے دلیل اس پر لاتے ہیں کہ آیت شان ازواج میں نازل ہوا ساتھ اسکے کہ سب شیعہ تصریح  
اسکی کرتے ہیں کہ آیت شان ازواج میں ہرگز نہیں نازل ہوا حالانکہ اگر بعض شیعوں کا استعمال بعض مقامات میں اگر قبل



ماشاۃ ثابت ہوگا تو جو تصریح وہ کرتے ہیں اسکے فرنیہ سے یہ کہنا انکا محمول توسع اور مجاز پر ہوگا کیونکہ وہ سب متفق  
ہیں کہ ازواج معصومات نہ متعین اور نہ مورد آیہ تطہیر کی حدیں پھر اس ذریعہ سے یہ ہمال مجاز ہوگا بلکہ وہ تصریح  
جو بخون نے کی ہے کہ صدق مہویوں کے قول کی جو وہ کہتے ہیں کہ الاستعمال العم من الحقیقہ مکی راہ سے رگہ دن  
کو ٹھانا اور اسے مایہ فخر اپنا جاننا اپنے پاؤں پر آپ تیشہ مارنا ہو کیونکہ خود شاہ صاحب نے ہی کتاب میں بیشتر  
ائمہ معصومین علیہم السلام کی شان میں لفظ ائمہ اطہار کا استعمال کیا ہے اور یہاں سبب اپنے نقصب کے اس سے انکار  
اختیار کیا ہے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ یہ نعمت ظاہر ہو کہ آیہ سے ماخوذ ہے والا شیعہ آیہ کے بحق ازواج نازل  
ہونے پر اتفاق کرتے ہیں اتنی سبحان ہند جملہ علمائے شیعہ کی کتب اور انکی تصریحات موجود ہیں کہ سب کا اتفاق  
اسی پر ہے کہ ختم آل عباس کے حق میں نازل ہوا ہے ازواج کی شان میں نہیں نازل ہوا پھر باوجود ان تصریحات کے بھی  
شیعوں پر ہمت باندھی جاتی ہے کہ وہ بھی نزول آیہ کے بحق ازواج قائل ہیں یہ کمال عوجاج ہے اور از قبیل تاویل تہلیل  
یادہ بعضی بے قابلہ ہو کاش شاہ صاحب نے یہ بھی افادہ فرمایا ہوتا کہ کون کون علمائے شیعہ سے کس کس کتاب میں  
اسکا قائل ہوا ہے کہ تاشیعہ اس سے مستفید ہوتے اور جو بخون نے کہا ہے کہ اگر کہیں کہ آیہ تطہیر مشعر بہ تطہیر ازواج ہو تو رگ  
گردن کو ٹھاکر بحث و جدال کے ساتھ آویزش کرتے ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ منصف پر اس قول کی شاعت پوشیدہ  
نہیں رہ سکتی اور یہ خود ظاہر ہے کہ جو اپنی عادت ہے شیعوں کے وسط تجویز کرتے ہیں کیونکہ یہ اہلسنت کا عقدا و امر ہے کہ  
جو چیز کہ پیغمبر قرآن کی تفسیر میں سید الانس والجان سے موجود ہو اور ما اتفق علیہ الفرقان سے ہو دلالت کرتا ہے اور  
خود اہلسنت اسے اپنی کتب صحاح میں روایت کرتے ہیں جب شیعہ اس سے احتجاج کرتے ہیں تو جھین نصیب عداوت  
زیادہ ہے وہ اپنی رگ گردن کو ٹھاکر اور خوف خدا و رسول کو دل سے جھلا کر بحث و جدال کرتے ہیں اور شیعہ تو سبب  
اسکے کہ تمسک ثقلین کے ہیں جو دامن خدا و عمرت رسول خاہی وہ مخصوص متفق علیہا سے آویزش کرتے ہیں اور افادہ  
جلالہ بالیٰ جو اس قول حق اور رسول سے حجت لاتے ہیں اور اہلسنت کا بارہ وجہ کی راہ سے فضائل مخصوصہ  
انکار کرتے ہیں پھر شاہ صاحب نے کہا ہے دوسرے یہ کہ دلالت اس کی عصمت پر چرچا بحث پر مبنی ہے ایک یہ کہ  
بہذہب عنکملہ لوجہ کا کلمہ ترکیب نحوی میں کیا محل رکھتا ہے وید کے لیے مفعول ہے یا مفعول بہ ہے دوسرے یہ کہ  
اہلبیت کے کیا معنی مراد ہیں یعنی کیا خیر لفظ اہلبیت سے مقصود ہے اور جس سے کیا راہہ کیا ہے اور بخون مقاموں میں  
بہت گفتگو ہے کہ بری تفسیر دین دیکھنا چاہیے اور بعد النبی والقی اگر لفظ لہذہب مفعول بہ ہے اور اہلبیت بھی  
مخصوصہ نہیں چارخصوں میں ہیں اور مراد جس سے مطلق گناہ ہے پھر بھی تو دلالت عصمت پر مسلم نہیں ہو بلکہ عام عصمت پر  
دلالت کرتا ہے کیونکہ جو چیز کہ ایک جوتے نہیں ہو سکتا کہ کہے کہ میں چاہتا ہوں کہ پاک گردن غایت مافی الباب یہ  
کہ محفوظ ہونا میں چاہتا ہوں کا بعد اس ارادے کے متعلق ہونے کے جس و گناہ سے ثابت ہوتا ہے لیکن وہ بھی



امامت کے حصول پر نہ حصول شیعہ پر کیونکہ شیعوں کے نزدیک مراد الہی کا واقع ہونا لازم نہیں ہے بہت سی چیزیں  
 ہیں جن کو تعالیٰ ارادہ فرماتا ہو اور شیطان اور بنی آدم اسے نہیں واقع ہونے دیتے جیسا کہ الہیات میں گذرا باطل لکھ  
 معصیت کا افادہ منظور ہوتا تو فرما تاں اذہب عنکم الرجس الی البیت لیطہرکم تطہیر اور یہ بھی ظاہر ہے کہ کنز و بیہی  
 اسے سمجھتے ہیں چہ جائے اذکیانقطا انتھی ترجمہ کلام پوشیدہ نہ رہے کہ شاہ صاحب نے حقیقت امر کے پوشیدہ کرنے کو  
 اجمال کی راہ اختیار کی ہو اور اور کتابوں کا حوالہ دیا ہے اب ہم پہلے بعضی وجوہ کو استدلال کی بنی کتابوں سے ذکر  
 کرتے ہیں اور بعضی وجوہ کو کتب امامت سے نقل کر کے اسکے بعد شکوک و اوہام کی راہیں ایسی طرح بند کرینگے  
 کہ ارباب فہم کے نزدیک مقبول ہوں و واضح ہو کہ جناب غفران مآب نے اور سلطان العلماء طاب ثرا ہمارے تحریر  
 استدلال میں پس آئے کے جو فرمایا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ بنا بر روایات مستفیضہ یکجا جو متواترہ بالمعنی ہیں کہ فریقین کی  
 کتابوں میں مذکور ہوئی ہیں اور بھی بنا جو مفسرین امامت کے آئے مذکورہ حضرت امیر اور جناب فاطمہ اور جناب  
 امام حسن و امام حسین علیہم السلام کی شان میں نازل ہوا ہو اور ارادہ ازالہ جس سے وہ ارادہ ہی کہ علت تامہ  
 وقوع مراد کی ہو اور نزدیک و غیور علت کے وجہ ہے کہ معلول موجود ہو کیونکہ مطلق ارادہ کہ مستتبع مراد کی وقوع کا نکل  
 یہ مکلفین کے حق میں تحقیق ہے پھر خصائص الہبیت کے ساتھ اور خصار کہ لفظ آئنا کا مقتضای لغو ہوگا اور بھی  
 آید مدح الہبیت میں باتفاق وارد ہوا ہو اور ارادہ جو غیر متتبع فعل کا ہو وہ مستلزم مدح کو نہیں ہے جیسا کہ پوشیدہ  
 نہیں اور بھی بنا بر بعض اخبار کے نزول آئے کا بعد دعائے شعیب جت ا کے ہو ہو جو الہبیت کے لیے آنحضرت نے  
 اذیاب جس کی دعا فرمائی ہے نہ فقط اسکے ارادہ کی پھر محالہ آنحضرت کی اجابت و عار آپ متضمن ہوگا پھر اس  
 صورت میں وقوع ازالہ جس کا متعین ہوا اور مراد جس سے ذنب ہے جیسا کہ لازمی وغیرہ کے علمائوں نے اسکی  
 تفسیر کی ہو اور بھی جس سے دوسرے معنی کا ارادہ کرنا صحیح نہیں ہو سکتا جیسا کہ عنقریب مجھے اس پر اطلاع حاصل  
 ہوگی پس الہبیت معصوم و افضل ہونگے اور غیر معصوم اور اسی طرح مفضول مستحق امامت کے لیے ہوگا پس متعین ہوا  
 انہیں حضرت کا امام ہونا والاخر حق اجماع لازم آئیگا اور بھی حضرت امیر نے او عا امامت کا اپنے لیے فرمایا جیسا کہ  
 بتواتر یہ امر مقول ہوا ہو اور خبر مستفیضہ وغیرہ سے جو حضرات امامت کی کتابوں میں ظاہر ہوتا ہو اور باقی الہبیت  
 علیہم السلام نے تصدیق آنحضرت کی کی ہے پھر ان حضرات کا امام ہونا متعین ہوا کیونکہ معصومین کذب مبراہین  
 انتھی خلاصہ کلام ہوا اور پوشیدہ نہ رہے کہ علت تامہ سے مراد اسکے حقیقی معنی نہیں ہیں بلکہ استتباع مراد ہے کیونکہ  
 ارادے کو علت تامہ اذیاب و ذیاب کے سبیل حقیقت نہیں کہہ سکتے والا یہ منجر لجا کی طرف ہوتا ہے یعنی زبردستی خدا نے  
 اسے اذیاب جس فرمایا اور مجبور کر کے اسے جس کو دوز فرمایا اور الطاف ربانہ کہ عصمت کا موجب ہو وہ سب لجا کا  
 سبب نہیں ہونے اور سی جگہ سے کہ فریقین کے محققین نے لطف کی تعریف میں لکھا ہو کہ لا یبلغ حد الانحاء جیسا کہ



پیشتر کام محقق طلوسی سے اسے ہم ثابت کر چکے ہیں اور بعض فاضل اہلسنت نے بھی شیخ ماتریدیہ سے اپنی کتاب  
 عصمت الانبیاء میں اسے نقل کیا ہے پس مراد علت تامہ سے استنباع اور عدم نفکاح ہوگا بغیر اذن اللہ باسمہ المذکور  
 پھر مراد اذہاب نے فعل لطف ہوگا کہ حامل ہونے پر دیک اسکے ذہاب جس نقوس ہندہ سے اور نظیر سکی معنی ہدایت  
 و ضلال کے ہیں جنکی نسبت و اضافت حق تعالیٰ نے اپنے نفس علیا کی طرف فرمائی ہے اپنے قول میں یضیٰ من یضیٰ لہ  
 من یشاء ساتھ اپنے اس قول کے جو فرمایا ہے من یشاء فلیکھ اور یہی جگہ سے ہے جو مولانا طبرسی نے مجمع البیان میں  
 بعد بیان فرمانے حصر کے جو کلام سے استفادہ ہوتا ہے فرمایا ہے کہ جسکا حامل یہ ہو کہ جب یہ مقرر ہو چکا تو اس سے  
 خالی نہیں ہو سکتا کہ لفظ ارادہ جو آیت میں وارد ہے وہ یا بمعنی ارادہ محض کے ہو یا ایسے ارادے کے کہ اس سے  
 تطہیر و اذہاب جس تابع ہو یعنی وہ ارادہ مستتبع تطہیر کا ہو اور وجہ اول یعنی ارادہ مطلق جائز نہیں ہے یا اس لیے کہ حق تعالیٰ  
 ہر مکلف سے ارادہ مطلق کا ارادہ فرمایا ہے نہیں اختصاص الہبیت کو اور خلق کی بہ نسبت کیا ہے اور چونکہ یہ قول مدح  
 و تعظیم کے لیے الہبیت کے بلا شک و شبہ مقتضی ہے اور ارادہ مجرورہ میں کوئی مدح نہیں ہے پس وجہ دوسری  
 یعنی وہ ارادہ جو مستتبع تطہیر و اذہاب جس ہو ثابت ہوگا اور اسکے ثبوت میں عصمت انکی جو معین ہوں سب قباحات  
 بندہ ہیں یہ کے ثابت ہوتی ہے اور معلوم ہے کہ سوا حضرات کے جنہیں شیعہ الہبیت کے ساتھ تفسیر کرتے ہیں اور  
 کسی کی عصمت کا قائل نہیں ہے پس اس سے ثابت ہوا کہ آیت تخص نہیں حضرات کے ساتھ ہوگا بسبب باطل ہے  
 اسکے تعلق کے انکے غیر کے ساتھ اور مولانا احمد اردبیلی نے اس تقریب کے اتمام میں اور جو فقرہ الہبیت رازی وغیرہ کے  
 قریب سے عوم کو اوہام پیدا ہوتے تھے اسکے دفع کرنے کو اس طرح فرمایا ہے کہ لطف و لام کلمہ جس میں یا جنس کا ہے  
 یا استغراق کا اور بہ تقدیر وہ عصمت کا افادہ کرتا ہے اور جبکہ جس کی حقیقت اور اسکی ماہیت اسکی جملہ افراد کے ساتھ  
 الہبیت کے مادہ میں منتفی ہو تو مستلزم عصمت کو ہوگا کیونکہ عصمت کے معنی یہی ہیں کہ کوئی فرد ان افراد سے کہ جو  
 جس کے ساتھ نام رکھی جائے یعنی جسے جس کہ میں وہ نہیں صادق نہ آئے اور مراد حق تعالیٰ کی اس آیت میں ذہاب  
 جس میں چند حضرات سے ہو نہ مطلقاً یہاں تک کہ وارد ہونے پر ارادہ فرمانا اذہاب جس کا اور پیغمبروں سے جیسا کہ  
 رازی نے ہرگز غم کیا ہو فاضل بیضاوی نے اپنی تفسیر میں کہا ہے یا یومئذ اللہ لیدھب عنک الذین الذین لاندھبن  
 وہو تعلیل کامرہن و نفیہن علی الاستیفاء لذلک عدم الحکم اہل البیت علی النداء اول الذین و لعلہ کہ من الیہ صلی تطہیر و استعارة الہبیت  
 بالتطہیر و التذہب عنہا معنی حق تعالیٰ نے جو فرمایا ہے کہ نہیں چاہتا ہے خدا اگر یہ کہ لیجائے تھے جس کو یعنی اس گناہ کو جو چکر  
 خباثت پیدا کرنے والا ہے تمہاری عرض و ابرو میں اور وہ تعالیٰ اسکی ہر کہ امر نہی انکے واسطے برسیل استیفاء ہر معنی  
 جملہ متانہ ہے اور یہی ہے حکم کی تعمیم فرمائی اور الہبیت منصوب ہے یا اس لیے کہ محل ندائے مبادی واقع ہے یا اس لیے کہ محل  
 مدح میں ہے اور لطف یہ معنی پاک کرنا ہے لہذا ہوں سے جو حق تطہیر پاک کرنے کا ہے اور متعارفہ جس کا معصیت کے



اور شیخ یعنی پانی پکا ناساتہ تطہیر کے واسطے جو کہ تا وہ معاصی سے نفرت کریں اور اس سے دور ہوں اور بعد اسکے کہا ہو تخصیص الشیۃ اہل البیت بفاطمہ علی وابینہ وعلی وعلیہم السلام من شجر اسود فانت قلہ فادخلہا ثم جاء الحسن والحسين فادخلہما فیہ ثم قال اتاویذ اللہ لیدہم منکم لاجل البیت والاحتیاج بان علی عصمتہم کو ان اجماعہم جو ضعیف کی تخصیص کے لئے مناسب قبل یہ ہوا ہوا الحدیث یقتضی اہل البیت کا انہیں سے بھی شیعہ کی تخصیص

کرنی اہل بیت سے جناب فاطمہ زہرا اور حضرت علی اور بنین علیہم السلام کے ساتھ بسبب اس روایت کے جس میں وارد ہو کہ پیغمبر خدا ایک روز برآمد ہوئے جن حالوں کے وہ حضرت چادر سیاہ بالون کی نبی ہوئی اور چلے تھے پس جناب فاطمہ امین امین بن بٹھا یا پھر جناب امیر کے خنیں بھی امین بٹھا یا پھر بنین علیہم السلام کے خنیں بھی امین بٹھا یا بعد اسکے آیہ تطہیر کی تلاوت فرمائی اور اسے شیعوں کا احتجاج حضرت کی عصمت پر کرتے ہیں اور ان کے اجماع کو حجت جانتے ہیں وہ ضعیف ہو کیونکہ تخصیص کے ساتھ مناسب نہیں ہو ماقبل و مابعد آیت کے لحاظ سے انتہی صحیح کلام اور جناب سید سند نے فرمایا ہے اسکے جواب میں کہ جو کچھ کہ اس مفسر نے تفسیر میں ذکر کیا ہے وہ مطابق اسکے ہے جو شیعہ شان نزول آیہ میں کہتے ہیں اور تقریر اثبات عصمت میں حضرت کی کرتے ہیں کیونکہ جس کا دفع کرنا جو معنی ذنب میں کے ہے وہی عصمت ہی نہیں اس صورت میں قول ہکا کہ اس سے احتجاج شیعہ کی عصمت اہل بیت علیہم السلام پر ضعیف ہو خود ضعیف ہو کیونکہ اس مفسر نے خود اسکی ایسی تفسیر کی جس سے عصمت لازم ہو اگرچہ زبان سے ہکا ہکا کیا اور یہی طرح اس مفسر کا انکار کرنا اس سے کہ اجماع معصومین حجت ہو یہ بھی ضعیف ہو کیونکہ عصمت کا مقتضایہ ہے کہ ایک کا بھی قول نہیں سے تنہا حجت ہو پھر اجماع کا انکی حجت ہونا تو بقیہ اولیٰ مقبر ہو گا اور یہی طرح وہ بھی قول ہکا ہو کیونکہ شیعہ کی تخصیص اہل بیت سے خنیں حضرات کے ساتھ قبل و بعد ایک لحاظ سے مناسب نہیں ہو کیونکہ یہ تھا و نصوص کے مقابلہ میں ہو اور اسلئے کہ ضمیر عنک جو ذکر ہو وہ مناسب اسکے نہیں ہو کہ آیہ کو بھی ازواج مراد ہیں اگرچہ ہنگے غیر کے بھی ساتھ کیونکہ نہ اور ترتیب جو قرآن میں ہے وہ تلاوت کے لیے مفید ہو معانی کے سمجھنے میں اور مراد لینے میں حجت نہیں ہے وہ محض حکم تبعی ہی جیسا کہ انکے علمائے بھی اسکی تصریح کی ہو اور معانی کے سمجھنے میں معتبر ترتیب نزول آیہ کی ہر وقت واحد میں اور سوا اسکے جو آیات گذر ہیں اور جو نذرہ آویں گی وہ اس مفسر کے اقوال کے باطل کرنے کو کافی ہیں اور فرمایا ہو کہ بعض فاضل نے شیعہ سے اس آیہ کی تفسیر میں بعد ذکر کرنے نصوص کے جو حکام پر وارد ہیں وجہ تزلزل میں کہا ہو کہ ارادہ اذہاب جس کا جو جمہور کے نزدیک معصیت کے ساتھ مفسر ہو یا وہ ارادہ شخص ہو یا وہ ارادہ ہو کہ جسکے لیے حصول اور تحقق مراد مانع ہو پس اس طرف راہ نہیں ہو کیونکہ حق تعالیٰ نے اس ارادے کو ہر کلفت سے ارادہ فرمایا ہے چہ کے اختصاص کی اہل بیت کے ساتھ کوئی وجہ نہیں ہو اور مقتضی اختصاص کو شوق کلام اور خطاب اہل بیت علیہم السلام کے ساتھ ہے



پس متین معنی ثانی میں اور شک نہیں ہو کہ عصمت نہیں ہو مگر طہارت جملہ معاصی اور خطاؤں سے اور جو ہنئے تقریر کی  
اس سے تعبیر ظاہر ہوا ہو گا کہ آیہ بھی دلالت کرتا لفظ اہلبیت کی تخصیص پر ساتھ جناب علی اور جناب سیدہ و جناب  
حسین علیہم السلام کے کیونکہ کسی نے اس سے منکے غیر کی عصمت کا دعویٰ نہیں کیا اور مؤید ہی اس سے وہ حدیث  
جسے سلم نے اپنی صحیحہ میں اور احمد بن مسلم نے اپنی مسند میں اور ابن معاذ بن شافعی نے اپنی مناقب میں زید بن ررقم  
اور ابو سعید خدری سے اور زید بن ثابت سے روایت کی ہو کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ میں تم میں دو بزرگ نہیں چھوڑا ہوں  
جب تک تم آتے تمسک رہو گے میرے بعد گمراہ نہ رہو گے ایک نہیں سے زیادہ ہو دوسری سے کتاب حدیث  
وہ رسن ہو کہ چیلانی گئی ہو تھماں سے زمین تک اور میری عترت ہو کہ وہ میرے اہلبیت ہیں آگاہ ہو کہ وہ دونوں ہرگز جدا  
نہو گئے جب تک کہ حوض کوثر میرے پاس وارد ہوں پس ظاہر ہی کہ اس پیغمبر خدا نے عترت کی تفسیر اہلبیت سے  
فرمائی اور حدیث کی دلالت اہلی عصمت پر بہت واضح ہو اور تحقیق کہ ہنئے سے بیان کیا ہو تفسیر میں خدا تعالیٰ کے  
قول کی جو اس نے فرمایا ہو واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً اور تحقیق کہ ظاہر ہوا باطل ہونا اسکے قول کا جسے حکم کیا تھا کہ تخصیص  
اہلبیت کی کے ساتھ جنکی ہنئے تخصیص کی تھی ضعیف ہو اور حجاج آیہ سے انکی عصمت پر ضعیف ہو اور انکا اجماع حجت  
نہیں ہو کیونکہ حکم کرنا اس کہنے والے کا نہیں ہو مگر اس راہ سے کہ اسی حدیث میں متبع کم ہو اور آیہ میں اسے مذکور کیا  
اور اگر سوچنا اور غور کرنا تو سمجھنا لیکن نصب و عدوت نے اہلبیت کے اسے متبع حدیث سے اور غور کرنے سے  
آیہ میں باز رکھنا تھی وجہ کلامہ اور جو کچھ مولانا طبرسی نے اور انکے غیروں نے علما سے فرمایا ہو کہ آیہ تطہیر مقتضی  
مرح و تطہیم کو ہو وہ بہت مرصع اور واضح ہو کہ اسکے کمال و وضوح کے باعث سے علما نے اہلسنت کو بھی ہکا بکا  
جمال میں نہیں ہو اور انکے بڑوں نے بھی مباغہ تمام سہین برام و اقرار کیا ہو جیسا کہ شیخ ابن حجر نے بھی اپنی صواعق  
میں کہا یہ ہذہ الایۃ منبع فضائل اہل بیت النبوی کاشتمالہا علی غرہ من ماثورہم والاعتناء بشانہم حیث تبدلت بالمالفہ  
مصححاً لادۃ فی امہم علی ان اذہا بالرجس الذی ہوا لاثم والشک فیما یجب الايمان بہ عنہم و تطہیرہم من سائر الا  
خلاق والاحوال المذمۃ و سیاق فی بعض الطرق ترجیح علی الناس و ہذا فی ذلک التطہیر بخلافہ منہی الہام الا بآیۃ اللہ و ادا مہ الا علی اللہ  
و من فی سلاسلہم تلخیص الطاہر مکتوبہ صارت ملکاً و لذلک لیس فیہ عیب و بالخالقۃ لیس فیہ عیب و بالخالقۃ لیس فیہ عیب و بالخالقۃ لیس فیہ عیب  
و تطہیرہم عہودہم فی الفضل علی قول اللہ علیہم السلام لا یس یعنی یہ آیہ اہلبیت نبوی کے لئے انکی فضیلتوں کا منبع ہو و اسے  
مشتمل ہونے اسکی طرح طرح کی فضیلتوں پر انکے فضائل سے اور عہودہم تلخیص الطاہر کے ساتھ انکی شان کی انکی شان  
کہ ابتدائیں آیہ کی بلفظ انما ہو جو مفید اس سے ہو کہ ارادہ باری کا انحصار انکے بارے میں ہی سلیکے کہ دفع کرے جس کا  
انکے ایسا جس کو وہی گناہ ہو یا شک ہو اس خیر میں کہ ایمان اسکے ساتھ واجب ہو اور پاک کرے انہیں سب خلاق اور  
احوال سے جو بہرین و غریب بعض طرق حدیث سے آتی ہو وہ خیر جو دلالت کرتی ہو کہ اگر کچھ کہیں کہ خیر میں



اور وہ وفاء و اور غایت میں تطہیر کی ہو اور منشی السلام کا یہ جو کہ ہمیشہ انابت خدا کی طرف اور امانت اعمال صالحہ کی  
انجمن مصل ر ہے اور اسی جگہ سے جو کہ جب خلافت ظاہری اپنے جانی رہی بسبب اسکے کہ وہ ملک ہو گیا اور  
اسی لیے امام حسن علیہ السلام کے واسطے یہ ہر بات تمام نہ حاصل ہوا تو انھیں اسکے عوض میں خلافت باطنیہ سے عوض  
دیا گیا یہاں تک کہ ایک قوم کا مذہب یہ ہو کہ قطب اولیا ہر زمانے میں نہیں ہوتا مگر انجمن سے اور انجمن کی بعض تطہیر  
یہ کہ صدقہ فرض یعنی زکوۃ ان پر حرام کیا گیا بلکہ صدقہ مستحب ہی موافق قول مالک کے ان پر حرام ہوا اسلئے کہ وہ صدقہ آدمیوں کی  
چراغ میل ہیں یاں تک کہ شیخ مذکور نے کہا ہر دم ثلکان للمعتمد فحول اهل بیت النسب فی الایۃ یعنی اسی جگہ سے متنازع ہوا  
کہ اہلبیت نسب ہی مختصرت کے داخل یہ ہون کیونکہ صدقہ انجمن پر حرام ہی بعد اسکے شیخ ضروری نے تحقیق میں صنف صدقہ  
جو محرم ہیں کلام کو طول دیا ہے اور پھر کہا ہے قبل الذلۃ وہو ضعیف یعنی بعض نے کہا کہ مراد اہلبیت سے جو امین ہیں  
ازواج رسول ہیں و وہ قول ضعیف ہے اور پھر ایک کلام کے بعد کہا ہے کہ ختم الایۃ بالتطہید للباب الغنی و مولود لا علاوہ  
فی دفع الجور عنہ و نوہ بتونی المتعلیمۃ التلوۃ ثم الذاصلی المعظمۃ الہ کلہ بکلوی طلب فی الایۃ لہم بقولہ اللہم ہولاء اہل بیاتی الخ ما مرد  
لا دخل لنفسہ معہم فی الحدیث علیہم ولکنہ اند الحکم فی سلبہ بل فی عاتیانہ ادراج معہ جبریل و میکائیل اشار الی علی قدسہم کہ ہم ایضا  
طلب الصلوات علیہم بقولہ فاجعل صلواتک الی الخ ما مرد الذلۃ ایضا بقولہ نا حرب لم یحاربہ بل الی الخ ما مرد ایضا فی روایتہ قال عبد اللہ  
الکلام الذی قادی فقد اتالی و مات ذلی التقدا حی فی اخری الذی نفس بدہ لا یومئ بہدی حتی یجئی ولا یجئی وی قرأتی فاقامہ مقام نفسه من ثم  
احم او صلواتک انما فیہم الشکر من ان تسلمتہ بہن تصلواک بالملک و عترتی و الحقوابہ ایضا فی قصۃ مباہلہ فی قوله تعالیٰ تفضل تعالو  
الذبح ابنا منا و ابناک الایۃ ہولاء صحابہ کرام فہم المراد فی آیتہ المباہلہ کم النعم من حملہ الماردا بابہ انما مید اللہ فیہ یثبتکم الرحمن  
قالہ باہل البیت صفاد فی کما جاء فی فضلہ فضل الال و فضل ذوی القربی جمع الہم و ممنون بنی ہاشمہ للطلب انتہی کلام یعنی تم فرمایا خانے آیہ کو  
تطہیر کے ساتھ واسطے مبائنہ فرمائے کہ انکے پیونچنے میں علی مرتبہ تطہیر تک و تجوز تسامح کے رفع کرنے کو اس سے اور پھر اس لفظ  
تطہیر کو تنوین تطہیر و تکریم سے عرب و یا تا نائل تطہیم و تکریم سب پر ظاہر ہوا اور اسکے بعد سفیر خدانے جو جو کچھ کہ آیا میں تھا  
اس مضمون کو موکہ فرمایا دعا فرما کر اہلبیت کے لیے اپنے قول سے اللہم ہولاء اہل بیاتی الخ اور خود اپنے نفس کو انکے سام  
بیٹھا شہادہ کر آیا تاکہ برکت ان درج کی آنکے اوپر عود کرے بلکہ بعض روایت میں ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
جبریل اور میکائیل کو بھی انکے ساتھ روا میں داخل فرمایا اور یہ رتبہ بلند کی طرف انکے اشارہ ہے اور بھی موکہ فرمایا صلوات  
کی طلب کرنے سے انکے اوپر بقولہ فاجعل صلواتک الخ اور بھی موکہ فرمایا اپنے قول سے کہ میں دشمن ہوں و رکوع والا  
ہوں اس سے جو تم سے ارسلے اور روایت میں ہے کہ بعد اسکے فرمایا کہ آگاہ ہو کہ جسے اذیت پہونچائی یہ عزابت دارون کو  
اور گیانون کو سنے مجھے اذیت پہونچائی اور جسے مجھے اذیت پہونچائی اُسے خدا کو اذیت پہونچائی اور دوسری روایت  
میں ہے کہ فرمایا قسم جو جسکی جگہ دست قدرت میں میری جان ہے کہ کوئی بندہ میرے ساتھ ایمان نہیں لاتا جب



کہ مجھے محبت نہ رکھے اور دوست نہیں رکھتا مجھے جب تک کہ میرے قریب مندوں کو نہ دوست رکھے پس یہ نہیں  
 قائم مقام اپنی ذات کے فرمایا اور یہی جگہ سے صحیح ہوا کہ آنحضرت نے فرمایا کہ میں تم میں دو چیزیں بہت بھاری چھوڑا ہوں  
 جب تک تم ان سے تمسک ہو گے گمراہ نہ ہو گے کتاب خدا اور عترت میری اور میں قصہ ہمالہ میں لاحق فرمایا جو قول خدا  
 میں ہو فقل تعالوا ندع ابنائنا الذین ہم معکم لعلکم تتقون اور یہی خبر گوار جو شریک ہمالہ تھے وہی صحابہ کساہن پس وہی مراد آہ  
 ہمالہ میں ہیں جیسا کہ وہی مراد آہ انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس کی ہیں پس مراد اہلبیت سے اس آیت میں اور جہاں  
 انکی فضیلت میں یا آل کی فضیلت یا ذوی القربی کی فضیلت میں حدیث وارد ہو چکی آل پیغمبر خدا کی ہو اور وہ وہ  
 اشخاص ہیں جنہوں نے بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب سے ایمان کو اختیار کیا اور وہ میں ہیں انتہی وجہ کلامہ اور یہ  
 کلام شیخ اہلسنت کا دلالت صاف تخصیص پر کرتا ہے یہ تمہیں کہہ دیتا ہوں کہ نہ جس شخص نے آنحضرت کے قبیلہ سے جو بنی ہاشم اور  
 بنی عبدالمطلب سے ہیں اور نہ ازواج سے صلاحیت رکھتے ہیں کہ ان سے تمسک کیا جائے اور جو انہوں نے کہا ہے اور  
 احادیث میں حدیث و غیب تمسک پر اہلبیت کے ساتھ اشارہ کرنے کو اوپر اس بات کے کہ ان حضرات کا وجود  
 قیامت تک باقی رہے قطع نہ ہوگا جیسا کہ قرآن باقی رہے گا اور ہمیشہ اہل ایمان کو چاہیے کہ دونوں سے تمسک کرتا رہے  
 جیسا کہ شیخ مذکور نے تصریح کی ہے کہ ہمیشہ ہر زمانے میں ایک اپنے قطب الاولیاء ہوتا رہتا ہے اور ازواج میں یہ بات  
 کس طرح ہو سکتی ہے کہ وہ سب اس عالم سے بذریعہ وفات نقل کر گئیں کوئی دائم البقا نہیں اور سوائے بعض اہل بیت  
 علی ابن ابیطالب سے اور میں اور میں ان سے لڑنے والا محارب پیغمبر خدا کے ساتھ ہے جیسا کہ شیخ ابن حجر نے خود یہ روایت  
 نقل کی ہے اور یہ بہت قریبہ و ضمیمہ ہے کہ مراد اس سے غیر ازواج ہیں اور جسے تتبع احادیث کا کیا ہے سپر یہ بات پوشیدہ نہیں  
 ہو سکتی کہ لفظ اہلبیت کا استعمال احادیث میں اہلبیت نبوت کے حق میں ہے نہ حق ازواج بلکہ فضلاء اہلسنت کے ہی  
 کلام میں یہ بات موجود ہے کہ جب فضائل کو لکھتے ہیں تو فضائل ازواج کے علاوہ لکھتے ہیں اور اہلبیت کے فضائل جدا  
 لکھتے ہیں پھر یہ بات بہت اوصاف و غور کے لائق ہے کہ بدلا تلفت عینا و شاملا اور جب معلوم ہو چکا تو جانتا چاہا  
 کہ شاہ صاحب اس جگہ اپنے کلام میں بہت جہال کو کام میں لائے ہیں تاکہ ان کے شیعہ عوام کی نظر میں زیادہ رونق پڑے  
 ہوں لیکن علمائے فریقین کی نظر میں وجہ دلالت یہ ہے کہ تقیہ مستحکم و جہل و رے کے شبہات اور من باب الغلو و التبعیض  
 اور بہت قریب انشاء اللہ ان کے شہوں کو ہم تفصیل دفع کرتے ہیں لیکن جو انہوں نے کہا ہے کہ اس آیت کی دلالت عصمت پر  
 چنانچہ چونکہ یہی ہے کہ یہ کہ یہ مذہب عنکم الرجس نحو ہی ترکیب میں کیا محل رکھتا ہے یہی فعل مضارع ہے کا مفعول ہو  
 یہ مفعول ہے جو ان کے بعد جو انہوں نے شعائر تنزل میں یہ تسلیم کرنے سے دوسرے جہاں کے یعنی مفعول بہ ہونے سے  
 کیا ہو پس وہ مخدوش ہے ساتھ اس کے کہ ترکیب نحو ہی اس جگہ جائے تشکیک نہیں ہو اور دونوں جہاں صحیح ہیں اور کوئی  
 ان دونوں سے افادہ مقصود شیعہ میں منحل نہیں اگرچہ شاہ صاحب نے شک میں قال کہ مردم کو محتاج رجوع کرنے کا



بڑی تفسیروں کی طرف کیا ہو حالانکہ سب سے بڑی تفسیر کبیر نام المفسرین کی انکے ہو لیکن وہ ان مباحث کی تحقیق کے خالی ہو  
اور تفسیرین مہانت کی بھی تفسیرین پر آئی کی ذیل میں ان مارج کی تحقیق سے متعارفین اور سب نے اہمال و اجمال  
کیا ہو اور تحقیق حال اور تفصیل میں اہمال کی سطح ہو کہ ہم پہلے شق ثانی کو اختیار کر کے کہتے ہیں کہ لیدھب قتلہ لاجہنم کی سب  
نحوی کی راہ سے مقام مفعول بہ کار کھتا ہو اور لام جو ہمیں ہو وہ ایسے مقامات میں موافق تصریح صنادید علمائے ادب  
و عربیہ جازری کہ نابریز تا کیا اور اہتمام زائد کے ہو پس الدیہب بلا تکلف حرف انکے مقرر ہونے کے ساتھ بتاویل  
مصدر ماول اور مفعول بہ واقع ہوگا جیسا کہ فاضل فیروز آبادی نے قاموس میں تصریح کی ہو اور حاصل یہ کہ یہ کہ لام جو  
آخر اسم میں جرعی زبر پر آکر تا ہو اور سے لام جارہ کہتے ہیں وہ بانیس مفعول پر آتا ہو تحقیق کے لیے جیسے الحمد للہ  
میں ہو اور یہی طرح کئی کتبیں کہ ہو والتوکید وہی اللہ الزائدہ مکافی قوله تعالیٰ ذائقہ للشوی یعنی اور تاکید کے لیے آتا ہو  
اور وہ لام زائدہ ہو جیسا کہ حق تعالیٰ کے قول میں ہو ذائقہ للشوی اور فرمایا ہو یرید اللہ یبین لکم اسی یرید اللہ  
ان میں لکم اور فاضل طرحی مرحوم نے مجمع البحرین میں لام جارہ کے وجوہ میں فرمایا ہو واختلف فی قوله تعالیٰ یبین  
لکم فضل الہما زائدہ وقلیل الہما الخلیل کہ قول خدا سے تعالیٰ میں جو فرمایا ہو یبین لکم آئین اختلاف ہو بعض کہتے ہیں  
کہ لام زائدہ ہو اور بعض نے کہا ہو کہ لام تعلیل ہو اور پہلے اجمال کو جو بیان میں فاضل مرحوم نے مقدم فرمایا آئین  
اشعار سے کہ ہو کہ وہ راجع ہو اور فاضل رحمہ شری کا کلام اگرچہ میں آئی کی ذیل میں شعر میں سے ہو کہ وہ لام تعلیل ہو لیکن جہاں  
انہ تفسیر پرید و بیطون اور اللہ با فواہم کی کی ہو آئین پھر یہی تصریح کی ہو کہ جس سے پھر شک و شبہ کا باقی نہیں  
رہ جاتا اور تفسیرین حاصل ہو تا ہو کہ وہ لام زائدہ ہو کیونکہ وہ ان کلام سے کہ ہو کہ اصل پرید و بیطون ان لطفہم لک اجاوی سورۃ  
براقۃ وکان ہذا اللام زید مع فعل الارادۃ تاکید لہ لما فیہا من معنی الارادۃ لما فی قولہ جئتک لاکراملک ما زید  
اللام فی لا ابالک تاکید المعنی الارادۃ فی لا ابالک یعنی اصل اس کی پرید و بیطون ای جیسا کہ سورۃ برات میں آیا ہو اور  
گویا یہ لام زیادہ کیا گیا ساتھ فعل ارادہ کے واسطے تاکید کرنے کے جو ہمیں ارادہ کے معنی ہیں جیسا کہ تیرے قول  
میں ہو کہ آیا ہوں میں تیرے یہاں تیرے اکرام کے واسطے جیسا کہ زیادہ کیا گیا لام لا ابالک تاکید کے لیے  
معنی اضافت کے جو نا ابالک میں ہو اور آئی اس تصریح کے بعد کوئی شبہ نہیں ہو کہ یہ لام لام زائدہ ہو کہ جو تاکید  
کے لیے آتا ہو اور بر تقدیر تشریح کہتے ہیں کہ ممکن ہو کہ لام تعلیل ہو جیسا کہ قاضی بیضا نے کہا ہو انما حید اللہ لیدھب لکم  
الوجہ ہو تعلیل لامہن ونبین علی الاستیفاء ولذلک عمر اہل البیت اور یہ خیال اگرچہ مروج ہو اور خود ہی فاضل نے  
آیہ پرید و بیطون لکھ کر اللہ کی تفسیر میں کہا ہو ای پرید و بیطون لکھ کر اللہ زائدہ معنی الارادۃ تاکید لکما زید لکما  
فیہا من معنی الارادۃ تاکید لکما فی لا ابالک او پرید و بیطون الافضل اور اس سے صاف ظاہر ہو کہ دونوں آئین یکساں ہیں  
منسک ہیں لیکن ہمارے واسطے دوسرے خیال کو متعین کیا ہو منصف و کیفیہ کے بعد سمجھ لیا کہ ایک بام و دو ہوا







یہ کہ مراد اولیبت سے اولیبت نبوت میں نہ سوائے جو پیشتر ہم مفصل کہ آئے اور ثابت کر آئے کہ ازواج وغیرہ  
 کسی طرح مراد نہیں ہو سکتے پھر ازواج کو اس سے بالکل بہرہ نہیں ہو سکتا اور جو جنہوں نے کہا ہے کہ جس سے کیا  
 ارادہ لیا جائیگا کہ ان عینوں مقاموں میں بڑی تفسیروں میں بہت گفتگو ہو دیکھنا چاہیے اس کا جواب یہ ہے کہ بڑی  
 تفسیر میں بھی دیکھی گئیں ان مباحث میں ایسی چیز جو توجہ و غفلت کے لائق ہو سو امویات کے اور کچھ نہیں دیکھی گئی  
 اور جو کچھ ہم پہلے نقل کر چکے ہیں اس سے یہی کی تصدیق ہوتی ہے کہ فریقین کی تفسیروں سے واضح ہے کہ جس سے  
 مراد گناہ ہے تفسیر بضاوی سے جو قول کہ پیشتر نقل ہوا ہے اس سے لایح ہو چکا کہ مراد جس سے ذنب مراد ہو اور  
 جاریہ محشر میں نے کشف میں کہا ہے واستعملوا الذنوب المحسوس للفقوی الطہران عرض المقنن للقباحت تیلوث  
 ویتلوس مکاتیلوث بدینہ لا جائیگی حق تعالیٰ نے جو شمار گناہوں سے ہے جس اور تقویٰ سے بد اظہر فرمایا یا علیہ السلام کہ  
 آبرو گناہ کرنے والے کا چرک آلود ہو جاتا ہے جو سطح بدن کا نجاسات سے آلود ہوتا ہے اسی طرح امام اہلسنت  
 وجماعہ نے بھی تفسیر کبیر میں جس کو بعضیت تفسیر کیا ہے جیسا کہ کہا ہے لیزہب عنکم الرجس اے یزید عنکم الذنوب  
 علیکم السلام ایسا کہ علیہ السلام اور فاضل شیشا پور سے لے اپنی تفسیر میں کہا ہے استعمال الذنوب الرجس والفقوی الطہران اور حجاب  
 سید شہر نے صاحب محل لغت سے نقل فرمائی ہے کہ کہا ہے الطہر هو التزہیہ عن کل الذنوب ورجس  
 رغب صفہائی سے نقل فرمائی ہے کہ آئے کہا الطہر یقال فی الاجسام والاخلاق والافعال جمیعاً قال اللہ تعالیٰ ویتلوث  
 فطہر ای ازل عنہا الاوساج وقال انما یرید اللہ معلوم اندام یرید الطہر عن النجاسة فی الثوب والبدن انما اراد تطہر النفس  
 الذی بہ المذبح اور جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہے کہ تخصیص جس کا احتمال شرک کبار و فوجش کے ساتھ  
 جیسا کہ روز بہان نے بیان کیا ہے یا علی تخصیص بعض کبار کے ساتھ مثل زنا کے کمال محکم و بے حیائی کیونکہ  
 جس عام پر سبب اس کے کہ یہ مورد مع میں وارد ہوا ہے اور اذہاب شرک میں یا بعض کبار کے دور کرنے میں  
 کوئی مع نہیں ہے و معنی ان کو سا کبیرہ زیادہ اس سے ہو سکتا ہے کہ نفس سول سے محارکہ کرے اور فرد جو محلی لام کے  
 ساتھ ہو وہ اگرچہ متغیر کے معنی کو فیہ نہ ہو لیکن جب قرینہ لازم عہد ہونے کا ہو تو عموم کا افادہ کرتا ہے تاکہ افادہ سے  
 کلام ساقط نہ ہو جیسا کہ قول خدا تعالیٰ میں و احل اللہ البیع و حرما ہو ا پس ضرور ہے کہ محمول عموم پر ہو انتہی توجہ  
 کلام رحمہ اللہ اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے بعد اللہ والی کی لکھ لیزہب مفعول بہ ہوا اور اولیبت بھی منحصر نہیں  
 چار شخصوں میں ہوں و مراد جس سے مطلق گناہ ہو جب بھی تو یہ کی دلالت عصمت پر نہیں ہے اس کا جواب یہ ہے کہ  
 لیزہب کا مفعول بہ ہونا واضح ہے جیسا ہم اسے بہت توضیح کے ساتھ ثابت کر آئے اور مفعول بہ ہونا بھی شیون  
 کو منحصر نہیں ہے جیسا کہ اس کی طرف بھی ہم اشارہ کر آئے اور اولیبت کا منحصر ہونا پانچ شخصوں میں نہ چار میں وہی طرح  
 جس سے مراد مطلق گناہ کا ہونا ہم سب بہ دلیل ثابت کر آئے پھر جو کچھ کہنے بہ دلیل ثابت کر دیا ہے تسلیم نہ کرنا



ہے اسکے کہ اسکے مقدمات میں قبح کر کے تسلیم کریں کیا معنی سوا اسکے کہ مکارہ و جہد کی راہ اختیار کریں اور اس  
 راہ سے جو کوئی تسلیم نہ کرے تو اسے ہمارے مذہب کی حقیقت کو مضرت نہیں جیسا کہ اور جاہلین و متکبرین کے  
 انکار الوہیت سے بعد اتمام دلیل کوئی اہل اسلام کو نقصان نہیں ماید ہوتا اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ بلکہ ولایت  
 آیہ کی عدم عصمت پر ہی کیونکہ جو خیر کہ پاک ہے اسے نہیں کہہ سکتے کہ ہم چاہتے ہیں پاک کرین غایت مافی الہیاب محفوظ  
 ہوتا ان چند اشخاص کا بعد تعلق اس ارادے کے جس و گناہ سے ثابت ہوتا ہو لیکن وہ بھی بنا برصول الہیہ کے  
 اسکا جواب یہ ہے کہ محفوظ ہونے کے معنی حسب حصول الہیہ است قریب معنی عدالت کے ہیں اور یہی جگہ سے ہے جو فخر الدین  
 رازی نے کہا ہے کہ ذیاب حسب عدالت میں بھی متصور ہے اور عصمت کو لازم نہیں اور یہ معلوم ہے کہ الف اور لام حسب  
 یا لام جنس ہے یا لام متغایق ہے اور ہر تقدیر میں حسب کی نفی لازم آتی ہے اور یہی معنی عصمت کے ہیں پھر اگر  
 کوئی کہے کہ جس تقدیر میں کہ لام جنس کا قرار دیا جائے تو اہیت کی نفی البتہ لازم آتی ہے اور حسب صورت میں کہ اسے  
 لام متغایق کہیں تو سلب موجبہ کلیہ کے سور پر وارد ہوگا اور وہ سلب ایجاب کلی کے معنوں کا مفید ہوگا جو سلب جزئی کا  
 مساوی ہے مستلزم سلب کلی کا تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ پہلے لام لام جنس میں معنی حقیقت ہے پھر غیر کی طرف  
 اسکے بلا ضرورت اسے کیوں پھیریں دوسرے یہ کہ یہ تقریر بنا برتوانین طق کے ہے والا عرف میں یہ فرق نہیں ہے اور  
 قرآن و اقیحاورات عرفیہ کے ہے علاوہ اسکے ایک دروجہ بھی جناب غفران مآب نے عباد الاسلام میں فرمائی ہے  
 حاصل اسکا یہ ہے کہ اگر کہا جائے کہ حسب لفظ مفرد ہے اور معروف باللام ہے اور اپنے مقام پر تقریر ہے کہ مفرد جو محلی باللام ہو وہ  
 استغراق کا فائدہ نہیں دیتا پھر کیوں یہ جائز نہوا کہ معنی اس آیت کے انہاب بعض گناہوں کا ہو محضرات سے اور جب  
 یہ ہوا تو اب اس آیت سے عصمت کا ثبوت نہیں ہو سکتا تو ہم کہیں گے کہ یہ تو نے پہچانا ہے کہ آیت تعظیم الہیہ میں اور انکی  
 شان کے بڑھانے میں وارد ہوا ہے اور جو ایک گناہ کا فقط ارتکاب ہو اور اسکے ساتھ اس گناہ کے سوا اور سب  
 گناہوں کا صادر ہونا جائز ہو تو کوئی تعظیم کے قابل بات نہیں ہے اور بھی لام جب عہد گناہ تو ضرور ہے کہ عموم کا فائدہ کہ  
 تاکہ کلام افادہ سے ساقط نہو جائے اور یہ ایسا ہے کہ جس طرح حق تعالیٰ نے فرمایا ہے اهل الله البيع و حرم الربا اور اس جگہ  
 اسی طرح ہی پس محمول عموم پر ہوگا اور یہ وجہ بھی بہت متین ہے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ نہ حصول شیعہ کے موافق  
 کیونکہ مراد الہی کا واقع ہونا اسکے ارادے کے موافق انکے نزدیک لازم نہیں ہے بہت سی چیزیں ہیں کہ حق تعالیٰ نے  
 فرماتا ہے اور شیطان نبی آدم اسے واقع نہیں ہونے دیتے جیسا کہ النبیات میں گذرا بالجماع اگر عصمت کا ارادہ  
 منظور ہوتا تو فرما لمان الله اذهب عنک الرجس اهل البیت و طہرک فہذا اور یہ بہت ظاہر ہے کہ کذب و ہن جی سمجھتے ہیں  
 اسے جو تیرا ہے ہیں نہیں سمجھنے کو کیا چاہیے انتہی توجہ کا وہ پہلے منصفین پر شاہ صاحب کی زکاوت ثابت  
 کرنی چاہیے کہ وہ لائق غور ہے جیسا کہ ہم پیشتر بھی اسے کہ آئے ہیں جہاں انھوں نے مطلق آل عبا سے عصمت



۲۲۷

۱۱) ۱۲) البصائر

انکار کیا تھا اب یہ دوسری خطا اتنی ہو کہ نہ نصوص سابقہ سے ظاہر ہو چکا ہو کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس  
آیہ کی مصداق ہیں داخل ہیں بلکہ جبریل و میکائیل بھی داخل ہیں جیسا کہ شیخ ابن حجر کی روایت سے بھی ظاہر  
ہو چکا ہے پھر طعن شاہ صاحب کی انحضرات پر بھی رجوع کرتی ہو اور شاید جابر شخصوں کی جو اپنے قول میں تخصیص  
کرتے تھے وہ اسی امر کے حراز کے واسطے ہو لیکن جابر اور مشترک ہو تو تخصیص کا پھر کیا فائدہ ہو جب وہ حضرت  
مصدق آیہ ہیں تو ابراہیم بھی ان کے شریک ہو گئے پھر شاہ صاحب کے زعم کے موافق ملائکہ اور پیغمبر خدا جو بہترین  
انبیاء ہیں چاہیے کہ جس مخطوطہ سے محفوظ نہ رہا اور اگر کوئی منافق انھیں کے محاذات پر کہے کہ یہ آیہ عدم عصمت  
نبی آخر الزمان اور ملائکہ مقررین ردالات کرتا ہو کیونکہ جو پاک ہوئے نہیں کہہ سکتے کہ پاک کرنا چاہتے ہیں تو پھر اسکا  
کیا جواب ہو گا پناہ بخدا ایسے تعصب سے جو ایسی باتیں کہلاوے کہ اس سے کیسی شری خرابیاں پیدا ہوتی ہیں نہ  
خیال انجام نبی ہو کہ اس کلمے سے علما اور اذکیا کی نظریں کیا بات ثابت ہوگی نہ لحاظ دین کا ہو کہ کن کی نسبت کیا  
کئے ہیں نہ مخالفت علما کا اپنے خیال ہو کہ وہ گواہی عصمت کی دے چکے ہیں اب ہمارے انکار سے سوائے ظہار  
تعصب کیا فائدہ ہو گا ان چونکہ حضرات اہلسنت بعثت سے پہلے پیغمبروں کو گناہ کبیرہ سے بھی محفوظ نہیں جانتے  
تو تعجب نہیں کہ شاہ صاحب نے اس مخرج کا التزام فرمایا ہو کہ اصول اہلسنت کے موافق اس میں کچھ ڈر نہیں ہو کہین شکل  
تو یہ ہے کہ یہ آیہ کرمہ تو بعد بعثت چند برس کے بعد نازل ہوا ہی پھر اب چاہیے کہ اس وقت تک العباد باللہ جس کذللی  
انحضرت میں موجود ہو کیونکہ نفی و اثبات کا اور دلائل محالہ ایک ہی پھر جو ہم اسکا جواب دو گے وہ ہم اسکا جواب دینگے دوسرے  
جو شاہ صاحب نے کہا ہے اور بحیث ارادے کو بیان خل دیا ہو اور جو الہیات کا سمجھنا الہیات کے کیا ہی پھر اسکا جواب تو  
صواری میں جناب غفران آب نے دیا ہو اور ہم ہی کتاب الہیات میں لکھ آئے ہیں لیکن بعنوان دیگر طور محل بیان پھر  
کئے ہیں کہ جو شاہ صاحب نے کہا ہو کہ اگر خدا کو اظہار عصمت کا منظور ہوتا تو فرماتا ان اللہ اذہب الرجس الخ یہ امر  
واضح البطلان متدبر خیر رہی اور اسکی ضرورت کیا ہو کہ حق تعالیٰ اذہب اللہ فرماتا حق تعالیٰ کا ارادہ شیعوں کے اصول کے  
موافق اس مطلب کے افادہ کے واسطے کافی و شافی ہو کیونکہ تحقیق مقام یہی کہ خداوند عالم کا ارادہ جو خود کے فعال کے  
ساتھ متعلق رکھتا ہو وہ تکلیف کے نزدیک عبارت نفی علم سے متعلق بصلحت ہو اور داعی فعل ہی کو کہتے ہیں پس  
جیکہ اسکا ارادہ اذہاب جس کے ساتھ کہ فعل خاص اسکا ہی بنا برا کے کہ اذہب مفعول بہ ہو جیسا کہ ظاہر ہی باطاف  
ماصہ کے ساتھ جیسا کہ اسکی تقدیر بھی واضح ہو جیکہ لام کو قلیل کے معنی میں موافق نصوص نبوی کے ہیں لیکن کہ وہ بھی  
خدا کا فعل ہو اور اذہاب سے مراد بھی گویا یہی متعلق ہو تو لامحالہ مصلحت کا متحقق ہونا اس میں ثابت ہوا اور یہ ظاہر ہی  
کہ حکیم مصلحت کو عمل نہیں چھوڑتا پھر ضرور ہی کہ اذہاب جس کا عمل میں آیا ہو اور اب اس صورت میں جو تمہید میں  
مذکور ہوئی مراد حق تعالیٰ کی اس کے ارادے سے متخلف نہیں ہو سکتی اور یہ عدم تخلف اس راہ سے نہیں ہو کہ حق تعالیٰ



عجز و طرا کی راہ سے خلاف اسکے نہیں ہو سکتا بلکہ حکمت و مصلحت کی مراعات کی راہ سے حکیم کا فعل مصلحت سے  
 خالی نہیں ہوتا اور شیعوں کے محشیین کے نزدیک ارادہ عبارت نفس فعل و ایجاد سے ہے اور اس تقدیر میں بھی بنا  
 اصول حدیث شیعہ کے مراد کا تخلف ارادے سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اس تقدیر میں یہودی کے معنی ایجاد کرنا ہی ہونگے  
 اور ایجاد اس وجود سے جو اسکی مطاوع ہو تخلف نہیں ہو سکتا اور یہ امر حق تعالیٰ سے بالنسبت بندہ دن کے فعال کے  
 صحیح نہیں ہو مگر اس مشیت میں جو جدا لگا ہو پونچے اور وہ یہاں متفق ہو بلکہ ارادہ اور دوسرے معانی سے ایسے مقامات پر  
 استعمال میں آتا ہے کہ فعال عباد کی نسبت اسکا تحقق تصور ہی اور ایجاد کے معنی اس جگہ تصور نہیں ہو سکتے کیونکہ خبر نہیں ہے  
 اور منجملہ ان معانی کے جو فعال عباد میں لگا تحقق تصور ہو محبت ہی اور محبوبیت ہی اور طلب ہی اور مطاوعیت ہی اور اذن ہی  
 اور رضا ہی اور علم ہی اور اجمال ہی اور لطف ہی اور جو اس کے مثل ہیں اور یہ سب معانی اپنے دل سے بنائے نہیں بلکہ وہ سب  
 بعض احادیث میں ناظر ہیں جناب سید مندر نے زید بن عمر سے کہ اُسے جناب امام رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے  
 کہ جناب سے سوال کیا کہ آیا خدا کے واسطے مشیت و ارادہ ہے اس کے جواب میں فرمایا کہ لیکن طاعات اس میں راہ  
 خدا کا اور مشیت اسکی یہ ہے کہ اس کے حکم فرماوے اور اس کے بجالانے سے رخصی ہو اور اس کے عمل کرنے پر اطاعت  
 فرماوے اور لیکن ارادہ و مشیت اسکی معاصر میں اس یہ ہے کہ اس سے نہی فرماوے اور اس کے کرنے سے سزا ہو اور  
 اس کے کرنے والے کو اپنی رحمت سے دو کرے انتہی توجہ کلامہ صلوات اللہ علیہ اور اس سے بخوبی ظاہر ہو کہ  
 معانی حصول مراد کو مستلزم نہیں ہیں الاختیار اور تبحر اور اتلا اور کلیف باطل ہو جائے اور الا لایطاق سے تکلیف  
 لازم آئے جناب مولنا طبرسی نے یہ یواللہ یکمالہ اللیسر لایدید بیکہ العسر کی تفسیر کی ذیل میں کیا خوب فرمایا ہے کہ  
 اسکا حاصل یہ ہے کہ اس میں دلالت ہی پر ہے کہ مجبرہ کا قول باطل ہی اس لیے کہ حق تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے کہ فعال تکلیفیں  
 میں جو حق تعالیٰ ارادہ فرماتا ہو وہ یسر ہے اور جبکہ ارادہ نہیں فرماتا ہو وہ عسر ہے اور چونکہ حق تعالیٰ اسے عسر کا ارادہ  
 نہیں فرماتا تو یہ غالب ہے کہ تکلیف الا لایطاق کا بھی اُسے ارادہ نہ فرماوے اور جو کچھ کہنے کا ہے اس سے واضح ہوا کہ  
 جو کچھ ہمارے علمائے ارادے کی تخصیص میں فرمایا ہے یہ سب تسلل اور مامشات ہی والا اس مقام پر حاجت امام کی  
 تخصیص کی نہیں ہو کیونکہ مفعول بہ جوتن کلام میں موجود ہے وہ دلیل اسکی ہے کہ ارادہ علم بہ مصلحت کے معنی پر ہی  
 ایجاد کے معنی پر ہی اور جو مراد ہی وہ دائرہ ذہاب حیل و الطاف و دونوں میں و دونوں فعل کے مستلزم ہیں یہ  
 عموم ہی کماں جبلی تخصیص کیجائے اور تشرک نہیں ہو مگر لفظی اور ہی تقریر کے موافق مولنا احمد اردبیلی نے جواب  
 فخر الدین رازی کا حدیث شیعہ میں دیا ہے جیسا کہ فرمایا ہے کہ جو کچھ خیر رازی نے کہا ہے کہ لازم نہیں ہے کہ جب ارادہ الی  
 کسی خیر کے ساتھ متعلق ہو تو یقینی وہ خیر ہو جائے ہی کے بنا ہو سکتا ہے کہ جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو انما یرید اللہ  
 ارادہ ذہاب جس کا فرمایا ہو لیکن وہ نہوا ہو اور مرتبہ غلیظ میں نہ آیا ہو اور جواب اسکا یہ ہے کہ اس میں فرق ہے کہ حق تعالیٰ



ارادہ دوسرے کے فعل سے متعلق ہو یا اپنے فعل سے پہلی صورت میں ممکن ہو کہ وہ ہو کیونکہ اس جگہ پہلے کے بھی ارادے کو دخل ہی نہیں کہ وہ فعل ہو جائے اور لیکن دوسری صورت میں پس ممکن نہیں ہوا و جب خدا کا ارادہ کسی چیز کے حاصل ہونے کے ساتھ متعلق ہو تو البتہ یہ چاہیے کہ وہ امر موجود ہو جائے کیونکہ اس صورت میں محض خدا کا ارادہ علت تامہ موجود ہونے کی شک ہے اور معلول کا تختہ اپنی علت تامہ سے محال ہے چہر جبکہ عصمت ایسا فعل ہو کہ حق تعالیٰ کسی شخص میں اسے اپنے ارادے سے پیدا کرتا ہی اور اس کے ارادے کو اس کے ہونے اور ہونے میں کچھ دخل نہیں ہوتا چاہیے کہ بے تاخیر و تامل کے متحقق ہو دوسرے یہ کہ جب ذہاب جس کا ارادہ حق تعالیٰ کی طرف سے ہوا تو چاہیے کہ یقینی وہ ہوا ہو نہ یہ کہ ہو فان الله تعالى عن ذلك علوً لکیر اور اس جگہ واضح ہوا کہ محض ارادے کا ارادہ کرنا ہی یہ میں ہرگز متصور نہیں ہو سکتا پھر شاہ صاحب کا کلام خلط بحث اور انکی غلط فہمی پر محمول ہو گا اور یہ بہت واضح بات ہے کہ حال خواب میں بھی اسے آدمی سمجھ سکتا ہے پھر جو بخون کہا ہو کہ خدا نے جو ارادہ ذہاب جس کا فرمایا اس سے یہ لازم نہیں کہ ہکا وقوع بھی ہوا ہو یہ رست رفتار سے خارج ہے یہی اس کے جواب میں جناب سلطان اعلیٰ طاب ثرا نے جو فرمایا ہو سکا حاصل یہ ہے تو وہ دوم آنکہ الخ یہ طویل بلا طائل کہ اپنی تفسیر وانی کے اظہار کے وٹے مریدان با صفا کے نزدیک اپنے فرماتے ہیں ہکا فائدہ ہکے حال خضران مال کے لیے عاید نہیں ہوتا کیونکہ خبر سابقہ سے اور اکثر مفسرین اہلسنت کے اقوال سے اور پیغمبر خدا کی دعا سے جو ذہاب جس کی دعا فرمائی واضح ہوا کہ ارادہ ذہاب جس کا جو گناہ کہ معنی یہ ہوا فی تفسیر رازی وغیرہ کے جو مراد ہے پھر مفعول لہ یا مفعول بہ جو کچھ کہ ہو ہو مطلب معلوم ہو چکا اور بھی استفادہ ہوا کہ آیہ آل عبا کی شان میں نازل ہوا انتھی تو جہد کلامہ اور بر تقدیر تنزل جو تقریر کہ پہلے شروع کلام میں بعض علام سے نقل کی گئی ہو وہی شافی اور کافی ہو کیونکہ جس تقدیر میں کہ ارادے سے ارادہ مطلق مراد ہو تو اس جگہ مقام کے قرینہ سے وہ مخصوص ہو گا اس جو بنظر حکمت علت تامہ ذہاب کے اور علت مستتبہ ذہاب جس کی ہوا لا مح کی جگہ ہوگی حالانکہ باتفاق اہلسنت یہ آیہ مدح الہدیت علیہم السلام میں سب سے زیادہ ہو جیسا کہ کلام شیخ ابن حجر جو مذکور ہو چکا اسکا شاہد ہوا و جو شاہد ہے کہا ہو کہ شیعوں کے نزدیک بہت سی خیرین ہیں کہ حق تعالیٰ نے انکا ارادہ فرمایا ہو اور شیطان اور بنی آدم اسے واقع نہیں ہونے و ستانی پھر یہ بات تو وہم ہو چکا پھر اکثری ہو کہ شیعوں کے نزدیک بندے حق تعالیٰ کے ارادہ جمعی کے معارض اور اس کے فعل کے مضاد ہیں حالانکہ اگر الجا اور خطر کرنے کی حد خدا کی طرف سے متحقق ہو جائے تو کسکی مجال ہو اور وہ کون ہو کہ کسی ایک کے نزدیک بھی اس ارادے کا خدا کے معارض ہو سکے خود قرآن میں اسکی تصحیح فرمائی ہو و شاعر ہک لامن من فی الارض کلہم جیسا اور ہوا اس کے بہت سے فعال حق تعالیٰ کے ایسے ہیں مثلاً جلانا اور مارنا ہو جب اس کے ساتھ ایسا ارادہ ہکا متعلق ہو تا جو کسکی طاقت ہو کہ اس سے معارض ہو سکے اس لیے موت کو علامات



تعالیٰ قدرت سے اپنی گردانا ہو کہ باوجود اسکے کہ کیسے کیسے بادشاہ اور قویا اور حکما چاہتے ہیں اور ہمیشہ ہی کو چاہا کہ  
 ہمیشہ زندہ رہیں لیکن جب اسکا ارادہ جتنی ہوا کچھ مرنے کے سوا کسی سے نہ ہو سکا پھر ایسی بات جو واضح ہے اسے شیعہ  
 کیونکر کہیں گے اور یہ شیعوں یقینی ہمت ہی ہرگز ارادہ جتنی کی نسبت حق تعالیٰ کے شیعوں کا یہ قولہ نہیں ہے اور اگر  
 شاہ صاحب کی یہی کہ شیعہ اس ارادے کو جو یعنی طلب ہی مطلوب سے جدا جاتے ہیں تو اسکی نسبت اسکی تصریح  
 بیجا ہو کیونکہ اسکا صدق تو بہت ظاہر ہے کیونکہ یقینی حق تعالیٰ نے طاعت کے لیے حکم فرمایا ہے اور شیطاں اور  
 عصا ہمیشہ اوامر الہی کی مخالفت کرتے ہیں اور یہ بہت واضح ہے امامت کو اس سے مقام انکار کا نہیں ہے جیسا  
 کہ شیطاں و ربتاع شیطاں ہیں لہذا فعل ہی آئین پر جو کہ اوامر و نواہی الہی کی مخالفت کرتے ہیں و روساوس و  
 شہادت برپا کرتے ہیں و برخلاف مراد مرضی الہی کے باتین کرتے ہیں و مرادات الہی کو جو طاعات ہیں لہذا  
 اسکے حکم کے وقوع کرتے ہیں نہ یہ کہ اسکے اقلع کے مانع ہوتے ہیں و قرآن کی تاویل جو موافق نصوص متفق  
 علیہا کے ہو چھوڑ کر اپنے دل کے موافق کرتے ہیں اور سبب اسکے اپنے تئیں والدین فی قلوبہم ذیغ کے حکم میں  
 داخل کرتے ہیں اور خسراں بخروسی حاصل کرتے ہیں اور ابطال فضائل آل عبا میں گوشین جید کرتے ہیں اور یہ  
 نہیں دہرتے کہ اعمال امت روزِ پیغمبر خدا پر عرض کیے جاتے ہیں پھر اس سے کس قدر خضریت کو اذیت پہنچتی ہوگی  
 اور یہ امر نصف پر پوشیدہ نہیں ہے بالجلہ یہ بات جو شاہ صاحب نے عوم کے بدظن ہونے کے لیے کہی تھی  
 وہ بھی اس بیان سے ہمارے مثل ہباء منبثا دفع ہو گیا اور جو شاہ صاحب نے کہا تھا کہ پاک ہونا ارادہ ہے  
 بعدی نہ اس سے پہلے بلکہ وجود جس کا اس سے پہلے اس آیت سے ثابت ہوتا ہے انتہی پوشیدہ نہ رہے کہ اسی کا نام  
 ابطال فضائل آل ہو کہ مدح کے عوض میں جس سے وہ منترہ ہیں اسے ثابت کرتے ہیں اور جواب اسکا بطور  
 معارضہ اوپر ہم دے آئے ہیں اب بطور حل ہم کہتے ہیں کہ قرآن موافق عرب کے محاورات کے نازل ہوا ہے  
 انھیں کی زبان میں اور جو متبع محاورات عرب کا ہے اس پر یہ بخوبی واضح ہو کہ ایسی عبارت مقام عدم وجود جس میں  
 ایسے مستقل ہوتی ہو کہ تا آئندہ کی حفظ و صیانت پر جس سے دلالت کرے اور اسکی بنا ذہنی تخیل پر ہوتی ہے عباد اللہ  
 میں جناب غفران اب نے فرمایا ہو کہ اگر کہا جائے کہ اذہاب میں متحسن نہیں ہے مگر وجود جس کے بعد پھر یہ آیت  
 جس پر خضریت سے دلالت کرتا ہو پس یہ فید ہمارے لیے ہو کہتے ہیں کہ اہمیت منصوص نہ تھے نہ تم شیعوں کے واسطے  
 جو مدعی انکی عصمت کے ہیں تو ہم اسکے جواب میں کہیں گے کہ یہ قول مدفوع اس سے ہے کہ مبنی اس قول کا تخیل مبنی ہے  
 پس ثابت ہو گا یا دیکھتا ہو تو کہ تو مخاطب سے کہتا ہے کہ خضریت ہر باری کو دور کرے اگرچہ یہ نہیں حاصل نہوا رہے  
 آئے کو اس معنی پر اس لیے حل کیا کہ گناہوں کا دفع کرنا ایسے گناہ کہ کسی شخص سے صادر ہو چکے ہوں حقیقت کی راہ سے اسکی  
 کچھ نہیں ہیں کیونکہ جو چیز کہ اسکا صدور ہو چکا اب اسے کیونکر دور کر سکتے ہیں جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے اور اس میں بھی شک نہیں ہے



کہ مقتضایہ عصمت الہیہ علیہم السلام کے بعد نزول آیا ہو اور جو کوئی کہ انکی عصمت کا بعد نزول آیا قائل ہو اسے چاہیے کہ قبل نزول آیا بھی قائل ہو اور نہین تو قول ثالث لازم آئے گا اور حقیقت میں یہ بات شاہ صاحب نے بہت بے سمجھی ہوئی کی اور بہت بُری بات کہی کیونکہ جو عصمت کے منکر ہیں وہ بھی اثبات صدور معاصی کا بہ نسبت شخصیات کے نہیں کرتے لیکن شاہ صاحب نے بذریعہ آیہ قرآنی اثبات صدور معاصی کا کرنا چاہا اور کیا اور جو اس کی نزاع تھی اسے نظر نہ کی اسی لیے وارد ہوا کہ قول پر وہ جو کہ جناب سلطان لعلمانے فرمایا ہے کہ بنا برحق اس معلوم ہوا کہ اولاً ازواج رسول خدا جو ان کے زعم میں پہلے سورہ آیت ہیں ناپاک تعین پس استصحاب کے موافق مقتضایہ جب تک کہ رافع اس کا پایا جائے جس سے اسے مرفوع نہوگا اور یہی جب شرک و زنا وغیرہ ابن رزہان وغیرہ کے قول کے بنا برحق سے مراد ہوا اور آیت ازواج میں نازل ہوا تو پھر اہلسنت کے نزدیک جب تک کہ وہ نازل ہوا ایضاً باللہ ازواج پیغمبر شرک اور کافر و ملوث با دناس و فواحش رہیں کیا کتنا این کار از تواید و مردان چنین کنند یہ بات تو جو شیعیہ نسبت بعض ازواج کے کہتے ہیں اس سے بھی زیادہ فحش ہے اور غریب ذہنی استعمال اذہاب کو کافی ہے اور محاورات عرب میں شائع ہو کہ کہتے ہیں اذهب اللہ عنک المص کو مخاطب بالفعل بیارہو اور اسی جگہ سے علیہ حضرت اہلسنت کی عربیت دانی اور قرآن فہمی کو سمجھنا چاہیے کہ کیا کچھ اپنے اوپر وارد کر لیا اور بھی حضرت حسین علیہ السلام کو قتیضی صفیر الحسن تھے اور بالاتفاق آیہ تطہیر آل عبا میں داخل ہیں اور کسی طرح جس کا صادر ہونا اسے اور اسی طرح اذہاب جس کا اسنے کوئی معنی نہیں رکھتا پھر اس صورت میں جو ہم جواب اذہاب جس کا بیان دو گے وہی ہمارا جواب ہوگا انتہی محصل کلامہ جہ اللہ اور یہ بہت ظاہر بات ہے کیونکہ اگر جواب میں اس کے یہ کہیں کہ حق تعالیٰ نے باعتبار تبلیغ یہ فرمایا تو ہم کہیں گے کہ بلاشبہ یہ میں پیغمبر خدا اور حسین علیہم السلام داخل تھے اور جس سے بری تھے اور قاعدہ فصحاء عرب کا یہ ہو کہ اشرف کو غیر اشرف پر اکثر تغلیب کی راہ سے غالب کر دیتے ہیں اور اس تغلیب کے استعمال میں عایت کرتے ہیں پھر ہر گاہ شخصیات پر جس دل سے جائز نہ تھا تو یہ عبارت جو شاہ صاحب کے زعم میں مثبت جس کی ہر اس موقع پر استعمال میں نہ لانا بکافرا تا کہ الرحمن بعد عنک نہ یہ کہ بنا بر تغلیب کے اس جس کو جو غیر اشرف میں غیر اہل جس میں تغلیب کی راہ سے اثبات فرماتا پھر اس سے بخوبی واضح ہے کہ یہ عبارت اگر اس بہام جو شاہ صاحب نے پیدا کیا ہے خالی نہوتی تو خلاف محاورہ فصحا کلام ملک علام میں جاری نہوتی ساتھ اس بات کے کہ کبھی تغلیب کثرت کی بھی راہ سے واقع ہوتی ہے اور اس صورت میں بھی کثرت برات کی جانب میں ہو کیونکہ خمسہ آل عبا میں ایک جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عصمت اتفاقی اہل اسلام ہے اور دونوں امام یعنی امام حسن اور امام حسین علیہما السلام کہ یہ دونوں صاحبزادہ و صفیر الحسن تھے انکی طرف بھی جس کا احتمال نہیں اور جب تین بزرگوار قیسی جس سے بری ہوئے تو کثرت جانب برائت متحقق ہو چکی کیونکہ اگر دو بزرگوار باقی رہتے ہیں جو تین سے کم ہیں فتاویٰ اور شاہ صاحب نے کہا ہے کہ کبھی کبھی



عصمت کے واسطے مفید ہو تو چاہیے کہ سب صحابہ علیٰ خصوص جنگ بدر کے حاضر ہوئے والے معصوم ہوں کیونکہ  
 حق تعالیٰ نے انکی شان میں فرمایا ہو لکن یہ بدلہ طہر کہ ولایت ائمہ علیہم السلام کی شکوہ اور فرمایا ہو وینہ جنہ  
 جہل شیطانی اور ظاہری کہ تمام نعمت صحابہ کے حق میں زیادہ عنایت ہوئی بسبب اس لفظ کے جو پہلے عصمت پر واقع ہو  
 کیونکہ تمامی نعمت کے بدون حفظ کے معاصی سے اور شر شیطان سے متصور نہیں ہوا اور وہ تخصیصات کہ لفظ تطہیر میں اور  
 اذباب میں بطریق اجمال راہ پاتے تھے بیان ہوا منثور ہو گئے انتہی اور اس کے جواب میں یہ کہنا چاہیے کہ اگر  
 تاسف کی یہ بات ہو کہ جو کچھ ہنہ مراد آئے پر ہلال کیا وہ موافق نصوص متفق علیہا کے اور موافق اقوال مفسرین کے ہو اور  
 شاہ صاحب جو کہتے ہیں وہ مخالف اپنے مفسرین کے بھی کہتے ہیں نصوص کا کیا ذکر ہو مراد آئے تطہیر میں طہارت طاعت  
 مراد ہو بیان طہارت خاص مراد ہو جیسا کہ ان کے مفسرین نے تفسیر کی ہو دوسرے یہ کہ باوجود قرینہ تہذیبیہ میں تفسیر  
 و سابق آئے کا قرینہ دکھاتے تھے اور جو صاف بیان طہارت مایہ اور تہذیب میں واقع ہوا سے چھپ کر دوسرے مفسرین  
 مراد لیتے ہیں کیا یہ سمجھتے ہیں کہ شیعہ قرآن نہیں پڑھتے یا الجذالہ جہل و غفرت نے ثقلین میں سے بائع اپنے پیشہ وان  
 حسب الکتاب اللہ پر اکتفا اپنا ظاہری کیا ہی اسی طرح شیعہ بھی اہلبیت سے تمسک ہو کر قرآن سے دست بردار ہوئے ہیں  
 کہ جو چاہیں وہ بخین جو اللہ قرآن کہ دیں اور وہ بسبب اپنی بے علمی کے چپ ہو رہیں حالانکہ ایسا نہیں ہو بلکہ قرآن آل کے  
 ساتھ ہی آئے کبھی جہانوں کا یہاں تک کہ دونوں باہم حوض پر پھینک دیے گئے آل کا دونوں کا تمسک ہو اور تعلیم آل کہ  
 اہل ذکر میں علم قرآن صحیح شیعوں کے سوا کسے حاصل ہو سکتا ہو جہاں تبلیغ شیعوں پر کہاں پوشیدہ ہو سکتی ہو بالجملہ کا  
 جو اس کے جواب میں جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہو اور حاصل کیا یہ کہ قول اور بھی اگر یہ کلام اللہ عجبت مفسرین تفسیر  
 میں نہ ہو خلیفہ ثانی جو جہاں کہیں کہ لفظ تطہیر کو اور اس کے شتمات کو دیکھتا ہو اسی تطہیر کو جس میں بحث فریقین میں ہوئی ہو مراد  
 لیتا ہو اور اپنی تفسیر و ن کی طرف رجوع نہیں کرتا کیونکہ یہ قول حق تعالیٰ کا و لکن یہ بدلہ طہر کہ اس سے مراد وہ تطہیر  
 جو تطہیر کے معنی پر ہو یا تطہیر ان گناہوں سے ہو جو لائق تکفیر ہیں نہ طہارت مطہر کیونکہ وہ آئے بیان میں طہارت باطن  
 اور تہذیب کے واقع ہو پھر بڑے تعجب کی بات ہو کہ خود فضیحت و دیگران رخصت ہوں تو ناخطہ سیاق آئے کو حکم کرتے  
 اور خود ان سے شیم پوشی کرتے ہیں بالجملہ قاضی بیضاوی نے بدلہ طہر کی تفسیر میں کہا ہو لید ظفک و بدلہ طہر کہ فان اللہ  
 یطہر الذنوب و لید طہر کہ بالتوا بالذات اھو کہ تطہیر بالذات بحسب یہ اقرار ان کے مفسرین کا ثابت ہو چکا تھا تو اب و طہارت  
 جو عصمت کے معنوں پر ہو ہرگز اس آیت سے مراد ہو سکے گی والا جو کوئی کہ وضو اور غسل کرے وہ معصوم ہو اور یہ اجماعاً منقہ ہو  
 اور لیتہ معتمد کی تفسیر میں کہا ہو لیتہ لیسعینہ ماہد مطہر لا بد انکم و مکلف قل ان لو یکم لیتہ لیسعینہ فی الذین و لیتہ لیسعینہ  
 الخ لیتہ لیسعینہ جہاں صورت میں قیاس کرنا صاف ہیہ سے کہ جس میں ازالہ جس کی تصریح واقع ہو بہت تاکید روک کر سامنے  
 ایسے آئے کہ اس سے طہارت مراد ہو قیاس اول میں خاص سے کم نہیں ہو اور جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو وینہ جنہ



دجہ الشیطان کی تفسیر میں بیضاوی نے کہا کہ یعنی تجانبہ لا یمتیئیلہ و وسوسہ و توفدایہم علی العیش جنابِ سیدنا  
 بعض معاصرین سے اپنے کہ جنھوں نے شرح قسطلانی سے جو صحیح بخاری کی شرح سے نقل کیا ہے کہ اسے کریمہ بنیٰ علیکم  
 من السماء ماء لیطہرکم کی تفسیر میں کہا ہے من احدث و الجنابة و هو الطہارۃ الطاہرہ ہی لیے جنابِ سلطانِ اعلیٰ نے  
 فرمایا ہے اس جگہ پر کہ اس پر نابالغ کی تفسیر کو دیکھنا چاہیے کہ اب تک رجز میں جو جنابت کے معنی پر ہو اور جس میں کہ  
 گناہ ہو فرق نہیں کیا اور ظاہر ہے کہ حلال گناہ نہیں ہے اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ ظاہر ہے کہ تمام نعمت حق صحابین  
 زیادہ ہوا بسبب اس لفظ اول کے جو عصمت پر واقع ہوا کیونکہ تمام نعمت بے اسکے کہ حفظ معاصی اور شریطان سے  
 کہا جائے تصور نہیں جانتی ہنگام جواب یہ ہے کہ ہر صاحبِ فہم سلیم پر پوشیدہ ہو گا کہ اس تمام نعمت کے معنی جو کچھ بڑے  
 مفسر فاضل بیضاوی نے کہے تھے وہ ہم پہلے انکی تفسیر سے نقل کر آئے اور پھر اسکے معنی بطور ترجمہ ہم لکھتے ہیں کہ  
 فاضل مذکور نے یہ نتیجہ علیحدگی تفسیر میں جو کہا ہے وہ یہ ہے کہ تاکہ تمام کرے حق تعالیٰ شرعی ہونا اس چیز کا جو پاک نے والی  
 وسطے تمھارے بدنوں کے اور کفر ہی یعنی گرانے والی ہو تمھارے گناہوں کے واسطے نعمت وارو کر نے کو تمھارے  
 اوپر دین میں اور تاکہ تمام کرے اسکی سہولت سے اپنی نعمتوں کو تمہرے ساتھ اپنے غراہم اور اردون کے انتہی اور یہ تمام نعمت  
 بخو خاص جیسا کہ اس مفسر نے تصریح کیا ہے بالاتفاق عصمت کے معنی کو مفید نہیں ہے ان اکیال دین اور تمام نعمت بروجہ  
 کمال اس روز تحقق ہو کہ جو مصداق الیوم ملکت لکم دینکم و انتم علیک نعقی کا تھا اور وہ دن تھا کہ جس دن حق تعالیٰ نے  
 جنابِ امیر المومنین علی ابن ابیطالب کی ولایت کو اور کچھ وصی ہونے کو خلق پر ظاہر فرمایا کیونکہ کمال دین اور تمام نعمت  
 ملاکون سے نجات اور بہشت کے ساتھ رہنمائی اسکے باعث سے انکے لیے جو مشرف بشرت ایمان تھے حاصل ہوئی  
 جیسا کہ پیشتر یہ قصہ نقل ہو چکا ہے اور وہ بھی سب کے واسطے عصمت کا موجب نہیں ہے بلکہ اسی کے لیے موجب عصمت ہے کہ  
 جسکے لیے حق تعالیٰ نے چشمِ عاصم سے اپنی اسکی عصمت فرمائی کیونکہ تمام دین تکمیل اصول عقائد دین و تعین شرائع شرع  
 ستین جنابِ رب العالمین کی طرف سے واقع ہوئی تاکہ جو زندہ ہو وہ دلیل و بینہ کی راہ سے زندہ ہو اور جو ہلاکتِ خروی  
 میں پڑے وہ بھی بینہ کی راہ سے مردہ ہو اور یہ سب لازم ظہور اثر تمام نعمت کا باضافہ ہر واحد کے نہیں ہے پھر تمام  
 نعمت تمام حجت کے لیے ہی نہ اور کچھ اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ تمام نعمت بے اسکے کہ حفظ معاصی سے اور  
 شریطان سے کیا جائے تصور نہیں ہے یہ بھی بے حقیقت بات ہے کیونکہ اگر یہ تمام نعمت کہ جس سے مراد حکام شرعیہ  
 ہیں عصمت کو مستلزم ہوتا تو چاہیے سب خلق شرع کی تابع ہوتی اور جب نہیں ہے تو وہ دعویٰ بھی بے اصل ہے اور  
 یہ امر خوب مشاہدہ سے ظاہر ہے کہ ہزار ہا آدمی حکام شرعیہ سے سرتابی کرتے ہیں اور تطہیر کا ارادہ شریع حکام سے مستلزم  
 طاعت کے واسطے نہیں ہے کیونکہ اس سے مراد یہ ہے کہ تمام نعمت تمام حجت کے ساتھ اور تعریف طاعت کے ساتھ  
 فرماوے اور اس بیان سے رجزِ شیطان کا ان باب مثل گناہوں کے تکمیل کے ہے کہ انکے لیے بھی شرائع ادیان کو اور انکے



سائلک میں سلوک کا طریقہ ظاہر فرمایا ہو فقط بخلاف اسکے جس میں ہم کلام کرتے ہیں اور یہ بات عقیل پر پوشیدہ نہیں ہو سکتی جیسا کہ پیشتر ہم سب وجوہ دلالت اور مراد کے اس آیت کی تفصیل کر آئے ہیں پھر اگر وہ یہ کہے کہ یہ کیوں جاننا نہیں کہ اذہاب جس میں بھی جو تم کہتے ہو مثل اسی اذہاب رجب کے ارادہ کیا جائے تو اسکے جواب میں ہم کہیں گے کہ حاشا وہاں یہ مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ ان آیات میں جنکو شیعوں کے مقابلہ میں ذکر کیا ہو اذہاب خالق کی مدح و ثناء کی طرح اکلہم ابنی الیدہ میں ہمارا دعویٰ اور کلام ہی حسین جو اذہاب مراد ہو وہ بالاتفاق شخص خاص مخصوص ہیں کی طرح مثل ہو جیسا کہ شیخ ابن حجر نے اسی گواہی دی ہے اس قول سے جو گذر رہا ہے لایہ منفع فضائل اہل بیت الخ اور مؤید ہو اور شاہد ہی اس سے قول فاضل نور الدین سمودی کا جسے جناب سید سند نے نقل فرمایا ہو حدیث میں حاصل ہوتا ہے کہ فاضل مذکور نے بعد ذکر کرنے ان احادیث کے جو مذکور ہو چکی ہیں اور ہی طرح اختلاف مفسرین کا اس آیت میں جو ہو رہا ہے ذکر کر کے اپنے مذہب اہلسنت کی ترجیح اور مذاہب پر لکھی ہو بعد اسکے کہا ہے کہ میں قسم ثانی اپنی اس کتاب کی جو فضائل اہل بیت نبوی میں شروع نہیں کی مگر اس جہت سے کہ میں نے اس آیت میں تامل کیا اور جو اخبار مقدمہ اسکی شان نزول میں وارد ہوئے ہیں تامل کیا اور غور کیا آمین کہ اسکے نازل ہونے کے بعد پیغمبرؐ فرمایا اے میرے پیغمبرؐ یہ آیت منفع فضائل اہل بیت نبوی کا ہے کیونکہ وہ ایسے ہی بزرگ ہیں مثل ہو کہ جو کسی کو نہیں دیکھا کہ اس سے تعریف کیا ہو اور ان ہور سے پہلے یہ کہ جو حضرات کی بنسبت کس قدر جناب بار تعالیٰ نے توجہ اور عقدا فرمائی ہو اور انکی بلندی قدر کی طرف اشارہ فرمایا ہو کیونکہ انکے حق میں اسے نازل فرمایا ہو دوسرے حق تعالیٰ کا یہ آیت کو کلمہ انما کے ساتھ مصدر فرمایا کہ وہ حروف حصر سے ہی اس فادہ کے لیے کہ ارادہ حق تعالیٰ کا مقصور ہی اس معنی کے ساتھ کہ وہ منفع خیر ہو اور انکے خیر کی طرف تجاوز نہیں کر سکتا تیسرے حق تعالیٰ کا انکی تطہیر کے لیے تاکید فرمایا مصدر کے لانے سے تاکہ اس سے جانا جائے کہ یہ تطہیر علی مراتب میں انواع تطہیر کے ہی چوتھے اس مصدر کا کمرہ لانا جیسا کہ فرمایا ہو تطہیر اور اس سے یہ اشارہ ہو کہ تطہیر خدا کی حضرات کے ساتھ جو تعلق ہوئی ہو وہ تطہیر بھی عجیب و غریب خلق کی معبود و معترف نہیں ہو اور ادراک کرنے والا اسکی نہایت کا احاطہ نہیں کر سکتا اس جہ سے جو میں نے سلام کی بحث میں واضح کیا ہے کہ حق تعالیٰ اپنے انبیاء اور صفیاء پر سلام کو بصیغہ نکرہ بھیجا رہا ہو اور یہ مسئلہ میں نے اپنی کتاب میں جو موصوفہ بطیب الکلام فی فوائد الاسلام ہو لکھا ہو اور بھی اس تنکیر میں اشارہ تنکیر و تعظیم کی طرف بمعوتہ مقام ہی دیا ہے کہ جیسا قول خدا تعالیٰ میں ہو فرمایا ہو فقد کذب رسول من قبلک هذا اور بتحقق کہ بعض اہل اصول اس طرف گئے ہیں کہ ہم نکرہ سیاق اقتنان میں جیسا کہ اس مقام پر اگرچہ مثبت ہو عام ہو تاہو یعنی جمیع انواع تطہیر ترجمہ ہوتا ہے کہ یہ اہل بیت کی عصمت کی دلیل ہو اگرچہ کہنے والے نے اس کلام کے اس معنی کا قصد نہ کیا ہو کیونکہ اسکے نزدیک یہ آیت ازواج پیغمبر کو شامل ہو اور ازواج پیغمبر خدا سے عصمت بالاتفاق منفی ہو پانچویں پیغمبر خدا کی زیادہ توجہ فرمائی انکے حال پر اور اپنے اہتمام کا اظہار

یہاں ان امور کا فضائل سے اہل بیت کے خیر و تطہیر قول فاضل سمودی کشمکش ہو



اس معنی پر اور سپر جس فرمائی باوجود اسکے کہ آیہ میں مطلب کے حاصل ہونے کا نائدہ بخش چکا تھا پھر بھی وہ حضرت  
 عیسیٰ درپوشہ کے اس معنی کے واسطے انکے لیے تھے کیونکہ مگر حضرت نے اپنے آقا و سید غر و جل سے اس معنی کو  
 یعنی اسکی عطوفت و مہربانی کو طلب کیا اپنے اس قول سے کہ خداوند پر میرے الہیت میں اور میرے خاص میں معنی تحقیق کہ  
 تو نے اپنے ارادے کو مقصود کر دانا ہوا اب جس پر اسے اور انکی تطہیر پر پس دور کر اسے جس کو اور پاک کر اسے  
 و حق پاک کرنے کا ہی اس طرح کہ تجدیہ فرمائے لے فرمایا کہ کو ارادے کے اس معنی سے جو کچھ کہ لائق تیری عطا کے ہو  
 اور اس معنی سے اشارہ اسکا ہی کہ عطاے سابق کو عطاے حال کے لیے سبب گردانا و طے تو سل کرنے کے نعام کے  
 اور انعام کے واسطے اسکے چٹے آنحضرت کا داخل ہونا حضرات کے ساتھ اس معنی میں بنابر اسکے جو پہلے مذکور ہوا ابو عبیدہ  
 خدری کے قول سے کہ نزلت فی حستہ النبی صلی اللہ علیہ والہ الخ بلکہ اس روایت میں جس سے حافظ جمال الدین  
 زرنجی نے اسے اپنی کتاب میں لکھا ہے ذکر جبریل و میکائیل کا بھی برتر تیب ہو و لفظ صوم سلمہ قالت نزلت ہذا  
 انہی انابو اللہ لندب عنکم الجبریل و میکائیل و ہوا اللہ و علی و فاطمہ و محمد و عیسیٰ و اس معنی میں فرمادہ است  
 اور بلندی تطہیر کی انکی اور دور کرنا جس کا کہ وہ گناہ ہو یا شک ہو نہیں کہ ایمان اسکے ساتھ وہ جب ہو جیسا کہ پوشہ نہیں ہو سکا  
 موقع اولوالباب کے نزدیک مترجم کتاب کو صاحب جو اس کام کا ہی اسکا مقصود اس جگہ حرف تردید سے جو ہے معنی  
 جس میں کہ گناہ یا شک اپنے مذہب کی رعایت ہو تاکہ الہیت کی عصمت ثابت نہو حالانکہ پیغمبر خدا اور حضرت جبریل  
 و میکائیل کا شریک ہونا صاف دلیل عصمت کی الہیت علیہم السلام کی ہو کیونکہ یہ ممکن نہیں ہو کہ انکی تطہیر اور طور سے ہو  
 اور انکی تطہیر و طور سے ہو ساقون پیغمبر خدا کا و عاف مانا اس سے کہ آیہ کہ یہ سپر مثل ہی اس طرح کہ نازل کرے خداے تعالیٰ  
 اپنی برکات کو و مغفرت و رضوان کو آنحضرت پر اور انکے الہیت پر اور یہ اسلئے تھا کہ ظاہر ہو کہ وہ بزرگوار کہ جنکے واسطے  
 حق تعالیٰ کا ارادہ اسے اذہاب جس کا اور انکی تطہیر کا مقصود تھا وہ ان امور کے لیے سر اور میں انہوں میں کہ بدستیکہ  
 مقصود ان امور کے طلب فرمانے سے اپنے واسطے اور اپنے الہیت کے لیے یہ تھا کہ تا تعظیم انکی قدر کی اور بلندی  
 انکی منزلت کی ظاہر ہو کیونکہ اپنے نفس کو اس معنی میں جنکے ساتھ برابر فرمایا جیسا کہ اوپر گذرا کہ وہ حضرت داخل ہیں  
 ان امور میں کہ جس سے آیہ کہ یہ شامل ہو توین یہ ہو کہ پیغمبر خدا اس معنی کے طلب کرنے میں اپنے آقاے عظیم و ربیع  
 اسلوب کے سالک ہوئے اس طرح کہ طلب مناجات پر بار تعالیٰ سے مقدم کیا اسے جس پر قول آنحضرت شامل ہو اللہ  
 تعالیٰ صلوٰۃ علیہ وسلم مغفرت و رضوان علی ابوابہ یعنی پہلے یہ جواب خبر یہ جو تحقیق کے ساتھ مقرون ہو کہ اس بات کے  
 واقع ہونے کے متحقق ہونے کو خدا کی طرف سے مفید ہو پہلے فرمایا بعد اسکے اپنے اس قول سے مناجات کی کہ  
 اللہم انصرنی و انما منہم اور یہی از قبیل اخبار ہے بعد اسکے تشریح کی اس معنی پر جواب طلبیہ کے ساتھ جیسا کہ فرمایا فلحق صلوٰۃ  
 ظاہر یہ سلوک آنحضرت کا ایک راز لطیف کی جہت سے ہو کہ وہ مجھ پر ظاہر ہوا و وجہ کی راہ سے پہلے یہ کہ تمام مناجات



ابو ابراہیم میں کہ حضرت کو حق تعالیٰ نے عطا فرمایا تھی یعنی جس طرح ابراہیم ان شخص کے باپ تھے اور یہ  
انکی نسل سے تھے اسی طرح پیغمبر خدا بھی ان شخص کے باپ تھے اور یہ انکی نسل سے پیدا ہوئے یعنی اس حدیث  
اور اس دعا کا مقتضا ہوا اور یہ کہ عطا فرماے جو کچھ کہ طلب کیا ہو اس مراد سے اپنے نفس کے لیے اور اپنے اہلبیت کے لیے  
جیسا کہ عطا فرمایا اس مراد کو انکے والد بزرگوار ابراہیم کے لیے دوسرے یہ کہ وہ حضرت ازجملہ آل ابراہیم ہیں جیسا کہ یہ بات  
ثابت ہے ابن عباس سے کہ انھوں نے تفسیر کر میدان اللہ اصطفیٰ ادم و نوح و الیہ و الیہ علیہ السلام علی العالمین میں کہا ہے کہ  
محمد آل ابراہیم سے ہیں پس جبکہ متحقق ہوا کہ بدستیکہ یہ ہو حق تعالیٰ نے ابراہیم کو اور آل ابراہیم کو عطا فرمائے تھے اور وہ حضرت  
آل ابراہیم سے ہیں تو پھر تحقیق کہ ثابت ہوا عطا فرمایا آل ابراہیم کا حضرت کے وسطے زمان ماضی میں اور آل ہمارے پیغمبر کی  
انے جو جیسا کہ خود حضرت نے دعائیں فرمایا کہ اللہ منی وانا منہ تو پھر آل حضرت کی آل ابراہیم ہوگی جیسا کہ عالمی سے  
اسکی تصریح کی ہو پس یہ ہو سکتے لیے زمان ماضی سے ثابت ہیں پھر طلب نہیں فرمایا حضرت نے حال انعام میں  
مگر نعمات ماضیہ کو یعنی جو ماضی میں عطا فرما چکا تھا اسی حال میں طلب فرمایا پس توسل فرمایا طلب انعام میں اے  
یاد و لا کر انعام سابق کو کہ تا طلب عطا فتمین وہ مانع ہوا اور شاید کہ اس تشبیہ کا بھی یہی راز ہو جو حضرت کے قول میں ہے  
لما صلی علی ابراہیم و آلہ و سلمین یہ کہ دعا حضرت کی مستجاب ہو خصوصاً طلب صلوات میں اپنے اوپر پروردگار  
اور تحقیق کہ دعا کی اپنے آقا سے ساتھ اس بات کے نہیں مخصوص فرمائے اور انکی آل کو مخصوص فرمائے ساتھ  
صلوات کے اپنے اوپر انکی آل پر پھر دعا صلوات کی اپنے اوپر خدا سے مستجاب ہوگی اور اسی لیے صلوات بھیجی کی  
میں انکے ساتھ کہ جو قبول خدا سے عزوجل مامور ہیں ان اللہ و ملائکہ یصلون علی النبی و آلہ الذین امنوا صلوا علیہ و سلموا  
اس طریق سے شروع فرمایا کہ آل کو بھی شریک کیا اور منشا اس شریک کرنے کا وہی چیز ہو جو مقدم ہی انکی شرکت سے  
حضرت کے ساتھ تطہیر میں اور آیت سے استفاد ہوتی ہو اور یہی لیے دعا نہیں کی مگر وقت نازل ہونے آیت مذکورہ کے  
جیسا کہ بیان مابقی سے وہ ظاہر ہوتا ہو گیا جو میں یہ کہ بدستیکہ حضرت کا جمع فرمانا حضرت کو اپنے ساتھ اس تطہیر میں  
اور جو اس تطہیر سے پیدا ہوا صلوات کا بھیجنا حضرت پر اور حضرت پر اور مانند ہی کے وہ مقتضی انکے الحاق کا ہے اپنے نفس  
شریف کے ساتھ جیسا کہ اشارہ کرنا ہو انکی طرف قول حضرت کا اللہ انہ منی وانا منہ اور اسی لیے بعض طریقوں میں  
حدیثوں کے جو اوپر گذرین فرمایا ہوا انان حیدر حارث بن مسلم بن سالمہ علیہ السلام عسداہم اور بعض طرق حدیث میں  
جو آئندہ مذکور ہونگے عاشر کے ذکر میں فرمایا اکامرا اذا قربتی فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ تعالیٰ پس حضرت کو  
اس معنی میں بھی قائم مقام اپنے نفس کے اور اسی طرح محبت میں بھی جیسا کہ آئندہ آئیکہ حضرت کے اقوال کے بعض طرق  
میں کہ فرمایا والذی نفسی بیدہ لایومن ہدیٰ یعنی ولا یجبن حتی یجربتی یعنی قسم ہو اسکی جک قبضہ قدرت میں میری جان  
کہ بندہ ایمان نہیں لاتا جب تک کہ مجھے دوست نہ رکھے اور مجھے دوست نہیں رکھتا جب تک کہ میری ذریت کو دوست نہ رکھے



رکے اور اسی طرح قول آنحضرتؐ کی تامل و فکر کے ساتھ کہنا چاہیے کہ یہ حدیث اور اس کی تفسیر کا  
جو حدیث آئندہ میں فرمایا ہو فانی قائلہ فیہما الثقلین الحدیث اور اسی طرح لاحق کیے گئے یہ حضرات پیغمبر خدا کے  
ساتھ قصہ مبارکہ میں مشارا ایسا ساتھ قول خدا تعالیٰ کے قل تعالوا ندع ابنائنا وابنائکم لایہ میں درج کیا ہے وہ حضرت  
امام حسن اور امام حسینؑ کا ہاتھ پکڑے ہوئے تھے اور پس پشت کے جناب سیدہ صلوٰۃ اللہ علیہا چلی آتی تھیں اور  
علی بن ابیطالبؑ کے پیچھے تھے اور یہی بزرگوار اہل کسا میں پس وہی حضرات دونوں آیتوں کی مراد میں باوجود  
اسکے کہ داعی مبارکہ پر ہر شخص میں یہ تھا کہ کاذب کا ظہار ہو اور یہ ایسا امر ہے کہ خصوصیت پیغمبر خدا کے ساتھ تھی اور  
اُس سے مختص تھا جو حضرت کی تکذیب کرتا تھا پس لاحق فرمایا اہل کسا کو سبب اسکے جسکی طرف اوپر ہونے  
اشارہ کیا ہے سبب اسکے کہ وہ کذب و دلائت کرنے میں آنحضرتؐ کے وثوق پر بحال تکذیب کرنے اپنے دشمن کے کیونکہ  
تقصیر اپنے نفس پر نہ کیا بلکہ جرات کی مرے پر اپنے عزیزوں کے اور جگر گوشوں کے اور یقین تھے وہ اپنے صدق و راستی  
اور محبوب ترین مردان کو اپنے معارض ہلاکت میں لائے تھے تاکہ انکا دشمن اپنے دوستوں پر اور عزیزوں کے ساتھ  
ہلاک و متناصل ہو جائے اگر مبارکہ تمام ہو جاتا اور خاص کیے گئے ابنا اور نسا اسکے کہ یہ عزیز ترین اہل سے ہیں  
یہاں تک کہ اس فاضل نے کہا کہ قال فی الکشاف ولا دلیل اقوی من ہذا علی فضل الیہ السلام اور بارہویں ان ہورے  
یہ کہ بدستیکہ ارادہ الہیہ کا قصہ حضرت کے بارے میں مذہب میں و تطہیر میں اشارہ طرف اسکے کرتا ہے  
جو آئندہ آئینہ بعض طرق حدیث میں کہ آتش و ورخ آخرت میں اپنے حرام ہو پس جو کوئی کہ مفارقت کرے کسی قدر  
گناہوں سے تو امید رکھی ہو کہ تارک کرے تطہیر سے ساتھ الہام کرانے اناتوں کے اور اسباب شوبات سے اور  
انواع مصائب و آفات سے اور شمل اسکے جو کفارات میں اور دُرنا نکا اس سے جو نیکے غیر کے واسطے جو خطوط و نیوے  
ساتھ اسکے جو واقعہ موتی ہوشیارات نبویہ سے جیسا کہ اشارہ کرتا ہے سبکی طرف جو آئندہ ذکر سادس میں آئیگا ترجمہ  
کتابت ہو کہ یہ توجیہ رکبک اپنی رعایت مذہب کے لیے ہے جو انکا قول ہے کہ الہبیت نبوی معصوم نہیں ہیں اور حالانکہ انکا  
جو وار ہوئی ہیں ان مشہور سے کہ آتش و دفخ الہبیت نبوی پر حرام ہے وہ صحیح دلیل انکی عصمت کی ہیں اور جو اس  
خلاف کرے وہ صحیح مکابرہ ہے جیسا کہ اس توجیہ کی رکاکت واضح ہے تیرہویں ان ہورے یہ کہ پیغمبر خدا کا ش  
فرمانا آنحضرتؐ کو اس معنی پر کہ کمال دور می کرتے رہیں گناہوں کی حرکت سے اور ان مخالفوں سے جو مورث  
گناہوں کی ہیں اور حرص دلائی اسکی کہ تہثال مامورات الہی کا کرتے ہیں جیسا کہ ولالت کرتا ہے پس جو پہلے  
مذکور ہوا قول آنحضرتؐ کا جو آنحضرتؐ کے لیے نماز کے یاد دلانے میں فرماتے تھے الصلوٰۃ رحمکم اللہ امانا  
یومید اللہ الایمچو و حوین ان ہورے یہ کہ بدستیکہ قول آنحضرتؐ کا روایت سابقہ میں فجعلنی فی خیرہم و ہذا  
قوله انما یرید اللہ لئذہب عنکم الرجس الایہ ولالت اسپر کرتا ہے کہ یہ تہنر خلق ہیں اور قریب ہے کہ آوے ولالت اس



معنی پر اس ذکر کے آخر میں اور تحقیق کہ عطا کی گئی ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نعمت انبیاء کے ہونے کی  
 نیک اہلبیت سے اور ہمارے پیغمبر خدا کو بسبب ان کے خاتم النبیین ہونے کے اس نعمت کا ملنا مستحق تھا پس  
 اس کے عوض میں آنحضرت کے اہلبیت کو کمال طہارت دیا گیا کہ بسبب اس کے خلق کثیر زمین سے درجہ وراثت  
 ولایت کو پہنچی الخ ترجمہ کتابی کہ اس ناصبی کے تعصب کو دیکھنا چاہیے کہ مرتحق کے مقدمات کو تو ترتیب  
 دیتا ہے لیکن نتیجہ کے پیدا کرنے میں چشم پوشی کرتا ہے جیسا کہ اس مقام پر نتیجہ حق یہ ہے کہ کہا جائے کہ چونکہ اکرام ہمارے  
 پیغمبر خدا کا بسبب ان کے خاتم النبیین ہونے کے مقتضی اس معنی کا تھا کہ نبوت آنحضرت کے اہلبیت میں نہیں  
 بمقتضا سے مقابلہ چاہیے کہ پیغمبروں کے اوصیا جو عبارت ائمہ معصومین سے ہیں وہ ان کے اہلبیت سے ہیں  
 اور خلق کثیر کا ان سے درجہ وراثت ولایت کو پہنچا کر اصل نہیں رکھتا اور سوا ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کے  
 کسی کو مرتبہ وراثت انبیاء کا اور ولایت خالق کا حاصل نہیں ہو چھوڑ اس فاضل نے کہا ہے کہ پندرہویں ان ہوں  
 یہ ہے کہ بدستیکہ حیا ائمہ کریمہ نے اسکا فادہ کیا کہ طہارت آنحضرت کی ذرہ علیا میں ہی اور انکی سادہ آئینہ خدایا  
 ساتھ اس کے حاصل میں ہو تو معنی منشا الحاق کا ان کے پیغمبر خدا کے ساتھ تحریم صدقات میں کہ اس کا واسطہ ہو  
 اور اس کے عوض میں ان کے لئے خمس فی غنیمت کا جو اطیب اموال ہو اور غرت کا موجب ہو اس کے جو اسکا لینے والا ہو  
 اور ولایت کا سبب اس کی جو کہ جس سے لیا جائے مقرر ہو قال اللہ تعالیٰ واعلموا انما غنمناکم من شئ فان للہ  
 خمسہ لا رسول و لذلک القربی وقال اللہ علی ہولہ من اجل القربی لا رسول و لذلک القربی انتهى توجہ کلام لیس الیہ  
 اور یہ سب مقدمات نقل کیے گئے عصمت آل عبا پر ولایت کرتے ہیں جیسا کہ مستبصر عاقل پر پوشیدہ نہیں ہے  
 اور جو شاہ صاحب نے کہا ہے کہ وہ تخصیصات لفظ تطہیر میں اور اذہاب جس میں بطریق قتال راہ پاتے تھے  
 ہبائہ منبتا ہوئے اس کے جواب میں جناب سید سند نے فرمایا ہے کہ ایسے قتالات اتباع شیطانی ہیں پیدا کرتے ہیں اسکا  
 قطع مادہ پہلے ہی عمل میں آچکا ہو اور تخصیصات اس جگہ واقع ہوئی آریہ کریمہ و یذہب عنکم رجس الشیطان من نہ جس جگہ  
 یعنی آیت تطہیر میں پس سنی نامشکور شاہ صاحب کی بجز ہبائہ منبتا ہوئی اور فضیلت اہلبیت کی باغرات  
 ابن حجر با تم وجہ اس سے واضح ہوئی ولہ الحمد علی ذلک اور غریب تر بات یہ ہے کہ آریہ میں رجس الشیطان واقع ہے  
 اور شاہ صاحب نے اسے جس کے ساتھ تصحیف و تغیر کی تاکہ تغلیط عموم کے لیے مناسب و دونوں آیتوں میں لفظ  
 معنی کی راہ سے پیدا ہو بعض فاضل نے اس قول کے جواب میں فرمایا ہے کہ تحقیقات سابقہ سے واضح ہو کہ تخصیصات  
 آریہ کریمہ و یذہب عنکم رجس الشیطان کی جو کہ جسے ناصب نے بلفظ جس تبدیل کیا ہے تاکہ اس سے مماثل ہر نقطہ کا کر  
 اور اس حصلت کو فضل ابن روز بہان سے لیکھا ہے جیسا کہ کلام قاضی نور محمد نور اللہ مرقۃ سے معلوم ہوتا ہے  
 حاصل قول قاضی صاحب کا یہ ہے کہ جو کہ فاضل ابن روز بہان نے ذکر کیا ہے آریہ محقر سے کہ وہ سورہ انفال میں ہے



حکم کیا ہو اور اس کے مماثل ہونے کے لئے اس سے جس سے علامہ حل علیہ الرحمہ نے استدلال کیا ہے آیہ تطہیر سے پس  
 تحقیق کہ اس بیان میں دلیل واضح ہو سکتی کہ کفر والحاد پر اور اس کی مشابہت پر یہود سے تحریف کلام میں اور اس کی جڑ پر  
 خدا تعالیٰ کی مخالفت کے لیے اور اس کے بغض و عداوت پر ساتھ پیغمبر خدا کے اور ان کے اہلبیت کے کیونکہ بدلا ہے  
 حرف جر کے متعلق کو جو آیہ انفال میں ہے اور وہ قول خدا کا یٰٰنزل علیکم من السماء مکہ اپنے قول سے یدخل اللہ ینزل  
 ہنکے سے اور پھر بدلا ہے رحمت کو جو آیہ مذکور میں ہے لفظ رحمت سے تاکہ اس سے مماثلت کا دعویٰ میسر ہو فقط پھر  
 شاہ صاحب نے کہا ہے کہ تیسرے یہ ہے کہ غیر معصوم امام نہیں ہوتا یہ ایک مقدمہ ہے جو باطل و ممنوع ہے کتاب خدا  
 اور اقوال عمرت اس کی تکذیب کرتے ہیں لفظی اور جواب اس کا یہ ہے بادلہ قاطعہ اور براہین ساطعہ جو شرائط امامت میں  
 وجوب عصمت امام کی نسبت ہم لکھ آئے ہیں واضح و ثابت ہو چکا ہے کہ وجوب عصمت امام متین کا مقدمہ صحیح ہے  
 اور کتاب ہند اور اقوال عمرت و آل کے اس پر دلالت تمام کرتے ہیں اور جب شاہ صاحب نے منافی جانا ہے وہ منافی  
 نہیں ہے شاہ صاحب نے اپنی سو فہمی سے اسے منافی جانا ہی حاشا کہ ایسا مقدمہ باطل ہو بلکہ وہ مقدمہ مصداق  
 اصلہا ثابت و فرعہا فی السماء کا ہے اور اس کا شاہ صاحب کی نظر میں باطل ہونا اس کے نفس الام میں باطل ہونے کا  
 سبب نہیں ہو سکتا پھر شاہ صاحب نے کہا ہے کہ ہمنا لیکن اس دلیل سے حضرت امیر کی امامت کی صحت  
 ثابت ہو اور اس قاعدہ سے کہ کوئی فرق کرنے والا نہیں ہو تمسک کرنا دلیل عجیب کی ہے سو سٹے کہ جو اعتراض کرنے والا ہے  
 اس کے واسطے کوئی مذہب نہیں ہے اور اس کا جواب یہ ہے کہ مقدمات کے تسلیم کرنے کے بعد حکم کرنا ساتھ ثبوت صحت  
 امامت حضرت امیر کے بلا فصل و بلا تکیہ سو انحضرات کے جو غیر حضرت کے عمرت بنی سے ہیں یہ خرق اجماع مرکب کا ہے  
 پھر اگر اجماع مرکب کو خرق کر سکیں تو شیخ عصابی مسلمین کا اور مخالفت سب کے اجماع کی جائز ہوگی اور یہ تیشہ وہ  
 اپنے ہی پاؤں پر مارتے ہیں کیونکہ جب بوجہ مخصوص الامامت نہوے اور اجماع بھی بے اصل ہو تو ان کے خلیفہ اول کی  
 بناء خلافت ظاہر و باطن میں درہم و برہم ہو جائیگی اور چاہیے کہ پھر امامت کے نزدیک بھی باطل ہو جناب  
 سلطان العلماء نے اس کے جواب میں فرمایا ہے کہ علاوہ اسکے کہ مقدمہ خرق اجماع کا بیچ میں فریقین کے شائع و ذائع ہے پھر  
 اگر غیبی لانا یہی کو اپنی دخل دیتا ہے تو ولیدین سنون کی بھی برباد جاتی ہیں و الحمد للہ کیونکہ حجت ہو یا اجماع بسیط کا  
 اجماع مرکب کی حجت ہونے کو مستلزم ہے اور اس کا بطلان مستلزم اسکے بطلان کا ہے اور خلافت ابو بکر کی شیعوں کے  
 نزدیک پس ہر تقدیر میں باطل ہے اور پھر اجماع اصل سے اسکے حال میں ہے جیسا کہ عنقریب اس کی تفصیل ہم کریں گے اور ذکر  
 کریں گے ہم ان کے معائب و مشائب سے ایسی باتیں جو ان کی امامت کی صحت میں قبح کرنے والی ہیں باتدلال کتاب  
 سنت سے اور خیر سے زیادہ بہت گفتار کون ہوا انتہی وجہ کلام اور سب سے زیادہ غریب یہ ہے کہ اس مقدمہ  
 مذکورہ کے باطل کرنے کو شاہ صاحب نے اپنے اس قول سے مصل کیا ہے کہ اذ المعترض کا مذہب لانا و جواب بھی



شاہ صاحب یہاں مقرر ہیں تو آپ خود اپنے اقرار سے شاہ صاحب لاندہب ہوئے اسی لیے جناب سلطان احمد  
فرمایا ہی اسکے جواب میں کہ یہ مقرر شیعوں پر لاندہب ہو گئے ہیں ہم پہلے اُسے تکلیف دیتے ہیں کہ مسلمان و غیر مسلمان  
حقار کا مستفاد ہو پھر اثبات امامت وغیرہ میں ہوں گے گفتگو کرینگے فقط بالجملہ یہی خلاصہ اس کلام کا جو علمائے  
فریقین میں اس آیت کریمہ کی نسبت ہوا ہے اور ہم نصف کو کافی ہے کہ اسے دیکھ کر علم حقیقت امر کا جو کتاب خدا اور سنت  
سید الانبیاء سے ثابت ہوا جانیں اور جس قدر احوال اور تعصب و عناد کو حضرات علمائے امامت علیہ السلام میں  
پہچانیں اور ہمیشہ جمیع اقوال کو اپنے اسی پر محمول کرتا ہوں اور انکی ناحق کوششی کو ہر امر میں سمجھتا رہے اللہم ھذا الصواب  
المستقیم وثبتنا علی القول الثابت وطہر قلوبنا مایض الخیر والیقین بحقی الذین اذہبت عنہم الوجہ وطہرت ہر طہر  
ساتویں آیت کریمہ قل لا استلکم علیہ اجر الا المودة فی القربی ہو کیونکہ انور ہے کہ جب یہ آیت نازل ہو تو ماضی جناب  
رسول خدا سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ اقرار آپ کے کون ہیں جنکی مودت کو آپ نے ہم پر واجب فرمایا ہے یہ سنکر  
آنحضرت نے فرمایا کہ وہ علی اور فاطمہ اور بنو کے بیٹے ہیں واضح ہو کہ جامع کتاب حجت الخصاصم نے شترہ حدیثین  
پانچویں باب میں مقصد ثانی کے طرق حضرات امامت سے نقل کی ہیں جو دلالت کرتی ہیں اس پر کہ فقط قرنیوں  
آئینہ میں وارد ہو مراد اس سے جناب امیر المومنین ہو اور جناب سیدہ اور بنین علیہم السلام میں چنانچہ سنی نے روایت  
جسکا حاصل یہ ہے کہ حدیث سند احمد بن حنبل سے ہے کہ اُس نے اپنے باپ احمد سے نقل کیا کہ کہا اُس نے کہ جو میری طرف  
محمد بن عبد اللہ بن علیان حضرمی نے لکھا اسمین ذکر کیا ہے کہ تحقیق کہ حارث بن حسن طحان نے اس سے حدیث کی اور  
کہا کہ مجھے حدیث کی حسین ثقفی نے قیس سے اُس نے عیسیٰ بن سعید بن جبیر سے اُس نے ابن عباس سے کہ کہا انھوں نے  
کہ جب نازل ہوا قل لا استلکم علیہ اجر الا المودة فی القربی قالوا یا رسول اللہ من قرابتک الذین حجت علینا مودتہم قال علی وفاطمہ  
وابنائہا یعنی جناب نے عرض کیا کہ امیر پیغمبر خدا وہ اقرار آپ کے کون ہیں جنکی مودت ہم پر حکم خدا و حبیبی ہے  
یہ سنکر پیغمبر خدا نے فرمایا کہ علی اور فاطمہ اور ان دونوں کے بیٹے ہیں اور اسی کتاب میں حدیث خبر سادس میں صحیح  
بخاری سے نقل کی ہے جو تفسیر میں اس آیت کے ہے حاصل اسکا یہ ہے کہ کہا حدیث کی مجھے محمد بن بشار نے کہا حدیث کی  
مجھے محمد بن جعفر نے کہا حدیث کی مجھے شعبہ بن ملک بن میسرہ سے کہا اُس نے سنان بن طاووس سے اُس نے ابن  
عباس سے کہ پوچھا اُس نے قل سند استانی سے الا المودة فی القربی کہا سعید بن جبیر نے کہ قرابی آل محمد صلوات اللہ علیہم  
اور جناب اسکے صحیح مسلم کے پانچویں خبر سے تفسیر قرآن تعالیٰ قل لا استلکم علیہ اجر الا المودة فی القربی میں کہا اُس نے ابن عباس سے  
اس آیت کو پوچھا کیا پس کہا ابن جبیر نے کہ وہی قرابی آل محمد ہیں اور اسی سے ہے جو تعلیمی سے تفسیر میں اس آیت کے مفہول  
حاصل اسکا یہ ہے کہ کہا اُس نے کہ قرابت رسول خدا میں خلافت کیا تھا جسکے لیے حق تعالیٰ نے حکم واجب مودت کا  
انکے فرمایا پس اس خلافت کے منع کرنے کو خبر دی مجھے حسین بن محمد ثقفی نے جو صاحب عدالت تھا کہ حدیث کی



مجھے برہان بن علی صوفی نے کہ حدیث کی مجھے محمد بن عبدہ بن سلیم حضرمی نے کہ حدیث کی مجھے حرب بن  
حسن ثمان نے حدیث کی مجھے حسین شقر نے قیس سے عیش سے سعد بن جبیر سے ابن عباس سے کہا انھوں نے  
کہ جب نازل ہوا قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودۃ فی القربی تو کہا اصحاب نے کہ ای رسول خدا وہ اقرب آپ کے نہیں ہے  
کون ہیں جنکی مودت پھر واجب ہوئی یہ نیکار حضرت نے فرمایا کہ علی اور فاطمہ اور بنکے بیٹے ہیں صلوات اللہ  
علیہم اجمعین صلوات اللہ علیہم اجمعین جملہ سے تفسیر ثعلبی سے بوساطہ روایت موافق اپنے دلیلی سے منقول ہی کہ جب جناب  
علی بن الحسین یقید ہو کر داخل شام ہو چکے تو ایک مکان کے دروازے پر حضرت کھڑے تھے کہ ایک شخص ہل شام  
آئے کھڑا ہوا اور اپنے کہا کہ شکر ہی اس حاکم کا جس نے تم کو مارا اور تمہارا استیصال کیا اور تمہارے فتنہ و فساد شہروں کو  
بچایا یہ نیکار حضرت نے فرمایا کہ آیا تو نے قرآن پڑھا ہوا ہے کہا ہاں حضرت نے فرمایا کہ آل حم کو پڑھا ہے کہ ان  
تو پڑھا ہو لیکن آل حم کون ہیں پڑھا حضرت نے فرمایا تو نے یہ آیت قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودۃ فی القربی کو قرآن میں پڑھا ہے  
کہا کیا تم ان سے ہو حضرت نے فرمایا کہ ہاں ہم اقرباے رسول ہیں اور اسی کتاب میں ثعلبی سے منقول ہے کہ اپنے  
تفسیر میں ابن عباس سے روایت کی ہو کہ وہ من یقتوف حسنة فودلہ فیہا حسناک تفسیر میں انھوں نے کہا کہ مراد اس سے یہ ہے  
آل محمد کی ہر پھر اسی کتاب میں جمع بین اصحاب سے جو ابی حسن رزین کی ہو چکے دوسرے جز سے جو ابی رزین کی ہو  
تفسیر سورہ حم میں قل لا اسئلكم الخ کے بیان میں ہے کہ ابن جبیر نے کہا کہ قریب آل محمد ہیں اور اسی کتاب میں محمد بن جریر  
کہ اپنے اپنے رجال کے ساتھ کتاب مناقب میں روایت کی ہو کہ جناب پیغمبر خدا نے جناب امیر المومنین علی ابن  
ابیطالب سے فرمایا کہ تم باہر نکلو اور نہ دو کہ آگاہ ہو کہ جو شخص کسی صاحب اجرت پر کسی فردوس کے ادا کرنے میں  
ظلم کرے گا پھر خدا کی لعنت ہو اور آگاہ ہو کہ جو دوستی کرے گا سوائے جو آقا اور مولیٰ حقیقی ہیں پس پھر بھی لعنت خدا  
کی ہو آگاہ ہو کہ جو شتم و ناسزا اپنے مان باپ کو لگا پھر لعنت خدا کی ہو پس بوجہ ارشاد صدق بنیاد جناب رسول خدا  
حضرت امیر المومنین نے پکار کر یہ سب کو سنایا بعد کے عمر بن الخطاب و ایک جماعت مسلمانوں سے پیغمبر خدا کی  
خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ آیا کچھ تفسیر میں اس مذاکی ہو حضرت نے فرمایا کہ ہاں ہو تحقیق کہ حق تعالیٰ فرماتا ہو  
قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودۃ فی القربی پس جو کوئی کہ ہم پر ظلم کرے گا پھر لعنت خدا کی ہو اور حق تعالیٰ فرماتا ہو اتسی  
اولی بالمومنین فی الدین و حبیبکم میں مولی ہوں اسکا علی مولا ہو پھر جو کوئی سوائے اس کے اور اسکی اولاد کے اور کسی کے ساتھ اظہار  
کرے گا پھر لعنت خدا کی ہو اور میں تمہیں گواہ کرتا ہوں کہ میں اور علی باپ ہیں یا ان لانے والوں کے پس جو کوئی  
سب و شتم کریں کسی ایک کے ساتھ ہم دونوں سے پس پھر لعنت خدا کی ہو پس نیکار حضرت سے جب سب باہر نکلے تو  
عمر بن الخطاب نے کہا کہ اے صاحب محمد کس قدر پیغمبر خدا نے علی ابن ابیطالب کے لیے غدیر میں تاکید فرمائی ہو اور جو  
آج ہیں تاکید شدیدی فرمائی ہو وہ بھی اس تاکید کے غیر نہیں ہو حسان بن اربط نے کہا ہو کہ یہ واقعہ بیس روز پیشتر



وفات نبی کا ہی اور اسی کتاب میں علی بن الحسین بن محمد صہبانی سے منقول ہے جو اسے کتاب مقاتل لطالبین میں روایت کی ہو کہ جناب امام حسن نے اپنے پر عالمقدار کی وفات کے بعد خطبہ پڑھا اور ہمیں فرمایا کہ اے گروہ آدمیان جسے مجھے پہچانا ہو اسے پہچانا ہو اور جو مجھے نہیں پہچانتا وہ پہچانے کہ میں ہوں حسن بیٹا محمد کا میں ہوں بیٹا بشارت دینے والے کا میں ہوں بیٹا ڈرانے والے کا میں ہوں بیٹا ہون جسے حکم خدا سب کو دین سلام کی طرف طلب کیا میں ہوں بیٹا اسکا جو چراغ روشن کرنے والا سارے عالم کا تھا میں ہوں اس الہیت سے جسے خدا نے جس کو دور کیا اور پاک طاہر فرمایا جو حق پاک کرنے کا ہی اور ایسے ہیں وہ کہ جنگی مودت کو فرض و واجب فرمایا خدا نے اپنی کتاب میں اس لیے کہ فرمایا ہوں من یتقوا حسنة تؤدی فیہا حسنا میں حسنہ مودت ہم الہیت کی ہو اور اسی جملہ سے ہے جو موفق بن احمد نے مقاتل اور کعبی سے روایت کی ہو کہ جب یہ آیہ قلی لا اسئلكم ان تنزل ہوا تو منافقین نے کہا آپس میں اپنے کہ آیا اس سے بھی زیادہ لائق تعجب کے ہو کہ ہمارے دوستوں کو منسوب بصفات و حماقت کرتے ہیں اور ہمارے خاؤں کو ناسزا کہتے ہیں اور قتل کرنا ہمارا تجویز کرتے ہیں اور پھر طمع کرتے ہیں کہ ہم انہیں دوست رکھیں گے بعد اسکے یہ آیہ نازل ہوا کہ قلی ما سئلكم ان تنزلوا لکم یعنی کہو اے محمد کہ جو کچھ میں جبر رسالت کو تم سے طلب کیا تھا وہ تمہارے ہی واسطے ہے یعنی میرے واسطے اس جبر سے کچھ فائدہ نہیں ہو کیونکہ مودت کی منفعت تمہاری طرف عود کرتی ہو کہ وہ ثواب ہی خدا کا اور اس کی رضا ہی اور اسی جملہ سے وہ روایت ہے جو اس معالی شافعی کتاب مناقب میں باسناد اپنی سندی سے روایت کی ہے تفسیر قول خدا تعالیٰ میں ومن یتقوا حسنة تؤدی فیہا حسنا کہ اس نے کہ مودت آل محمد میں جو رسول خدا میں منحصر ہو اور کہا ہو اس نے کہ جو خدا نے فرمایا ہوں لیسوف یطیئک بہ فی نوضی ضامک کہ یہ ہو کہ انکے الہیت بہشت میں داخل ہوں اور اسی کتاب میں صاحب مناقب فاخرہ فی ائمتہ الطاہرہ سے روایت منقول ہے کہ ابن عباس نے کہا کہ جب یہ آیہ قلی لا اسئلكم ان تنزل ہوا تو صحاب نے پیغمبر خدا سے عرض کیا کہ یا رسول اللہ من یتقوا الذی یرامی اللہ تعالیٰ عود یتقال علی وفاطمہ دلا ہما ہی طرح اور بھی بہت سی روایات موافق طرق اہلسنت کے اسی پر ولالت کرتی ہیں کہ اقربا سے یہی حضرات و انکی اولاد امجاد جو معصوم ہیں مراد ہیں جیسا کہ صاحب کتاب الحجۃ فیہما نے سوالان روایات کے جو منقول ہوئیں اور پانچ روایتیں بھی یہی ضمون کے موافق اپنی کتاب میں موافق طرق حضرات اہلسنت کے جو نقل کی ہیں انکا مجملات اسم شیخ حدیث ذکر کرتا ہوں کہ معلوم رہے اور وہ دوسری روایت اور حجج بین اصحاب السنہ سے ہوا اور ایک روایت براہیم محمد بن جونی سے اور ایک روایت ابو نعیم صاحب حلیۃ الارباب سے اور ایک روایت مالکی سے فصول حمید سے منقول ہے اور پھر دوسری روایت مالکی سے ہے اور سوا اسکے آئندہ ذکر بعض کاتبین کے مباحث علماء میں آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ اور اسی کتاب کے چھٹے باب میں مقصد ثانی سے بایں حاشیہ موافق طرق امامیہ کے نقل کی ہیں جسے یہ مقصود بہت صراحت سے ثابت ہوتا ہے چنانچہ ہمیں سے وہ روایت ہے جو محمد بن یحییٰ



کلینی علیہ الرحمہ نے باسناد اپنی زرارہ سے نقل کی ہے کہ جناب ابو جعفر سے عبد اللہ بن عجلان نے تفسیر قول خدا تعالیٰ کو پوچھا کہ جو فرمایا ہو قل لا اسئلكم علیہ اجر الخ اس میں قربی سے کون مراد ہیں فرمایا آنحضرت نے ہمدان کا معنی وہ ائمہ علیہم السلام ہیں اور اسی جملہ سے وہ روایت ہے جسے احمد بن محمد بن خالد برقی نے کتاب محاسن میں حسن بن علی خزاعی سے کہ اس نے مشنی خط سے اور اس نے عبد اللہ بن عجلان سے روایت کی ہے کہ کہا اس نے کہ پوچھا میں نے امام ابو جعفر علیہ السلام سے مراد قول خدا تعالیٰ کو جو آیا ہو قل لا اسئلكم علیہ اجر الخ فرمایا کہ قربی وہی ائمہ ہیں لہذا جو حدیث نہیں کھاتے اور نہ حدیث کے واسطے حلال ہو اور اسی سے ہے جو عبد اللہ بن جعفر حمیری نے کتاب قربی لاسناد میں بذریعہ شایخ حدیث جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ آنحضرت نے اپنے اباے طاہرین علیہم السلام سے نقل فرمایا ہو کہ جب یہ آئے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نازل ہوا قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودة فی القربی تو وہ حضرت مجمع صحابہ میں کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ ایسا الناس بہر سیکہ خدا سے بزرگ نے میرے واسطے کچھ تمیز واجب فرمایا ہو پس یا تم اے ادا کرو گے پس کسی نے اسکا کچھ جواب نہ دیا بیان تک کہ وہ حضرت پھر کر تشریف لائے اور جب دوسرا دن ہوا تو پھر حضرت رسول مجمع میں آئے اور جو کچھ پہلے دن فرمایا تھا اسکا ادا دیا اور پھر کسی نے جواب نہ دیا اور اس روز بھی حضرت پھر آئے پھر تیسرے روز بھی اسی طرح جناب رسول خدا نے سب سے پوچھا اور کسی نے جواب نہ دیا سو وقت فرمایا آنحضرت نے کہ ایسا الناس وہ جو خدا سے میرے لیے تمیز واجب کیا ہو وہ سونا اور چاندی اور کھانا پینا نہیں ہے جب یہ فرمایا تو بعض نے عرض کیا کہ وہ کیا ہے حضرت نے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے مجھ پر نازل فرمایا ہو قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودة فی القربی جب یہ سنا تو سب نے کہا کہ یہ کیا بات ہے بہتر ہے ہم اسے ادا کریں گے اسکے بعد جناب امام جعفر صادق نے فرمایا کہ قسم یہ خدا کی کہ اس وعدے پر وفا نہیں کی مگر سات شخصوں نے کہ وہ سلمان اور ابو ذر اور عمار اور مقداد بن ہود کندی اور جابر بن عبد اللہ انصاری اور ایک غلام رسول خدا کا جسکا نام کبیث تھا اور زید بن رقم تھے اسی طرح اور بہت روایات خاصہ بھی ہیں پر دلالت کرتی ہیں کہ قربی سے مراد حضرات ائمہ مومنین اور ائمہ کرام ہیں اور یہ اسی بات ہے کہ جسے انصاف کے ساتھ دیکھا ہی یا دیکھے و جانتا ہی اور جانے گا کہ تفسیر و بیان متفق علیہ اہل اسلام ہے کہ فریقین کے مفسرین محدثین نے اس کی تفسیر میں ان روایات کو نقل کیا ہو اور سیر و اخبار کے بھی دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ حضرات ائمہ ہیں یہ سے اپنے ظہار فضل و شرف کے مقام پر تک اور تہدال فرماتے رہے ہیں اور سب اہل اسلام سے یہاں تک کہ معاذین بھی انکے آسے تسلیم کرتے آئے ہیں اور صلحائے صحابہ و تابعین و سائر مومنین آنحضرات کی موت کے واجب ہونے کا موافق اسی آیت کے اقرار و اعتراف کرتے آئے ہیں بلکہ آنحضرات کے حفظ و صیانت کے لیے جانیں اپنی قربان کرتے آئے ہیں جیسا کہ حال صحابہ و تابعین کا جو روز عاشر الان بزرگواروں نے اسی وجوب ہودت کی راہ سے کارہائے نمایاں مشہور ہوئے اور شاہد عادل صدق مطلوب کا ہے لیکن جناب شاہ عبد الغفر صاحب دہلوی نے کتاب تجلید میں بہت



اس آیت کی دلالت کے یہی کلام فرمایا ہو اور محصل یہ کہ یہ وہی قولہ تعالیٰ قل لا استغفرکم علیہما الا المودۃ فی القربی فانہما  
 لا یؤلفان الا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحبہما لہما علی فاطمہ وبنہما بعدہ کہ گاہ کہ جو جانتا چاہیے کہ یہ دلیل امامت کی ہی جو وہ  
 نوصیب کے مقابلہ میں محبت اہلبیت کے واجب ہونے کے بارے میں اسے استدلال کرتے ہیں چنانچہ قرطبی  
 اور اور علما نے امامت کے شام و مغرب کے ناصبیوں کے ساتھ مناظرے رکھتے تھے اس آیت کو انھوں نے اس  
 مقام پر اپنا منسک بنایا ہو اور شیعوں نے اسے امامت کی کتابوں سے چوری کر کے نفی امامت خلفاء ثلاثہ کی دلیل  
 گردانا ہو اور فقہرین و فہم کلمہ بڑھائے ہیں اور کہتے ہیں کہ اہلبیت واجب لمحبت ہیں اور جو واجب لمحبت ہے واجب لمحبت  
 پس علی واجب الاطاعت ہیں اور وہی امام کے معنی ہیں اور غیر علی واجب لمحبت نہیں ہو پس واجب الاطاعت ہوگا  
 اور جواب اس استدلال سے یہ کہ مفسرین میں اس آیت کی مراد میں اختلاف فاحش ہو طبرانی اور امام احمد نے  
 ابن عباس سے اس قسم سے روایت کی ہو لیکن جہور محدثین نے اس روایت کی تصنیف کی ہو کیونکہ یہ سورہ یعنی  
 سورہ شورہ سب کی ہو اور اس جگہ امام حسن و امام حسین نہ تھے اور نہ حضرت فاطمہ کو خطاب میسر سے زوجہ بنتے کا  
 تعلق حاصل ہوا تھا اور اس روایت کی سند میں بعض شیعہ غالی واقع ہیں اور حبسہ محدثین سے اس شیعہ غالی کو  
 صدق و رستی کے ساتھ وصف کیا ہو وہ بنا بر ظاہر حال کے اس کے صوف کیا ہو باطنی عقیدے سے اس کے اسے  
 خبر نہ تھی اور ظن غالب وہ کہ اس شیعہ مذہب نے بھی جھوٹ نہ کہا ہو بلکہ روایت بالمعنی کی ہو حدیث کا لفظ  
 لہذا بتی ہو گا اس شیعہ مذہب نے اہلبیت کو نفعین چار شخصوں میں حصہ کیا جیسا کہ بخاری نے ابن عباس سے  
 من وعن نقل کیا ہو اور اس میں یہ لفظ واقع ہو کہ القربی من بینہ و بینہ صلی اللہ علیہ وسلم قرابۃ و قتادۃ و سعدی کہ یہ و سعید  
 بن جبیر نے یقین کیا ہو ساتھ اس کے کہ معنی آیت کے یہ ہیں کہ سوال نہیں کرتا میں تم سے تبلیغ و دعوت پر کسی اجرت کا  
 لیکن سوال کرتا ہوں تم سے دوستی کا اپنے ساتھ محبت اس قرابت کے جو تمہارے ساتھ رکھتا ہوں ابن عباس سے بھی  
 یہ روایت بخاری میں موجود ہو اور مفصل مذکور ہو کہ کوئی بطن بطون قریش سے نہ تھا مگر یہ کہ حضرت کو اپنے قرابت  
 تھی اور اس قرابت کو یاد دلاتے تھے اور اس قرابت کا اداسے حقوق لا اقل یہ ہو کہ نفعین اونیت نہ پہنچا کے کہ یہ  
 اولیٰ مرتبہ صلہ رحم کا ہوا ہے چاہتے تھے پس استثناء منقطع ہو اور امام فخر رازی اور سب مفسرین متاخرین نے اس  
 معنی کو پس کیا ہو کیونکہ پہلے معنی شان نبوت کے مناسب نہیں یہ صلیت طالبان دنیا کی ہو کہ کوئی کام کریں  
 اور اس کام کا ثمر اپنی اولاد و قارب کے واسطے چاہیں اور اگر اتنا بھی اس قسم کے اغراض کو مد نظر رکھتے ہوں  
 تو ان میں اور دنیا و دین میں کچھ فرق نہ رہے اور موجب تہمت کا اور التباس کا ان کے اقوال و فعل میں ہو اور غرض  
 بحث کا نقص لازم آئے اور بھی پہلے معنی بہت سی بات کو منافی ہیں خدا فرماتا ہو ما سألکم من احوال فہو لکم  
 لعلی کا علی اللہ و خدا کا قول ہو تو سألکم من احوال فہو لکم اور یہی سورہ شعراء میں جمیع انبیاء کی زبانی سوال اجر کی



نقی کی حکایت فرمائی ہو پھر اگر خاتم الانبیا ابر کا سوال کریں تو کما قریبہ اور پیغمبروں کے مرتبہ سے کم ہو جائے اور یہ  
 خلاف اجماع ہو اور دوسرا جواب یہ ہو کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ جو واجب المحبت ہو واجب الطاعت ہو اور نہیں  
 تسلیم کرتے کہ جو واجب الطاعت ہو صاحب امامت ہو یعنی ریاست عامہ کے لیکن پہلا پس ایسے کہ اگر محبت کا  
 وجہ ہونا اطاعت کے وجہ ہونے کے مستلزم ہو تو لازم آتا ہو کہ جتنے علوی ہیں پس سب وجہ الطاعت  
 ہوں کیونکہ شیخ ابن بابویہ نے کتاب عقائد میں اپنی الکعبہ کی کان الامامیہ اجماعی جو محبت الطاعت اور بھی ہے  
 دلیل سے لازم آتا ہو کہ حضرت فاطمہ بھی امام ہوں اور یہ اجماع کے خلاف ہو اور بھی لازم آتا ہو کہ ہر ایک ان  
 پیاروں سے زمان حیات میں پیغمبر خدا کے امام ہوں اور بطین حضرت امیر کے زمانے میں امام ہوں اور وہ  
 بالاتفاق باطل ہو اور لیکن دوسرا پس ایسے کہ ہر وجہ الطاعت صاحب خلافت کبریٰ ہو تو لازم آتا ہو کہ ہر نبی  
 صاحب خلافت کبریٰ ہو اور یہ بھی باطل ہو کیونکہ شمول علیہ لام نہی واجب الطاعت تھے اور طالوت صاحب  
 زعامت کبریٰ تھے قرآن کی نص سے جو فرمایا ہوا ان الله لبعث لك طالوت ملكا اور جواب یہ ہو کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ محبت کا  
 وجہ ہونا منحصر انہیں چار شخصوں میں ہی بلکہ اوروں میں بھی پایا جاتا ہو کہ حافظ ابو طاہر سلفی نے اپنی مشیخت میں  
 اس سے روایت کی ہو کہ پیغمبر خدا نے فرمایا کہ محبت ابو بکر کی اور نکاشکر میری سب امت پر وجہ ہو اور یہی طرح ابن عساکر  
 نے بھی اس سے روایت کی ہو اور دوسرے طریق سے سیل ابن سعد سعدی سے بھی مثل ہی کے مروی ہو اور حافظ  
 عمر بن محمد بن مخضر ملا سے کہ اُس نے اپنی سیرت میں رسول خدا سے روایت کی ہو کہ فرمایا خدا تعالیٰ نے وجہ کیا پیغمبر کو  
 ابو بکر اور عمر اور عثمان اور علی کی جیسا کہ فرض کیا ہو پیغمبر خدا کو اور روز کو اور روزے کو اور حج کو اور ابن عدی نے اس سے  
 روایت کی ہو پیغمبر خدا سے کہ فرمایا حضرت نے کہ دوستی ابو بکر و عمر کی ایمان ہو اور دشمنی انکی نفاق ہو اور ابن عساکر نے  
 جابر سے روایت کی ہو کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ دوستی ابو بکر و عمر کی ایمان سے ہو اور دشمنی ان دونوں سے کفری ہو اور  
 ترمذی نے روایت کی ہو کہ ایک جنازہ کو پیغمبر خدا کی خاست میں لائے پس حضرت نے پیغمبر خدا کی اور فرمایا کہ یہ  
 عثمان کے ساتھ دشمنی رکھنا تھا پس خدا نے اس سے بیزار فرمائی اور ہر چند کہ یہ روایات المسند کی کتابوں میں ہیں  
 لیکن چونکہ شیعوں کو اس مقام پر الزام دینا المسند کو منظور ہو اور بدون ملاحظہ کرنے انکی جملہ روایتوں کے مقصود  
 حاصل نہیں ہوتا اور ایک روایت سے المسند شیعہ کا الزام نہیں کھاتے اور اگر شیعہ المسند کو تنگ کریں تو کتاب  
 ائدر سے اور عمرت کے قول سے خلفائے ثلاثہ کی محبت کے وجہ ہونے کو المسند ثابت کر سکتے ہیں جو خدا نے  
 فرمایا ہو پیغمبر خدا نے لفظ بالاجماع مقابلین مرتدین کے حق میں واقع ہو اور یہ سرگروہ مقابلین مرتدین کے تھے اور یہ  
 خدا دوست رکھے وہ وجہ المحبت ہو علی هذا القیاس تھی خلاصہ کلام اب راقم رسالہ کہتا ہو کہ وجہ کل لعین  
 جاوی وجہ جناب شاہ صاحب نے اس بیان میں خود پہلے قرار فرمایا کہ یہ دلیل معنی اس سے موافق روایت مذکور



مودت حضرت امیر مومنان اور جناب سیدہ اور سبطین علیہم السلام کو واجب جانتا اور لفظ قری سے بھی خبرات  
 کو مراد لینا اہلسنت کی دلیل ہے کہ نوصب کے مقابلہ میں اثبات وجوب محبت اہلبیت میں وہ اس استدلال کرتے ہیں  
 اور اسکے بعد اعظم علمائے اہلسنت کا بھی نام تبصرہ کر کے وہ قمرطبی میں اور اور علمائے طرف جنہوں نے اس سے استدلال کیا  
 اشارہ فرمایا کہ ان حضرات نے نوصب شام وغرب کے مناظرات میں نہیں جگہ پر اس سے استدلال کیا ہے اس بیان  
 یہ ثابت ہوا کہ روایت صحیح ہو اور لائق اسکے ہے کہ اس سے حجت لائی جائے اور معلوم ہوا کہ کثر علمائے زمانہ اس سے  
 استدلال و احتجاج کیا ہے چپ و وہ حدیث بھی انکی مقبرہ کتابوں میں منقول ہو چکی اور احتجاج و استدلال اس قدر علماء و  
 محدثین کے کر چکے جس سے انکی تصحیح بہ نسبت اس روایت کے ثابت ہو چکی تو پھر شیعوں نے جو اس سے استدلال کیا  
 ایسے در پر تضعیف حدیث متفق علیہ بقول متاخرین ہوئے اور تکذیب اقوال و ابطال اقوال علمائے اپنے فرمایا عہد  
 تو ان نوصب شام وغرب کا تھا جنہر مناظرات میں قبول شاہ صاحب انکے علمائے اس حدیث سے استدلال  
 احتجاج کیا تھا کہ ایسے کلمات کہتے شاہ صاحب کو جو اپنے تئیں شیعہ اولیٰ فرماتے ہیں موافقت و اعانت اہلسنت کی  
 زیبا تھی نہ یہ کہ طرفدار سی نوصب کی اور تکذیب و ابطال اہلسنت کا کرتے اور جب محدثین اہلسنت ایک روایت کو  
 جو کتب شیعہ میں بھی ہے اپنی کتب میں نقل کر چکے اور انکے علمائے محل احتجاج و استدلال میں لایچکے تو یقینی وہ متفق  
 علیہ اور مجمع علیہ ہو چکی پھر اسکے بعد اگر متاخرین سے کوئی بسبب اغراض فاسدہ کے اس میں نقض کرے اور تضعیف چاہے  
 تو البتہ صاحب خبرت اور نصف کے نزدیک وہ اعتبار سے ساقط سمجھا جائیگا کیونکہ جیسا حال اخبار و روایات کا  
 متقدمین کو معلوم ہو سکتا تھا وہ متاخرین کو علم نہیں حاصل ہو سکتا اور یہ کلام شاہ صاحب سے ثابت ہے کہ انکے  
 قدامے علمائے اسے اپنی کتب حدیث میں نقل بھی کیا ہے اور اسے لائق استدلال و احتجاج کے جانا ہے اور اس  
 استدلال کیا ہے اور جب ہمہ تن شاہ صاحب کو اسکی تضعیف ہی منظور تھی تو کاش پہلے اس بیان سے اسکی تقویت  
 نہ ظاہر فرماتے لیکن شاید یہ سلیقہ فرمایا کہ تا سترہ کی نسبت شیعوں کی طرف جو اسکے بعد کی ہو ممکن ہو لیکن جو اس  
 لازم آیا وہ بہت صحیح ہے کیونکہ اس تضعیف اور تکذیب و ابطال فعل علمائے سے یہ ضرور لازم آتا ہے کہ انکے علمائے استدلال  
 یقینی باعتراف شاہ صاحب ہو صحیح نہیں ہوتا اور وہ باطل و ضحاک کو محل احتجاج میں ذکر کرتے ہیں اور جب یہ  
 مسلم و ثابت ہو چکا تو جو شاہ صاحب نے بھی جواب میں ذکر فرمائے ہیں وہ بھی ایسے ہی سمجھے جائینگے  
 اور لائق اعتقاد و تماد کے نہونگے کیونکہ شاہ صاحب بھی انہیں علمائے میں اور خلاف سیرت و سنت طریقہ اپنے  
 علمائے نے فرماوینگے یہ پہلی خرابی ہے جو اس قول سے لازم آتی ہے مفصل جواب ہر ہر امر کا اس سے یہ قول  
 اور شیعوں نے اسے اہلسنت کی کتابوں سے چوری کر کے لایا اور جواب اُسکا یہ ہے کہ اس سترہ کی نسبت  
 شیعوں کی طرف ویسی ہو جیسا انخوان یوسف نے حضرت یوسف کی طرف کی تھی اور حق تعالیٰ نے اسے نقل فرمایا



ان یسوق قدس سرہ من قبل اور جو سکا جواب حضرت یوسف نے دیا تھا وہی سکا جواب حقیقت کی راہ  
 زیا ہو لیکن نصف خیر پر یہ بات ظاہر ہو کہ شیعوں نے ہر چیز کو بتعلیم اپنے ائمہ الہدیت علیہم السلام کے جانا ہوا  
 جو اپنے پایا ہی سہی کو معتبر جانتے ہیں اور سو معصوم کے اور کسی جائز لفظ کے قول پر کان نہیں رکھتے اگر لفظ قرہ کی تفسیر  
 انحضرات کے ساتھ روایات اہلسنت ہی میں وارد ہوئی ہوتی جب بھی اس کلمہ کے کہنے کا کچھ محل ہوتا لیکن جب  
 اخبار الہدیت علیہم السلام اسکی تفسیر میں موافق شیعوں کے طریقے کے بھی بہت ہیں تو پھر شیعوں کا ماخوذہ ہونگے  
 نہ اخبار اہلسنت ہاں وہ کبھی بطور الزام خصم یا بطور تہنیت یا غافلین کے اخبار کا ذکر کر دیتے ہیں کیونکہ حضرات  
 اہلسنت بسبب اس کے کہ ارادہ نکایہ نہیں ہو کہ در تحقیق تحصیل مرقع ہوں اسلیے جو کچھ اخبار کے ہونگے یہاں فضائل  
 الہدیت علیہم السلام کے بارے میں ہیں جنکی طرف یا متوجہ نہیں ہوتے اور نتائج و ماں پرانے نظر نہیں کرتے  
 یا اگر کہنے سننے سے کسی کے دیکھا بھی تو دشمن کی نظر سے دیکھتے ہیں اور اصل مطلب اور تاویل صحیح نہیں اختیار کرتے  
 بلکہ بسبب حمیت مذہب کے ایسی تاویلیں کرتے ہیں جس سے اثبات فضیلت نہ ہو بلکہ اسکا سلب لازم آئے  
 اور اگر کہیں خلاف حمیت مذہب نقل محل فضیلت میں بھی کر گئے جب بھی اسطرح کہ اس کے مدلول سے مطلب نہیں  
 بلکہ جسطرح کوئی بے دیکھے راہ چلے اسطرح روایت کو نقل کرتے ہیں کہ الفاظ زبان پر جاری ہوتے ہیں مراد معانی  
 اس کے دل میں نہیں جگہ لیتے اسلیے شیعہ نہیں مدلول بتا دیتے ہیں ہی طرہ بیان بھی ہوا ہے اور یہ بات تو ایسی ہے کہ اس سے  
 کمال کی نسبت شیعوں کی طرف کیجاتی نہ یہ کہ عیب سرفہ انکی طرف منسوب ہوتا اور شیعہ کی اچرائینگے خدین چوروں  
 فرصت خود نہیں ملتی قرآن سے کیا کیا آیتیں کیسے کیسے لفظ نکل گئے انکی دولت سلطنت کو خود ایسے نقصان پہونچا  
 گئے ہیں کہ لائق انصاف اولوالالباب ہی قولہ اسے دلیل نفی امامت خلفائے ثلاثہ کی گردانتے ہیں اور تقریر میں تو میں  
 کلمہ بڑھا کر کہتے ہیں الخ غالباً یہ اشارہ ہی طرف جناب علامہ حلّی رہ کے جو انھوں نے کتاب کشف الحق میں فرمایا ہے  
 و وجوب المودۃ و دوستی و جوب الطافۃ اور اسے اثبات خلافت حضرت امیر المومنین علی ابن ابیطالب میں انھوں نے لکھا ہے  
 ہاں نفی امامت خلفائے ثلاثہ کی بلکہ جملہ خلفائے جور کی اور ہی طرح اثبات امامت جملہ ائمہ و آئندہ گانہ الہدیت معصومین  
 علیہم السلام کی اس سے حاصل ہوتی ہیں کیونکہ مدار وجوب مودت کا عصمت پر ہی پیر چڑھو معصوم ہی سہی کی مودت  
 واجب ہوگی اور وہی وجب الاطاعت بھی ہوگا اور جو جائز لفظ ہو اسکی مودت و اطاعت دونوں واجب ہونگی باقی  
 ان صاحبوں کی نفی امامت کے لیے یہی دلیل نہیں ہو وہ اولہ بہت ہیں جو آئندہ مذکور ہونگی انشاء اللہ تعالیٰ ابھی تو  
 ناحق شاہ صاحب نے معنی آیت کو بگاڑا اور خلاف مراد الہی تاویل کی اور رسول خدا کی نسبت بدگمانیاں  
 فرمائیں جسے کوئی صاحب دین پسند نہ کرے گا اور سکا بیان تفصیل آتا ہے انشاء اللہ تعالیٰ قولہ جواب اس استدلال سے  
 یہ کہ مفسرین کو اس آیت کی مراد میں خلاف فاحش ہو طبرانی اور امام احمد نے ابن عباس سے اس قسم کی روایت کی ہے



لیکن جو محدثین نے اس روایت کی تضعیف کی ہے اور جواب شکایہ یہ کہ تنہا طبرانی اور امام احمد نے روایت  
نہیں کیا جیسا شاہ صاحب فرماتے ہیں بلکہ سترہ طریق سے اس مضمون کو ہم حضرات المسند کے محدثین کی کتابوں  
اور نقل کر آئے ہیں اور فاضل بیضاوی اور جابر بن محمد شری صاحب کشف اور صنف تفسیر کے ان مفسرانہی  
اپنی تفسیر میں اس روایت کو نقل کیا ہے اور ابوالقاسم نے شواہد التنزیل میں اور حافظ ابوشیم نے اپنی کتاب میں  
اور امام ابوحنبل بن یحییٰ نے اپنی تفسیر میں اس روایت کو نقل کیا ہے اور شیخ ابن حجر نے احمد و طبرانی اور ابن ابی عمیر  
اور حاکم سے ابن عباس سے صاف اس طرح نقل کیا ہے کہ ان ہذا الایت لما نزلت قالوا یا رسول اللہ من قبلہ ہوا الذین  
وجبت علیہما وہ تہم قال علی وفاطہ وابناؤہما اور سچا کہ بعد کہا ہونی سندہ شیعی غلط لکنہ صدوق یعنی اسکی سند میں  
روسی شیعہ غالی بھی ہو لیکن وہ بڑا راست گو ہے اور سچا کہ ہر وہی ابوالشیخ وغیرہ علی کو م اللہ وجہہ قال خینا فی آل حمایہ  
کی خطہ و تنالہ من ثمہ فایک استلک علیہما الا المذہب فی القریۃ یعنی ابوشیخ اور سوا انکے اور علماء ان کے جناب امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب  
سے روایت کی ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ سورہ آل حم میں ہمارے بارے میں ایک آیت ہے کہ حفاظت نہیں کرتا ہماری  
موت کا مگر مومن اور یہ فرما کر اسی آیت قرنی کی تلاوت فرمائی اور بعد کے چند روایتیں منجملہ ان روایت کے  
جو اوپر مذکور ہو چکیں نقل کی ہیں کہ وہ ایک امام حسن کے خطبہ پڑھنے کی روایت کی ہے اور اقرض موت کے ہر  
مسلمان پر روایت ہے اور جناب امام زین العابدین نے جو شام میں مرو شامی سے فرمایا وہ روایت ہے اور ثعلبی و  
بنو نے جو طبرانی سے روایت کی ہے خیال تکرار اب انکا اعادہ نہیں کیا جاتا اور شیخ ابن حجر نے امام شافعی سے  
ایک شعرانی کتاب صواعق میں نقل کیا ہے جس سے گواہی اسکی ثابت ہے اور وہ یہ ہے یا اہل بیت رسول اللہ جملہ حقین  
اللہ فی قرآن انزلہ لکم و علیکم صلوٰۃ جبر شاہ صاحب نے جو فقط طبرانی اور امام احمد کا نام نقل  
روایت میں لیا ہے اس طرح صحیح ہو سکتا ہے اور خلاف مفسرین کو جو کہتے ہیں تو اس خلاف کو تو ثعلبی اپنی تفسیر میں ذکر  
کر کے رفع کر چکے اور نقل روایت میں انکے ساتھ اتفاق اکثر مفسرین کا مذکور ہو چکا ہے پھر کے بعد اگر کوئی متاخرین  
مخالفت اس سے کرے تو وہ محمول اس کے منصب و میت مذہب پر ہوگا اور پائے اعتبار سے ساقط سمجھا جائیگا کیونکہ  
جب تقدیر میں مفسرین نقل روایت میں اتفاق و جماع کر چکے تو متاخر کا منصب اسکی تضعیف و مخالفت کا نہیں ہے  
اور یہ عبارت تفسیر ثعلبی کی ہے علی ما نقلہ صاحب الکتاب المبین و اختلفوا فی قرایۃ رسول اللہ الذین اللہ تعالیٰ عبودتہم فی حقہ  
بن محمد الثقلی العدلی ساقی الاسناد الامشع بن سعید بن جریج عن ابی عباس قال لما نزلت الایت قالوا یا رسول اللہ من قبلہ ہوا الذین  
علیہما وجبت علیہما وہ تہم قال علی وفاطہ وابناؤہما و انما ذلک ملحدینا ابو منصف و انما شادی ساقی الاسناد الذین علی بن ابی  
عن ابیہ عن جریج عن علی بن ابی طالب کہ اللہ وجہہ قال شکوت الی رسول اللہ حسد الناس الی فقال اما رضی ان تکون رابعہ اول من یصل  
الحق انک انت احسن الحسین و ازواجہ عن ابیہ اننا و شما اننا و ذینا خلف ازواجہ و شیعتنا من خلف ذریتنا و روی ہذا اسناد



السدی عن ابی دینار قال لما جئ بنی علی بن الحسین اسیرا فاقب علی درج ومشتق قام رجل من اهل الشام فقلل الحو الله لا  
تلكم واستاصلكم وقطع قرن الفتنة فقال له علی بن الحسین اقرأت القرآن وقرأت سورة الی حم قال قرأت القرآن ولم اقر  
الحم قال قرأت قل لا اسئلكم علیه احو الا المودة فی القربی قل لا نتمهم قال نعم وروی باسناده عن شهر بن حوشب عن محمد  
عن رسول الله انه قال لفاطمة یقینی بزواجك وابینك فجات بهم فالتی علیهم کساء ثم رفع یدیه علیهم فقال اللهم هؤلاء  
ال محمد فاجعل صلواتك وبركاتك علی ال محمد فانك حمید حمید قل قالت فرفعت الکساء لا دخل معهم فاجتذبه وقل  
ذلك علی خیر وروی الامام ابن جنبل فی مسنده باسناده عن الحسین بن علی عن ابيه عن امه فاطمه بنت رسول الله قالت  
خرج علينا رسول الله عشية عرفه وقال ان الله عز وجل باهى بكم وغفر لكم عامه وعلی خاصة وانی رسول الله  
الکم جميعا غیر محاب لقرا بنی ان السجد کل السجد حتی السجد من احب علیا فی حیوته وبعد موته الی ان قل الثعلبی  
والد ایل علی صفة مذهبه فافیه ما اخبرنا به ابو محمد عبد الله بن حامدة ساق الاسناد الی حرب بن عبد الله الجعفی قل  
قال رسول الله من مات علی حب ال محمد مات شهید الا ومن مات علی حب ال محمد مات مغفورا ومن مات علی حب  
ال محمد مات تابا الا ومن مات علی حب ال محمد مات موصا مستكمل الا یان الا ومن مات علی حب ال محمد بشر ملک  
الموت بالجنة ثم منکر ونکیر الا ومن مات علی حب ال محمد یزف ال الجنة كما تزف العروس ال بیت زوجها الا ومن مات علی  
ال محمد جعل الله لوارثه قبره الملاءم بالجنة الا ومن مات علی حب ال محمد مات علی السنة والجماعة الا ومن مات علی بعض  
ال محمد جاء يوم القيمة مکتوبا بن عینیة ایس من رحمة الله تعالی الا ومن مات علی بعض ال محمد لم یسمع رائحة الجنة ویبک  
ذلك ما روى ابو هريرة قال نظر رسول الله الی علی وفاطمة والحسین فقال انا حرب لمن حاربتم وسلم لمن سالمتم  
یعنی صاحب کتاب مبین نے قول ثعلبی کو انکی تفسیر سے نقل کیا ہے کہ کما تھون نے تفسیر میں اس آیت کی کہ قتال کیا ہی  
علما نے پیغمبر خدا کے اقربا کے بارے میں جنگی دوستی کے لیے خدا نے حکم فرمایا ہے پس خبر دے مجھے حسین ابن محمد تقی نے  
جو صاحب عیالت ہے یہ لکھ کر حدیث کو پوچھا یا ثعلبی نے طرف ہش کے سعید بن جبیر سے کہا میں ابن عباس رضی  
کہ کما تھون نے کہ جب یہ آیر نازل ہوا تو صحاب نے عرض کیا کہ اے پیغمبر خدا وہ قرابت دار آپ کے جنگی سودت ہم پر واجب  
ہوئی ہے کون ہیں ینکر خنضرت نے فرمایا کہ وہ علی ہیں اور فاطمہ ہیں اور ان کے دونوں بیٹے ہیں صلوات اللہ علیہم اور بعد ازیں  
ثعلبی نے کہا کہ دلیل اسکی صحت پر یہ ہے کہ حدیث کی جیسے ابو نعیم حشاشی نے اور سلسلہ حدیث کو پوچھا یا طرف زیارت  
علی ابن الحسین کے کہ تھون نے اپنے والد بزرگوار سے اور تھون نے جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کرم اللہ وجہہ سے کہ  
فرمایا خنضرت نے کہ میں نے پیغمبر خدا سے شکوہ کیا کہ مجھے لوگ بہت حسد رکھتے ہیں ینکر خنضرت نے فرمایا کہ آیا تم  
رضعی نہیں ہوتے کہ چوتھے ان چاروں سے ہو جو پہلے بشت میں داخل ہوئے اور وہ میں ہوں اور تم اور حسن حسین  
اور ازواج ہمارے رہت وہ چپ ہوتی اور اولاد میں ہمارے چار می ازواج کے پیچھے ہوتی اور دوست ہمارے



ہماری ازواج کے پیچھے ہو گئے اور روایت کی نقلی نے باسناد اپنی سدی کی طرف ابی ولیم سے کہ جب جناب  
 علی ابن الحسین مقید ہو کر داخل شام ہوئے تو ایک درجہ پر دشتی کے حضرت کو کھڑا کیا تھا ہوقت ایک شامی نے ان کو  
 بطور شہادت حضرت سے کہا کہ شکر خدا کا جسے تمہیں مارا اور تمہارا استیصال کیا اور فتنہ و فساد کو زمین سے قطع کیا پس  
 آنحضرت نے فرمایا کہ آیا تو نے قرآن پڑھا ہے اور اس میں سورہ آل حم کی قرات کی ہے اسے کہا قرآن تو پڑھا ہے لیکن سورہ آل  
 حم میں پڑھا حضرت نے فرمایا کہ یہ تو نے پڑھا ہے بلکہ اس مسئلہ علیہ اجر الا اللہ وہ فی القبریٰ شکر اسے کہا کہ کیا تم نہیں سے ہو  
 حضرت نے فرمایا کہ ہاں اور پھر نقلی نے باسناد اپنی شہر بن خوشب سے م سلف سے کہ انھوں نے پیغمبر خدا سے روایت  
 کی ہے کہ آنحضرت نے جناب سیدہ فاطمہ زہرا سے فرمایا کہ اپنے شوہر کو اور اپنے دونوں بیٹوں کو لیکر میرے پاس آؤ جب  
 حضرت ان کو لے کر آئیں تو ان پر چادر اڑھائی اور بعد کے ان پر ہاتھ اپنے بلند کر کے فرمایا کہ خداوند اسی آل محمد میں نازل کر  
 اپنی صلوٰۃ و برکات کو اوپر آل محمد کے تحقیق کہ توحید محمدیہ ہم سلفہ تھی ہین کہ میں نے بھی چادر بٹھائی تاکہ ان کے ساتھ  
 داخل ہوں پس آنحضرت نے چادر کو ان کے ہاتھ سے کھینچ لیا اور فرمایا کہ تو بھی نیکی پر ہو اور روایت کی ہے امام بن حنبل نے  
 اپنی سند میں باسناد اپنی حسین ابن علی سے کہ انھوں نے اپنے باپ سے اور ان فاطمہ سے جو بیٹی رسول خدا کی ہیں  
 روایت کی ہے کہ فرمایا انھوں نے کہ پیغمبر خدا شب عرفہ کو ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ یہ تحقیق کہ خدا  
 عزوجل نے تمہارے ساتھ مباہات فرمائی ہے اور عموماً تمہاری سب کی مغفرت فرمائی اور علی ابن ابیطالب کے لیے  
 خاصہ بخشا ہے اور میں پیغمبر ہوں خدا کا تم سب کی طرف اور محبت قرابت سے نہیں کہتا تحقیق کہ سید اور کل سید حق  
 سید وہ ہے جو علی کو دوست رکھے اس کی حیات میں اور بعد کے مرنے کے یہاں تک کہ اس سم کی روایات نفع تملات  
 کی نقل کرنے کے بعد نقلی نے کہا کہ اور دلیل ہمارے اس مذہب کی صحت پر کہ قرابے رسول بھی بزرگوار ہیں وہ یہ جو نبی  
 ہو کہ ابو محمد عبد بن حامد نے اور پوچھا یا حدیث کو جویر بن عبد بن جلی تک کہ کہا اسے فرمایا پیغمبر خدا نے کہ جو مر جا  
 دوستی آل محمد پر وہ شہید مر گیا اور آگاہ ہو جو مر جائے دوستی آل محمد پر وہ مغفور مر گیا آگاہ ہو اور جو دوستی آل محمد پر گیا  
 وہ تائب مر گیا اور آگاہ ہو کہ جو مرے دوستی آل محمد پر وہ سب تکمل الایمان مر گیا اور آگاہ ہو کہ جو مر گیا دوستی آل محمد پر  
 بشارت دینگے ملک الموت ساتھ بہشت کے بنائے منکر و مکبر بشارت دینگے آگاہ ہو کہ جو دوستی آل محمد پر گیا وہ  
 فرین وارستہ ہو کہ بہشت کی طرف جائیگا جیسا کہ دو لہن کو بازیت کر کے خانہ شوہر میں کے لیجاتے ہیں آگاہ ہو  
 کہ جو دوستی آل محمد پر گیا حق تعالیٰ اس کی قبر زیارت کرنے کو فرشتوں کو رحمت کے ساتھ مقرر فرمائیگا آگاہ ہو جو  
 مر گیا دوستی آل محمد پر وہ مر گیا اور پسنت و جماعت کے آگاہ ہو جو مر گیا اور دشمنی آل محمد کے وہ روز قیامت کو اس طرح  
 آئینہ گاہ اس کی پیشانی پر لکھا ہوگا کہ یہ بایں جو رحمت خدا سے آگاہ ہو جو مر گیا دشمنی آل محمد پر وہ ہوے بہشت کو نہ  
 سونگھے گا اور موند ہی اس سے وہ جو روایت کی ہے ابو حاتم نے ابو ہریرہ سے کہ کہا انھوں نے کہ نظر فرمائی پیغمبر خدا نے



طرف علی وفاطیہ اور حسین علیہما السلام کے پس فرمایا کہ میں لڑنے والا ہوں اس سے جو جسے لڑنے اور برسرِ سلامتی ہو  
 اس سے جو جسے سلامتی پیش آئے اور صلح چاہے انتہی ملخص کلامہ اور یقین ہو کہ اسکے دیکھنے سے صاحب عقل کو  
 جو ہم اوپر کہ آئے سکا یقین بسہولت حاصل ہوگا اور اب ایسی تحقیق و رفع اختلاف و ترجیح مذہب کے بعد جو انکے عظیم  
 مفسرین و محدثین کہ گئے پھر اس خلاف کو نقل کرنا اور بعض متاخرین کے کلام سے ان تحقیقات سابقہ کی تردید پیش  
 عقلا کب مفید ہو سکتی ہو علاوہ اسکے اسی روایت کو جو ثعلبی نے اس صحت مذہب پر ابو محمد عبداللہ بن حارث سے نقل کی ہے  
 امام فخر رازی نے بھی صاحب کشف سے نقل کی ہے اور بعد اسکے کہا ہوا انا قولی الی محمد ہمدانی بن یونس امروہی  
 فکل من کان مال اہلہ الیہ اشد واکمل کاواہل لک ولا شک ان فاطمہ علیا وحمزہ الحسین کل التعلق بینہم بی رسول اللہ اشد اقل  
 وھذا کا المعاد بالمثل التواتر ووجہان یقولہ لک لکنی اور میں کہتا ہوں کہ آل محمد ہی وہ ہیں کہ رجوع کرین مر کا طرف پیغمبر خدا کے پس  
 جو جو شخص کہ انکے امر کی رجوع پیغمبر خدا کی طرف اشد واکمل ہوگی آل رسول وہی ہونگے اور کوئی شک نہیں ہے  
 کہ فاطمہ اور علی اور حسین نہیں اور پیغمبر خدا میں تعلق شد تعلقات سے تھا اور یہ ایسی بات ہے کہ مثل معلوم کے  
 بسبب نقل متواتر کے پس وجہ ہو کہ وہی حضرات آل رسول ہوں رقم رسالہ کہتا ہوں کہ امام حضرات المہتد نے اس  
 اگرچہ مطابق واقع کے کہا ہو لیکن لفظ کا معلوم البتہ محل نظر ہے کیونکہ کاف تشبیہ کی ضرورت کیا ہے جو جب متواتر مفید  
 یقین کو ہیں توجہ اپنی آنکھ کے دیکھنے سے اور کان کے سننے سے علم یقین حاصل ہوتا ہے وہی ان اخبار کے ملاحظہ  
 یقین کامل حاصل ہوتا ہے وایضا اختلاف الناس فی الی نقل ہم الاقارب وقل ہم متہ فان حملنا علی القرابۃ فیہ لک فان حملنا علی  
 الذین یولدوہم وھذا فیضا لفتت علی جمیع التقدیرات لہم الی واما فیہ فقل یدخلون تحت لفظ لک مختلف فیہ ثبت علی جمیع التقدیرات لہم الی  
 اور بھی خلاف کیا ہے ناس نے لفظ آل میں پوشیدہ نہ رہے کہ لفظ ناس کا لانا بھی اشارہ ہے کہ محققین علماء سوا  
 ان حضرات کے اور کسی کو آل رسول نہیں جانتے بلکہ خلاف جنہوں نے لفظ آل کے معنی میں کیا ہے وہ ناس ہیں  
 باطلہ نہیں سے بھی بعض نے کہا ہے کہ آل رسول اقارب رسول ہیں اور بعض نے کہا ہے کہ آل رسول امت رسول ہیں  
 پس اگر ہم آل کو قربت پر حمل کریں جب بھی وہی حضرات آل رسول ہونگے اور اگر حمل کریں امت پر جنہوں نے  
 دعوت کو محض قبول کیا پھر اب بھی وہی حضرات آل رسول ہونگے پس ثابت ہوا کہ ہر تقدیر میں وہی حضرات  
 آل رسول ہیں پھر کہے بعد کہا ہے صاحب الکشاف اذناؤنت هذا لای قال یا رسول اللہ من قرابتک ہذا الذین وجہ علیہم  
 فقال علی وطلحہ وابطاہا فثبت ان ہوا کلاما بقا ہا لابی بنی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی صاحب کشف نے روایت کی ہے کہ جب یہ  
 نازل ہوا تو پیغمبر خدا کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ امی پیغمبر خدا وہ اقرب با آپ کے کون ہیں شکی مودت ہم پر واجب  
 فرمائی ہے سنکر حضرت نے فرمایا کہ علی ہیں اور فاطمہ ہیں اور ہر ایک کے دونوں بیٹے یعنی حسین ہیں پس ثابت ہوا  
 کہ یہی چاروں بزرگوار اقرباے نبی ہیں پھر کہے بعد کہا ہے اذناؤنت هذا وجہان یقولہ لک لکنی اور میں کہتا ہوں کہ آل محمد ہی وہ ہیں کہ رجوع کرین مر کا طرف پیغمبر خدا کے پس



ویدل علیہ وجود الاول قولہ تعالیٰ الامودۃ فی القربی وجہ الاستدلال بہ ما سبق الثانی کاشک ان النبی کان بحکمہ قال النبی فاطمہ  
بضعة منی یعنی من یوذیہا وثبت بالنقل المتواتر عن محمد نہ کان بحکم علیا وفاطمہ والحسن والحسین فاذنبت ذلک وجب علی کل  
الامة مشاہدہ فاتبوعہ لعلکم تقصدون وقولہ تعالیٰ فیخذ الذین یخالفون عن امرہ وقولہ تعالیٰ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی  
یحکم اللہ وقولہ سبحانہ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوة حسنة الثالث ان الدعاء لآل من نصبہم ولذلک جعل هذا الدعاء  
الشہد فی الصلوة وهو قولہ اللہ صل علی محمد علی محمد و آل محمد وهذا التعظیم لہ یوجب فی حق غیرہ ان کل ذلک یلزم  
علی ان جبال محمد واحب الیہم صل علی محمد و علی الہ وسلم فبارک وقال الشافعی بارک بالکاف بالخصب منی اہتف بساکی خفیاء  
لما فیہ من افاض الفاض الحج الی منی فیضاً لکنتم الغرات القابض ان کان فضا جبال محمد فلیشہد ان شغل ان الی رافض  
یعنی تمسید و استدلال مذکور کے بعد کیا ہے کہ جب یہ ثابت ہو چکا تو وجب ہوا کہ وہی چاروں بزرگ مخصوص ہونگے  
مزیعظیم کے ساتھ اور سب بہت وجہین لالت کرتی ہیں پہلے ہی قول خدا تعالیٰ کا الامودۃ فی القربی اور اس سے  
استدلال کی وجہ وہی ہے کہ جو اوپر مذکور ہو چکی دوسرے کوئی شک نہیں ہے کہ پیغمبر خدا انحضرات کو چاہتے تھے  
پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ فاطمہ علیہا السلام کا گھر وہی اذیت ہو چکا تھا مجھے وہ جو اسے اذیت دیکھا اور قبل متواتر ثابت ہے  
حال سے محمد مصطفیٰ کے کہ وہ دوستی رکھتے تھے علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین کے ساتھ اور جب یہ ثابت ہو چکا  
تو سب بہت پر یہ وجب ہو چکا بسبب قول خدا کے جو فرماتا ہے فاتبعوا لحدکم تقصدون یعنی پس متابعت کرو تم سب  
نبی کی تاک ہدایت پاؤ اور اس کے قول سے فیخذ الذین یخالفون عن امرہ اور چاہیے کہ پرہیز کریں وہ لوگ جو مخالفت کرتے تھے  
انکے حکم سے اور بسبب قول خدا کے کہ قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحکم اللہ یعنی کوا میں محمد کہ اگر تم دوست رکھتے ہو  
خدا کو تو میری اطاعت کرو کہ خدا تمہیں وست رکھے اور موافق قول خدا کے کہ لقد کان لکم فی رسول اللہ  
اسوة حسنة یعنی تحقیق کہ تمہارے واسطے وجب ہے کہ پیغمبر خدا کی پیروی کرو کہ وہ نیکی ہی تیسرے یہ کہ دعا کو نذرینہ  
آل کے منصب عظیم ہی ہے یہی پیغمبر خدا نے اس دعا کو نماز کے شہد کا خاتمہ گردانا اور وہی قول ہے حضرت کا اللہ صل  
علی محمد علی آل محمد و آل محمد و تعظیم سوال کے حق کے دوسرے کے حق میں نہیں پائی گئی اور سب دلالت کرتے  
ہیں اس بات پر کہ محبت آل رسول کی وجب ہو اور اس مذہب مختار پر اپنے استدلال امام شافعی کے شعر سے بھی کیا ہے  
اور اس سے ارادہ اس مذہب کی تقویت کا یہ فقط پھر اب ایسے مفسرین محدثین کے جماع کے بعد ذکر خلاف اور جو  
جوابات شاہ صاحب نے دیے ہیں وہ نظر عقلا میں حرم والہی اور وہی مقصود فرماتے شیعہ ہی اسے کیا مضبوط ہو سکتے  
اور ایسے اقرار و تصحیح کے بعد پھر تاویل کر کے کامل نہیں ہو سکتے قطعاً ظہار تعصب ہی بتیہ جو کہ قول امام حضرات  
اہلسنت مفسر تفسیر کہ بیان نقل کیا گیا ہے اگرچہ ہمیں اعتراف ہے کہ ہر مودت اور تعظیم بالمہبت کی وجب ہو ورنہ حق  
حق تعالیٰ نے بیان حق کو انہی زبان پر جاری فرمایا ہے لیکن قرآن کی تفسیر میں یقینی تقصیر ہو اور مودت و تعظیم کی کچھ تفسیر

بہ بیان میں یقیناً



نہیں کی جیسا کہ شاہ صاحب نے بڑی رحم دلی فرما کر ادنیٰ مرتبہ تک یہ قرار دیا ہے کہ انھیں ذہیت نہ ہو چنانچہ میں اس لیے ضرور کہ دو نون احمدی کی تفسیر کچھ غور سے تھوڑی سی بیان کیجاسے جانتا چاہیے کہ کوئی شخص نہیں ہو کہ خطاب اس آئین صحاب و امامت کی طرف ہو جبہ مودت کو وجہ فرمایا تھا پس یقیناً وہ قمری میں داخل نہیں ہو سکتے والا یہ کہ معنی میں فساد ہو جائے کیونکہ اگر وہ بھی قمری میں داخل ہوں تو معنی یہ ہو سکے کہ میں تم سے سوال نہیں کرنا اجر رسالت کا مگر یہ کہ تم اپنے تئیں دوست رکھو اور یہ معنی ہے معنی میں پس لامحلہ قمری صحاب اور ان کی خراب کے سوا ہونگے اپنی طرح مراد اس سے سب اقارب سول نہیں ہو سکتے اگر آریہ میں تقیم بنسبت اقرباے رسول کے ہو لیکن حدیث صحیح نے اس کی تخصیص کی ہے اور ظاہر ہے کہ بنا مودت و محبت کی عصمت پر ہی جس سے تشبیہ سول کے ساتھ صحیح ہو اور نہ میں سب طرح کے اشخاص تھے پس ضرور ہے کہ مراد اس سے بعد دین مخصوصین ہوں ہی ایسے صحاب نے بھی کہ وہ زبان دان تھے و جب مودت قمری کی تقیم جائز نہ رکھی اور حضرت سے پوچھا کہ قلاتک اللہ اوجہا لہ علیہا مودتھما اور خباب بنہمیر خدا نے ان کے جواب میں جو مراد قمری سے تھے انہیں معین فرما دیا بقولہ علی و ذاطمہ و الحسن و الحسین اور یہ نہ فرمایا کہ الباس و عقیق فیہما جیسا کہ یہ روایات سابقہ سے جو موافق طرق حضرات اہلسنت مذکور ہوئیں ظاہر ہے اور نہ میں روایات سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ لفظ قمری سے نفس نفس رسول خدا کا جمال عبیدہ اگرچہ یہ بھی ارادہ اگر کیا جائے جب بھی شیعوں کا طالب حاصل ہوگا کیونکہ اس تقدیر میں ہی نفس سول مراد ہوگا اور محبت ان خباب کی عین محبت اہلبیت کی ہے کیونکہ جو کسی کو چاہتا ہے وہ اس کے محبوب کو ضرور دوست رکھتا ہے اور یہ بالاتفاق ثابت ہے کہ آل عبا بنہمیر خدا کے محبوب تھے جیسا کہ امام حضرات اہلسنت نے ان کی تصریح کی ہے یہی طرح قمری سے تقرب خدا کا ارادہ کرنا بھی تبعدہ ہی ہے اگر مراد بھی اس سے حاصل ہو جب بھی مبتدا نہیں ہوتا کیونکہ تقرب خدا کی طرف حاصل نہیں ہوتا مگر محبت خدا کے ساتھ اور خدا کی محبت اس کے رسول کی ہے اور محبت رسول کی محبت اہلبیت کی ہے اور جب یہ مجمل معلوم ہو چکا تو اس سے ظاہر ہے کہ سوا خباب سیدہ اور ائمہ علیہم السلام کے اور کوئی قمری کی مراد نہیں ہو سکتا اب رہا بیان مودت کا پس اس سے مراد زبانی مودت نہیں ہے جیسا کہ حضرات اہلسنت اس کے مدعی ہوتے ہیں لیکن کوئی اثر پرست مرتب نہیں ہوتا اور ایسی موت پایہ اعتبار سے ساقط ہے اور اہل نظر اسے خوب پہچانتے ہیں اور غافلان خوب میدانند پھر بالضرور مراد اس سے وہ مودت ہوگی جو دل سے اور حقیقی ہو اور وہ ایک کلی شلک ہے کہ اولست اور اولمیر اور شدت و ضعف کی راہ سے متفاوت ہوتی ہے پس مودت اکمل افراد قمری کی جو آل عبا میں چاہیے کہ اکمل افراد ہو مودت سے اور یہی طرح جامہ معصومین کی مودت جو ان کی آل سے ہیں چاہیے کہ اکمل ہو کیونکہ مطلق مودت مراد نہیں ہو سکتی والا فرق محبت اہلبیت میں اور سب مومنین کی محبت میں باقی نہ رہے گا اور اس صورت میں تخصیص ان کے ساتھ بے وجہ ہو جائیگی پھر اس صورت میں وہی محبت و موت کا مراد ہوگی جو صحاب و مجاہد مومنین کی مودت سے



زیادہ ہو اور اگر یہ مردنوتی تو چاہیے کہ پیغمبر خدا صحابوں کے ساتھ مودت کا سوال الہیت سے فرماتے اور لا الہ الا اللہ فی الاصحاب  
کلام خدا میں ہوتا نہ بالعکس و جب یہ ہوا تو متعین یہ کہ مودت سے مراد وہ مودت کا لمحہ ہی صحاب و سائر مومنین  
کی مودت سے زیادہ ہو اور اس مودت کو چاہیے کہ بعد مودت رسول خدا کے ہر مرتبہ ہو اور ادنیٰ مرتبہ ہر مرتبہ ہر مرتبہ  
بعد جناب رسالتاب کے جن سب سے افضل اور مقرر الطاعت جانے اور انکی خوشی سے خوش اور انکی غم سے  
نگین ہونہ وہ جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ جنین اذیت نہ پہنچا ہے یہ ادنیٰ مرتبہ مودت ہی اور حقیقت میں یہ  
مودت ایسی ہو کہ جیسا بعض کتب ظائف میں ایک حکایت لکھی ہو کہ ایک شخص کے گھر میں ایک مہمان آیا اس نے جو  
لوازم مہانداری تھے انہیں اچھی طرح ادا کیا جب مہمان جانے لگا تو اس نے کہا کہ میں نے تم پر احسان کیا مہانداری نے کہا  
کہ بجا ہی آپ نے مجھے سرفراز کیا غرض بخشی یہ سکر مہمان نے کہا کہ یہ میں نے تم پر احسان کیا اور تمھاری جان و  
مال کا حفظ کیا تمھیں چاہیے کہ اس کا عوض کرو ہوتو انھوں نے مہمان سے پوچھا کہ وہ کیا مراد ہے مہمان نے کہا  
کہ تم نے مجھے اپنے گھر میں رکھا اگر میں آگ لگا دوں تو تمھارا گھر اور مال اور اہلخانہ سب جل جاتے پھر جو آگ نہ لگائی  
یہ احسان نہیں کیا اسی طرح یہ ادنیٰ مرتبہ مودت ہو کہ جنین اذیت نہ پہنچائی یہ خوب احسان ہو اور کیا اچھی مودت ہو  
لیکن غیبت ہو کہ شاہ صاحب نے اتنا بھی کہا اور بزرگواروں نے اذیت رسائی میں بھی دریغ نہ کیا اور یہ بخوبی  
ظاہر ہو کہ حضرات اہلسنت ہرگز یہ مودت حضرات ائمہ سے نہیں رکھتے بلکہ جعفر کہ صحاب کے ساتھ انکے آثار مودت  
ظاہر ہوتے ہیں اسکا عشر عشر بھی الہیت کے ساتھ نہیں ہو بلکہ خلاف مودت آثار اسے ہمیشہ ظاہر ہوتے ہیں  
ادنیٰ امر اس سے یہ ہو کہ ہمیشہ انکے ابطال فضائل کے در پر رہتے ہیں اور جن آیات و خبر سے کہ انکی فضیلت منصوص و  
ظاہر ہو بلکہ انکی تاویلین اس طرح کرتے ہیں کہ جس سے وہ فضیلت فضیلت رہنے پائے اور انکا افضل ہونا اور ان سے  
لازم نہ آئے بالملہ یہ بات ظاہر ہو کہ وہ مودت کا لمحہ جو مطلوبہ مسئلہ ہو وہ مستلزم اس کی کہ تقیاد اور امثال و امروہا  
میں الہیت کے ساتھ امور دینیہ و دنیویہ میں کیا جاسے فان محب الہی محب محبوبہ و محبوبہ اور اسی طرح مستوجب اس کے ہو  
کہ جو دشمنان الہیت ہوں اسے عداوت کیجائے کیونکہ دوست کا دشمن و بدخواہ دشمن ہوتا ہی اس کے دوست کا  
اور کبھی دوستی اور دشمنی ایک دل میں جمع نہیں ہو سکتی قل اعداؤ منین صلیک ثلاثہ صلیک و صلیک صدیقہ  
و عدوک صحاب اس جگہ پر منصفین سے لائق سوال یہ ہو کہ بخوبی ثابت ہو کہ مودت الہیت کی جو وجہ ہو اور جس مودت کا  
سوال جناب رسالتاب نے صحاب و امت سے فرمایا تھا اور حق تعالیٰ نے اسے اجر رسالت قرار دیا ہو اور  
بالضرورتی تعالیٰ روز قیامت کو اس مودت منصوصہ مسئلہ سے اپنے بندوں سے سوال فرمائے گا جیسا کہ فرمایا  
ان اسمع والبصر للفقہ اکل اولئک کا رعنہ ثلثہ او فرمایا ہو و قدھم انھم مسئولو آیا یہ مودت وہی تھی اور ہو کہ الہیت رعیت ہوں اور  
صحاب امیر مومنان ہوں اور الہیت تابع ہوں اور صحاب تابع ہوں اور الہیت محکوم ہوں اور صحاب حاکم ہوں



[illegible]



آنحضرت نے وصیت فرمائی تھی کہ اپنے نانا کے پاس دفن کیے جائیں لیکن جناب عائشہ ام المومنین سے منع کیا اور صاحب روضہ اصفیٰ نے لکھا ہے کہ جناب رسالتاب کی قبر اطہر پاس قبر امام حسن علیہ السلام کی کھودی گئی اور جنازہ لا کر رکھا گیا جب جناب عائشہ کو معلوم ہوا تو پھر پیروار ہو کر آئیں اور منع کرنے لگیں سو وقت مردم حاضرین کو دوفرقتے ہوئے اور اسپین تیر اندازی شروع ہوئی چنانچہ چند تیر حضرت امام حسن کے جنازے پر لگے سو وقت امام حسین نے بنابر اپنے بھائی کی وصیت کے جنازہ آنحضرت کا ٹھکانہ گورستان بقیع میں لیکر اور وہاں دفن کیا اور ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کہ عائشہ کتبہ اللالیہ بذا وھو قول القائل فیہو علی حمل دیوماعلیٰ اعلیٰ اور کتاب مختصر اخبار خیر البشر میں جناب امام حسن کے قصہ وفات کے لکھنے کے بعد مروان کی ممانعت کرنے کے بعد لکھا ہے کہ امام المومنین جناب عائشہ نے فرمایا البیتیتی ولا اذن ان یدفن فیہ دفن فی البقیع پھر بھی ان سب کے بعد حضرات المہجرت و جماعت مروان اور سوا بیان بنی امیہ کو مومن جانتے ہیں اور بلفظ اللھم اغفر للمومنین المومنات کے ان کے حق میں دعا کرنے کو جائز رکھتے ہیں یا نہیں اگر جائز رکھتے ہیں تو کیا شیعوں کا جرم اسے بھی زیادہ ہو کہ ان کے لیے دعائے خیر نہیں فرماتے بلکہ چاہتے ہیں کہ باوجود اہل قبلہ ہونے کے انھیں مسلمان بھی نہ کہیں اور اگر ان کے حق میں یہ دعا بخیر نہ فرماوین تو پھر دعائے بد کرنے سے ان کے دست کیوں زردہ ہوتے ہیں جناب سلطان العلماء شراہ نے اس جگہ ایک دقیقہ بہت خوب فرمایا ہے وہ یہ کہ کیا وجہ ہو کہ حضرت امام حسن کو جناب رسالتاب کے پہلو میں نہ دفن ہوئے دیا اور جناب دفن ہوئے اور بیان کیا ہے کہ اگر امام حسن علیہ السلام وہاں دفن ہوتے تو جو بساط کہ غضب فاک کے لیے حریت لائقہ لا ذرث کی بنیاد پر بچھائی گئی تھی وہ درجہ و درجہ ہوتی اور بفاو ما و کنا صدقہ وہ المہجرت پر حرم تھی اور چونکہ جناب صدقہ خوری حرم نہ تھی ان کے واسطے مباح سمجھا گیا اس بنا پر دفن فرما دیا رسول کے لیے ممانعت اور دفن نہیں کیے اباحت اور اجازت ہوئی لیکن جب یہ حریت صحیح ہو تو بری خرابی دفن میں جناب رسالتاب کے پیدا ہوتی ہوگی بعد آنحضرت کے وہ زمین میں قبر شریف ہو مصداق ما و کنا کی یقینی تھی اور جب وہ سب صدقہ ہوا اور صدقہ پہلے آنحضرت پر حرم ہوا ہے پھر المہجرت کا مرتبہ ہی تو چاہیے آنحضرت کا بھی دفن زمین جائز ہوا اور اگر آنحضرت کا دفن زمین میں جائز تھا تو المہجرت کو بھی زمین ہونا صحیح تھا اور جناب کو بلا اجازت المہجرت جو وارث شریعت تھے آئین دفن ہونا غیر جائز اور وہ حدیث غیر صحیح ہی قد بدو آیا وہ مودت یہی ہو کہ جو پیغمبر خدا نے بارہ خلیفہ کی قریش سے بشارت دی ہے اور کتب سماویہ میں بھی یہ بشارت موجود ہے کہ تاویل میں خلفائے نبی عباس اور خلفائے نبی امیہ بشیر ہیں اس بشارت کا کہتے ہیں تاکہ خلافت ائمہ المہجرت و آزادہ گانہ معلوات اہل علم جمعین ثابت ہونے سے اسے آیا یہ مودت وہی ہو کہ تیرید پیدا ہو دیکر قاتلان برحق نے جگر گوشہ رسول خدا کو لب فراط گر سنہ و ثنہ با جمیع اعضاء انصار کس کس بے دردی سے شہید کیا اور مخدرات عصمت کو مثل پیران کفار با سر با سے شہداء شہر کجاہ کی



پیچھے پر بھلا کر کوچہ کوچہ و دیار بدایہ پھرایا اور جملہ تابعین بالا حسان نے یہ احسان سرور انس و جان کے ساتھ  
 کیا اور پھر اب تک حضرات اہلسنت اسکی حمایت فرماتے ہیں اور من کرنے کو سپر منع کرتے ہیں اور اس نے یا  
 یہ ترقی ہو کہ جو کہتے ہیں ان احسین قتل بسیف ظاہر بعض کہتے ہیں کہ یہ نے کیا کیا ہی کہ ایک مسلمان کو مارا پھر ایک  
 مسلمان کے مارنے سے کوئی کافر نہیں ہو جاتا نہایت مہر یہ ہو کہ گناہ کبیرہ کیا پھر قابل عفو ہو اور سپر بھی کفایت نہیں ہو  
 بلکہ ماتم و عمار کے مانع ہوتے ہیں ان فضیلت روز عاشورہ کے لیے خبر موصوفہ نقل کر کے اسے روز عید گروا دیتے ہیں  
 اور زینت طرح طرح کی اس روز اور ظہار فرج و سرور کرتے ہیں اور جب کمال افراد قربی کے ساتھ یہ اداسے مودت ہی  
 تو انکی اولاد اور بنی فاطمہ کس شمار میں ہیں اور جو کچھ سادات کے ساتھ کیا ہو وہ کتب اخبار میں موجود ہی ہیں اب تک  
 کہ سادات علویہ کو طبقہ سادات سے خارج کر کے اغراض شاخ کے لیے شیوخ میں بھیجیں بھی شمار کرتے ہیں اور  
 از انجملہ تقصیر معرفت مودت کاملہ سے ہی جو امام اہلسنت اپنی تفسیر کبیر میں کہے قائل ہوئے کہ یہ دلالت کرتا ہی کہ  
 محبت اہلبیت کی اور صحاب کی وجہ یہ قولہ تعالیٰ السابقون الاولون اھل اللہ المقبولون اور یہ مفسر مذکور نے  
 خیال نہ فرمایا کہ قربی تقرب کے معنی پر نہیں ہی اور جو فرق قربت و قرابت کا محب استمال شائع ہی سپر بھی لحاظ  
 نہ کیا کیونکہ عبادات کی نیت میں قربت الی اللہ منوسی ہوتا ہی قرابت الی اللہ نہیں ہوتا کیونکہ کسی کو خدا کے ساتھ قرابت  
 نہیں ہی اور بیان سابق سے یہ امر بخوبی واضح ہو چکا کہ مخاطب خطاب لا اسئلکم کے صحاب میں پس وہ بالضرور  
 غیر قربی ہونگے اور خود مفسر مذکور نے اعتراف کیا ہی کہ تقرب بسبب محبت کے ہوتا ہی پھر جو صحابی کہ اہلبیت کے  
 دوست نہونگے وہ مقرب خدا کے کس طرح ہو سکتے ہیں گو شمار انکا صحاب میں ہو اوائل و اہلبیت کا اطلاق  
 صحاب پر ہرگز متعارف نہیں ہی اور جب یہ سب معلوم ہو چکا تو اب جانتا چاہیے کہ اس آیت سے استدلال کی وجہ  
 مقصود یہ ہے کہ کسی شخص کی مودت علی الاطلاق وجب نہیں ہو سکتی مگر جب وہ شخص معلوم ہو کیونکہ وقوع خطا کے  
 ساتھ ترک کرنا اسکی مودت کا وجب ہو گا بھاد قولہ تعالیٰ لا تجد قوما یؤمنون باللہ والیوم الآخر الا انهم فیہدس  
 اس صورت میں محبت علی الاطلاق وجب نہونگی اور جب یہ نہوا تو متعین ہو گا کہ فقرض المودت معصوم ہو اور سوا اجاب  
 امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کے یا نہی اولاد معصومین کے جتنے خلافت کے معنی ہوئے ہیں ان میں سے کوئی شخصیت  
 بعصمت نہیں ہی جماعت اہل یقینی وہی حضرت فضل ہونگے پھر امامت بھی ان میں کی ثابت ہوگی فلا تذهب یمننا و ثما  
 اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ سورہ شوریٰ مکیہ علی الخ جواب ہکا یہ ہو کہ یہ تو پرانی بات ہی اور پتیر مکرر ثابت کر آئے ہیں  
 کہ آیات کی ترتیب میں بہت تصرفات ہوئے آیات مدینہ مکیہ میں اور آیات مکیہ سورہ ہا سے مدینہ میں شامل ہیں  
 یا جملہ آیات ایک طرح نازل نہیں ہوئے محل نزول انکے مختلف اور مکرر اور متفرق تھے ایک بار نہیں نازل ہوئے بلکہ  
 باعتبار نزول اکثر آیات سورہ کوئی اور مدنی کہتے ہیں علاوہ اسکے جب جمع سورہ آیات کی جناب عثمان بن عفان کی

جان رہا خدا مال ازلہ



تو اس سے شیعہ ملزم نہیں ہو سکتے بلکہ نقض واقع بین جس طرف رجوع کرتا ہے وہ اہل عقل پر ظاہر ہے اور کچھ جواب  
 تو تفسیر مجمع البیان سے ظاہر ہے کہ مولانا سے طبری نے ابن عباس و قتادہ سے روایت کی ہے کہ ان دونوں صاحبین  
 کہا ہے بہ نسبت اس سورہ شوری کے کہ وہی مکیہ کہ اربع آیات مہاترات بلکہ مینہ منہا قل کا اسناد علیہ السلام و القریٰ  
 مکی ہے مگر چار آیتیں اس سے مدنیہ میں نازل ہوئی ہیں کہ بعض ان چاروں سے یہ آیت قرنی ہے پھر شیعوں کو اس سے کیا خبر  
 اور جس بنیاد پر شاہ صاحب نے احتجاج فرمایا تھا وہ اب کہاں باقی رہا علاوہ اسکے اگر یہ سارا سورہ مکیہ ہوتا تو مفسرین  
 اور محدثین انکے جتنے ہرما مفصل مذکور ہوئے اس روایت کو کیوں نقل کرتے اور بر تقدیر تنزل ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر شاہ صاحب  
 قول صحیح جانا جائے یعنی یہ تسلیم کیا جائے کہ سورہ شوری سب مکیہ ہے جب بھی توحید کی تضعیف نہیں ہو سکتی کیونکہ  
 وقت نزول آیہ جمیع اشخاص کا وجود جو مراد قرنی سے ہیں موافق حضرات اہلسنت بھی ضرور نہیں ہو کیونکہ خود بنابر حدیث  
 فاضل بخاری کے جو تفسیر قرنی میں لکھی ہے کہ القربی من بینہ و بینہ بالنبی قرابۃ یعنی قرنی وہ ہیں کہ انہیں اور پیغمبر میں  
 نسبت قرابت و غزندی کی ہو اور ظاہر ہے کہ وہ عام ہیں ان اشخاص سے جو وقت نزول آیہ موجود ہوں یا بعد  
 اسکے پیدا ہوں پھر اسی طرح شیعہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ بر تقدیر تسلیم تمہارے کہنے کے کہ سورہ شوری سب مکیہ ہو  
 تو بھی کیا ضرر ہے ممکن ہے کہ حضرت رسول نے بالہام خدا اسماے قرنی کو جو معدود ہیں اور مخصوصین مراد خدا تعالیٰ بتایا  
 ہوگا بلکہ اس میں اور زیادہ فضیلت حاصل ہوگی کہ قبل انکے پیدا ہونے کے خدا نے مودت انکی واجب فرمائی  
 اور پیغمبر خدا نے اس سے تفسیر و بشارت فرمائی پھر اس استدلال سے جو تضعیف حدیث صحیح کے لیے کی حضرت  
 اہلسنت کو کیا فائدہ ہوگا اور شیعوں کو کیا ضرر ہو چکا تو کہ سند میں اسکی شیعہ غالی واقع ہے الخ جواب اسکایہ  
 کہ یہ اپنے علمائے مذہب سے کہنا چاہیے جنہوں نے شیعہ غالی کی روایت پر اعتماد کیا اور اسے لائق احتجاج سمجھا  
 احتجاج میں بقول تمہارے لائے اور جمہور مفسرین و محدثین نے اسے نقل کیا اور یہ بات تو ہر وقت لحاظ کے قابل  
 ہوتی جو ان علمائے کمال کا علم نہوتا اور جب انہوں نے اس جاننے کے بعد بھی راوی کو معتد سمجھا اور اسکی روایت کو قبول  
 کر کے نقل کیا تو پھر یہ حرج کیا مفید ہے جیسا شاہ صاحب فرماتے ہیں اگر صحیح ہوتا تو کبھی وہ علما نقل نہ کرتے اور اسکے بعد  
 جو کہا ہے کہ علما نے بنا بر ظاہر حال کے اس غالی کا وصف بصدق کیا ہے اور عقیدہ باطن سے اسکی خبر نہ کتے تھے تو  
 شاہ صاحب کے بھی اقرار سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ظاہر حال ان راویوں کا اچھا تھا اور لائق صدق و صحت تھا اور  
 شرع میں حکم ظاہر کا ہر علم باطن کی تکلیف تو کسی کو نہیں ہے ہاں شاہ صاحب نے شاید مکاشفات میں کچھ حال  
 باطن علمائے سابق سے اگر زیادہ دریافت فرمایا ہوگا تو وہ علم انہیں کے واسطے یا جو انکے کشف کو صحیح جانتے ہوں  
 مفید ہوگا شیعوں پر اس کچھ حجت نہیں ملا سکتے اس سے علاوہ باطن سے معلوم نہیں کیا مراد قرار دی ہے کیونکہ اگر عقیدہ  
 باطن سے مراد شیعہ اور علوی ہو تو یہ تو شیخ ابن حجر عسقلانی جانتے تھے جب تو صواعق میں کہا ہوتا ہے سئل عن لکۃ صدق



اور اس سے صاف واضح ہو کہ باوجود اسکے کہ راوی مذہب کو جانتے تھے لیکن کچھ بڑے رست گو ہونے کا حکم کیا ہو اور اگر مذہب اور عقیدے کے سوا باطن سے مراد اسرار خائنین تو اس کا جانا سوا کشفی کے اور کس سے ہو سکتا ہی پھر اس صورت میں تو حضرات اہلسنت کی بھی روایت کا حال کس کو معلوم ہو بالجلہ یہ بھی ایسی بات کہی ہے کہ از قبیل المعنی فی لفظ اشاعہ ہو اور صدق کچھ تشبیح کے منافی نہیں ہے عقیدہ اور خیر ہو اور صادق و کاذب ہونا دوسری خیر کو بھی جھوٹ بولنے والے بھی سچ بول جاتے ہیں اور صدق تو صفات مختصہ ایمہ سے ہو کیونکہ کثرت کے علما اور اصحاب حدیث اغراض دنیویہ سے خالی تھے کبھی تقرب ملوک و سلاطین کے لیے وضع حدیث کی انہیں نہیں ہوئی اور پھر خود شاہ صاحب بھی تو بیان فرماتے ہیں کہ ظن غالب یہ ہے کہ اس شیعہ نے جھوٹ نہ کہا ہو بلکہ نقل بالمعنی کی ہو کہ لفظ حدیث اہلبیت ہو اور اس شیعہ نے اہلبیت کو پچاس چار میں حصہ کیا ہو الخ اس سے یہ معلوم ہوا کہ شاہ صاحب کو کاشفہ میں بھی اس شیعہ کی بُرائی نہیں معلوم ہوئی بلکہ صدق باطن کو پایا جب تو ظن غالب اسکے صدق کے ساتھ ظاہر فرمایا انکی گواہی تو شاید ظاہر و باطن دونوں حالوں کی ہوگی اب رہا جو مثال نقل بالمعنی کا فرمایا ہے اس کا جواب تو یہ ہے کہ ہم پیشتر باوجود ثابت کر آئے ہیں کہ یہ تطہیر نص ہی اس بات پر کہ آل عباس منحصر پانچ میں ہیں جو آل عباس ہیں پھر چاہئے نقل حدیث کی لفظ کے ساتھ ہو یا معنی کے ساتھ ہو صحیح ہوگی اور سوا اسکے یہ ہے کہ ہم نے یہ مضمون اور بھی روایات سے موافق بخین کی طریقوں کے مکرر نقل کیا ہے اور جب اور بھی روایات اس روایت کے معاضد ہیں کہ انکی سند میں عالی نہیں ہے تو پھر ایک روایت کی سند میں اگر جرح کرینگے تو اس میں قبح نہیں ہو سکتا اور اگر شاہ صاحب ایسی نظر دقیق فرماتے ہیں تو نوصاف سے ملاحظہ کریں کہ انکی کتابوں میں جو روایتیں منقول ہیں انکی روایت خارج اور نوصاف درو ضاع حدیث کس کثرت کے ساتھ ہیں کچھ یہ بات شیعوں سے مختص نہیں ہے اور جو روایت فاضل بخاری کی نقل کی ہے وہ روایت اول شیعوں پر احتجاج کے قابل نہیں دوسری مقتضا مانع عام کا وہ مختص یہ چاہتی ہے کہ لفظ قرنی اگرچہ عام ہے لیکن اہلبیت کے ساتھ مختص ہو جیسا کہ شیخ ابن حجر بھی تخصیص کی ہے اور ظاہر ہے کہ صاحب عقل کی عقل انکار کرتی ہے اور ہرگز نہیں قبول کرتی کہ مودت طلاق قرنی کی جھوٹ اسکے کہ ان سے فعال شیعہ بھی صادر ہوں اجر رسالت ہو اور خدا ہے وجہ فرماے یہ قتالی خود ایسا ہے کہ ان سے کہتے ہوئے شرم آتی ہے اور بر تقدیر تسلیم پھر ہم کہینگے کہ یہ کا ظاہر کو محبت قرنی کا وجہ ہونا مطلقاً ہو لیکن مختص اس کا قول بھی ہو فخرج ما اخذہ الدلیل و بقی الباقي علی حالہ اور جو آئے کے معنی شاہ صاحب نے قتادہ وغیرہ سے نقل کیے ہیں میں سوال نہیں کرنا تم سے تبلیغ و دعوت پر کسی اجر کا لیکن سوال کرتا ہوں تم سے دوستی کو اپنے ساتھ محبت اس قرابت کے جو تمہارے ساتھ رکھتا ہوں اور ابن عباس سے بھی یہ روایت بخاری میں موجود ہے اور اس سے صاف واضح ہے کہ حضرت نے سوال مودت کا اپنے نفس نفیس کے لیے فرمایا پھر اس سے کیا ضرر شیعوں کے واسطے بخیر فرمایا ہے



وہ تو اپنے مطلوب کے لیے بہت نافع ہو کیونکہ پیغمبر کی دوستی عین کمال الہیت کی دوستی ہو اور میں مکت مولود فعلی  
مولود اور یہی طرح ہم ثابت کر آئے ہیں کہ آیہ مبایہ شاہد مادل ہو کہ جناب علی بن ابیطالب نفس رسول ہیں اور  
حدیث ظلال بضعہ منی من اذاھا فقد اذانی الخ والحسن الحسین علیہ السلام اور حدیث واجبا اہل بیت علیہم السلام  
من احب علیا فقد احب منی الخ علیا فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ جیسا کہ شیخ ابن حجر کے صواعق میں اور اگر تب  
مقدم حضرات اہلسنت میں موجود بکثرت ہیں اور وہ سب گواہ مادل ہیں اس بات پر کہ دوستی جناب پیغمبر خدا کی  
انحضرت کی دوستی ہو اور انحضرت کی دوستی پیغمبر خدا کی دوستی ہو اور اس سے وجوب مودت انحضرت کا ہر طرح  
ثابت ہوتا ہو وہ المقصود حدیث قولہ اس قرابت کو یاد دلایا اور اوائے حقوق اس قرابت کا کہ لاقل ترک یا ہو جو ادنیٰ  
صلہ رحم کا ہو جسے چاہے فقط پوشیدہ نہ رہیگا صاحب عقل پر کہ حاصل اس بیان کا بھی شاہ صاحب کے یہ ہے کہ  
پیغمبر خدا نے اجر رسالت میں مودت کو صحاب و امت سے طلب کیا خواہ وہ اپنے ساتھ مودت ہو یا اقربا کے  
ساتھ ہو لیکن تفسیر جو مودت کی فرمائی ہو کہ لاقل ترک یا کہ ادنیٰ مراتب صلہ رحم ہو جسے چاہے یا یہ لائق غور ہو کہ  
کہ کل منصرف ہوتا ہو طرف فرد کامل کے یہ فرد ناقص اس مودت کے معنی جسے خدا نے واجب فرمایا تھا  
اور وہ رسول عنہما و قیامت ہو کیونکہ ارادہ کیے گئے ہاں جیسا صاحب کشاف نے کہا ہو لکن استلکم  
تو کا و اقربا بنی الذبی ہم قرابت کو لا تو ذہم کہتے جب بھی ایک بات تھی یعنی دشمنی کے عوض میں دوستی کرو اور اس  
صورت میں پھر مودت باقی رہتی ہو اور جو معنی شاہ صاحب نے کہے ہیں اسکا حاصل یہ ہے کہ اذیت رسائی کو منع  
کیا سوال مودت کا فائدہ نہیں حاصل ہوتا اور اس کے لینے وہ حکم کافی تھا جو خدا نے فرمایا ہو ما لکم ان تو دو و ہلکم  
اور اللہ یذوقہ رسول اللہ علیہ السلام نہ یہ کہ مودت قرینی کا تو سوال کریں اور مراد اس سے ترک اذیت رسائی نبی کی یا تو  
مراد میں دوسرے خطاب کا استلکم کے مخاطب سوا اصحاب حاضرین خصوصاً اور سب امت کے عموماً دوسرا نہیں  
ہو سکتا کیونکہ سوال مودت دشمنین سے ہو گا جو دشمن نہیں کوئی عاقل و شمس و بدخواہ سے اپنے ذمہ محبت و مودت  
کی رکھنا ہی ذمہ نہ کہتا ہو کہ تم ہم سے دوستی اور مودت کرو پھر وہ حضرات نہیں سے کون تھے جو رسول خدا کو باوجود ان کے  
صحابی اور امت میں مودت کے اذیت پہنچاتے تھے یا زمان آئندہ میں اسے اذیت رسائی کا اندیشہ تھا جس کے لیے  
یہ سوال ترک ایذا کا فرمایا اور اگر مودت کے یہی معنی ہیں کہ ایذا نہ پہنچائے تو خصوصیت پیغمبر خدا کی اور حاجت اس سوال  
اور اس آیہ کے نازل ہونے کی کیا تھی یہ تو ہر مسلمان کے ساتھ ضروری کہ اسے اذیت نہ پہنچائے تو سبب قرابت کی  
ضرورتی اور اجر رسالت کا سوال اس کے لیے بحث تھا اسلام کافی تھا اور اس مراد کے ساتھ مودت میں نبی کی اور  
مسلمانوں کی کیا فرق باقی رہتا ہو جس کے لیے خدا نے حکم فرمایا کہ طالب کرو کیا اس سے پہلے کوئی سوائے کفار اور  
اقربا سے رسول سے بھی نہیں ایذا دیتے تھے جو اس آیہ کے ذریعہ سے اسے حرم کیا اور اگر مطلب اس سے یہ ہے کہ پیغمبر







ضرورت کہ خلاف محققین عربیہ وصول و نیز مخالف مفسرین و اصل قرآن میں مراد لیا جائے صاحب کشف کے  
 کہا کہ کیونکہ ان کو استثناء امتدادی کا مسئلہ اجر الہذا و ہوا ان تود و اهل قرابتی و لیکن هذا الجہان الحقیقہ لان قرابتہ قرابتہ  
 فکانت صلة لازمة لمن اللوۃ و یجوز ان یکون منقطعاً عن الاستثناء اجر القطر و لیکن استثناء ان تود و قرابتی الذین ہم قرابتہ لا تود و ہم تہی اور قاضی  
 تفسیرین اللوۃ فی العربی کے کہا ہوا تود و قرابتی مسئلہ و قرابتی قبل الاستثناء منقطع والمعنی الاستثناء اجر القطر و لیکن استثناء  
 اللوۃ فی العربی حالہا ای اللوۃ ثابتہ فی العربی ممکنہ فی اہلہا و فی قرابتہ و ملہا اہلہا اور ظاہر ہو کہ لفظ قبل کو کلمہ اس جہاں کا کنادلات  
 پس کرتا ہی کہ جہاں استثناء منقطع کا ضعیف ہو اور کیونکہ نہ وجہ کہ محققین عربیہ متصل کو حقیقی اور منقطع کو مجاز کہتے ہیں تو  
 کون عاقل باوجود اسکے کہ استثناء متصل بن سکتا ہو منقطع کو ترجیح دے گا اور مجاز کو حقیقت سے بہتر جائے گا باقی رہا  
 شیعوں کو تو کچھ اس سے بحث نہیں ہو کیونکہ ان کا مطلب تود و دونوں صورتوں میں حاصل ہوتا ہو جب قطع کہیں تو  
 غایت امر یہ ہو کہ مودت قرل پر اجر کا اطلاق نہ ہو گا لیکن یقینی سؤل ہو گا کیونکہ استثناء منقطع اگرچہ استثناء منقطع میں داخل  
 نہیں ہوتا لیکن استثناء منقطع کے نفیض کا حکم اسکے لیے ثابت ہوتا ہو پس مودت وجہ ہو گی مثل پیغمبر خدائی مودت  
 اور ہمارا مقصود بھی یہی ہو پھر ہمیں تو کچھ حاجت اس نہیں کہ درپیش متصل کی منقطع پر ہوں جو کچھ لکھا بطور بیان  
 نفس الامر تھا اور یہی طرح جو کچھ آئندہ انشاء بہ نسبت اسکے لکھیں گے وہ بھی تبرعاً سمجھا جائے تو کہہ سکتے کہ معنی اول  
 مناسب شان نبوت کے نہیں ہیں الخ اگرچہ پیشتر بھی جواب میں ہم اس نسبت کہ آئے ہیں لیکن چونکہ از قسم کہتے ہیں  
 ان اولہم ہر ایک سے پھر ہم کہتے ہیں کہ یہ بات از قسم یقول علی الشبان و یجب بالصدیق و یجب وجہ پہلے یہ کہ معنی اول و ثانی میں  
 کچھ تفاوت استثناء متصل اور منقطع کے بارے میں نہیں ہو معنی اول میں بھی جہاں دونوں قسم کی استثناء کا جاری ہوتا ہو  
 اور استثناء متصل کے منافات منصب نبوت کے مناسبت کے گمان کے موافق دونوں معنوں میں منطبق ہوتی ہو پھر  
 شاہ صاحب نے عام مناسبت کی تخصیص پہلے معنی کے ساتھ فرمائی ہو وہ بے وجہ ہو اور جو کچھ کہ انکی دلیل سے  
 استفاد ہوتا ہو بر تقدیر تسلیم وہ یہ ہو کہ منقطع کو متصل سے ترجیح ہو اور وہ پہلے معنی بھی قائم ہو سکتے ہیں غایت فی البات ہو  
 کہ در صورت نہایت امر انقطاع اجر رسالت نہ ہو گا لیکن مودت کا وجہ ہونا اور اس کا مسؤل ہونا وہ ہر طرح ثابت ہو  
 پھر کیا ہمنے کچھ اور کہا تھا ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ مودت وجہ ہو اور مسؤل ہو دوسرے یہ کہ بر فرض محال اگر تھا  
 دلیل سے ترجیح ثابت ہو تو ساتھ نہ منطبق ہونے کے مدعا پر جیسا کہ بیان سابق سے واضح ہوا مخالفت کیسی کیسی  
 روایات کی جو صحاح اور کتب مقدمہ میں حضرات اہلسنت کے مذکور ہیں اس سے ہو گی تیسرے وہ ہو جو جناب  
 سلطان العلماء نے بوارق میں اس جگہ پر فرمایا ہو اور حاصل اسکا یہ ہو کہ معنی اول رائج ہو اور استثنایا بیان پر استثناء متصل  
 کیونکہ ارادہ کرنا اسکے معنی میں تود و قرابتی کا یعنی دوست رکھو میرے افر باکو معاذی بہت سے اخبار سے جو کتب حضرت  
 اہلسنت میں موجود ہیں اور جامع سے بخلاف معنی ثانی کے کہ وہ خبر واحد ہو اور کسی سے معاضد نہیں پھر وہی رائج ہو گا



شان نبوت سے بھی اُس سے ہرگز منافات نہیں کیونکہ فاضل جابر تہذیب و تفسیر میں نے تصریح کر دی ہے کہ ان میں ایسا جو حقیقت  
 اور یہ جواب نہیں کے بیان کا ہوا اور منافاتی اُن آیات کو بھی نہیں ہے کہ جو عدم سوال اجر پر متضمن ہیں و شاہ صاحب نے اپنی  
 تائید کلام میں نہیں نقل کیا ہے کیونکہ حقیقت میں اجر کا نام ہے جس کا فائدہ اجر کی طرف عائد ہوا و مودت قرآن حقیقت میں  
 مخاطبین کا نفع ہے اور یہ وہی معنی قول خدا کے ہیں ماسالکوں میں جو کہ اور اگر استثناء منقطع ہو تو تقدیر کے منقطع ہو کر  
 اجر کا سوال واقع ہوا اور ماسالکوں میں اجر کا مقتضی یہ ہے کہ اجر کا سوال متحقق ہوا ہو اور یہی محمل پر اور آیات کا بھی حل کرنا چاہیے  
 اور جو استثناء متصل کی تفسیر پر منقطع سے دلالت کرتا ہے وہ قول ہے جو سیرت ملائین ہے قال ابن حجر ویصح دعویٰ المتصل بجزء اللہ  
 سیرت ملائین اللہ جعل اجرہ علیکم لوطی فی القرآن وانی سالتکم علی التبعہ علیہ السلام لعلکم تتقون تاسع کی بات ہے کہ خدا نے اجر رسالت کو  
 منحصر مودت قرآن میں فرمایا اور اس کے لیے سوال کرنے کا حکم نبی کو دیا اور شاہ صاحب اُس سے تو منافاتی شان نبوت کی  
 فرماتے ہیں و خود بخاری سے حدیث نقل کرتے ہیں کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ سوال کرنا ہون میں سے اپنی دوستی کا  
 اس کی تصحیح و تفسیر کرتے ہیں معنی اول سے اور اُس سے دنیا داری نہیں جانتے اپنے لیے سوال اجر ت دنیا داری نہ ہو اور  
 اقربا کے لیے سوال مودت نبوت کی شان کے مخالف اور دنیا داری میں محسوب ہو سکتی ہے پس ہر گنگے اور عاقل صاحب  
 کیسے گا کہ یہ انکار محض اس لیے ہے کہ اقربا کی فضیلت سے انکار ہوا اور ان کی فضیلت ثابت ہونے پر اسے حالانکہ یہی سوال  
 اجر رسالت وہ ہے کہ جس کا فائدہ مخاطبین کی طرف عائد ہوتا ہے اور اگر اس سے انکار ہے تو پھر ماسالکوں میں اجر اور کون  
 اسے بتائیے کہ اس کے سوال اور کیا طلب کرنے کو مامور ہوے تھے اگر یہ کہیں کہ اُس سے مراد وہ ہے جو ابن عباس سے مروی ہے  
 مرفوعاً کہ لا نقول انکم علی التبعہ علیہ السلام وانی سالتکم علی التبعہ علیہ السلام وانی سالتکم علی التبعہ علیہ السلام وانی سالتکم علی التبعہ علیہ السلام  
 حجر نے کہا ہر گنگے من جملة مواضع اللہ والقرآن الیہ موادۃ من سولہ و اہلبیتہ پھر اس کے سوا دوسرا اور نہیں ہو سکتا اور جب رجحان  
 استثناء متصل کا منقطع پر ہم ثابت کر چکے تو کہتے ہیں کہ جو شاہ صاحب نے فرمایا کہ اگر خاتم الانبیاء اجر کا سوال کریں  
 تو ان کا مرتبہ اور پیغمبروں سے کم ہو جائے اور وہ خلاف جماع ہو فقط یہ بھی قول بہت قصور معرفت سے اور عدم تدبیر سے  
 صادر ہوا ہے کیونکہ فضیلت کو حناستہ و نقص پر حمل کرتے ہیں اول دیکھنا چاہیے کہ حق تعالیٰ نے جناب رسالت کو  
 جو فضل سب سے فرمایا تو محض باعتبار آخرت کے نہیں ہے بلکہ بحسب اسباب دنیا بھی فضائل عطا فرمائے مثلاً کتاب  
 انحضرت کی اور کتب سماویہ سے نظم و معانی سب کی راہ سے فضل ہے یہی طرح شریعت انحضرت کی سہلہ ہے حکم جہاد  
 حضرت کو دیا جس سرکشان کفار کے سردن کو توڑا اور کفر کو ذلیل کیا محض بیان نصیحت لسانی پر اکتفا نہیں فرمایا  
 انحضرت کو صاحب جنود و افواج فرمایا ملائکہ کو ان کی نصرت کے لیے بھیجا کہ اُس سے شان انحضرت کی رفیع سب کی  
 نظر میں ظاہر ہوئی اسی قبیل سے ہے کہ اقربا اور المہبت انحضرت کو ایسے کرامت فرمائے جو جملہ انبیاء کے اقربا سے قریب  
 و زلفی میں خدا کے نزدیک زیادہ ہیں اور بعد نبی کے وہ جملہ مخلوقات سے بہتر ہیں اور وہ ایسے ہیں کہ حق تعالیٰ نے



انکی مودت و اطاعت کو واجب فرمایا جیسا کہ اپنے اور اپنے نبی کی مودت و اطاعت کو حلق پر واجب فرمایا پس  
واقعہ میں فضائل و خصائص سے مختصر کے ہی کہ اگر ہمین مخالفت اور انبیاء سے ہوئی تو کیا قباحت لازم آتی ہے  
اور کس طرح مرتبہ مختصر کا اور دون سے کم تجویز کرتے ہیں فضیلت کا نام نقص رکھا جاتا ہے اگر سب انبیاء کے ساتھ  
ہر امر میں مختصر کو برابر ہی ہوتی تو مساوی سب کے ہوتے نہ فضل ہوتے اور اگر ایسا ہی ہوتا تو ظاہر ہی کہ امت ابراہیم  
دین یہ تھا کہ انہوں نے جو حد کیا جائے طاعت میں نبی کا نام کب لیا جاتا تھا کس کس نبی پر درود بھیجا و واجب تھا نماز میں  
کس نبی کا نام لینا ضرور تھا خمس کے لیے واجب ہوا تھا اور جب سوال ابراہیم رسالت حکم فرما ہوا تو پھر شبہ محل  
نبی کی نسبت نہیں کو جو جو عقائد و نزول وحی کا نہ رکھتے تھے جیسا کہ زیر لہجہ کیا اسکے مثال کا یہ عقائد تھا اور اسکے اشارے  
جو کہنے پر درود اہلبیت اور سرخواب سید الشہداء اور ابراہیم پر ہے لعنت ہاشم بالملک فلا رافع لپنتہ اور اسکے اور اسکے  
اشال کے تعال سے ظاہر ہوا ہے کہ اسلام لسانی کسب دنیا کے لیے رکھتے تھے اور جو نبوت کا معتقد تھا یا ہو وہ کیونکر  
یہ کہ سکتا تھا خصہ و خاص جبکہ وہ اجر حقیقی نہوا اور نفع ہکا عائد مخاطبین کی طرف ہوا بالجمہ واقعہ میں فضیلت حاصل  
مختصر کی تھی جو اور انبیاء کو نصیب نہیں ہوئی اور یہ سب اسکا ہے کہ رتبہ مختصر کا اس نسبت اور انبیاء کے زیادہ  
اور اہل جانا جائے جو مجمع علیہ یہ نہ کہ کم سمجھا جائے اور مضمون بعض احادیث خاصہ میں بھی وارد ہے اور معارضہ نقل  
اور مجمع علیہ اولوالالباب ہے جیسا کہ ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے باسناد اپنی روایت کے ہی ریان بن صہب سے کہ کما  
کہ جناب امام رضا ایک مجلس مومن شیعہ میں تشریف لائے اور اس دن ایک جماعت اہل عراق سے کہ سہین  
علما بھی تھے اسکی صحبت میں تھے اسوقت مامون نے آل و مہت کے فرق کی حدیث ذکر کی اور جناب امام  
اسوقت صطفی آل کے ثبات میں ظاہر قرآن سے بارہ آیتیں ذکر فرمائیں یہاں تک کہ فرمایا چھٹی آیت قول ہر قول کا  
قول کا اسٹیک علیہ لجر الا المودۃ فی القربی اور فرمایا کہ یہ خصوصیت پیغمبر کے واسطے روز قیامت تک ہے جو اور انبیاء کو  
نصیب نہیں ہوئی ہوا اسے کہ حق تعالیٰ نے حضرت نوح کا ذکر قرآن میں جو فرمایا ہو وہ اس طرح ہوا تو کہ لا اسٹیک علیہ لجر  
بحر علی اللہ وہ ان بطارح الذین اصل الفہم وہ تارہم و لکن اربکم قوا تھلواں اور حضرت ہود کے حال کی حکایت یہ فرمائی کہ لا اسٹیک  
قل لا اسٹیک علیہ لجر ان بحر علی الاعلی الذی فطر فی افلا تعقلون اور جناب نبی آخر الزمان کے واسطے یہ فرمایا یا محمد قل لا اسٹیک علیہ  
لجر الا المودۃ فی القربی ومن یقرۃ حسنہ و ذلہ فیہا حسنا اور وہ کہ جنکی مودت کو خدا نے واجب فرمایا ہے یہ بعد اسکے ہی کہ خدا نے  
اپنے عالم میں چین پر جان لیا ہے کہ یہ بھی دین سے نہ پھرینگے اور کبھی گم رہی کی طرف رجوع نہ کریں گے اور دوسری یہ  
بات ہے کہ جب ایک شخص ایک شخص کے ساتھ دوستی رکھے اور اسکے اہلبیت سے بغض و عداوت رکھتا ہو تو کبھی اس  
شخص کا دل اس سے صاف اور سالم ہوگا پس خدا نے یہ چاہا کہ پیغمبر کے دل میں نسبت مومنین کے  
کوئی برائی نہ رہے پس مومنین پر دوسری القربی کی انکی محبت و مودت کو واجب فرمایا پس جس شخص نے کہ اسے غنا کیا



اور پیغمبرؐ کو دوست رکھا اور ان کے اہلبیت سے دوستی کی تو اب پیغمبرؐ کو مناسب نہیں ہے کہ اُس سے عداوت فرماوے اور جسے کہ اُسے ترک کیا اور اس مودتِ ذوی القربا کی کو اختیار نہ کیا پس اُسکے لیے وجیب ہو پیغمبرؐ خدا پر کہ اُسکے ساتھ دشمنی فرماوے کیونکہ اُس نے فریضہ کو فرائض الہی سے ترک کیا ہو پھر کون سی فضیلت اور کون شرف اس سے متقدم ہو یا اُسکے برابر ہو پس ہوا سطرے حق تعالیٰ نے اس لیے کہ اپنے نبی پر نازل فرمایا اور جب وہ نازل ہوا تو وہ حضرت اپنے اصحابوں میں کھڑے ہوئے اور حمد و ثناء الہی ادا فرما کر فرمایا کہ ایسا الناس یہ تحقیق کہ حق تعالیٰ نے میرے لیے تمہارا ایک امر کو فرض کیا ہو پس آیا تم اُسے ادا کرنے والے ہو یہ سن کر کسی نے جواب نہ دیا بعد اُسکے فرمایا کہ ایسا ادا وہ سونا چاندی نہیں ہے نہ کھانا پینا ہو اُسکے بعد کہا سب نے کہ اب بیان فرمائیے کہ وہ کیا ہو بعد اُسکے حضرت نے اس آیت کو پڑھا پس یہ سن کر انھوں نے کہا کہ یہ کیا بڑی بات ہے اچھا ہم ادا کریں گے لیکن پھر بھی کثرت نے وعدے پر وفاء کی اور کسی نبی کو حق تعالیٰ نے نہیں مبعوث فرمایا مگر یہ کہ اُسکی طرف وحی فرمائی کہ اپنی قوم سے اُطلب نہ کرے کیونکہ خدا خود انبیاء کے اجر کو دینے والا ہے اور محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقربا کی مودت کو انکی اہمیت پر واجب فرمایا اور آنحضرتؐ کو حکم فرمایا کہ اپنے اجر کو اپنے اقربا میں گردانیں تاکہ آنحضرتؐ کی اہمیت انکی دوستی کو انکی قربت میں ظاہر کریں اور مودتِ اقربا آنحضرتؐ کو دوست رکھیں اور جس حکم خدا نے بسبب معرفتِ فضلِ اقربا کے جسکی مودت وجیب فرمائی ہو فرمایا کیونکہ حسان بقدر معرفتِ فضل ہوتا ہے پھر جبکہ خدا نے اس مودت کو وجیب فرمایا تو یہ گرانِ ثقیل ہوئے وسطے ثقیل وجوبِ طاعت کے فقط حدیث یہ بڑی ہی لیکن بقدر ضرورت اُسے نقل کیا گیا اور یہ مضمون اگرچہ اخبارِ خاصہ کا ہے لیکن بیانِ اسلئے اسکی ضرورت ہوئی کہ تاسر گشتگانِ با وظلمت و جہل اُسے جانیں اور سمجھیں کہ یہ سوالِ اجر کا جو حکم خدا جنابِ رسالتاب نے فرمایا وہ کسی طرح مودتِ منقصتِ رتبہ کا آنحضرتؐ کے نہیں ہو سکتا بلکہ باعثِ مزیدِ اعزاز کا آنحضرتؐ کے من ہے ہر دو فضائلِ مختصہ سے ان جناب کے ہر دو حقیقت یہ ہے کہ اگر ایسے اقربا اور اوصیا آنحضرتؐ کے ختم المرسلین ہونے کے ساتھ ان جناب کے ہوتے تو کس طرح شریعت ان جناب کی تاقیامت باقی رہتی اور ضرورتِ بعثتِ انبیاء کی ساقط ہوتی انہیں حضرات کے وجود سے کہ سب صاحبِ بنیات و ہدایت اور معصوم خطا و زلل سے تھے یہ دینِ مبین محفوظ رہا اور رہیگا الی یوم القیامت تو کہ دوسرا جواب یہ ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ جو وجیبِ اہمیت ہو وہ وجیبِ اطاعت ہو الخ حقیقت میں یہ قولِ فاضلِ روز بہان کا ہے جو انھوں نے جوابِ کشف الحق میں کہا ہے اور حاصل اُسکا یہ ہے کہ اگر ہم اس آیت کو جمیع اقربا سے نبی کی نسبتِ عام نہ کیں اور اسکی تخصیص کریں غیبی کے ساتھ جو شیعہ کہتے ہیں جب بھی یہ آیت دلالتِ خلافت پر بخیر کی نہیں کرتا بلکہ مودت کے وجیب ہونے پر بخیر کی دال ہے اور ہم کہتے ہیں کہ مودت ان جناب کی وجیب ہو سب مسلمانوں پر اور نہ ہر مودت طاعت کے ساتھ ہوتی ہے



اور نہ ہر مطاع کو وجب ہو کہ صاحب عامت کبریٰ ہو الخ اگرچہ شاہ صاحب کا جواب بطور حل ہم پیش کر رہے ہیں  
 ہر گاہ اس جواب ثانی میں شاہ صاحب نے پھر اتحال فرمایا ہو تو ہمیں چاہیے کہ پہلے اصل ہی کا جواب دے دیں  
 کہ وہی جواب فرع کا بھی ہو گا پس کہتے ہیں ہم کہ منشا اس قول کا یا جہل ہو یا تجاہل ہو کیونکہ محبت تو کلی مشکک ہو  
 اور اسکی افراد متعدد ہیں بعض افراد اسکی وہ ہیں کہ وجب لمحبت واجب لا طاعت یقینی ہو اور جہاں تحقق ہو گا ہو گا  
 وہاں محبوب وجب الاطاعت ہو گا اور مقصود ملکی فیہ میں وہی ہو نہ غیر اس کے اور بعض افراد اس سے وہ ہیں کہ  
 اسکا یہ حال نہیں اور وہ ملکی فیہ سے خارج ہو اور واقع میں وہ وجب لمودت بھی مثل اول کے نہیں ہو اور تفصیل  
 اس جہاں کی یہ کہ وہ واد اور جب ہم معنی ہیں اور علما نے اختلاف کیا ہو معنی محبت میں پس بعضوں نے کہا ہے کہ  
 تراویف ارادہ یعنی مائل ہونے کا نام محبت ہو اور مختلف ہو مثلاً خدا کی جو محبت بندوں کے واسطے ہو وہ عبادت  
 اس سے ہو کہ حق تعالیٰ ارادہ انکی کراست کا اور ثواب کا ہمیشہ کے لیے فرماے اور بندوں کی محبت خدا کے واسطے  
 اسکی طاعت ہو اور بعض نے کہا ہے کہ ہماری محبت خدا کے واسطے ایک روحانی کیفیت ہو کہ وہ مترتب ہوتی ہو  
 اس کمال مطلق کے تصور پر جو خدا میں ہو علی الاستمرار اور مقتضی توجہ نام کا اسکی حضرت قدس کی طرف بلا فوری و فوری  
 اور لیکن ہماری محبت غیر خدا کی طرف پس وہ کیفیت ہو جو مترتب ہوتی ہو تخیل پر کمال کے کہ وہ محبوب میں  
 پایا گیا ہو لذت سے یا منفعت سے یا مشاکلہ سے ایسی تخیل جو برابر رہے مثل محبت کرنے عاشق کے اپنے معشوق کے  
 ساتھ یا منعم علیہ کی اپنے منعم کے ساتھ یا باپ ماں کی محبت بی اولاد کے ساتھ یا دوست کا محبت کرنا اپنے  
 دوست کے ساتھ لہذا نقل صاحب اصطلاح الفنون میں شرح الموقف و شرح المطالع فی محبت قدس اور امام حضرت الحسن علیہ السلام فرماتے ہیں  
 اپنی تفسیر کبریٰ میں ویل کریمہ ومن الناس من یخجل من دون اللہ انداداً یجولونہ کبجۃ اللہ میں کہا ہو اختلاف العلماء فی معنی المحبة  
 فقال جہود المتکلمین فیہا نوع من الارادة والارادة کاتعلق لہا بالاجزایات فیستجیل تعلق المحبة بذات اللہ تعالیٰ وصفاته  
 فاذا قلنا تجل اللہ فمعناہ منطلق عند متاراة احسانہم اور اس بیان سے یہ ثابت ہوا کہ مودت و محبت کیفیت ہو جو حانیہ اور  
 جب بقولہ کیف سے ہوے تو بالضرور شدت اور ضعف اور اولویت سب کو قبول کرے اور ہی اعتبار سے  
 افراد اسکی متعدد ہوں اور ہر فرد کا حکم جدا ہو پس وہ از جملہ کلیات مشکک ہوگی اور یہ کہ محبت و مودت معنی  
 ارادہ طاعت کے ہوئے جاتے ہیں جیسا کہ بندوں کی محبت خدا کے لیے ہی معنی پر ہو اور غیر اللہ کے ساتھ جو  
 محبت ہوتی ہو تو اس کے تصور کمال سے ہوتی ہو خواہ وہ ذات ہو جیسا عاشق و معشوق میں ہی یا کمال منفعت ہو جو  
 منعم علیہ کو منعم سے بسبب حقیقت منفعت کے ہوتی ہو یا کمال مشاکلہ ہو جو باپ بیٹے کی نسبت اور دوست کو  
 دوست کی نسبت پائی جاتی ہو پھر اس مودت مسلولہ کو جسے خدا نے وجب فرمایا اس کے تحت میں داخل کر گئے  
 لائق کہہ سکتے ہیں کیونکہ لذت ظاہری دنیا اور ہی طرح منفعت دنیا اور انعام اور مشاکلہ توہم کا منشا ہو نہیں سکتے



ہاں کمال عصمت جو خدا نے انہیں عطا فرمایا تھا وہی علت انفراد مودت پر جیسی مشابہت رسول خدا کے ساتھ  
 انہیں حاصل ہو اور اگر یہ ہوتا تو گنہگار سے ترک مودت واجب ہوتا پس یقینی یہ بھی کہ انفراد مودت ہوگی جیسا کہ  
 مودت خدا و رسول کی مودت صادقہ قلبیہ ہوتی ہے کہ سب سے پہلے سوا اطاعت محبوب کے مخالفت کے ارادے کو  
 دخل نہیں اور جب یہ ہوتا تو یہ مودت تالی مرتبہ مودت الہ ہوگی اور اس صورت میں حسب طبع خدا واجب المودت  
 نبی واجب المودت اسی طرح اقربائے مخصوصین نبی واجب المودت ہونگے اور حسب طبع خدا واجب الاعطاعت نبی  
 واجب الاعطاعت اقربائے مخصوصین واجب الاعطاعت ہونگے بالجلہ اس فرد مودت خاص کا حکم یقینی کہ یہ واجب المودت  
 واجب الاعطاعت ہے اور اگر باعتبار افراد ناقصہ مودت کے لاسلم تعاراً صحیح ہوتا ہوگا اس سے بحث ہی نہیں ہے  
 دوسرے خود اقرارنا فضل روز سان کا ہے اپنے اس قول میں کہ ہم کہتے ہیں کہ مودت آنحضرت کی سب مسلمانوں پر ہے  
 فقط اور ہمنے ثابت کر دیا کہ محبت کی افراد متعدد ہیں اور یہ فرد محبت الہ کی اور جو اس کے قریب ہے وہ ہے کہ سب طاعت کا  
 نام اور جب طاعت کا نام مودت و محبت ہے تو پھر جب الاعطاعت ہونے سے انکار کیسا اور ہم کہتے ہیں واجب المودت  
 من ہند ہونے کا مرتبہ تو بہت بڑا اور اسکا واجب الاعطاعت ہونا تو ظاہر کا نور علی شاہق بطور ہے ہر محبوب کے لیے  
 ضرور ہے کہ اسکا جاننے والا اسکی مخالفت نہیں کرتا اور ہمیشہ اسکی رضا جوئی کے در پر رہتا ہے کیونکہ جب منشا اسکا  
 ایک کمال ہوتا ہے تو پھر اس کے باقی رہنے کے ساتھ مخالفت محبوب کی کہاں ہو سکتی ہے بیان تک کہ عیوب ظاہر بھی  
 معشوق معیوب کے نظر عاشق میں بڑے نہیں معلوم ہوتے اسی لیے کہا ہے کہ حب الشئی اچھی و بصرہ بصرہ حب محبت ہا  
 مجازیہ کا یہ حال ہے کہ سب سے محبت کرنے والے کو بجز استحسان و اطاعت معشوق و محبوب اور کچھ خیال نہیں ہوتا  
 اور اسی سے ہر امر میں اسے مقدم رکھتا ہے اور اسکی رضا جوئی اور ترک مخالفت کا لازم ہوتا ہے تو اس محبت حقیقی  
 صادقہ میں جو باہر الہ اور اجر رسالت جناب رسالت پناہ اور نافع بسوئے خلق امور دین و دنیا میں ہے وہ فرض ہے  
 کیونکہ ہو سکتا ہے کہ واجب المودت واجب الاعطاعت نہ ہو اور اسی طرح ایسا واجب الاعطاعت صاحب امت کبریٰ نہ ہو  
 تو پھر کیا جائز الحظ اور جنکے ساتھ ترک مودت واجب ہے وہ واجب الاعطاعت اور صاحب زمامت کبریٰ حقیقی  
 ہونگے باقی جو فاضل مذکور نے کہا تھا کہ یہ آید وجوب مودت امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب پر دلالت کرتا ہے  
 خلافت پر آنحضرت کی دلالت نہیں کرتا واقع میں یہ کلام غایت بخیر دی سے سرزد ہوا ہے کیونکہ یہ بات خوب ظاہر ہے  
 کہ آید دلالت ظاہر کرتا ہے ہر کہ مودت آنحضرت کی حسب تقضی آید واجب ہے اس حیثیت سے کہ حق تعالیٰ نے اجر  
 ارسال کہ جس سے تحقیق ثواب دائمی کا حاصل ہوتا ہے وہی القرب کی محبت کو گردانا اور یہ وجوب نہیں ہوا مگر  
 انکی عصمت کے باعث سے والا وقوع خطا کے ساتھ ترک مودت انکی لازم ہوتی لہذا تعالیٰ کا یہ دعویٰ یا مقرر  
 باللہ والیومہ کا خبر داد و ن من حاد اللہ دہر سولہ امخ اور سوا علی ابن ابیطالب کے بالاتفاق کوئی اور معصوم نہیں ہے







سبب مودت و اطاعت کے وجہ کا جو معصوم امامت کا ادا کرے وہ امام بحق ہو نہ یہ کہ ہر معصوم ہر وقت  
 میں امام ہوتا ہی جو آپ ایراد فرماتے ہیں اور نہ جناب سیدہ نے امامت کا ادا فرمایا اور نہ حسین علیہ السلام  
 زمان حضور رسول خدا میں اور زمان جناب امیر میں دعائے امامت کیا باقی رہا یہ امر کہ جناب امیر حسین علیہ السلام  
 زمان حضور رسالت میں امام تھے یا نہیں سخن دوسرا ہی اور واقع میں یہ ہو کہ کوئی زمانہ سے حجت خدا کے  
 خالی نہیں رہ سکتا والا مکلفین کی حجت تمام ہو کہ ہم کیا کرتے اور کسی طرف رجوع کرتے اور کس سے پوچھتے ہی لیے  
 نزول انبیاء کا ہوتا رہا کہ تازہ میں خالی حجت خدا سے نہ رہے اور ہمیشہ خدا کی حجت مکلفین عباد پر تمام رہے ہر جب  
 کہ خود رسول خدا شریف رکھتے تھے اور وحی و کتاب نازل ہوتی تھی تو حاجت امام کی کیا تھی سب انہیں سے  
 رجوع کر کے حلال و حرم کا علم حاصل کرتے تھے لیکن چونکہ آنحضرت خاتم رسالت ہوئی اور نبی کا مبعوث ہونا موقوف  
 ہوا لہذا حفظ و تبیین شریعت کے لیے ان جناب کے حق تعالیٰ نے ائمہ و وزراء کو معین و تقرر فرمایا کہ تا ہدایت خلق  
 موقوف و مسدود نہ ہونے پائے اور جو غرض بعثت تھی وہ حاصل رہے لیکن ظہور سکا و قفا قفا ہونا چاہیے تھا  
 ایک کو دوسرے کے زمانے میں اظہار و ادعائے امامت کی کیا ضرورت تھی اسی لیے بعد حیات جناب  
 رسالت جناب امیر نے امامت کا ادا فرمایا اور بعد ان کے جناب امام حسن علیہ السلام نے اور بعد ان کے جناب امام  
 حسین علیہ السلام نے اور اسی طرح اور ائمہ کرام نے گو قابلیت اس مرتبہ کی ان بزرگواروں کے واسطے پہلے سے  
 حاصل تھی اور سب انہیں سے ہمیشہ سے معصوم تھے اور دلالت کرتا ہی ہے قول آنحضرت کا جو جناب امیر علیہ السلام  
 کی طرف اشارہ کر کے فرمایا انا و ہذا جی خ اللہ اور نہایت سبطین علیہما السلام کے فرمایا انا و ہذا جی خ اللہ  
 اور منیت ہذا علی مولانا پیغمبر خدا نے کیا ارادہ فرمایا تھا سو اس کے کہ ان کے امام ہونے کو ظاہر فرما دیں اور اگر  
 واقع میں یہ نہیں تو پھر اس تاویل میں کون فرمائی جاتی ہیں اور سب سے زیادہ یہی کے معنی حقیقی پکارے جائیں  
 بالجماعہ آنحضرت اربعہ سے اور ان کے بعد ان کی اولاد معصومین سے جسے ادعائے امامت کا عصمت کے ساتھ کیا اور معصوم  
 سابق نے لاحق کے واسطے انصاف فرمائی وہ سب امام ہیں خواہ زمان حضور رسول خدا میں امام ہوں یا نہ ہوں  
 قولہ و لیکن دوسرا پس اس لیے کہ اگر ہر وجہ الاطاعت صاحب خلافت کبریٰ ہو تو لازم آئے کہ ہر نبی صاحب  
 خلافت کبریٰ ہو اور یہ بھی باطل ہو کیونکہ شمول علیہ السلام نبی و حب الاطاعت تھے اور طاعت صاحب رعایت  
 کبریٰ تھا نص قرآن ان اللہ قد بعث کل طوائف منہ نبیاً و ہذا جی خ اللہ و ہذا جی خ اللہ و ہذا جی خ اللہ  
 اپنے دینے میں ہیں سے پہلے نہ اطا امامت میں امام کے فضل خلق ہونے میں بھی اس تقریر کو فرما چکے ہیں اور ہم  
 بفضاء جواب باصواب بہت بسط کے ساتھ درے آئے ہیں اب یہاں پر ہی کو مناظرہ میں لاسے ہیں لیکن خلافت  
 و اب مناظرہ ہو کیونکہ پہلے یہ چاہیے کہ شاہ صاحب اسے ثابت فرمائے کہ شمول صاحب خلافت کبریٰ نہ تھے



پھر طاوت کا ملک ہونا کہتے کیونکہ یہ امر دلیل کو طلب کرتا ہی اور نبوت و امامت میں منافات نہیں ہو سکتی ہو سکتی  
 پھر امام ہو سکیں اور جب جماع دونوں رہتوں کا جائز ہی تو اب ضرور یہی کہ اسے ثابت کریں کہ فقط نبی تھے اور  
 بر تقدیر تسلیم یہ کہاں سے پیدا ہوا کہ مخصص و مخرج عموم سے نہیں متحقق ہوا بالجملة تھوڑا سا حال طاوت اور نص  
 قرآنی کا جسکا ادعا شاہ صاحب نے فرمایا آخرت سامعین میں عرض کیا جاتا ہی یہ نص قرآنی ہی کہ حق تعالیٰ فرماتا ہی  
 اَلْوَلٰی لِلّٰہِ فِی السَّمٰوٰتِ وَ اَلْاَرْضِ وَ لٰہِ الْعَرْشُ الْعَلِیُّ اَلَّذِیْ لَا تَاْتِیْ سَیِّدٌ لِّہٖ اَمْرٌ اَلَّذِیْ یَقُولُ مَآ اَکْفٰکُمْ اَنْ تَعْلَمَ اَنْہٗ یَوْمَ یَقُولُ لَیْسَ بِہِمْ اَمْرٌ اَلَّذِیْ یَقُولُ مَآ اَکْفٰکُمْ اَنْ تَعْلَمَ اَنْہٗ یَوْمَ یَقُولُ لَیْسَ بِہِمْ اَمْرٌ  
 جبکہ کہ انہوں نے اپنے پیغمبر سے کہیں ہمارے واسطے ایک امیر کہ ہم بھی مقاتلہ کریں راہ خدا میں فاضل مبیضاوی نے  
 اپنی تفسیر میں خود کہا ہو کہ نبی یوشع یا شمعون یا شموئیل علیہم السلام تھے کہ نبی اسرائیل نے اُن سے کہا تھا اَللّٰہُ لَمَّا مِیْلَیْہُمْ  
 مَعَ الْقَتْلِ نَدِیْمًا وَ نَصَدْرَہٗ فِیْہِ عَن رَّامَہٗ اَوْ تَفْسِیْرَ صَافِیْ مِیْنِ مَّجْمَعٍ اَوْ عِیَاشِیْ سَے حضرت امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ  
 فرمایا انحضرت نے کہ کان الملک فی ذلک الزمان هو الذی یسیر بالجود البلیغ لہ و من ینیب الجحیم منہ یعنی ملک اس زمانے میں وہ  
 شخص ہوتا تھا جو لشکر کو لیکر چلا اور پیغمبر سے مقرر کرتے تھے اور جو کچھ خدا کی طرف سے حکم آتا تھا وہ اُسے  
 فرماتے تھے کہ تعمیل کرے اور اس سے صاف ظاہر ہے کہ طاوت خود ملک بلکہ امیر تھا خلیفہ نہ تھا اور سردار و امیر  
 لشکر کو ملک کہتے تھے جیسے اب بھی امرا فوج سلطنت روم میں بلقظاً یا شام لقب ہوتے ہیں اور اسی لیے اُن کے  
 نبی نے اُسے فرمایا تھا کہ اِنَّ اللّٰہَ قَدْ بَعَثَ لَکَ صَاحِبًا یَقُولُ لَہٗ نَبِیِّیْ کِیْ حَکَیْمٌ ہُوَ یُحِبُّ عِیَاشِیْ مِیْنِ مَّجْمَعٍ ہُوَ اَوْ امیر لشکر کہ جو نبی کی طرف  
 مقرر ہو گو بندر بعد جمعی الہی ہو خلیفہ رسول کا صدق قرار دینا بدوین اثبات کیونکہ ہو سکتا ہی کجا امام و خلیفہ جو  
 رئیس عام ہی اور کجا امیر و سرگروہ لشکر جو پیغمبر و امام کے تابع ہوتے ہیں اور طرفہ مضمون یہ ہے کہ خود بھی شاہ صاحب نے  
 خلیفہ و ملک کے معنی میں تفرقہ کیا ہی اور اسی کے موافق معنی خبر میں جو امامت کے یہاں وارد ہو اختلاف بعدی ثلثوں  
 سندہ ملحق عضو ضعیف کیا ہی کہ جسکی امامت معنی بادشاہی و ریاست کے بھی بولی جاتی ہی کیونکہ بادشاہ اگرچہ خوش سیر  
 نہ ہو لیکن بعض موردین میں مثل جہاد کے اور غنائم کی تقسیم کے اور جمعہ اور اعیاد کے برپا کرنے میں وہ پیشوا کی رکھنا ہی  
 اور جبکہ دین میں جمیع موردین پیشوا ہی ہو تو خلافت حقہ بھی ہی جو پانچ شخصوں میں منحصر ہی اور زمین میں تصرف باوجود  
 استحقاق کے اور شوکت و غلبہ کو بھی خلافت میں امامت کے نزدیک شرط جانا ہی الخ پھر اب لائق غور ہے کہ  
 ہر گاہ طاوت موافق نص قرآن کے ملک ہو تو کیا لازم ہے کہ خلیفہ بھی ہو خصوصاً جبکہ جمیع موردین میں اُن کے لیے  
 پیشوائی ماحصل ہو بلکہ شریعت کے متعلق شموئیل یا دوسرے پیغمبر کے ساتھ ہو اور تاریخ حبیب السیر میں صاف  
 موجود ہے کہ جب شموئیل کی عمر چالیس برس کی ہوئی تو شریعت بر رسالت ہوے اور نبی اسرائیل بڑی خوشی سے اُن کے سامنے  
 ایمان لائے اور حضرت موسیٰ کی شریعت کے حکام اُن سے سیکھنے لگے اور شموئیل سے درخواست کی کہ ہمارے لیے کوئی  
 بادشاہ معین فرمائے تا اُن کے ساتھ جبارین شام اور کافران خون آشام سے جہاد و قتال کریں اور شموئیل نے بوجہ



وحی کے طاووت کو سلطنت کے ساتھ موسوم کیا اور طاووت جالوت کے مقابلہ پر کہ وہ اُن دنوں میں اہل طفیل کا  
حاکم تھا گیا اور جالوت کو حضرت داؤد کے پتھر سے مارا اور منظر و تصور ہو کر مراجعت کی انتہی توجہ کلام  
پھر اب اس سے صاف ظاہر ہو کہ منصب خلافت الہیہ اور حفظ قوانین شریعت موسویہ فوض شمول کوئی  
نہ طاووت کو طاووت محض امیر شکر تھا اور ایسا جناب رسالت اب کے زمانے میں بھی کثرت ہوتا تھا کہ منصب  
امارت لشکر کا عمر خاص اور خالد بن ولید وغیرہ کو بھی سپرد ہوتا تھا انتہی یہ ہو کہ زمان جناب رسول خرامین  
ایسے امر بہت تھے اور فوج ہلام زیادہ تھی اور ہوقت فقط ایک طاووت ہی امیر فوج تھا اور اگر جس جہت سے  
شاہ صاحب کو طاووت کی خلافت کا یقین ہو کہ خدا کی طرف سے اسکی بادشاہی ثابت ہو تو اختلاف اسکا بھی زمین  
من ہند ہوگا اور خلافت اسکی خلافت ہی ہوگی تو یہ بھی کوئی دلیل محکم نہیں ہو کہ مطلقا اختلاف فی الارض خلافت  
حقہ نہیں ہو کہ نہ بہت سے ظالم اور جابر اور فرعون ملک و ملت پر سلاطین ہو چکے ہیں کہ حق تعالیٰ نے بحسب مصالح  
اور مائش کے انکے اور انکے مطلوب میں جو ریاست و سیاست ہی تخلیف فرمایا ہو اور انہیں اس طرح مانع نہیں ہوا کہ  
انکا معارض بھیجا جو اس سے لڑتا اور دفع کرتا جیسا کہ نخت نصر کے معرکہ میں حضرت ارمیاہ سے فرمایا تھا کہ اے  
میں بدترین بندے کو اپنے آپ پر سلاطین کو دنگا اور انہیں دلیل کرونگا اور انہیں فتنہ برپا ہوگا پھر اس سلیط مجازی سے  
استخلافت شرعی نہیں لازم آسکتا والا چاہیے کہ نخت نصر اور اور ظالم اور کفار بھی خلیفہ ہوں اور بادشاہ بنانا اور  
یاد شاہت کا لے لینا یہ کار خاص خدا کا ہے جیسا کہ ولایت کرتا ہے یہی علیہ السلام اللہ تعالیٰ فی اللہ تعالیٰ تنوع  
اللہ تعالیٰ من تشاء اور ظاہر ہو کہ سب سلاطین و ملوک خلیفہ حق نہیں ہو سکتے پھر کس طرح طاووت کو صاحب امامت  
کبریٰ گردانتے ہیں علاوہ اس کے دعویٰ اجماع حضرات اہلسنت کا طاووت کے معصوم ہونے کا بھی محل منع میں ہو  
کیونکہ جب انکے امام فخر رازی تفسیر کبریٰ میں یہ فرما گئے کہ ومن الناس من قال کان طاووت نبیان اللہ اظہر المعجز علی بدہ دلی من  
کان كذلك کان نبیا ولا ینقال ان هذا کان من باب کرمۃ الاولیاء لان الفرق بین الکرمۃ والمعجزۃ ان الکرمۃ لا تكون علی سبیل التحدی  
هذا کان علی سبیل التحدی فوجب ان لا يكون من کرمۃ اللہ تعالیٰ وجب طاووت نبی ہونے کے تو معصوم بھی ہونے کے اور اب یہ اجماع  
کس طرح صحیح ہو گا فتنہ اور زیادہ تفصیل اس کے جواب میں مشروط امامت میں مذکور ہو چکا ہے من شاء فلیرجع الیہ  
تو کہ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ ہم تسلیم نہیں کرتے کہ وجوب محبت منحصر نہیں چار میں ہو الخ سبحان ہند یہ معلوم  
نہیں کہ اس کا جواب ہو اور یہ کہنے اور عاکیا ہو کہ مطلق وجوب محبت منحصر چار میں ہو یا چھ کہتے ہیں کہ جملہ دوستان خدا  
محبت رکھنا اور دشمنان خدا سے دشمنی رکھنا عبادت ہو کلام اس مودت سمولہ میں جو اجر رسالت سے تھا  
اور ظاہر ہو کہ جناب رسالت اب علی ہدیہ والہ نے بعد تفسار و سوال کرنے صحاب کے جو قرہ کی تفسیر میں  
فرمایا وہ یہ ہے کہ اس مودت کو منحصر نہیں چار بزرگواروں میں فرمایا اور کسی کا نام نہیں ارشاد کیا اور اسے ہمنے



موافق خصوصاً یہی متفق علیہا اور تصریحات علمائے حضرات اہلسنت کے ثابت کر دیا کہ یہ وجوب مودت  
 قریب قبول نبی منحصر چارہ بزرگواروں میں ہی پھر کے بعد اختیار ہی چاہیے قول نبی پر عطا کریں تو بجز تسلیم کے چارہ میں  
 اور اگر قول نبی کو رد کریں تو عدم تسلیم کا بھی اختیار ہی اور اس کا علاج موقوف بروقت موعود ہی باقی جو غائب  
 حافظ ابو طاہر سلفی کی روایت یا اور بعض اخبار مختصہ اپنے دربارہ وجوب مودت صحاب نقل فرمائے ہیں اسکا حال یہ  
 کہ اگر اس سے روات وضاع نے بھی حضرات اہلسنت کے وضع نہ فرمایا ہو جب ہی دو معارض ان روایات سے ہونگے  
 جو بیان مثالب میں وارد ہیں اور ولایت پر کرتے ہیں کہ معادات صحاب ثلاثہ واجب ہی اور پھر کے ساتھ متفق علی  
 معرض اعتبار سے ساقط ہی اور لائق احتجاج نہیں اور غالب یہ ہو کہ صحاب ثلاثہ کی مودت تو حضرات اہلسنت کے بھی  
 نزدیک علی الاطلاق واجب نہوگی پس بالفرض عموم اسکا مخصوص ہوگا بالا جماع اور حب علی الاطلاق یہ وجوب مودت  
 مراد نہو تو قابل لحاظ و عہدہ کے نہیں ہو سکتا اور رہیم سیلے کہتے ہیں کہ اگر خلفائے ثلاثہ حضرات اہلسنت کے مودت  
 علی الاطلاق واجب ہوتے تو جو کچھ کہ مخالف و تشاجر صحاب میں ہوا یہ کیونکر ہوتا اور کس طرح سعد بن عبادہ بیعت  
 نہ کرتے اور کیونکر چھ نہیں تک پہلے صاحب کی بیعت کرنے سے نبی ہاشم انکار کرتے اور کس طرح ہو سکتا تھا  
 کہ وجوب مودت علی الاطلاق کے ساتھ ام المومنین جناب عائشہ صدیقہ خلیفہ ثالث کے حق میں اقتلا و تضاد  
 لعن اللہ فخر مائین اور پھر یہ بھی اکتفا نہ فرمایا بلکہ پھر کہا کہ شہدان عثمان جیفۃ علی الصراط غذا پھر جبکہ جیفہ ہونے کی  
 صراط برام المومنین گو اسی دین وہ کیونکر وجوب مودت ہو سکتا ہو خصوصاً اس کلام میں تو بعض کو یہ گمان ہو کہ یہ حدیث  
 ام المومنین نے نقل فرمائی ہی اور کس طرح ہو سکتا ہو کہ وجوب مودت مطلقہ کے ساتھ جناب خلیفہ ثانی حضرت اہلسنت  
 عبد الرحمن پسر خلیفہ اول کو کہتے کہ دُوبۃ مودو ہو خیر من ایہ یہ عقائد وجوب مودت کے ساتھ اور ایسا لفظ اسکی  
 نسبت کہنا یقینی خلاف مودت ہی اور روایت شاہ صاحب نے جو جو خلیفہ ثالث نقل کی ہی کہ پیغمبر خدا نے  
 نماز جنازہ نہ پڑھی اور فرمایا کہ یہ عثمان سے عداوت رکھتا تھا اس سے خدایا بھی اس کے ساتھ عداوت رکھتا ہی یہ قول اگر  
 حق ہوتا اور یہ مودت وجوب ہوتی تو عیان صحابہ و تابعین نے جناب عثمان بن عفان کو جو محصور کیا اور کسی نے  
 اس سے انکار نہ کیا اور بزرگ نہ جانا اور اسکی دفع میں کوشش نہ کی بلکہ انکار روزہ کرتے تھے بہ نسبت اس کے جو اسے  
 جائز نہ رکھتا تھا کس طرح ہوتا آیا یہ صحابہ و تابعین جو اس جلتہ قیل عثمان میں تھے یہ اس خبر سے نہ آگاہ تھے اور  
 اس وجوب مودت سے مطلع نہ تھے اگر کو کہ بان تو عقل قبول نہیں کرتی کہ حاضرین خدمت رسول حق کو اسکا  
 علم نہ تھا اور تاخرین اہل اسلام نے علم اس حدیث کا حاصل کیا اور اگر کہیں کہ باوجود علم وجوب مودت صحابہ نے  
 محصور کیا تھا تو خاطر ہونا صحاب کا یقینی ثابت ہوتا ہی اور پھر جو اس سے خرابی لازم آتی ہو وہ ظاہر ہی اور اگر بعد  
 واجب ہوتی تو عبد الرحمن بن عوف بہ نسبت خلیفہ ثالث کے یہ کس طرح کلمات نفرین کہتے کہ اللهم ان عثمان قتلی ان یقتل



کتاب کا فاضل بہ فاضل اور اگر یہ مودت علی الاطلاق واجب ہوتی تو جب خلیفہ اول نے نفس یقین خلافت کی خلیفہ ثانی کے لیے مرض الموت میں فرمائی تو طلحہ نے کہا کہ کیا جواب خدا کو دینا چاہیے وہ پوچھ گا کہ کیوں بندوں پر فقط غلطی کو وال کیا ایسا لفظ واجب الموت کی نسبت کتنا کس طرح جائز ہوا بالجملة جس مودت کو شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ موافق انکی روایات خاصہ کے واجب ہی کا حال وہ ہو جیسا گیا کہ پھر صحاب رسول کا عمل تھا اور ان کے افعال و اقوال سے اس مودت کا واجب ہونا ثابت نہیں ہوتا اور وہ متفق علیہ بھی نہیں ہیں پھر شیعوں پر اس سے احتجاج نہیں ہو سکتی اور زیادہ لائق تعجب یہ ہے کہ روایت جو حافظ سے نقل کی ہے اسکی رو سے محبت جنائز کی مثل صوم و صلوة کے واجب ہے پھر اس صورت میں جو امام مومنین جناب عائشہ اور خال المومنین جناب معویہ سے محاربات خلیفہ زمان سے واقع ہوئی اس سے محبت کی منافی جانتے ہیں یا نہیں بر تقدیر اول چاہیے کہ وہ دونوں بزرگوار ہالک ہوں اور بر تقدیر ثانی مذاہب کے خلاف قول ہوا اور اگر یہ منافی محبت نہ تو شیعوں کو بھی خلفائے ثلاثہ کا دوست کیوں نہیں سمجھتے انکا ایک یہی قصور ہے کہ تبرا اور بیزاری دشمنان الہییت سے کرتے ہیں پھر جب حرب و پیکار منافی مودت نہیں تو یہ کیا اس سے بھی زیادہ ہے اور بر تقدیر تسلیم قول شاہ صاحب اس محبت کا قیاس کرنا اس محبت پر جو اجر رسالت بشماوت و ارشاد حق راوند عالم کی نہایت انصاف سے بعینہ یقین بقولہ لیکن چونکہ شیعوں کو اس مقام پر الزام دینا اہلسنت کا منظور ہے تو باریک ملاحظہ انکی جمیع روایات کے مقصود حاصل ہوتا ہے اور ایک روایت سے اہلسنت الزام نہیں کھاتے فقط جواب اسکا یہ ہے کہ شیعہ خوب آپ کی روایات اور روایت کے حال کو دیکھ چکے ہیں اور وہ ایک روایت سے الزام نہیں دیتے بلکہ آیات کتاب ہند اور اخبار کشیہ سے جو تناقض بالمعنی یا باللفظ حسب مقامات میں کہ بعض اہل تفسیر آریہ میں مذکور ہیں الزام دیتے ہیں اور یہ بات اپنے مقام پر مقرر ہے کہ اقرار العقل علی انفسہم مقبول دون اقرارہم لہم لیکن جس روایت کی آپ تضعیف کرتے ہیں وہ ایک ایسی روایت ہے جسے آپ کے علمائے قبول و نقل کیا ہے اور لائق احتجاج بمقابل نوصب آپ کے اقرار سے جانا ہی اور بڑے تعجب کی بات ہے اگر حضرات اہلسنت بھی روایت کو ایک روایت کے بہتر ہونے سے لائق عقائد نہ جانیں اور اس روایت کی تضعیف کریں کیونکہ لاوث دلائل و ثبوت کا فرق مائتو کنا صدقہ بھی تو ایک ہی روایت اور ایک ہی اسکا راوی تھا وہ کیسی لائق عقائد سمجھی جاتی ہے کہ عموم حکم آیات مجملہ و نظائر مندرجہ کتاب اللہ اور سنت رسول کا جو بار میثرت ہو اس کے لائق لحاظ نہ ہوا نہ ہو اور جب ایسے عظیم میں ایک روایت مقبول ہوئی اور بمقابل اس کے تصریحات و محکمات قرآنیہ مضحل و معطل ہوئے اور فعل جائز سمجھا گیا تو اگر یہاں بھی اس روایت سے تنہا شیعہ حضرات اہلسنت کو ان کے طریقے اور عمل درآمد کے موافق الزام دیتے یا وہین تو وجہ مقبول کرنے کی اس کے کیا ہے ایک بام دو ہوا نہیں کہتا جو ایک جگہ تو ایک روایت کو مان لیں اور دوسرے مقام پر ایک صلہ روایت مقبول



حالانکہ وہ مختص ہو اور متفق علیہ اہل اسلام ہو مگر شاید اس لیے کہ اس روایت سے ذوالقمر کی کو میراث سے محروم رہنا اور انکا محتاج و ضعیف ہونا لازم آتا تھا اس لیے اسے قبول کیا اور اس روایت سے انکی فضیلت اور انکا وجہ قبول ہونا ثابت ہوتا تھا جس الزم ترک سو دت اصل پر جو دکر تا تھا اس لیے مدعیان سو دت لسانی اسے ایک روایت کے ہونے سے قابل قبول نہیں جانتے فافہم قولہ اگر شیعہ اہلسنت کو تنگ کرین تو کتاب ہند اور قول عترت و وجوب محبت خلفائے ثلاثہ کے اہلسنت ثابت کر سکتے ہیں قولہ تعالیٰ ہمہ یحییونہ الخ اور جواب اسکا یہ کہ شیعہ تنگ نہیں کرتے تم چاہتے ہو کہ ناحق کو لباس حق پہناؤ وہ بن نہیں پڑتا اس سے تنگ ہوتے ہو اور شیعہ یہ چاہتے ہیں کہ خراجہ اہل اسلام کو اشراح صدر اسلام کے لیے عطا فرمائے اسی لیے بار بار بیدار کر دیتے ہیں والا وہ خوب حقیقت امر کو سمجھے ہوئے ہیں محتاج آپ کے اخبار و روایات کے نہیں ہیں اور کیا آیات سے ثابت کرینگے سب استدلال سنئے اور دیکھئے ہوئے ہیں اور شیعہ سب کا جواب دے چکے ہیں اور اقوال عترت کا حال اہلسنت کیا جانیں اہل البیت البصری ما فی البیت حاشا کوئی آیت قرآن میں ایسی نہیں ہے جس سے خلفائے ثلاثہ کی سو دت کا وجوب مثل وجوب سو دت ذی القریٰ ثابت ہو سکے اور جو استدلال آئیچہم یحییونہ کے عموم کے ساتھ کرتے ہیں اسکا جواب بھی تم تفصیل دیتے ہیں انشا ہ تعالیٰ جس سے حقیقت امر واضح ہو جائے بحد ہد بالجمہ وجوب سو دت ذی القریٰ کو ہم ثابت کر چکے اب ہم آئیچہم و یحییونہ کی مراد کو بیان کرتے ہیں جس سے شاہ صاحب کے اس استدلال کا اور جو استدلال پہلے اثبات خلافت جناب خلیفہ اول کے لیے آپ نے فرمائی ہو اسکا بھی جواب واضح ہو جائیگا جانا چاہئے کہ حق تعالیٰ نے سورہ مائدہ میں فرمایا ہوا یا ایہا الذین امنوا من یتدشکون فیہ فسوف ینال اللہ بقوی یمحیہم و یخونہ اذ لہ علی المؤمنین اھلۃ علی الکافرین عجاہدین فی سبیل اللہ و یتشاقون لعمۃ لایہ ذللا فضل اللہ لیتہ من یشاء واللہ واسع علیم ظاہر معنی اس کے یہ ہیں کہ ای وہ گروہ جو ایمان لائے ہیں جو تم میں سے پھر جائیگا اپنے دین سے یعنی بعد اظہار ایمان کفر اختیار کرے گا تو کچھ ضرر دین خدائیں نہ آئیگا اور خوار اپنے دین کو خالی نہ کرے گا ایسے شخص سے جو دین کی حمایت کریں پس عنقریب ہی کہ خدا ایسی قوم کو لائیگا اور پیدا کرے گا جو دوست رکھیں خدا کو اور خدا انھیں دوست رکھے جن حالوں کے وہ حرم دل ہونگے مومنین پر اور غلاظ و شراد ہونگے کافرین پر جیسا کہ اسکی تفسیر میں ابن عباس سے مروی ہے تو ہم مومنین کا علو لو کہ عبدسیدہ و ہم فی الخلطۃ علی الکافرین کا لیس علی فہتہ اور وہ قوم کیسی ہوگی کہ جاؤ کرنے والے ہونگے راہ خدائیں اور جہاد و طاعت میں خدا کی خوف نہ کریں گے لامرت کہ نیکلامت کرنے والوں کی اور یہ خدا کا فضل ہی نسبت اس دین حق کے عطا فرماتا ہے اس فضل کو جسے چاہتا ہو اور حق تعالیٰ بہت صاحب وسع و قدرت ہو اور دانا و آگاہ ہو حال عباد سے اور ظاہر اس آیت کے عموم سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ صدر اسلام میں تو مسلمین و منافقین سے انذار اکثر بکار رہتا تھا کہ کچھ کفر ظاہر میں نہ اختیار کریں اور اسی لیے اکثر تالیف قلوب منظور رہتی تھی جیسا کہ ام المؤمنین جانتی



عائشہ سے مروی ہو کہ پیغمبرؐ نے فرمایا کہ اگر تیری قوم سے اندیشہ ہو کہ تو تاکہ ترک اسلام کرینگے تو خانہ کعبہ کو میں  
برنباے ابراہیم علیہ السلام بنا دوں گا اور یحییٰ بن شحاص کی وجہ سے تبلیغ بلغ ما اتقوا میں تامل فرمائے تھے یہاں تک کہ جب  
تاکید اور وعدہ عصمت خدا کی طرف سے ہوا تو وقت غیر خم میں اسکے اعلان کی نوبت آئی پھر جب خود جناب سالار  
کو اسکا اندیشہ و خیال رہتا تھا تو ممکن ہو کہ بعض صحابہ کو بھی یہ خیال آیا ہو کہ اگر مسلمان ہوتے ارزا و اختیار کر لیں کیا  
ہوگا اور پھر کون جہاد کریگا اور کس طرح اسلام کو رونق و استقرار ہوگا یا جو نفس ہونگے انہوں نے عجب کی راہ  
کہا ہو کہ ہمارے باعث سے ردق اسلام ہو اگر ہم ابھی ارزا و اختیار کر لیں تو پھر کس طرح یہ کثرت اسلام باقی ہے  
تو اس شبہ یا عجب کے رفع کرنے کو یہ آیہ نازل ہوا ہو کہ اگر ایسا ہوگا کہ تم سے مسلمان مرد ہو جائیں تو خیر ایسی  
قوم کو لائیگا جو تم سے بہتر ہونگے کہ وہ سب مطیع و دوست خدا و رسول کے ہونگے اور خدا و رسول یحییٰ بن شحاص  
اور وہ ایسے ہونگے کہ مومنین کے حال پر مہربان ہونگے اور کفار پر غلاظت و دشمنی اور خدا کی راہ میں جہاد  
کرنے والے ہونگے اور انہیں بمقابل اطاعت حکم خدا و رسول کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے کچھ خوف  
نہوگا اور ظاہر عنوان اسکا ویسا ہو جیسا کہ فرمایا ہو یا ایہا الناس انتم الفقراء والی اللہ واللہ ھوالغنی الحمید ان یشاہدکم دیات  
بخلق جدید ما ذلک علی اللہ بخرید لاجلہ آیہ میں رفع شبہ و عجب قوم حاضرین کا اور بیان صفات حمیدہ کا اس قوم کی ہجو  
وقت نزول آیہ موجود نہ تھے اور آیہ ہونگے لانے کا بشرط مومنین کے مرد ہو جانے کے یہاں وعدہ فرمایا ہو اور اس سے  
ظاہر ہو کہ سب قوم حاضرین میں یہ صفات نہ تھے والا تو قوم آیندہ جو مدوح آیہ میں ہی اس سے اپنے ترجیح ہوتی اور طرز  
بیان کا مقتضایہ ہو کہ قوم آیندہ اسے افضل ہو اور جو قوم کا لفظ آیہ میں ہی اس سے قوم صحابہ حاضرین مرد و عین میں جیسا  
کہ اسکا تحریف مفسرین نے بھی کیا ہو اور امام حضرات اہلسنت نے اسکی تصریح کی ہو اور لفظ صوفی جو مستقبل کے لیے  
استعمال میں مختص ہی ہے والدالت کرتا ہو اور حقیقت میں یہ آیہ عام ہی مورد خاص اسکا آیہ میں مذکور نہیں مگر مفسرین کو  
اسمیں خلاف ہی کہ موصوف ان اوصاف سے کون ہی علمائے حضرات اہلسنت جو اس خلاف اقوال کو پایا اور  
ساتھ اسکے یہ دیکھا کہ علمائے امامیہ زیادہ توجہ اس آیہ سے استدلال کی طرف نہیں کرتے تو عنایت جان کر بنا برائی  
بعض روایات مختصہ کے اسمیں بہت دست و پامارے یہاں تک کہ بتائیں اپنی اولہ عقلیہ و نقلیہ کے اس آیہ کو  
مخصوص ساتھ فضیلت خلفائے ثلاثہ کے گردانا اور اس سے شیعوں پر حجت لانے لگے اور یہ نہ سمجھے کہ شیعہ  
کچھ جانتے ہیں لیکن دو وجہیں کم توجہ کی انکی تھیں ایک یہ کہ وہ اثبات فضیلت اہلبیت علیہم السلام میں بے نیاز  
ہیں کتاب و سنت و دونوں اس سے ملو ہیں کس کس کو محل استدلال میں ذکر کریں دوسرے وہ متفق علیہا ہیں  
سے استدلال و حجاج کرتے ہیں اور حسین خلاف ظاہری پاتے ہیں اس سے جو موافق اقوال ہمارے ہیں علیہم السلام  
ہو یہ حجاج کرتے ہیں اور لائق عباد جانتے ہیں اگرچہ اسے بمقابل خصم لائق حجاج نہ جانیں ہی طرح اس آیہ کو بھی موافق







یہ آیہ اہل میں کے حق میں نازل ہوا ہو اور ظاہر یہ ہے کہ وہ آیہ حق میں اس قوم کے نازل ہوا ہو جو ہنوز ایمان نہیں لائی تھیں  
 واسطے دلالت کرنے سو فی الواقع اللہ کے جو استقبال کے لیے یہی معنی پر اور علیٰ قوا اول سلام سے مومن تھے  
 پھر کوئی نکتہ کی شان میں یہ صحیح ہو فقط اور تفصیل اس یہ ہے کہ امام حضرات امامت فخر الدین راضی اور قاضی  
 بیضاوی اس طرف کے ہیں کہ جب یہ آیہ نازل ہوا تو پیغمبرؐ نے ابو موسیٰ اشعریؓ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا  
 کہ وہ قوم اس کی قوم ہیں اور یہ بھی محل بحث ہے کیونکہ اگر اہل میں سے مراد یہ ہے کہ بلاؤں کی طرف منتسب ہو اگرچہ  
 وہ شعر یہ نہوں جیسا کہ طائفہ ہران کا حال ہے تو یونہی نے بھی جہاں وہیں کیا مگر علیٰ ابن ابیطالب کے ساتھ ان  
 حضرت کی لڑائیوں میں جیسا کہ سیرۃ اخبار کی کتاب میں اس مضمون سے مشحون ہیں اور اگر مراد اس سے قوم شعر یہ ہے  
 جیسا کہ سیاق روایت کا مقتضی اس سے ہو جب بھی نہیں سے کسی نے خلیفہ اول کے زمانے میں اہل ردہ  
 مقاتلہ نہیں کیا مگر یہ کہ بعض کا اس قوم سے مقاتلہ کرنا مراد ہیں جیسا کہ جنگ صفین میں ابو موسیٰ ظاہر ہیں جناب  
 امیر علیہ السلام کے ہمراہ قاسطین مرتدین کے مقاتلہ میں تھا اور اس حالت میں مال اس روایت کا اس روایت کے  
 ساتھ جو متضمن اس سے ہے کہ آیہ علیٰ ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہوا ایک ہو گا اور لیکن موافق اس روایت کے  
 جو فاضل رفورہان نے مفسرین سے اپنے کہ وہ صاحب کشاف اور بیضاوی ہیں نقل کی ہے کہ پیغمبرؐ نے  
 فرمایا کہ مراد اس قوم سے جو اس آیہ میں مدوح ہیں سلمان و زکی قوم ہو تو میں یہ بات ہے کہ لفظ ذودہ سے مراد صحاب  
 سلمان ہیں اور وہ یقینی امیر المومنین اور حلیہ الہدیت ہیں کیونکہ سلمان انہیں سے ہیں موافق ارشاد جناب  
 رسالت کے جو فرمایا ہو سلمان من اهل البيت اور بھی بخوبی معلوم ہے کہ خود سلمان کسی محاربہ میں اہل ردہ کے  
 نہیں شریک ہوئے اور اسی طرح ان کے سوا جو اور اہل فرس سے تھے وہ بھی خلیفہ اول کے زمانے میں جہاد  
 اہل ردہ میں نہیں لڑے اور یہ جواب اسکا ہے کہ اگر کوئی لفظ ذودہ سے مراد اس قوم سلمان کو لے جو اہل فرس تھے  
 اور جب یہ ہوا تو پھر اب متعین ہی ہو گا کہ حل کریں لفظ ذودہ کو اسی معنی پر جو پیشتر مذکور ہو چکے اور اب مال اس روایت کا  
 بھی اس روایت کے ساتھ جیسے ثعلبی اور امامیہ نے نقل کیا ہے کہ آیہ علیٰ ابن ابیطالب کے حق میں نازل ہوا جو ان  
 حضرت نے ناکثین قاسطین و مارقین کے ساتھ جہاد فرمایا ایک ہو گا اور اگر کوئی کہے کہ سلمان اس زمانے تک  
 کب زندہ رہے جب ان فرقہ ثلاثہ کے ساتھ لڑائیاں واقع ہوئیں نہ اپنے جہاد کیا تو اسکا جواب یہ ہے کہ جماعت کی  
 طرف فعل کی نسبت کے صحیح ہونے کو یہ کافی ہے کہ ان کے اکثر سے وہ فعل صادر ہوا ہو خصوصاً جب یہ مروی ہو چکا کہ سلمان  
 مالین میں جا کر رہے تھے اور وہاں نہی کن رو کی قوم سے شادی کی تھی اور اپنے اولاد ہوئی تھی اور وہ اولاد کی  
 بعض لڑائیوں میں جناب امیر علیہ السلام کی خدمت میں حاضر تھے پھر جبکہ جناب رسول خداؐ نے ان سے ملاحظہ فرمایا کہ  
 بیٹوں سے اچھے کام جو ہوتے ہیں وہ حسن طبیعت سے باپ کے ہوتے ہیں اس لیے سلمان کے بیٹوں کے افعال کو



آپ کے باپ کی طرف منسوب فرمایا ہو تو کوئی استحالة عقلی نہیں ہو اور یہ یقینی ہو کہ بسبب کمال علم و ایمان کے مسلمان  
 اہلبیت علیہم السلام میں محسوب میں اور سی لیے جناب رسالت اب نے فرمایا کہ لو کان کلین بالثوبان لہ جمال میں فارس  
 اور اس سے اشارہ مسلمان فارسی کی طرف فرمایا اور جب یہ تحقیق ہو چکا تو ذوق سے مراد پھر وہی اہلبیت علیہم السلام  
 ہونگے اور جو روایت کہ امام حضرات اہلسنت نے اور فاضل بیضاوی نے نقل کی ہو کہ جب یہ آیہ نازل ہو  
 تو حضرت رسول نے ابو موسیٰ اشعری کی طرف اشارہ فرما کر ارشاد کیا کہ ہم قوم ہند آسمین ہی کیا نوب لطیفہ ہو کہ حضرت  
 قوم ابو موسیٰ کو فرمایا اور ابو موسیٰ کو اس کے حکم سے خارج فرمایا بسبب اس کے کہ وہ حضرت جانتے تھے کہ انجام کار  
 ابو موسیٰ کا برا ہو گا اور وہ علی ابن ابیطالب سے خراف کریگا لیکن اس کی جماعت اہل بین سے کہ جو اشرف و افراد  
 بین سے تھے کہ ایک ایک نہیں سے ہزار ہزار قبیلہ کے برابر شمار میں تھا وہ سب شیعہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام  
 کے تھے کہ منجھانگے سب طائفہ حبان کا تھا اور اویس قرنی تھے جو واقعہ بین شہید ہوئے اور مسلمان کے حق میں  
 فرمایا ہذا و ذوقہ پس اس میں قوم مسلمان کو اس حکم میں تابع مسلمان فرمایا اور قوم مسلمان کو بلطف و تدبیر فرمایا کہ وہ اشارہ  
 اس کا ہو کہ تصوف ہو جس صفت سے کہ جو مسلمان کے لیے حاصل ہو معرفت و ولایت سے اور متابعت سے ان کی جماعت  
 وجوب ہی وہ اس حکم میں دخل ہو گا اور اگر یہ ہو تو خارج ہو گا اسی طرح جو اور بعض مفسرین نے شیل علی بن ابیہریم شہ  
 نے کہا ہو کہ یہ آیہ نازل ہو اسی جناب امام ہدیٰ اور ان کے صحابوں کی شان میں اور اول اس کا خطاب ہو واسطے  
 ان کے جو حکم کرے آل محمد پر اور انھیں قبل کرے اور ان کے حقوق کو غصب کرے اور اس کی تائید میں فاضل نیشاپوری نے  
 کہا ہو کہ داخل الماد بخروج المجدی هؤلاء فان محاربہ ان حدیث کا داخل ہی محاربہ کل اور مولنا سے طبری نے بھی اس  
 قول کو قول متصور کیا ہو بسبب اس کے کہ قول من راعی فاسوف یاتی اللہ بقوم میں قبل مضارع پر لفظ سوف ہو جس کے لیے  
 اختصاص معنی استقبال کے ساتھ ہی اور وہ موجب اس کا ہو کہ قوم وقت نزول آیہ موجود نہ ہوں پس وہ شامل ہو گا ان  
 جو اس صفت کے ساتھ ہوں قیامت تک پھر اس قول کی راہ سے بھی مورد آیہ جناب امیر علیہ السلام ہوتے ہیں  
 اور مولنا سے طبری نے فرمایا ہو کہ بعض نے کہا ہو کہ یہ آیہ عام ہو حق میں کل کے جو مجموعہ ان صفات کا ہو روز  
 قیامت تک فقط اور اس راہ سے بھی کل افراد جمعین صفات سے وہی حضرت ہیں کیونکہ انھیں حضرت کے حق میں  
 پیغمبر خدا نے فرمایا تھا جنگ خیبر میں لا عظیمین خلا جلا جلا للہ و للہ و بحمد اللہ و معہ اللہ کہ لا غیر فافکس ہی قول سے  
 ظاہر ہو کہ وہی حضرت خدا و رسول کو دوست رکھتے تھے جو دوست رکھنے کا حق ہی بیان تاک کہ رسول خدا سے  
 اس کی گواہی دی اور خدا و رسول انھیں دوست رکھتے تھے پہلی صفت یحییٰ اللہ و رسولہ و بحمد اللہ و رسولہ  
 باقرار غنی ثابت ہوں کہ لا غیر فرما کر یہ کمال جنگ مجاہدین فی سبیل اللہ کا ہو اور لا یخافون لومة لایہ صفت مشہور  
 ان حضرت کی ہو کہ بتقابل طاعت خدا کے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ ڈرتے تھے اور زیادہ ظہر



جنگ جمل اور محاربہ قاسطین و ارقمیین میں ہوا کہ سبب مقابلہ زوجہ رسول اور صحاب رسول اور یہی مقتضایہ اسلام کے کیا خوف ملامت کا دشمنان دین کے تھا لیکن کچھ پروا نہ فرمائی نہ حضرت نے نہ ان کے صحاب خصوصاً میں نے اور رحم دلی حضرت کی مومنین کے ساتھ اور غلط و شدت نسبت کفار کے حضرت کا یہ مشہور ہے کہ کسی کو اس سے انکار ممکن ہی نہیں اور کتابین اسکے بیان سے مملو ہیں پھر جب اختلاف مفسرین میں بھی غور کرنے سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ جمیع اختلافات کا مال ایک ہو اور جتنی کہ روایات منقول ہوئیں سب کی دلالت و شہادت لفظی اور صریح یا معنوی اسی پر ہو کہ مور و آید امیر المومنین علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہیں اس حجت سے شیعوں نے اسے لائق عقائد و اعتماد اور قابل استدلال جانا لیکن حضرات امامت نے محض اپنے اخبار خاصہ سے اور ان اخبار کی تائید سے جنکا موضوع ہونا ان کے علما کی بھی تصحیح سے ثابت ہو نہ دل شکا بحق خاف سے ملوث قرار دیا اور شیعوں پر اس سے حجت لائے بلکہ ابطال مذہب شیعہ کے لیے ہی استدلال کے لہذا اس کا جواب دینا ضرور ہوتا کہ حق ظاہر و باطن منصف و طالب حق کے لیے مفید ہو چنانچہ جو شاہ عبدالغفری صاحب دہلوی نے تحفہ میں فرمایا ہے اس کا ترجمہ لفظی لکھا کہ اقسام انشاء جواب دیتا ہے واضح ہو کہ شاہ صاحب نے فرمایا ہو قولہ تعالیٰ یا ایہا اللہ بنی ہاشم بنی محمد علیہ السلام آئین میں ان شخاص کی جنہوں نے مرتدین کے ساتھ قتال کیا ہو ان اوصاف کمال کے ساتھ کہ اس سے بالا دست اصطلاح قرآن میں کوئی چیز نہیں ہے فرمائی پہلے قرب و منزلت اور ان کا معاملہ خدا کے ساتھ کہ کچھ بھیچو نہ ہو پس اس سے وہ محبوب و محب الہی ہوے دوسرے معاملہ انکا مومنین کے ساتھ تیسرے معاملہ انکا کافروں کے ساتھ چوتھے معاملہ انکا منافقین و مروج ضعیف الایمان کے ساتھ اور ظاہر ہے کہ امام کو یا معاملہ خالق کے ساتھ یا مخلوق کے ساتھ اور خلق یا مومن ہو یا کافر یا منافق و ضعیف الایمان اور جب ایمان چاروں معاملہ میں پسندیدہ خدا ہوا اور سچا نکلا تو امام بحق ہو گا لہذا آخرت میں ان اوصاف کو نہایت پسند فرما کر ارشاد فرمایا ذلک افضل اللہ لیتوہ منی شاء او مرتدین سے مقاتلہ بالا جماع خلیفہ اول اور ان کے اتباع سے واقع ہوا ہو کیونکہ آخر عہد میں پیغمبر خدا کے تین گروہ رہے ہوئے تھے اول بنو مدین قوم ہود عیسیٰ ذوالطہار کی کہ انہیں میں دعویٰ نبوت کیا تھا اور فیروز دہلی کے ہاتھ سے وہ مارا گیا دوسرے بنو حنیفہ جو صحاب سلیلہ کذاب تھے کہ ایام خلافت خلیفہ اول میں وحشی امیر حمزہ کے قاتل کے ہاتھ پر مارا گیا تھا تیسرے بنو سہد قوم طلحہ بن خویلد جس نے اپنے تئیں پیغمبر بنایا تھا اور جناب رسول خدا نے خال کو پیچھا تھا اور وہ خالد کے ہاتھ سے بھاگ کر شام کی طرف گیا اور آخر کو ایمان لایا اور خلیفہ اول کے زمانے میں سات گروہ مرتد ہوئے تھے پہلے بنو فرات عبثہ بن حصین کی قوم دوسرے عطفان قرہ بن سلیمہ کی قوم تیسرے بنو سلیمہ بن عبدیلیل کی قوم چوتھے بنو ربیع مالک بن نویرہ کی قوم پانچویں بعض بنو تمیم جو قوم سے سہاج بنت منذر کے تھے کہ وہ زوجہ سلیلہ کذاب کی مہینہ تھی چھٹے بنو کندہ جو شعث بن قیس کنزی کی قوم سے تھے ساتویں بنو کعبہ جو بحر بن



میں تھے اور ایک فرقہ خلیفہ ثانی کے بھی زما نے نہیں مرتد ہو کر نصاریٰ سے ملحق ہوا تھا اور ہر ایک کو فرقہ ہائے  
 مذکورہ سے خلیفہ ثانی نے بیخ و بن سے کھود کر پینک دیا اور مسلمان کیا تھا جیسا کہ مورخین کا سپر جماع ہے اور حضرت  
 امیر کو کبھی مرتدین کے ساتھ مقاتلہ کا اتفاق نہیں ہوا بلکہ خود فرماتے تھے کہ اہلیت بقالی اہل القبۃ جیسا کہ امامیہ  
 اسے اپنی کتابوں میں روایت کیا ہے اور اگر امامیہ نہیں سبب امامت سے انکار کرنے کی راہ سے مرتد کہیں تو  
 ہم کیسے کہ عورت قدیم و جدید میں مرتد صل دین کے منکر کو کہتے ہیں اور اگر تاویل باطل کی راہ سے کسی عقیدہ یا  
 انکار کرے تو اسے مرتد کے ساتھ نام رکھنا عرف میں جاری نہیں ہے اور معانی قرانیہ کا حمل معانی عرفیہ لغت پر  
 ہوتا ہے نہ ان معانی اطلاقہ جو مخصوص ایک قوم سے ہوں اور دوسری قوم سے نہ کہتے ہوں اور معنی لفظ  
 حق دین میں صریح ہے کہ انکار کا تمام دین میں اور اس صل میں ہونہ ایک مسئلہ میں اس کے مسائل سے اور انہیں  
 زکوۃ کو جو محمد خلیفہ میں مرتد کہتے تھے وہ اس جہت سے تھا کہ وہ جو زکوۃ کے منکر تھے اور جو کچھ ضروریات دین  
 انکار کرے اسے صل دین سے انکار کیا ہے اور امامت باقر علمائے شیعہ ضروریات دین سے نہیں ہو کر  
 انکار کرنے میں کفر و ارتداد حاصل ہو جیسا کہ کلام فاضل کاشی میں جو دوسرے باب میں از روئے روایات  
 کافی وغیرہ کے ہیں گذرا وہ بعد ازاں صاحب نظام الحق ایک سوال و جواب کو اپنی کتاب میں لاسے ہیں کہ بہت  
 چسپان ہے اگر کوئی کہے کہ در باب خلافت مرتضیٰ اگر نص صریح نہیں ہوئی تو امامیہ کا ذب ہیں اور اگر نص تحقق  
 ہوئی تو چاہیے کہ جماعت صحابہ کی جنہوں نے مسئلہ خلافت میں مخالفت کے مرتد ہوئے ہوں اور جواب اس  
 بحث کا اس عبارت سے لکھا ہے کہ انکار اس نص کا جو موجب کفر ہے وہ ہے کہ مرتد ہونے کو باطل عقائد کرے اور  
 حضرت پیغمبر کی حاشائیں تخصیص میں تکذیب کرے لیکن اگر حق و جب کو دوسرے ہنگام ترک غراض دنیویہ اور  
 حب جاہ کے لیے کرے تو یہ از قسم فسوق و عصیان کے ہوگا مثلاً زکوۃ کا ادا کرنا یا جماع امت واجب ہے اور  
 قرآن و احادیث میں مخصوص ہے پیغمبر اگر کوئی اس کے وجب ہونے سے انکار کرے تو کافر و مرتد ہوگا اور اگر اس کے  
 وجب ہونے کا اعتقاد کرے اور پیغمبر خجل اور رویہ کی دوستی سے ادا نہ کرے اور اپنے ذمہ میں رکھے تو گنہگار  
 ہوگا اور جو کہ خلیفہ اول کی خلافت پر شفق ہوئے تھے وہ یہ نہ کہتے تھے کہ پیغمبر خدا نے نص کی تھی لیکن جھوٹ  
 کہتا تھا بلکہ بعض وقتوں میں بعض شخص تحقق نص کا انکار کرتے تھے اور بعض پیغمبر خدا کے کلام کی تاویل و تراویح  
 کرتے تھے انتہی ترچہ کلام اللہ اور بھی حضرت امیر نے اپنے خطبہ میں جو امامیہ کے نزدیک بطریق صحیح مروی  
 جیسا کہ عنقریب آگیا اشارت اہل حق فرمایا ہے و اجنھا تھاقل اخوانہ فی الاسلام علی ما یدخل فیہ من الذی ذکا و لا علی ما لا یشہد و لا  
 اور بھی حضرت امیر اپنے مقاتلین کے سبب شتم کو بہت شدت سے منع کرتے تھے جیسا کہ رضی نے بیجا بلاغت میں  
 اسے لکھا ہے اور مرتدین کے سبب منع منہ نہیں ہے اور اگر ان سب سے قطع نظر کریں اور مسلم کہیں یہ بات کہ حضرت







علی قلب خشیت ان یدھب بعلاقته اللھم ان قد مللنھم و ملکونی و ستمتھم و ستمونی فابدلنی بھم خیر  
 منهم و ابد بھم بی شرا منی اللھم امت قلوبھم کما یمات اللھ فی الماء و اودت واللہ لوان لی بکمال الفارہ من بنی فاریس بنی فہم  
 و دعوت تالک منہم امیر مثل امیر اور دوسرے خطبہ سے جس کا ایک پارہ اس سے پہلے تیسرے باب میں مذکور ہو چکا ہے اور تیسرے  
 و اللہ لا ظن بکمل و حش الوغی استخ اللوت قد انقضتھ عن ابی طالب الفراج الراہن اور بھی دوسرے خطبہ میں فرمایا  
 لھم اللہ علی ما قضی قد رہ من فعل و علی ابتلائی بکلماتھا الفرقۃ الی اذا مہت لھم قطع و اذا دعوت لھم تجب ثمنہا بعد کلام الی  
 بصحتہ قل الکفر کثیر او جب حضرت امیر کو خبر ہوئی کہ معویہ کے لشکر نے شہر انبار کو غارت کیا تو بنفس نفیس دو لٹانہ سے  
 پیادہ روان ہوئے اور اس موضع تک جس کا خلیفہ نام ہے اور شہر کوفہ کے باہر ہی ہوئے اس کے بعد بعض صحابوں سے  
 انحضرت کے دوسرے اور عرض کیا کہ یا امیر المؤمنین مئی تکفیکھم اسکے جواب میں فرمایا واللہ ما تکفونہ انفسکم کف  
 تکفونی غیرکم ان کانت الوعاۃ تشکوھف و ما یھم فالی اشکوھف مئی کانتی المقد و ھم القادۃ و المؤمن و ھم الوزع و ھم الزرع و ھم  
 الیہ جلان من اموابہ فقال احدھما یا امیر المؤمنین انی لا املک الا انفسی و اخی فمنا بامہا تنقلہ فقال و ابی یقظان ما امیدا و ہر جس سے  
 کلام ارشاد الیتام جناب امیر کا بہت ہی اور سب نبج البلاغہ میں جو شیعوں کے نزدیک صحیح کتب اور شواہد  
 موجود ہے کسی کو اسے انکار کرنے کی جگہ نہیں ہے اور اس کلام صادق سے صریح معلوم ہوتا ہے کہ وہ صفات متاقلین  
 مرتدین کے بارے میں حق تعالیٰ نے بیان فرمائی ہیں ان صفات کے ضد اور حضرت امیر کے لشکر والوں میں متحقق تھے  
 خائن و سارق تھے و ان اللہ لا یحب الخائنین و مفسد تھے و ان اللہ لا یحب المفسدین و اولو الامر کا اتباع اور اس کی  
 اطاعت کہ محبت الہی کا نتیجہ ہے اور اس کے محبوب ہونے کا سبب ہے بقولہ تعالیٰ قل انکم تجھون اللہ فابغوا علیہ  
 نہیں کرتے تھے پھر کلیہ مجھوتہ و مصلحت کے حق میں رست نہیں سکتا اور جناب امیر پر نیک و تحکم کرتے تھے اور رنج  
 و اذیت تھے پھر غرہ علی المؤمنین علی علی یحسب الدین ہوئے اور بغات و خوارج سے ڈرتے تھے پھر اذیت علی  
 الکافرین ہوئے اور جہاد سے بھاگتے تھے اور مضمون بی اھل دن فی سبیل اللہ سے بھر اصل دور پرے تھے اور بجائے  
 لا یخافون لومة لایمہ کے لایسمعون بھجۃ ناصح کے حق میں درست تھا کہ نصیحت حضرت امیر کی نہ سنتے تھے پھر جو  
 اوصاف کہ حق تعالیٰ نے اس آیت میں یاد فرمائے ہیں ان کا شکر بیان جناب امیر پر صادق آنا ممکن نہیں ہے سبب اس کے  
 کہ جماع ضدین محال ہے اور بھی سابق و سابق آیت سے صریح استفاد ہوتا ہے کہ اس قوم کی سعی فتنہ مرتدین کا ہی  
 ہوگا اور دین کی اصلاح متحقق ہوگی کیونکہ موق آیت سیاح و تقویت مؤمنین کے لیے اور اس کے ازالہ خوف کے واسطے مرتدین  
 اور قتلات حضرت امیر کے بالاجماع منحصر صلاح کے ساتھ نہوے اور غلبہ متحقق نہوا اور بغات کا تسلط و زور نہ  
 زیادہ ہوتا گیا اور دین کا فساد ترقی پر رہا یعنی یون آیت ہاے نا طعن کتاب ہند سے حقیقت خلافت امامت خلافت  
 شمشہ کو اس طرح ارشاد فرماتی ہیں اور تقیدات و تخصیصات رکھتی ہیں کہ ہرگز غیر کانکے جمال موافق قواعد و اثبات



باقی نہیں رہتا اور اگر خارج قاعدہ عقلی سے بعضے علماء شیعہ سبب تجاہل کے کوئی جہاں ذکر کرے تو وہ محتاج  
 جواب کا نہیں ہو سکتا کیونکہ کلام عقلا کے ساتھ ہوتا ہی نہ ارباب اوہام اور متجاہلین کے ساتھ اور جسکو تفصیل ان  
 استدلالات کی اور تکمیل اس بحث کی اور احاطہ اسکے جواب کا اور استدلالات اسکے کہ جو بہت سی باتوں سے اس  
 مطلب پر واقع ہو دیکھنا منظور ہو وہ کتاب ازالۃ الحقائق عن خلافت الخلفاء کو دیکھ کر اسے اس بارے میں کلام کو  
 حد تک پہنچایا ہو اور محضرات معانی کتاب اللہ کو خلعت ظہور پہنچایا ہو اور چونکہ مقصود اس مقام پر یہ ہے کہ شیعوں کی  
 مخالفت ثقلین کے ساتھ ہر مسئلہ فروری و صہولی میں بیان کیجائے اور اس مخالفت میں ایک آیا اور وہ آہے برابر میں  
 طول کے خوف سے اس قدر پرکتفا کیا انتہی نہ چکا کہ اب راقم رسالہ کہتا ہے کہ جو استدلالات شاہ صاحب نے  
 اثبات خلافت خلفائے ثلاثہ کے لیے اس آیت سے فرمائے ہیں اور کثرت سے انکے اہل خلع نے پہلے بھی ذکر کیے ہیں  
 اور انکے جوابات تکلمین علماء امامیہ نے ذمہ ان شکن اس کثرت سے دیے ہیں کہ اگر تعین جمع و نقل کیا جائے تو  
 ایک کتاب مستقل ہو لیکن یہ رسالہ انکے ذکر کی گنجائش نہیں رکھتا اس میں جواب مختصر اسی قدر لکھا جاتا ہے جو تعلق  
 آیت مسطورہ کے ساتھ ہو پس کہتے ہیں ہم کہ پہلے غلطی اس کلام میں یہ ہو کہ حضرات معنی آیت ہی نہیں سمجھے والا صحت  
 خلافت خلفائے ثلاثہ پر اس سے احتجاج نہ فرماتے اور یہ ہم پہلے بھی لکھ آئے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ قول خدا تعالیٰ میں جو  
 ضووف یاتی اللہ واقع ہو اس میں صریح دلالت ہے سپر کہ وہ قوم وقت نزول آیت ہو جو دہ تھی اور اس سے انکے علمائے اور  
 مفسرین نے بھی تسلیم کیا ہے جیسا کہ پیشتر مذکور ہوا پھر تقنینی مراد اس سے غیر صحابہ موجودین ہونگے اور حضرات کے زعم کے  
 موافق مقاتلین مرتدین کے کثرت ہی قوم صحابہ سے ہیں پھر انکا متصف ہونا جملہ ان صفات کمالیہ سے جو آیت میں بیان  
 فرمایا ہے ثابت نہیں ہو سکتا اور آیت انکے حق میں نازل نہ ہو گا علاوہ اسکے بالخصوص آیت میں مقاتلہ مرتدین کے ساتھ بھی  
 مذکور نہیں ہے مرتدین کے ساتھ جو تخصیص فرمائی جاتی ہے سپر کیا دلیل ہو اور دعویٰ بلا دلیل مقبول نہیں ہو سکتا ان  
 یہ بات ظاہر ہو کہ چونکہ اکثر تابعین و مجاہدین جو جناب امیر کے اتباع سے غیر قوم صحابہ تھے اگر انکے لیے کہا جائے کہ  
 وہ مراد ہیں تو البتہ ممکن ہو سکتا ہے دوسرے شاہ صاحب وغیرہ کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت فقائے خلیفہ اول کے  
 حق میں نازل ہو ا ہے پھر اگر یہ آیت مفید امامت کے واسطے سمجھا جائے تو چاہیے کہ وہی حضرات پیغمبر خدا کے خلفاء ہوں  
 جو متصف ان صفات کمالیہ سے ہوں نہ خود جناب ابن ابی قحافہ اور یقیناً باطل ہو اور جو بعض انکے علمائے مثل مفسر  
 تفسیر کبیر کہتے ہیں کہ رئیس و مطاع چونکہ ابوبکر تھے اور حمل کرنا آیت کا سپر جو اصل و رئیس ہوا ولی ہی اس سے کہ مطیع حمل کیا جائے  
 یہ بات ایسا فریبی کی ہے کیونکہ جو متصف ان صفات کمالیہ کے ساتھ ہو جسے خدا نے فرمایا واقع میں استحقاق ہی کے  
 واسطے ہو اور حق تعالیٰ کے نزدیک رئیس و مروس و مطاع و مطیع دنیا کی کیا حقیقت ہو انکو مکہ عند اللہ اتفاقاً  
 جسے وہ مغرر فرماوے اور مطاع معین کرے وہی مطاع ہو گا یہ تو اہل دنیا کی باتیں اور تفرقہ ہے انکے نزدیک مخلوق



برابر ہیں جسکی اطاعت و بندگی زیادہ ہو وہی اچھا ہے یہ خوب بات ہے کہ جو ایسے ہوں کہ محبوب خدا ہوں اور خدا  
 رسول کو دوست رکھیں اور راہِ خدا میں خود مجاہدات کریں اور خوفِ ملامتِ انجین راہِ خدا میں تعمیلِ حکامِ مبین  
 ہو وہ تو محرومِ خلافت سے رہیں اور جو گھر بیٹھے رہیں وہ مستحقِ صحتِ خلافت ہو جائیں دوسرے خود شاہ صاحب  
 صاف تصریح فرمائی ہیں اور آیات میں کہ جمع کا اطلاق واحد و ثنیں پر خلاف اصل ہے جیسا کہ تفسیر کریمہ نامہ و مسکد اللہ  
 وغیرہ میں گذر چکا ہے اسکی تصریح کے جمع کے صیغے جو اس آیت میں مراد ہیں یہ کس پر محمول ہو سکتے ہیں خلفائے ثلاثہ پر یا  
 کسی ایک پر ان خلفائے شکر سمیت برقیہ و اولِ خلیفہ ثالث کا جہاد فرمانا متردین کے ساتھ اثبات میں  
 محتاجِ دلیل ہے اسے ثابت کرنا چاہیے اور بھی مجاہدوں فی سبیل اللہ اور اوصاف کے جو آیت میں مذکور ہیں  
 تخصیص کی وجہ خلفائے ساتھ باوجود کے کہ رفقاء کے متصف بجاو تھے اپنی ذات سے انہوں نے جہاد نہیں  
 فرمایا بیان فرمانے کے لائق ہو بلکہ واقع میں تو یہ ہے کہ اصلی ان خلفائے متصف ہونے میں جہاد کے ساتھ کلام ہے  
 اور وہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا ہاں مجازاً البتہ تصاف جہاد سے انکا ممکن ہے اور جب تک بطورِ اصل حقیقت  
 جہاد سے تصاف ثابت نہو اگرچہ بطورِ شاکر صفت جنگ میں کیوں نہوا اثباتِ خلافت کا اس آیت کے جویب  
 دشوار ہے اور کاشا کھٹکتا ہو اور تقدیر ثانی کے بموجب خلافت رفقاء غریبوں کے ساتھ قابل ہو نا پڑتا ہو  
 کیونکہ جو متصف ان اوصاف کے ساتھ ہو وہی خلیفہ ہو گا تیسرے یہ کہ جو شاہ صاحب نے معنی فرمائے  
 ہیں کہ مراد اس آیت سے خلیفہ اول ہی ہیں یہ خود کثر مفسرین کے اقوال سے جو انکے اہلِ خلمہ میں مخالفت ہے کیونکہ افضل  
 روز بہان نے جواب کشف الحق میں تصریح کی ہے نسبت اس آیت کے کہ وہ اہلِ مین کے حق میں نازل ہوا تھا حق  
 موجودین مومنین نہیں نازل ہوا لیثقل ذہب المفسرین الی الہا نزلت فی اہل الیمین وقیل لما نزلت ہذا لایہ سئل  
 رسول اللہ عن ہذا القوم منضرب بیدہ علی ظہر سلمان فقال وقومہ والظاہر انما کانت نازلۃ القوم لہ یوم ولعلہ لا یزالوا شیائی اللہ  
 لکلی مکان عن اعطی اللہ مای اکل الاسلام کیف صحیح وادنیہ تقی یعنی کثر مفسرین کا یہ سب یہ ہے کہ وہ آیت اہلِ مین کے حق میں نازل ہوئی  
 اور کہا گیا ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو پیغمبر خدا سے پوچھا گیا کہ یہ قوم کون ہیں جنکے اوصاف اس آیت میں مذکور ہیں  
 یہ نکر شخصت نے سلمان کی پیٹھ پر ہاتھ مارا اور فرمایا کہ مراد اس سے وہ اور اسکی قوم ہے اور ظاہر یہ ہے کہ وہ آیت نازل  
 ہوا تھا اس قوم کے لیے جو ہنوز ایمان نہیں لائی تھی بسبب اسکے کہ سوت یا اللہ دلالت ہی پر کرنا ہی نہ اس  
 شخص پر جسے خدا نے اول اسلام سے ایمان عطا فرمایا ہو پھر کس طرح اسکے حق میں نزول اسکا صحیح ہو سکتا ہو تھا  
 توجہ کلام اور بنا براس تقریر کے دو امر لازم آتے ہیں ایک مخالفت کثر مفسرین کی دوسرے وہ حضرات  
 جناب ابوبکر کو سلمان ہونے میں اول و اقدم کہتے ہیں پھر لقیئاً انجین دخل کرنا موصوفین آیت میں صحیح نہو گا  
 اور فاضل روز بہان کا کلام حضرات اہلسنت کے الزم دینے کو کافی ہے اور اگر یہ جمالات عقلی بھی ہوتے اور انکے



اکابر کی شہادت سے ہونے کی وجہ سے کالی ہوئے کیونکہ استدلال بعد صحت حتمی اہل ہو جاتی ہو اور جبکہ یہ  
وجود و محامل روایات و اقوال اکابر حضرات اہلسنت کے موافق ہیں تو پھر کس طرح لائق انکار سمجھے جائینگے جو  
جو روایت ثعلبی سے ہے پیشتر نقل کی ہو کہ وہ اکابر مفسرین اہلسنت کی روایت ہو اس سے صاف واضح  
کہ یہ آیہ حق علی ابن ابیطالب نازل ہوا ہو اور اسکی صحت پر یہ امر صحیح دلالت کرتا ہو کہ جو اوصاف کہ آیہ میں  
مذکور ہیں مثل محبت الہی اور محبوب الہی کے اور جہاد کرنا کفار وغیرہ سے وہ مخصوص نخبین حضرت میں ہیں جیسا کہ  
انشاء اللہ آیت رہ عنقریب یہ بیان کیا جائیگا اور تعاضد اس روایت کا روایات امامیہ سے اور تفسیر مجمع البیان  
بھی ہم ثابت کر آئے ہیں اور حقیقت میں تفسیر یہ ہیں جو مفسر کبیر نے اپنی تفسیر میں لکھا ہو کہ ایک قوم نے کہا ہو یہ آیہ  
علی ابن ابیطالب کے حق میں نازل ہوا اور دو وجہیں اسپر دلالت کرتی ہیں پہلی کہ جب پیغمبر خدا نے بروز  
جنگ خیبر اپنا علم اشکر ان جناب کو دیا تو فرمایا تعالٰی فی الہدایۃ الی رجب حبیب اللہ و رسول اللہ و رسولہ اور یہ وہ  
صفت ہو کہ جو آیہ میں مذکور ہو اور دوسری وجہ یہ ہو کہ حق تعالیٰ نے اس آیہ کے ذکر کے بعد آیہ انما ولیکم اللہ و  
قرآن میں فرمایا ہو اور یہ آیہ حق علی ابن ابیطالب ہو پس اولی یہ ہو کہ یہ آیہ بھی چاہیے کہ نخبین حضرت کی شان میں  
سمجھا جائے یہ بہت بڑا قرینہ عقلی ہو روایات سے اس روایت کے ہو پھر اس کے ساتھ تخصیص اسکی خلیفہ اول  
یا خلفائے ثلاثہ کے ساتھ سوار عایت مذہبی اور اخلاص حق کے کس پر محمول ہو سکتا ہو اور یہ امر جدید  
شاہ صاحب ہی کا نہیں ہو بلکہ ان کے قدام بھی اسی صفت پر تھے جیسا کہ مفسر تفسیر کبیر نے ذیل تفسیر آیہ مذکور میں جو  
کہا ہو خلاصہ تقریر کا انکی یہ ہو کہ یہ آیہ اول دلیل اسپر ہو کہ مذہب امامیہ فاسد ہو اور اسکی تقریر یہ ہو کہ انکا  
مذہب یہ ہو کہ جنھوں نے خلافت و امامت ابی بکر کا اقرار کیا ہو انھوں نے کفر و ارتداد کیا ہو کیونکہ اس  
نص جلی کا انکار کیا ہو جو پیغمبر خدا نے علی ابن ابیطالب کی امامت کے لیے فرمائی تھی اور ہم کہتے ہیں کہ  
اگر ایسا ہوتا تو حق اس قوم کو لا تا جو اسے مقاتلہ اور محاربہ کرتی اور مقہور کر کے نخبین پیروین حق پر پھیرتی  
بدلیل تو اللہ تعالیٰ من یرید مناکم عن دنہ فسون یا اللہ بقولہ اللہ و حکمہ ایسا نہوا بلکہ امر بالصدہو کیونکہ روایات میں  
مقہورین اور ممنوع ہیں اس سے کہ اپنے مقالات باطلہ ظاہر کر سکیں تو ہم نے جاننا کہ ان کے مقالات اور مذہب  
فاسد ہیں اور منصف کے آگے کلام ظاہر ہو انتھی تو حجہ کلامہ اور جناب غفران آب نے کتاب عماد الاسلام  
میں اس کے جواب میں جو فرمایا ہو اس سے باضافہ بعض مطالب نقل کیا جاتا ہو چنانچہ حاصل اسکا بعد از لال فرما کے  
اکثر روایتوں سے حضرات اہلسنت کے جو فرمایا ہو یہ ہو کہ جو وجہ رکیک رازی نے فساد مذہب امامیہ کے لیے  
نقل کی ہو اسپر بہت ہموار و دہوتے ہیں بعض افسس یہ ہو کہ جائز ہو کہ مدلول آیہ دفع کرنا اسکا ہو جو بعض صحابہ کے  
دل میں یہ آتا ہو کہ اگر یہ مسلمان مژدہ ہو جائیں تو پھر خدا کو یہ بندے کہاں ملیں گے جو حق اور رسول کے ساتھ



ایمان لائیں اور راہ خدا میں جہاد کریں اس صورت میں حاصل آئی یہ ہوگا کہ اپنے ایمان سے عجب نہ کرو  
 اور یہ گمان نہ کرو کہ اگر تم مرتد ہو جاؤ تو خدا بندہ مومن مجاہد پھر نہ پائیگا بلکہ امر بالصدہ ہو کہ اگر تم سب یا بعض  
 تم سے ارتداد اختیار کرینگے تو خدا ایسے لائیگا کہ وہ علی اور بنی شیعہ ہیں اور بعض ایسے یہ ہو کہ بر تقدیر تسلیم کرنے  
 اسکے کہ معنی آئے کے وہی ہیں جو امام حضرت اہلسنت سمجھے ہیں کہ اگر بعض مسلمین سے ارتداد اختیار کرینگے تو خدا  
 جب ہو کہ ایسی قوم کو لائے کہ انکا استیصال کریں جب بھی تو یہ بات ہو کہ یہ جملہ جاثہ شریہ ہو اور شریہ کا صادق  
 آنا کو مقتضی نہیں ہو کہ بالفعل مقدم متحقق ہو پھر اب معنی یہ ہونگے کہ اگر تم سے مرتد ہو جائینگے تو علی اور بنی شیعہ انکا  
 استیصال کرینگے اور چونکہ ارتداد نہ پایا گیا اس سے استیصال و جہاد نہوا اور جو انہوں نے کہا ہو کہ مذہب شیعہ یہ  
 کہ جسے اقرار کیا امامت خلفائے شامہ کا الخ انہیں یہ امر ہو کہ پہلے ہم یہ ثابت کر آئے ہیں کہ اکثر اصحاب جو بنی ابی بکر کی  
 بیعت کرنے کے بعد توبہ کی اور شیعہ اپنی ظاہر کی اور پہلے جو بیعت کر لی تھی وہ فعل بسبب شبہ کے  
 واقع ہوا تھا اور بعض اصحاب پہلے سے مومن ہی نہ تھے کہ ارتداد لازم آئے پھر کو نہ تھے اسرار ہدلال صحیح  
 ہو سکتا ہو اور بعض ان امور سے یہ ہو کہ بر تقدیر تسلیم اس امر کے کہ انہوں نے ارتداد کیا یہ ہم کب تسلیم کرتے ہیں  
 کہ حضرت امیر نے اسے جہاد نہیں کیا اور جو جہاد کہ ناکثین و قاسطین و مارقین سے ہوا یہ وہی جہاد ہو اور نہ جہاد  
 اس سے وہ خبر جو پہلے مجمع لیبیان سے منقول ہوئی کہ حضرت امیر المومنین نے روز جنگ بصرہ فرمایا کہ وہ خدا  
 قتل الہل هذه الا بقی الیوم وتلا هذه الایۃ اور بھی اسی کے معین ہو جو اسکی تفسیر میں کہا گیا ہو کہ ہمدانی المومنین  
 جن قتال من قتالہ من الناکثین والقاسطین للمارقین وروى الحسن بن علی بن حنفیہ داود بن ہاشم بن المروئی عن ابی جعفر علی بن ابی طالب  
 انہیں ارادات سے وہ ہی جو فاضل نیشاپوری نے شیعوں کی طرف سے جواب دیا ہو کہ جانز ہو کہ یہ ہیں کہ تمہیں  
 کمان سے معلوم ہوا کہ خدا ایسی قوم نہ لائیگا جو اسے محاربہ کریں اور شاید کہ خروج آل محمد سے مراد یہی ہو کہ چونکہ  
 محاربہ کرنا اسکا جسکا دین گلوں کے دین پر ہو اگلوں کا محاربہ ہوا تھی تو چہ کلہم القاضی النیشاپوری اور حنفی نے کہے کہ  
 فقرہ اخیرہ کا مدلول جاری ہوتا ہو محاربہ میں جو کسراہین اور محاربہ میں ہو جو نفع راہین اس محاربہ جناب ہمدانی  
 کہ جو اولاد امیر المومنین اور نائب وصی حضرت کے ہیں تابعین مرتدین کے ساتھ محاربہ علی ابن ابیطالب کا  
 مرتدین کے ساتھ ہو پس یہ کوئی تو ہم نہ کرے کہ فاضل نیشاپوری کا جواب اسکے مخالف ہو جسکے ہم در پی ہیں کہ  
 یہ آیت علی ابن ابیطالب کے حق میں نازل ہوا ہو اور یہ جو امام اہلسنت نے کہا ہو کہ جب موافق وعدہ الہی کے  
 بلکہ امر بالصدہ ہوا الخ جواب اسکا یہ ہو کہ پہلے وہ آیت کے معنی ہی نہیں ہیں جو وہ سمجھے ہیں جیسا کہ چنے بیان کر دیا  
 انہوں نے کہا ہو وہ متوجہ نہیں ہوتا اور دوسرے یہ کہ جو انہوں نے کہا ہو کہ شیعوں کا امر بالصدہ یہ خود غلط  
 کہ چونکہ ضد صادق ہی نہیں آتا اور مضاد کا تحقق ہی نہیں یہ وقت میں صحیح ہو تا جب وہ یہ حکم کرتے کہ شیعوں



ازداد کیا بسبب اسکے کہ مسئلہ امامت میں انہوں نے اہلسنت کی مخالفت کی اور یہ وہ کہ نہیں سکتے کیونکہ ان کا  
مسلم و معتقد یہ ہے کہ امامت کا مسئلہ فروع سے ہی اور مجتہد جو کسی مسئلہ فروع میں مخالفت کرے اور وہی طرح  
ان کا مسئلہ فاسق نہیں ہو سکتے تو گویا یہ مرتد ہوں غایت مافی الباب یہ ہے کہ ان کے مذہب کے بنابر یہ ہوگا کہ شیعہ مقہور  
ان سے جو ان کے زمانے میں زمین پرستولی ہو گئے اہل وہ و مرتدین سے پھر اس صورت میں وہ اپنے امام کے  
انتظار میں بسر کرتے ہیں اور حسبقت کا حق تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہر قولہ فسوف یا تالی اللہ بقوم انہیں سے اسکی  
راہ دیکھتے ہیں اسی لیے شیخ محی الدین عربی نے کہا ہر قولہ اسعد الناس حالاً بالمہدی علیہ السلام وہو شیخ الکوفہ یہ  
یہ کہ امام اہلسنت کو یہ کوئی نکر معلوم ہوا کہ امام شیعہ کا اور انکی قوم کا غائبہ نہیں ہوا جنکے لیے روض دعویٰ کرتے  
ہیں کہ یہ انکی شان میں نازل ہوا ہے دیکھو جنگ جبل اور جنگ صفین اور جنگ نہروان میں کون غالب آیا یہ حق  
وعدہ خدا کے کیا نہیں ہوا اور جو انہوں نے کہا ہے کہ روافض ہمیشہ سے مقہور و ممنوع رہے ہیں الخ جواب  
اسکا پہلے یہ ہے کہ عادت خدا کی اسی طرح جاری ہے کہ انکے مقالات و حجج کو نصرت دین میں کے لیے گوش ملیں  
اور مرتدین تک پہنچا یا ہو جیسا کہ یہ مقالہ امام رازی کے بھی کان تک بسبب ایفاے وعدہ کے پہنچا جو فرمایا ہے  
وکان حقاً علیہ انہ المومنین اور دوسرے یہ کہ پہلے ہی ہم کہ آئے ہیں اور پھر کہتے ہیں کہ آئے میں یہ ولایت  
نہیں ہو کہ حق تعالیٰ ایسی قوم کو لایا گا جو مرتدین سے محار بہ کریں اور انھیں تلوار و برچی ہی سے مقہور کریں  
جیسا کہ امام اہلسنت کہتے ہیں بلکہ اول آیت صریح یہ ہے کہ حق تعالیٰ مرتدین کے مقاتلہ میں ایسی قوم کو لایا گا کہ جو  
دین میں راسخ ہوں اور یقین و حق کے ساتھ مؤید ہوں عام ہی اس سے کہ انکے درمیان میں قتال واقع ہو یا نہ  
پھر جائز ہے کہ کبھی خدا ایسی قوم لائے جو دین میں نصرت اور استیصال مرتدین کا نیزہ و شمشیر سے کریں اور کبھی  
ایسی قوم کو لائے جو حجت و براہین کے ذریعہ سے دین حق کی مدد کریں اور اسکی راہ سے منصور ہوں اور  
جب بحسب حقیقت قمر و غلبہ عام ہو اس سے کہ بسیف و سان ہو یا حجت و بیان ہو تو پھر جو مفسر کبیر نے قضیہ  
شرطیہ بنایا ہوا اس سے ہر بالضرر کا نتیجہ نکالا ہے کہ شیعہ ہمیشہ سے مقہور و ممنوع رہے یہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے  
حالانکہ وعدہ خدا کا پورا ہوا کیونکہ جب بعد جناب رسلہ کے کثیر صحابوں نے راہ صواب کو چھوڑ کر خلیفہ  
رسول کی اعانت سے ہاتھ کھینچا اور خود ساختہ خلفا کی بیعت کر کے نص رسول کی مخالفت اختیار کی تو ہر وقت حمل  
صحاب سے چٹخٹخ معدود باقی رہ گئے تھے جو دنیا داران حق پوشان کے شریک نہیں ہوئے تھے بس انکے  
حق تعالیٰ نے شیعیان علی ابن ابیطالب کی جماعت سے اور حضرت کی اولاد و امجاد سے ایسے شخص خاص کو ظاہر فرمایا  
کہ جنہوں نے محاربات سیفی میں بھی شمل ملک شتر نے آقاے مجاہدین سبیل ہند کے ساتھ کیا کیا مجاہدات کیے  
جو مشہور ہیں اور اس سے کیسا استیصال مرتدین کا کیا کہ وہ کتب سیر و تواریخ میں مذکور ہیں بعد اسکے اور انہ



معتزیین نے اور علماؤں نے ان کے شیعوں سے محاربات لسانی میں کیا کیا جہد و جدوجہد راہ خدا میں کیے ہیں اور باوجود کے کہ دشمنان دین کسی کسی اذیتیں پہنچاتے تھے اور ملائیں کرتے تھے لیکن کسی کا خوف نہ کیا اور علان کلمہ دین میں سرگرم رہے یہاں تک کہ حق کو ظاہر کیا اور زلفہ زلفہ منصفین بنائے و ہدایت حق تعالیٰ دین حق کو قبول کرنے کے یہاں تک کہ مثل اسلام ایمان نے بھی تدریج مرتبہ کثرت کا حاصل کیا کہاں وہ زمانہ کہ جناب پیغمبر خدا کے بعد بجز سلمان و ابوذر و عمار و مقداد و خدیفہ بن یان شیعہ علی ابن ابیطالب کا ظاہر میں نام نہ تھا اور کہاں بفضل حدیث زمانہ کہ کوئی شہر و قصبہ ایسا نہیں ہے کہ جہاں شیعہ نہ ہو ذلک فضل اللہ لوتیہ مثلاً اور اس سے زیادہ ایفا سے وعدہ الہی کا ظہور کیا چاہتے ہیں کہ باوصف اسکے کہ دشمنان دین کیسا انکی مین میں لیکن علان کلمہ دین اُن سے ہوا اور اظہار مقالات کیسا کتب کلامیہ اور کتب احادیث انکے سب مرتب ہو گئے اور ایسے غالب آئے کہ کسی طرح انکے ائمہ دین اور علما کے مقابلہ کی نہیں قدرت نہیں رہی اور حلقہ استدلال کو انکی شیعوں نے توڑ دیا اور بے حقیقت کر دیا پھر بھی فسوف یاتی اللہ بقوه یجہد یجہد فی سبیل اللہ و کائناتوں یوئیکہ ظہور میں ہوا اگر امام مخبر رازی ایام سلطنت ملکہ اودھ میں جب بقبضہ دولت سلاطین منصور یہ تھے ماہ محرم میں اردو لکھنؤ ہوتے تو اظہار مقالات شیعہ کو خوب سنتے باقی رہا زوال سلطنت اور ضللال اہل ملت پر دلیل حقیقت کی نہیں ہو بلکہ حق تعالیٰ موافق مصالح لے جسے چاہتا ہو صاحب سلطنت و عزت کرتا ہو اور جب چاہتا ہو غلبہ استعلاء مملکت اس سے کرتا ہو جو شوکت و رونق اسلام کو پہلے تھی وہ اب کہاں ہو یا جملہ یہ امور لائق استدلال نہیں ہیں بلکہ مثلاً انکا عناد و نخوت ہی واقع میں معانی اور مراد آیات قرآنی کا مارا جبار پر ہو اور سہین ظاہر یہ ہے کہ جو اخبار فریقین کے موافق ہو وہی صحیح ہے نہ یہ کہ ایسی عقلیات جو محض بے حقیقت ہیں اور اگر ایسا ہی ہو تو کثر انبیاء بھی ہمیشہ مقبور و ممنوع رہے اور منکرین الوہیت بلکہ ماریان الہ نے کیسی سلطنتیں اور حکومتیں کیں ہیں اور اس وقت بھی منکرین نبوت کی کیسی کثرت اور کس قدر شوکت و قوت ہو حالانکہ غلبہ اسلام کا وعدہ ہی لیکن وعدہ الہی کا علم کسے ہو کہ کس بنا پر اور کس وقت کے لیے فرمایا ہو کیا فسوف یاتی اللہ بقوه اقرب الساعۃ سے بھی زیادہ ہو اور کیا عجب ہو کہ مراد الہی اس وعدے سے زمان ظہور صاحب العصر ہی ہو جیسا کہ بعض مفسرین نے کہا ہے پھر کیا زمانہ گذر گیا جو تفسیر شرطہ بنایا گیا ہم تو انتظار کر رہے ہیں ائمہ بدو نہ بعد از اول قیام اور حق پوشی امام رازی کی دیکھنے کے لائق ہی جس سے شاہ صاحب کی شکر گزاری کرنی چاہیے کیونکہ شاہ صاحب نے یہ تسلیم کر بھی لیا کہ تین مرتبے پیغمبر خدا کے زمانے میں بھی مرتد ہوئے اور حضرت نے انکے واسطے فوج حجازی بھی لیکن امام رازی تو اس اس بھی انکار کر گئے جناب امیر کا مرتد بعد نبوت ہی نہ ہونے تو خلیفہ اول کے خصاص کے حال کے کہ پیغمبر خدا سے بھی ہمارے مرتدین کی نفی کی چنانچہ دوسرے مقام میں ہم نے کہا ہے کہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ



واجب ہو کہ ابی بکر کے حق میں نازل ہوا ہو اور دلیل اس پر دو وجہیں ہیں پہلے یہ کہ یہ آیہ مختص ہی محاربہ مرتدین میں  
اور ابی بکر وہی وہ شخص ہی جو متولی محاربہ مرتدین کا ہوا بنا برائے کہ اسے ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور یہ ممکن نہیں ہے  
کہ اس سے خود رسول خدا مراد ہوں کیونکہ آنحضرت کو کبھی محاربہ مرتدین کا اتفاق نہیں ہوا اور حق رائے فرمایا ہے  
کہ قریب ہی لائے خدا اور یہ استقبال کے لیے ہی نہ حال کے لیے پس وجہ ہو کہ یہ قوم وقت نزول اس  
خطاب کے موجود نہ ہو نقطہ اور مائل پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ اس میں کس قدر نفسانیت کو کام میں لائے ہیں  
کیونکہ جو پہلی جگہ کہی ہو کہ یہ آیہ مختص ہی محاربہ مرتدین میں یہ خود صحیح نہیں ہے کیونکہ آیہ میں وصف یہ ہے کیجاہدوا  
فی سبیل اللہ یہ تخصیص جہاد کی نہ محاربہ مرتدین پھر یہ تخصیص کیونکر صحیح ہو سکتا ہے دوسرے جب اخبار شان  
نزول کے متعدد ہیں اہل یمن کے بھی حق میں خبر وارد ہو قوم ابو موسیٰ اشعری کے لیے بھی روایت میں  
تصحیح ہو مسلمان کے بھی نام کی روایت ہو جناب امیر کے واسطے تو اتفاق فریقین ہی خبر میں پھر یہ دعویٰ ملی  
اختصاص کا کیونکر صحیح ہو دوسرے پیغمبر خدا کے زمانے میں مرتدین کا پایا جانا ایسا نہیں ہے کہ کتب سیر  
و اخبار سے کوئی اسے نکال سکے اسی طرح آنحضرت کا انہر فوج بھجوانا اور حکم قتل کرنا بہت مشہور ہے جیسا کہ شاہ صاحب  
نے بھی تصحیح کی اور وہ خانگی گواہی ہو پھر اس سے اسرار انکار کرنا محض ہوا سطلے کہ تاخلفہ اول کے لیے اپنے خضعا  
پیدا کرین بڑی دلاوری ہو اور کتنی حق پوشی ہو اگر یہ کہے کہ چونکہ جناب رسالت نے قتل مرتدین کے لیے فوج  
بھجوائی خود تشریف نہیں لگئے اور آپ محاربہ نہیں فرمایا تو جناب خلیفہ اول بھی تو گھر ہی میں رہے کس دن رات کے لیے  
صف جنگ میں تشریف لائے اور محاربہ مرتدین کا کیا ذکر ہے اس زمانے میں تو خود صاحب ملک و فوج تھے بھلا  
خانہ سلطنت کس سے چھوڑا جائے عیش دنیا ہی کے لیے تو غدر خم کی بیعت توڑی گئی تھی جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ  
و آلہ کے ساتھ مجاہدین کے ہمراہ جاتے تھے ہوتے بنفس خود نہ یہ نہ دونوں شریک ریاست ان کے کسی ادنیٰ کا فوجی  
لڑے نہ کسی کو زخمی کیا ابطال عرب کا مارنا تو بہت بڑی بات ہو ان کے مقابلہ میں اور شدت جنگ کے وقت میں  
تو لشکر میں بھی کھڑا رہنا و شوار تھا اور اگر ایسے ہوتے تو عتبہ بن ربیعہ نے جو کچھ کیا اور وہ قصہ کتاب منتفی میں مذکور ہے  
تو نے پاتا اسی طرح اگر یہ بر گوار لڑنے والوں میں ہوتے تو کفار سے بوقت مقاتلہ و جہاد کیوں بھاگتے اور اسکی  
نوبت کا ہے کوئی کہ جو ابن ابی لہرید کے قصائد میں منظوم ہو تلو لا ینکونی حنین غداہ فقی احد قد فخرنا و خیر سبحان  
پیغمبر خدا سے تو محاربہ مرتدین کی نفی کیجائے اور جناب ابو بکر کے واسطے محاربہ مرتدین ثابت کر ا کیجاہدوا فی  
سبیل اللہ میں شمار کیا جائے بلکہ یہ وصف مخصوص نبیین کے واسطے جانا چاہیے پھر اس حمایت نہ بہا و مذاق  
کوئی کو کیا کہہ سکتے ہیں عاقلان خوب میدانند بالجلل ان کے استدلال کا یہ حال ہے اور اس میں سب برابر ہیں شاذ و نادر  
کوئی اگر منصف ہو تو کلام حق میں زبان پر خدا جاری کر دیتا ہے جیسا کہ فضل میثا پوری سے انکی تفسیر میں مدافعی لفظیات بھی



آئے ہیں یہ سے استدلال خلافت خلیفہ اول کے لیے اپنے کیا تھا کہ جواب میں جو جناب سید مرتضیٰ علم الدین  
 رحمہ اللہ نے کتاب شافی میں فرمایا ہے لائق ملاحظہ منصفین ہو اور نہایت کلام متین ہو محصل نکایہ ہے کہ یہ تو نے  
 کہا کہ یہ آیت ابو بکر اور ان کے صحابہ کی شان میں نازل ہو یا پھر اگر قاضی کہے کہ اس جہت سے کہا کہ ابو بکر  
 اور ان کے صحابہ نے بعد رسول خدا کے مرتدین سے مقاتلہ کیا اور سوائے ان کے اور کسی نے مرتدین سے قتال نہ کیا  
 نہیں کیا تو ان کے جواب میں کہا جائیگا کہ وہ کون ہو جو اس بات کو تیر ہی سلم رکھے آیا یہ نہیں ہے کہ امیر المؤمنین نے  
 بعد رسول خدا کے ناکشین و قاسطین و مارقین کو مارا اور ان سے محاربہ کیا اور یہ سب ہمارے نزدیک دین سے ارتداد  
 کرنے والے ہیں اور یہ قتال اگرچہ فی نفسہ بھی صحیح ہو اور آیت سے مستفاد ہو تا ہی مگر شاہ کی صحت پر وہ ہو جو جناب  
 امیر سے مروی ہے کہ روز جنگ بصرہ فرمایا تھا واللہ ما قبل اهل هذه الاية حتى اليوم ولا اهل هذه الاية حتى اليوم  
 دن تک اس آیت والوں کوئی نہیں مارا گیا ہو اور بجا ہے کہ یہ آیت پڑھا حضرت نے اور یہ روایت ایسی ہے کہ  
 عمار و خذیفہ وغیرہ صحابہ نبی کے راوی ہیں پھر اگر قاضی کہے کہ میری دلیل اس آیت کے نازل ہونے پر ابو بکر  
 اور ان کے صحابہ کی شان میں اہل تفسیر کا قول ہے تو ان کے جواب میں کہا جائیگا کہ آیا سب اہل تفسیر اسی کے قائل ہیں  
 اگر قاضی کہے کہ ہاں تو اسے مکارہ کیا ہو کیونکہ قتال اس آیت کے نازل ہونے کا علی ابن ابیطالب کی شان میں جسے  
 کہنے کا یہ وہ بھی منقول ہو اور ناقل اہل تفسیر و تاویل ہیں اور اگر کوئی اہل تفسیر سے سکا ناقل نہ تو جو روایت کہ  
 جناب امیر المؤمنین سے مروی ہوئی اور جن صحابیوں نے نہیں نقل کیا کہ مجھے نکا ذکر کیا ہے وہی وجہ کافی ہو جاتے  
 اور اگر قاضی کہے کہ میری حجت بعض مفسرین کا قول ہے تو ہم کہیں گے کہ اس بعض کے قول میں کیا حجت ہو اور جو بعض  
 تیرے قول کے قائل ہیں ان کی حقیقت کیونکر ثابت کی نہ اس بعض کی جنگی تفسیر ہمارے قول کے موافق ہو اور یہ ظاہر ہے  
 کہ جب جماع نہیں تو بعض بعض سے مشابہ ہیں ایک بعض کے قول کو حق جانتا اور دوسرے بعض کے قول کو نہ  
 مانتا محتاج بیان ہو اور بعد کے کہا جاتا ہے کہ حق تعالیٰ نے آیت میں قوم مذکورین کو ایسے چند اوصاف سے منسوب  
 فرمایا جو کائنات صفات میں تامل و مراعات کرنا واجب و لازم ہو تاکہ معلوم کریں کہ وہ اوصاف ہمارے صاحب ہیں  
 یا تمہارے صاحب میں کیونکہ وصف نکا فرمایا ہو ساتھ ہی مجھ و مجھ کے اور یہ وہ وصف ہے کہ ہمارے صاحب میں  
 مجمع علیہ ہو اور تمہارے صاحب میں مختلف فیہ ہو اور جناب پیغمبر خدا نے ہمارے صاحب کو روز جنگ خبیہ  
 ان اوصاف کا فرمایا تھا جبکہ بھاگے تھے جو بھاگے تھے کافرون سے پس فرمایا تھا کما لعین الوایۃ عذابا جلیلا  
 و رسولہ فیجاء اللہ رسولہ کما یفر ابعد کے علم شکر ان حضرت کے سپرد فرمایا تھا کہ بعد حق تعالیٰ کا قول ہوا ذلہ علی  
 للمؤمنین اذ علی الکافرین اور یہ بھی ہمارے قول کو مقتضی ہے کیونکہ حال جناب امیر کا تخاصع اور تواضع اور فروتنی اور  
 کوچک دلی اور ضبط غیظ و غضب میں معلوم ہو طمانہ ماری قطط ایشا ولا مستبط فی حال ہی الحوال اور اس باب سے میں



تھمارے دونوں صاحبوں کا بھی حال معلوم ہے لیکن پہلے صاحب پس منوں نے اپنی طوع و خوسی سے بلا گمراہ  
یہ اعتراف فرمایا کہ لکھنؤ میں شیطان کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ دوسرے صاحب تو درستی تو ندی و عجلت میں معروف اور  
نظا طت و غلطت میں مشہور ہیں اور لیکن غرت کا فرین پر پھر اسکا تحقق تو نہیں ہوتا مگر قتل و جہاد کفار سے اور  
یہ حال تو ایسا ہو کہ ہمیں آنحضرت سے کوئی مہم سہری گذشتہ و آئندہ میں کر نہیں سکتا اور خدا فرماتا ہے جل جلالہ  
فی سبیل اللہ اور یہ بھی وصف بالاتفاق ہے کہ حضرت کی شان میں ظاہر ہو اور ابوبکر اور انکے صاحب سے جماعاً  
مقتفی ہو کیونکہ کوئی کشتہ کفار سے ایسا نہیں جو صف جنگ میں انکے ہاتھ سے مارا گیا ہو نہ کبھی پیغمبر خدا کے سامنے  
انہوں نے جہاد کیا اور جبکہ اوصاف مذکورہ حضرت امیر میں حاصل ہوئے اور نہ حاصل ہوئے ان کی خاص میں  
جنگی شان میں تم کہتے ہو کہ آیت نازل ہوئی ہو کیونکہ بعض ان اوصاف کے انہی معلوم الاتفاقیں سب جانتے ہیں  
بخوبی کہ انہیں نہ تھے جیسا کہ وصف جہاد فی سبیل اللہ کا حال ہے اور بعض انہی مختلف فیہ میں مثل ان اوصاف کے  
جو سوا جہاد کے ہیں تو اب چاہیے کہ جو اس آیت سے استدلال کرتا ہو انکی صحت خلافت پر وہ خارج سے ان اوصاف کا  
اثبات کرے تاکہ آیت کریمہ کی دلالت اس کے مطلوب پر تمام ہو نہ یہ کہ فقط اسی آیت سے استدلال پر کفار میں کیونکہ اب  
آیت میں دلیل نہیں باقی ہوائنتھی ملخص کلام محمد اللہ اور جو ہم اوپر کہ آئے ہیں کہ کبھی حق تعالیٰ کلمہ حق کو حضرات  
الہیہ کی زبان پر جاری فرمادیتا ہو کہ اس سے حقیقت و صداقت کلام مومنین کی سب پر ظاہر ہوتی ہو اسی  
قبیل سے یہ ہے کہ جناب سید کے اس کلام کو ابن ابی الحدید معتزلی نے نقل کر کے جو کہا ہے اسکا حاصل ترجمہ یہ ہے کہ یہ  
جملہ اس کلام کا ہے کہ جو سید مرتضیٰ نے کہا ہے اور تحقیق کہ ممکن ہو کہ یہ اس حجاج سے جو اہلسنت اس آیت سے کرتے ہیں  
اپنی خلاصی الیسی وجہ سے کریں جو حسن و لطیف واضح ہو اس سے جو سید نے وجہ ذکر کی ہو پس کہتے ہیں ہم کہ مراد  
آیت سے یہ ہے کہ جو محمد رسالت پناہ میں مرتد ہوا واقع ہو و غنسی میں کہ میں میں ہوا تھا ہی پس تحقیق کہ نبوت اکثر  
مسلمان گمراہ اور مرتد دین اسلام سے ہو گئے تھے اور ان کے لیے نبوت کا ادعا کیا تھا اور صدق نبوت کا ایک عقائد  
کر گئے تھے پس میں یوں کہ وہ مراد ہوں اور وہ قوم جن کے لیے محمد نبوت ہے وہ وہ قوم ہی جن کے لیے پیغمبر خدا نے  
یمن والون کو کتابت فرمائی تھی اور انہیں حث و ترغیب کے قتل و قتل پر فرمائی تھی اور وہ فیروز دیلمی اور ان کے  
صحاب ہیں اور وہ قصہ مشہور ہے اور سید مرتضیٰ کے واسطے جائز تھا کہ وہ کہتے کہ یہ تو نے کیوں کہا کہ جنہیں ابوبکر  
اور ان کے صحابوں نے فرمایا وہ مرتد تھے کیونکہ مرتد وہ ہے جو دین اسلام کا منکر ہو بعد اس کے کہ پہلے دین اسلام قبول  
کر چکا ہو اور جنہوں نے نہ زکوٰۃ کے دینے سے منع کیا تھا انہوں نے صل دین اسلام سے انکار نہیں کیا تھا بلکہ تاویل  
کی تھی اور اس تاویل میں انہی خطا واقع ہوئی تھی کیونکہ انہوں نے قول خدا کہ خذ من اموالہم صدقہ تطہر بہ  
و تزکھم بہا و صل علیہم صلواتک علیہم تاویل یہ کی تھی کہ وہ کہتے تھے کہ ہم زکوٰۃ اپنے مال کی نہیں دیتے مگر اس شخص کو



جسکی صلوة ہمارے واسطے سبب تسکین کا ہو اور بعد وفات جناب پیغمبرؐ کے اس صفات کا کوئی باقی نہیں رہا  
پس وجوب زکوٰۃ بھی ہم سے ساقط ہو اور اس کئے میں روہ کسی خیرین نہیں ہو اور صحابہ نے جو انکا نام اہل روہ  
رکھنا تھا وہ تہمید بطور مجاز تھا اور عرض اس تہمید سے یہ تھی کہ جو کچھ انھوں نے تاویل میں کیا تھا اسے بہت بڑھا کر بیان  
کریں پھر اگر کہا جائے کہ عقائد نہیں ہی مگر اس قتال پر جو ابو بکر اور انکے صحابوں نے میلہ کذاب اور طلحہ کے ساتھ  
کیا تھا اور وہ دونوں ایسے تھے کہ انھوں نے نبوت کا اودھ کیا تھا اور انکے طریقے پر کثرت عرب کی قوم سے مرتد  
ہو گئے تھے اس قتال کے اوپر عہد نہیں کرتے جو مانعین زکوٰۃ کے ساتھ کیا تھا تو انکے جواب میں کہا جائیگا کہ  
میلہ اور طلحہ کے ساتھ جہاد خود جناب رسول خداؐ نے اپنی وفات سے پہلے بذریعہ تحریر یا بوجھانے پیغام رسولؐ کے  
فرمایا تھا اور اہل جماعت کو مسلمانوں کی انکے قتل کے واسطے ناقہ فرمایا تھا اور انھیں حکم دیا تھا کہ ان دونوں کو قتل کریں  
اگر قتل کرنا نہ ممکن ہو اور ان پر بہت سے عرب کے قبیل مستقر و مجتمع ہو گئے تھے اور وہ قصہ مفصل کتب سیر و اخبار میں  
مذکور ہیں پھر کیوں جائز نہیں ہوتا کہ وہ شخص کہ جنہیں پیغمبرؐ نے انکے استیصال کے لیے بھیجا تھا اس معرکہ میں  
وہی مراد بھیجی ہو و بھونہ آئے کے ہوں اور خزانے آئے میں نہیں فرمایا کہ مجاہدوں فیقتلوکم یعنی جہاد کریں گے  
پس انھیں مارینگے بلکہ جہاد کرنے کو نقطہ فرمایا ہی اور جب طائف کا حصار کر چکے تو جہاد حاصل ہو چکا تو قتل و استیصال  
نہ حاصل ہوا ہو اور سید مرتضیٰ کو پہونچتا تھا کہ وہ کہتے کہ آیہ کا سیاق اس پر دلالت نہیں کرتا جو متدل کے گمان  
میں ہی اس بات سے کہ جو دین سے ارتداد کریگا تو حق ایسی قوم کو لایگا جسے خدا دوست رکھنا ہو اور وہ خدا کو  
دوست رکھتے ہوں اور محاربہ کریں گے بسبب انکے مرتد ہونے کے بلکہ دلالت سیاق آیہ کی اس پر یہ کہ جو تم سے مرتد  
ہو جائیگا بسبب ترک کرنے کے جہاد کو پیغمبرؐ نے انکی ہمراہی سے اور اس ترک جہاد کا نام جو ارتداد رکھا ہے بربیل  
مجازی تو عنقریب خدا ایسی قوم کو لایگا جسے وہ دوست رکھے اور وہ خدا کو دوست رکھتے ہوں اور جہاد کرتے ہوں  
راہ خدا میں تمہارے عوض میں اور ایسا ہی حال تھا کہ جو پیغمبرؐ کو چھوڑ کے جہاد میں چلا جاتا تھا اور لڑائیوں میں  
انحضرت کے ساتھ جانے سے باز رہ کر گھر میں بیٹھتا تھا تو حق تعالیٰ اپنے نبی کو بے نیاز فرماتا تھا و سحر طائف  
مسلمانوں کے کہ وہ انحضرت کے سامنے ہکر جہاد کرتے تھے اور لیکن قول سید مرتضیٰ کا جو انھوں نے کہا ہے کہ  
یہ آید ناکشیں اور قاسطین اور مارقین کے بارے میں نازل ہوا ہو جسے امیر المؤمنینؑ نے محاربہ فرمایا تھا بس  
بعید ہے کیونکہ ہمارے نزدیک لفظ مرتد کا اطلاق انہیں نہیں ہو سکتا اور نہ نابرسید مرتضیٰ اور انکے صحابوں کے جنہیں  
مرتد کہہ سکتے ہیں لیکن لفظ کا اطلاق پس ایگانہ کے جانا ان پر یہ تو اتفاقی ہے اگرچہ وہ انھیں کفار کہتے ہیں مگر انہیں  
اور مگر معنی مرتد کا انہیں صادق آتا پس اس وجہ سے ہی کہ انکے مذہب میں یہ ہے کہ جو مرتد ہو جائے حالانکہ پہلے  
اسکی فطرت اسلام پر ہوئی ہو تو اسکی زوجہ کے عقد سے نکل جاتی ہو اور مال اسکا اس کے وارثوں میں تقسیم ہوتا ہے



اور اسکی زوجہ پر غدر وہ وجہ ہوتا جو اس عورت کے واسطے ہی جہکنا شروع ہو جائے اور یہ معلوم ہو کہ اکثر مجاہدین  
 امیر المومنین کی فطرت اسلام پر پیدا ہوئے تھے لیکن انکے لیے یہ حکام جاری نہیں ہوئے اور لیکن قتل سید  
 مرتضیٰ کا کہ صفات متحقق ہمارے صاحب میں ہیں تمہارے صاحب میں نہیں ہیں پس مجھے اپنی زندگی کی قسم  
 کہ تحقیق کہ خط و نصیب اس صفات سے امیر المومنین کا خطا و فی ہر بینی بڑا حصہ ہی لیکن یہ مخصوص ایسے نہیں کے  
 ساتھ نہیں ہیں جنہیں صفات مذکورہ پائی جائیں خدا نے اسکا اطلاق نہیں فرمایا مگر مجاہدین پر اور وہ وہی قوم  
 اور شخصاء ہیں جو خود مباشر حرب و پیکار کے ہوں پس ہمنے مانا کہ ابابکر و عمر میں یہ صفات نہ تھیں تو  
 کیون جائز نہیں ہوتا کہ مدح نگاہ ہو جنہوں نے مسلمانوں سے انکے آگے جہاد کیا اور مباشر حرب و پیکار کے  
 ہوئے اور وہ بہادران مجاہدین و انصار ہیں جنہوں نے جنگ سر کی اور دعوت اسلام کو منتشر کیا اور ظالموں کے  
 مالک ہوئے انتہی توجہ کلامہ اور یقینی ہے دیکھنے سے صاحب عقل کو واضح ہوتا ہو کہ خود ابن ابی الحدید کے  
 اقرار کے موافق اس آیت سے استدلال کہ نا خلافت خلفائے ثلاثہ پر ان وجہوں سے جو سنئے کہ میں ہیں محل اعتبار  
 ساقط ہو اور جب حتمال آیا تو استدلال باطل ہوئے اور حقیقت میں اب کچھ شیعوں کو ضرور نہیں کہ ایسی  
 شہادت خانگی کے بعد متوجہ جواب دہی کے ہوں کیونکہ کفی اللہ المومنین القتال کا مصداق ہو چکا اور رد و  
 قبح کی ضرورت شیعوں کو نہیں ہو مگر دوا مر کے واسطے ایک جسقدر ابن ابی الحدید نے مخالفت کی ہے اسکا  
 جواب دینا چاہیے دوسرے جب قول شاہ صاحب کا نقل کرنے کے بعد جواب نہ دین تو یہ گمان ہو کہ  
 شاہ صاحب کا استدلال لا جواب تھا اسلئے ضرور ہی کہ انکا بھی جواب لکھا جائے اور پہلے اس سے  
 ابن ابی الحدید کا بھی جواب ہونا چاہیے جو کچھ اسنے مخالفت قول شیعہ جناب سید مرتضیٰ کے قول پر اعتراض  
 کیا ہو پس کہتے ہیں ہم تو فقیہ ہند سجانہ کہ جو ابن ابی الحدید نے کہا ہو کہ قول سید مرتضیٰ کا بعد ہوا کچھ پس اس  
 وجہ ظاہر ہو کہ سوا تعصب مذہب کے اور کچھ نہیں ہو کیونکہ ہم پہلے روایات مفسرین اہلسنت کو لکھے آئے ہیں  
 اور خود جناب سید نے اول کلام میں اسکا شعاع فرمایا ہو کہ یہ حتمال موافق روایات اہل تفسیر کے ہو چسپ ہیں  
 معترض نے جو اس حتمال کو بعید کہا تو یا جہل اپنی روایات مذہب سے ہو لیکن یہ نسبت ابن ابی الحدید کے  
 بعید ہی ہاں تجاہل کا حتمال البتہ قوی ہو اور جو اس اپنے دعوے کے بیان میں کہا ہو کہ لیکن لفظ پس بالاتفاق  
 الخ پس یہ نوع ہو کیونکہ اکثر اصحاب کا کلام اسپر شامل ہو کہ مرتد کے لفظ کا اطلاق انپر ہوتا تھا اور خود جناب سید  
 مرتضیٰ کا قول جو انہوں نے فرمایا ہو فتولا مرتد دن عندنا کہ ہمیں ضمیر شکم مع لغیر ہی ہی کی طرف مشعر ہو اور  
 شیخ مفید علیہ الرحمہ کی بھی بعض عبارات میں لفظ مرتد کا اطلاق انپر ہو لکھا کہ جناب سلطان العلماء علیہ السلام  
 فی البواقی اور علاوہ اس تصریح کے جناب امیر المومنین کے مجاہدین پر لفظ مرتدین کے اطلاق کو کیوں متبع کہتے ہیں



باوجود اسکے کہ اہل بیت زکوٰۃ پر اس لفظ کے اطلاق کو بلیغ عظام قول صحابہ کے مجوز جانتے ہیں حالانکہ وہ بھی ہمارے  
 انہیں کی گواہی کے منکر زکوٰۃ نہ تھے پھر ہی طرح جو ہم کہتے ہیں اس سے بھی بخیر کر رہے ہیں اور جو کہا ہے ابن ابی الحدید  
 کہ لیکن معنی راہ سے اس کا جواب یہ ہے کہ اہل بیت کو جانتا چاہیے کہ جناب سید مرتضیٰ اور علمائے شیعہ کے  
 قدامت اہل اسکے ہوئے ہیں کہ مخالفین کافر و نجس ہیں خواہ وہ خارجی ہیں سے ہوں یا نہ ہوں اور اکثر صحابہ فرما  
 شیعہ سے قائل اسکے ہیں کہ اہل سنت دنیا میں بظاہر محکوم باسلام ہو گئے اور آخرت میں ان کے واسطے ثمرہ کفر کا  
 ترتیب ضروری ہے اور وہ کفار میں محسوب ہو گئے اور کلام صحابہ کا ظاہر اطلاق محاربین کی تکفیر پر مطلقاً  
 پھر جبکہ جناب سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ وغیرہ کے نزدیک دنیا کی نجاست بھی اور سب شہر کے حکام مخالفین  
 کے لیے ثابت ہوئی تو یہ کیونکر جانا کہ محاربین کے واسطے مرتد کا حکم ثابت نہوگا اور بقدر تسلیم پس جناب سید  
 مرتضیٰ نے اپنے کلام میں جو مذکور ہوا یہ صاف تصریح فرمائی ہے کہ حکام کفار کے مختلف ہیں پھر یہ کہاں سے معلوم ہوا  
 کہ مرتدین محاربین کے واسطے حکام علیحدہ سائر مرتدین کے حکام سے جو مختص ان کے ساتھ ہیں ثابت نہو گئے ہیں  
 بھی علاوہ ابن ابی الحدید مقرر کا یہ قول کہ ان کے لیے ان حکام کے ساتھ حکم نہیں ہوا یہ خود دعویٰ بلا دلیل ہے کیونکہ  
 اگر اس سے یہ مراد ہے کہ حضرت امیر المومنین نے مرتدین کے حکام اپنی جاری نہیں فرمائے تو اسے تسلیم کر کے  
 بعد جناب امیر کا سپر تکرار ہونا ممنوع ہے کیونکہ اکثر اہل شکر سے حضرت کے اہل محضین وغیرہ کو برادران مسلمین کے ساتھ  
 تفریق کرنے کے چہرے لگتی ہیں اس صورت میں حضرت کو حکام مرتدین کا جاری فرمانا اپنے غیر ممکن تھا اگر اور کوئی اس  
 کا کرے تو اسکے لیے وہ واقعہ حکمت کے یاد دلانا کافی ہے کہ جب جناب امیر نے نماز تراویح کو ران خلافت میں  
 اپنے منع فرمایا تو بے مکر و اعداء و اعداء لکھ کر ہر چاہے کہ آخر کو خوف حدوث فتنہ سلام میں حضرت نے  
 سکوت فرمایا حالانکہ یقینی بدعت سمجھا کر منع فرمایا تھا اسی طرح امین بھی جانتا چاہیے کہ تعین موانع سے اجراے  
 حکام مرتدین محاربین پر نہ فرمایا ہو اور اگر یہ مراد ہو کہ کسی نے علمائے فریقین سے امتداد کا حکم نہیں کیا تو یہ البتہ  
 حیرت منج میں ہے اور جو اسکا ادعا کرے بیان اسکا اسکے ذمہ ہے خصوصاً بنظر اس کے کہ روایات حضرات اہل سنت میں یہ  
 اشعار موجود ہے کہ جناب رسول خدا کے بعد وفات ایک جماعت صحابوں سے مرتد ہو گئی تھی جیسا کہ اصحاب  
 اصفہانی کی روایت اسیر دالت کرتی ہے اور شاہ صاحب کے جواب میں اسے نقل کیا جائیگا کائنات اللہ تعالیٰ اور  
 اس کلام و مرام پر ہونے جو جناب امیر نے بعض خطبوں میں اپنے فرمایا ہو حتیٰ اذ انقضی اللہ رسولہ رجوع قوم علی الاعیان  
 وغالب السیلاب علی الخلق فیہ و ابن ابی الحدید نے اس شرح میں غمراہ کیا ہے کہ مراد اس سے محاربین حضرت کے ہیں جو جنگ میں  
 میں تھے مثل عمرو عاص و غیرہ بن شعبہ و مروان بن الحکم اور ولید بن عقبہ و حبیب بن سلمہ و بشر بن رطاح اور عبد بن  
 وغیرہ کے اور ان سب کو نقل کر کے کہا ہے کہ لا یتبع ان یونید بوجہ عصا الی العقاب لہم یدادہم من الاسلام بالکلیۃ فلان



انھیں ایسا طعنوں میں ذکر کیا کہ وہ ایک ہی شخص سے اس قدر حد تک متفق ہوئے ہیں کہ انھوں نے ان کے لئے ایک ہی شخص کو  
 نام لیا ہے جو خود بخود محقق مذکور ہے اور انھوں نے اس کے لئے ایک ہی شخص کو نام لیا ہے جو خود بخود محقق مذکور ہے  
 علی بن ابی طالب ہو جو خود بخود محقق مذکور ہے اور انھوں نے اس کے لئے ایک ہی شخص کو نام لیا ہے جو خود بخود محقق مذکور ہے  
 ان کے لئے ایک ہی شخص کو نام لیا ہے جو خود بخود محقق مذکور ہے اور انھوں نے اس کے لئے ایک ہی شخص کو نام لیا ہے جو خود بخود محقق مذکور ہے  
 کہتے ہیں یا وجود ہے کہ مرتد برابر ہیں خواہ ملی ہو یا نظری اور بھی حکام مرتدین کا مختلف ہونا دنیا میں مثل  
 اختلاف حکام جگہ کفار کے مختلف ہے اور جناب یس کے کلام میں بھی اشارہ اس کی طرف ہو چکا ہے حاصل کلام یہ ہے  
 کہ مدارحت اطلاق کا ان الفاظ کے جاری ہوا اور اس میں شک نہیں ہے کہ بنا بر بعض احادیث کے اطلاق لفظ ارتداد کا  
 اور بنا بر اکثر روایات کے رجعت مقرر ہے اور نکص علی الاعقاب کا اطلاق بھی ان شخصوں کے جو حارثین جیسا  
 امیر المومنین کے تھے ثابت ہے اور یقینی ہے کہ جب قاتل مقتول دونوں اس قوم کے تھے تو آخرت میں  
 مرتدین کے حکام آپر جاری ہونگے پھر اگر سبیل تنزل ہم یہ تسلیم بھی کر لیں کہ دنیا میں مرتدین کے حکام آپر جاری  
 نہیں ہوئے تو آخرت کے اعتبار سے تو بالضرورت اس لفظ کا اطلاق آپر جایز اور مجوز ہو گا پھر جب علت جواز  
 و تجویز کی ان میں پائی گئی تو پھر اس سے کیا ہوتا ہے کہ اطلاق ہوا یا نہیں ہوا اگر اہل خلاف نہیں مرتد نہ کہیں تو  
 نہ کہیں وہ بہت امور حقہ و حقیقہ کا اقرار نہیں کرتے مگر جب جناب امیر نے یہ فرمایا کہ واللہ ما قولی اھل اھل  
 کو یعنی ایوم تو اہل حق کے کہنے کو اب منع نہیں کر سکتا فقط اس قدر جواب مجمل ابن ابی الحدید کے لئے بیان کافی ہے  
 زیادہ تفصیل آئندہ اشارت شاہ صاحب کے جواب میں اس کی بھی لکھی جائیگی اور اب ہم عنان شدت پر قائم ہو  
 سید ان جواب شاہ صاحب کی طرف پھر پھر کر کہتے ہیں کہ اور جو جنہوں نے فرمایا کہ منع ان شخصوں کی جنہوں نے  
 قتال مرتدین کے ساتھ کیا الخ جواب اس کا یہ ہے کہ ابھی آپ کے رئیس جماعت ابن ابی الحدید کی گواہی سے  
 ثابت ہو چکا کہ یہ دعویٰ آپ کا صادق نہیں کیونکہ دلالت کرنا یہ کا مع مقاتلین پر ممنوع ہے اور یہ بھی محتمل ہے  
 کہ اس کے نزول سے فقط مومنین کا نسیہ و تسکین مراد ہوتا کہ یہ تو ہم برطرف ہو جائے کہ اگر سب مسلمان مرتد ہو جائیں  
 تو دین اسلام باقی نہ رہے گا بلکہ حق تعالیٰ مرتدین کے مقابل میں ایسے اور مومنین کو یہ لگا جھکے یہ اوصاف  
 ہونگے اگرچہ وہ مرتدین سے مقاتلہ نہ کریں جیسا کہ ہم پہلے تمہید میں اسے بیان کر آئے ہیں پھر اب یہ دعویٰ  
 اور تخصیص آپ کی دونوں بیکار ہیں پہلے آپ اپنے اکابر جماعت و اہل خلد کو سمجھائیے پھر شیعوں کو سنائیگا  
 پھر شاہ صاحب نے جو بیان اوصاف آیہ میں اول میں فرمایا ہے کہ پہلے قرب و منتہا و معامہ انکا خاک کے ساتھ  
 جیسے چھوچھو نہ کی دلالت ہوا الخ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اوصاف یقینی آیتیں مذکور ہیں لیکن نظر انصاف دیکھنا چاہیے  
 کہ جو عرض آپ کی ہے کہ خلفائے ثلاثہ میں اس کا اثبات فرمائیے یہ تو کسی طرح ممکن نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ حضرات



تو اس سے بہت دور ہیں جسکے حق میں پیغمبر خدا نے ان اوصاف کو بیان فرمایا وہ مراد اسکی ہونا چاہیے ارشاد  
 نبی اہل اسلام کے نزدیک لائق دلیل ہونے کے ہے نہ آپ کا بیان اور وہ ظاہر ہی روزِ خیر سے جیسا کہ  
 جناب سید مرتضیٰ رحمہ اللہ نے جو روایت روزِ خیر کی جب جناب پیغمبر خدا نے علم شکر اپنا جناب امیر کو غایت  
 فرمانے کے پیشتر فرمایا تھا نقل کی ہے اور وہ سپر صریح دلالت کرتی ہے کیونکہ جب خلیفہ اول و ثانی آپ کے راہِ فرار  
 جہاد سے اختیار فرما کر پھر آئے ہوتے تو فرمایا تھا لا عین الاذیۃ عند جلالہ اللہ و رسولہ و محمد اللہ فرمادہ کہ اگر کسی نے اس سے  
 صاف دونوں میں ظاہر ہیں ایک یہ کہ جناب امیر اس صفت سے متصف تھے جب تو انکے لیے اسے بیان فرمایا  
 دوسرے یہ کہ یہ دونوں صاحب اس سے دور تھے اور اس وصف سے خالی تھے اور قرینہ یہ کہ یہ کسی کو اگر شاہ  
 کسی کو لڑائی پر امیر کر کے بھیجے اور اس کے بھاگنے سے بادشاہ خفا ہو کر کہے کہ میں کل کے دن اب ایسے شخص کو  
 بھیجوں گا جسکے یہ یہ اوصاف ہیں تو عقلاً سننے والے ضرور سمجھیں گے اور یقین کرینگے کہ جو پہلے بھاگ آیا ہے وہ اس  
 شخص کا شرکاب ان اوصاف میں نہیں ہے کیونکہ یہ اوصاف لازماً حقیقتِ انسانیہ نہیں ہیں کہ سب سہنِ مشرک ہوں  
 بلکہ معرفات و شخصیاتِ شخصیہ ہیں پھر بالضرر و تشخیص و تعریف دونوں شخص کے لیے مفید ہو سکتی اور جب یہ ثابت ہو  
 تو وصفِ اول کیونکر انکے خلفا کے لیے ثابت ہو سکتا ہو یا مخبرِ رازی نے اس جگہ حقیقتِ مذہب کی داد دہی ہے  
 لیکن جب انہوں نے دیکھا کہ شیعہ روایت روزِ خیر کو جو اس کے جواب میں نقل کرتے ہیں اس سے سب سے لال  
 اثبات و صحتِ صحیحہ و صحیحہ کے جو حق ابی بکر کرتے تھے ٹوٹ جاتی ہے تو اپنی حیثیتِ مذہب سے لاچار ہو کر اس حدیث  
 کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا کہ شیعہ جو اس سے دلیل اپنے مقصود پر لاتے ہیں تو اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ  
 یہ خبر اخبارِ احاد سے ہے اور شیعوں کے بیان جب تمسک اخبارِ احاد سے عمل میں نہ جائز ہو تو علم و عقائد کے بارے  
 میں اس سے تمسک کرنا کیونکر ممکن جائز ہو سکتا ہو الخ اور اس کے جواب میں یہ کہنا جائز ہے کہ اول جو انہوں نے کہا ہے کہ  
 شیعہ اخبارِ احاد سے عمل میں تمسک نہیں ہوتے یہ خود اپنی کلیت پر صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ شیعوں سے بعض علما کا  
 فخر ہے اور شاہِ ذوق ہے جیسا کہ اہلسنت میں بھی یہ مذہب و قول شاذ ہے اور اسکی تصحیح اصول فقہ میں موجود ہے اور اگر اسے  
 ہم تسلیم بھی کریں جب بھی شیعہ پہلے ذکر کرتے ہیں کہ ما لزم دین اس سے جمہور اہلسنت کو جو خبر واحد کی حجت  
 ہونے کے قائل ہیں راقم رسالہ کہتا ہے کہ پہلے امامِ رازی کو اس سے کیا کام ہے کہ خبرِ واحد ہی یا متواتر اور شیعہ کیسے  
 خبرِ واحد پر عمل کرتے ہیں اور اسے علم میں معتد جانتے ہیں اور کیسے نہیں کرتے اہل البیت الصریحاً فی البیت پہلے  
 گھر میں دیکھیں کہ خبرِ واحد کو حجت جانتے ہیں یا نہیں اور ہم کہ آئے ہیں کہ شیعہ بذریعہ اپنے اخبارِ البیت علیہم السلام  
 علم و عقائد رکھتے ہیں و اخبارِ عامہ کو یا تقویت کو اپنی روایات کے یا لزمِ خصم کے لیے ذکر کرتے ہیں یہی طرح  
 بیان ہے وہ جو عقائد رکھتے ہیں وہ رکھتے ہیں اگر اہلسنت کو جو دعویٰ اس کے ہوئے تھے کہ آریہ نشانِ خلفا نازل ہوا ہے



اثبات خلافت کا انکی اس سے کرتے تھے اور اوصاف آیہ کو زبردستی خلفا میں اپنی ثابت کرنا چاہتے تھے اس لیے  
 انھیں یاد دلایا کہ اس روایت کی راہ سے تمہاری تاویل صحیح نہیں ہو کہ تصدق اس وصف سے جناب میرزا بان  
 رسالتاب ہیں اور وہ روایت تمہارے یہاں کی ہو پھر اگر حضرات اہلسنت بھی اخبار احاد ہونے سے اسکی تضعیف  
 کریں تو انھیں زیبا نہیں ہو کیونکہ اگر ہی کی پابندی ہو تو ماؤنکہ صدقہ کی بھی تو روایت احاد ہی جس سے حلیہ کی  
 تکذیب کی گئی اگر اس قدر کو معتبر تصور فرما دیں تو پہلے اسکی تضعیف و تکذیب فرما دیں اور اگر قصہ غضب مذکور میں خبر  
 احاد معتبر ہو تو ہمیں بھی معتبر جائیں اور جو شیعہ کہتے ہیں اسے انہیں کیونکہ ایک بام دو ہوا نہیں رکھتا علاوہ اسکے خود  
 امام حضرات اہلسنت نے اثبات صحت خلافت جناب ابی بکر کے لیے ہی آیہ سے استدلال کی ذیل میں روایت  
 ان اللہ یجلی للناس عامہ دلائی بہر خاص کو ذکر کیا ہو اور اس سے تائید و تقویت اپنے استدلال کی فرمائی وہ لائق نصرت  
 وغور ہو کیونکہ یہ بات ہم اس کتاب کے مقدمہ میں ثابت کر آئے ہیں کہ بہت کچھ اخبار خلفائے جو کے زمانے میں  
 فضائل صحابہ کے بمقابل فضائل اہلبیت علیہم السلام کے بنائے گئے کہ انکی وضع کی گواہی انکے علماء سے بھی  
 جو ثقات سے ہیں وہ باوجود تعصب مذہب دیے جاتے ہیں و راجع انھیں اخبار موضوعہ کے یہ خبر بھی چھوڑنا کہ فضائل  
 محدث فیروز آبادی شافعی نے چند اخبار کے ساتھ اپنی کتاب سفر السعادت کے خاتمہ میں لکھا ہوا شہر المشہور  
 من الموضوعات ان اللہ یجلی للناس عامہ دلائی بہر خاص بہرے تعجب کی بات ہے کہ آئمہ موضوعات کو تو اپنی تائید مذہب  
 کے لیے لائق استدلال و قابل احتجاج جان کر اس سے استدلال کرتے ہیں و اس سے مؤید اپنے قول کا جس کے معنی ہیں کہ  
 یہ آیہ بھی جناب ابی بکر زمانہ میں اور چاہتے ہیں کہ اس سے شیعوں کا مقابلہ کریں و جو چیز کہ متفق علیہ اور  
 مستفیض ہی بیان تک کہ مصنف کتاب غایت المرام اور حجت الخصام نے اس روایت کے مضمون کو اپنی  
 کتاب میں مقصد اول کے باب تاسع میں موافق اہلسنت کے سی و بیچ طریق سے اور باب عاشم میں اسکے موافق  
 طرق امامیہ کے تین طرق سے نقل کیا ہے من شاء فلیج الیہ بھر محل تعجب ہے کہ اسکی تضعیف کے لیے کہتے ہیں کہ  
 خبر احاد ہی آیت کا مقابلہ نہیں کر سکتے سبحان ہتہ کیا چہرے کی خبر ہی یا صفت جنگ کا ارشاد ہی یہ ضرور ہے کہ  
 عزوہ غیر میں جب علماء ان سابق بجا کر آپ کے اور دونوں طرف فوجیں جمع تھیں مجمع عام تھا لڑائی ہو چکی تھی  
 اہل اسلام شکستہ خاطر و مضطرب ہو چکے تھے ہوقت سب کی تسلی و تسکین کے لیے یہ امر الہی یہ فرمایا تھا کہ کا عظیم  
 الیہ عزوجل اور خاص مقصود اس سے یہ تھا کہ سب اہل اسلام مطلع و مطمئن ہوں گے کہ اگر بجا نہ جائیں اور چونکہ اس سے  
 بحال ظہار و علان فرمایا تھا اسی لیے جو دیندار تھے وہ شہدایاں زیارت میں دوست خدا کے اور دنیا دار اس تمنا  
 میں کہ اگر علم شکر کل حکموں لجاے تو بڑا منصب عظیم ہاتھ آے و دونوں شب بھر بیدار رہے اور دونوں صبح ہوئے خدا  
 میں رسول خدا کی حاضر ہوئے کہ تمنا اپنی اپنی پوری کریں جب علم شکر جناب میر کو عطا فرمایا تھا و دیندار مسرور اور



ویناد اور بخبر و غائب ہوئے پھر یہ قول فعل جناب رسول خدا کا لشکر میں کسی نے نہیں دیکھا اور نہ تھا پھر جو مرتبہ روایت میں ہوا سے روایت اس کا ذکر ضعیف کر دینے کا ارادہ کرنا کیسا اور اسے کون قبول کر سکتا ہو اور اس کی روایت کا مرتبہ ثابت کر کے بعد اسکے اب ہم پھر کہتے ہیں کہ اسو حضرات یہ خبر واقعہ خیر اگرچہ اخبار احاد سے ہو لیکن احاد مستفیض ہو بلکہ متواتر یعنی کے قریب ہو کیونکہ اسی کے قریب جو میں مضمون کو صاحب جامع الاصول نے صحیح ترمذی سے نقل کیا ہے کہ لفظ اسکا یہ ہوان رسول اللہ بشارت الیقین بین و امر علی احمد علیا و علی اکبر خالد فقال لاکل انقل اقلی قل ففتح علی حذا خذ من کتابی قال بید فکتب لادمی الی رسول اللہ فقر اللہ لایہ یتغیونہ قتل اوی فی جلی علی اللہ و رسولہ و پیچہ اللہ و رسولہ فقلت احو فی اللہ ففی فضلہ و رسولہ انما اللہ و اور حاصل ترجمہ لفظی اسکا یہ ہو کہ تحقیق کہ پیغمبر خدا نے دو لشکر میں کی طرف بھجوائے اور ایک لشکر پر جناب امیر المومنین کو امیر لشکر فرمایا اور دوسرے لشکر پر خالد کو امیر کیا اور فرمایا کہ جب لڑائی ہو جائے تو دونوں لشکروں کو چاہیے کہ اپنا امیر جناب علی ابن ابیطالب کو جانیں راوی کہتا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے قلعہ کو فتح کیا اور بعد فتح کے مال غنیمت سے ایک نوٹدی خود لے لی اسکی اطلاع خالد نے لکھ کر پیغمبر خدا کی خدمت میں بذریعہ نامہ بر کے کہ جب نامہ بر آیا اور وہ کتابت پیغمبر خدا کی خدمت میں گذرانی اور حضرت نے اسے پڑھا تو رنگ چہرہ مبارک کا غصہ سے متغیر ہو گیا اور قاصد سے فرمایا کہ تو کیا سمجھتا ہو جو اسکی بہ نسبت شکایت لایا ہو جو خدا و رسول کو دوست رکھتا ہو اور خدا و رسول اسے دوست رکھتے ہیں اور وہ قاصد کہتا ہے کہ ہوقت میں نے عرض کیا کہ میں پناہ مانگتا ہوں نہ اسے اس کے غضب سے اور اس کے رسول کے غضب سے میرا قصور نہیں ہو میں فقط نامہ بر ہوں فقط اور اسی کے مثل جو خطاب خوارزم نے اور طبری نے کتاب فیاض النصیر میں جناب ام المومنین عائشہ صدیقہ سے روایت کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ام المومنین نے فرمایا کہ جب زمانہ قرب وفات کا جناب رسول خدا کا آیا تو فرمایا ادعوالی حبیبی یعنی میرے حبیب کو بلاؤ وہ فرمائی ہیں کہ میں نے ابو بکر کو بلایا حضرت نے انہیں دیکھ کر سرجھکا لیا اور پھر فرمایا کہ ادعوالی حبیبی بعد کے میں نے عمر کو بلایا انکی طرف بھی نظر فرما کر سر تکیہ پر رکھ دیا جب میں نے حاضرین سے کہا کہ واسے ہو تم پر علی ابن ابیطالب کو اپنے لیے بلاؤ پس خدا کی قسم وہ حبیب سے اور دوسرے کو ارادہ نہیں کرتے یعنی جب لفظ حبیب کہتے ہیں تو انہیں کو مراد لیتے ہیں صدیقہ مزبورہ فرماتی ہیں کہ جب پیغمبر خدا نے علی ابن ابیطالب کو دیکھا تو جو کہ اگرچہ حضرت پر اڑھایا تھا اسے ہٹا کر علی ابن ابیطالب کو انہیں داخل فرمایا اور حضرت کو اپنے گلے سے لپٹاے رہے یہاں تک کہ انتقال فرمایا پھر جب ام المومنین کی بھی گواہی سے کہ جو صدیقہ کی گواہی ہے یہ ثابت ہوا کہ ابو بکر و عمر رسول خدا کے حبیب تھے اور جناب علی ابن ابیطالب تھے تو اب یہ مضمون اور یہ خبر اور صحیح ترمذی کی خبر دونوں روایت رو فی خیر کے ساتھ موافقت تمام حاصل رکھتی ہیں اور جب لفظ یعنی دونوں احادیث متعددہ میں انہیں کی موجود ہیں قوت متغاضد کی اس سے حاصل ہوا و جب ان روایات کو امامیہ کی روایات سے ملایا جائے تو متواتر المعنی ہونے میں شک نہیں ہے



پھر یہ عذر امام حضرات اہل سنت کا سوا حقیقت مذہب اور تجاہل دوسرے پر محمول نہیں ہو سکتا اور پاپہ اعتبار سے  
 ساقط ہو اور جب یہ ہم ثابت کر چکے تو پھر وہ دونوں صاحب کس طرح مصداق محمدیہ و رسولیہ کا اور موروثیہ ہو سکتے ہیں  
 علاوہ اسکے حق تعالیٰ فرماتا ہے قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبون حبلی فہی اشد مصلۃ و ابلی نضات کو بہین خود فرماتا ہے  
 کہ آیا اتباع رسول ہی کا نام تھا کس شہر و مد سے شخصت نے خلفائے ثلاثہ کو شکر اسامہ کے ساتھ جانے کو فرمایا  
 تھا یہاں تک کہ فرمایا لعن اللہ یخلف حبشی اسامہ لیکن ہرگز نہ گئے اور اسی طرح دو ات و قرطاس کی طلب کے وقت  
 جیسا اتباع رسول کیا وہ خود بخوبی کی کتابوں سے ظاہر ہو اور جہاد کفار سے پھر آتا ہے ان صاحبوں کا مشہور ہے پھر  
 از جملہ دوستان خدا و رسول کیونکر ہو سکتے ہیں اور اگر ان سب پر خاک و الدین یقینی وہ حضرات جہاد سے فرار  
 فرما چکے ہیں اور فرار عن الزحف کیونکر ہو اور صاحب اس کا یقینی ظالم و مسرف ہو اور قرآن میں واللہ لا یجلی فی  
 الظالمین موجود ہو پھر جب خدا ظالم کو دوست ہی نہیں رکھتا اور ظلم یقینی ثابت ہو تو ادعاے محبوبیت الہی بیکاری  
 قاضی بیضا نے تفسیر مجملہ کجا اللہ میں صاف لکھا ہے کہ محبت الہی عبارت ہو طاعت اور تحصیل رضائے الہی  
 پھر صاحب کبار جو ہو اسکی نسبت یہ عقیدہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ وہ محبوب و محب خدا ہو اور جو انور حضرت سے ہو  
 خصوصاً قرب وفات جناب رسالت سے لیکر بعد حضرت کے ان صاحبوں کی آخر عمر تک اپنے کتب سے روایات  
 کی پھری ہوئی ہیں اور محلی اشارے ہم نے بعض کی طرف تفسیر یہودت قرآنی میں کر آئے ہیں و عاقلان خود  
 میدانند پھر ان سب کے دیکھنے کے بعد غور کرنے سے کوئی منصف یہ پسند نہیں کر سکتا کہ ایسے صاحبوں کو ان  
 اوصاف سے متصف جانتا چاہیے اور محبوب خدا و رسول سمجھنا چاہیے اور اگر محبوب خدا ایسے ہی ہیں اور  
 اولیاء اللہ سلام کے ایسے کام کرنے ہیں جو حضرات سے ہو تو پتا ہوتا ہے جو اس وصف سے خالی ہیں  
 بقول شاعر کار شیطاں کند نامش ولی گرو لی نیست لعنت بروی بالجملہ جب محبوب الہی ہونا ثابت نہوا  
 تو ظالم ہونا انکا اپنے حال پر باقی رہا حدیث اور شاہ صاحب نے جو فرمایا ہے کہ دوسرے معاملہ انکا مونیہ کے ساتھ  
 الخ جواب نکالے ہو کہ اگر حضرات منصفین ذرا انصاف سے ملاحظہ فرمائیں کہ پہلا فعل جو جناب ابو بکر سے بعد جناب  
 رسالت ظہور میں آیا وہ غصب خلافت امیر المومنین تعی جس کے لیے نص بغیر خدا نے فرمائی تھی اور انکار اس  
 نص سے جیسا ہو وہ ظاہر و دوسرا فعل بعد خلافت ثابت ہونے کے جو ان جناب سے وقوع میں آیا وہ غصب  
 فاک تھا پھر یہ تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ کیا جناب سیدہ اور علی ابن ابیطالب اور سیدین علیہم السلام  
 مومنین سے نہ تھے جنکا یہ حق جیسا گیا تفسیر فعل بیعت کا لینا جناب علی ابن ابیطالب سے تھا اور جسطرح اور  
 جس خیر سے وہ بیعت لگائی وہ مشہور ہے تو یہ تعارض الہیبت کے گھر کا جانا اور جناب سیدہ کو رنج و ایذا پہنچانا  
 اس طرح کہ انکا بیان خود امامت کی احادیث میں اور خاص صحیح بخاری کی روایت میں ہو کہ غصبیت فاعلموہ



تکلیف مامت یعنی جناب سیدہ غضنکار ہومین اور ایسی رنجیرہ ہومین کہ پھر بات نہ کی بیان نہ کہ انتقال فرمایا اور واضح ہو کہ یہ اسکی ایذا رسانی ہو جسکے لیے پیغمبر نے فرمایا تھا اور تمہارے بیان بھی یہ حدیث موجود ہے کہ من اذہا فقد اذانی ومن اذہا فقد اذی اللہ ومن اذی اللہ فقد کفر اور یہ ایذا رسانی ایسی ہے کہ سب حضرات اہلسنت اسے تسلیم کرنے کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتے سوا اسکے کہ یہ اوکا کرتے ہیں کہ بعد کے خلیفہ اول نے غدار کیا تھا اور جناب سیدہ کو رضامن کر لیا تھا اور توبہ کی تھی اور حقیقت میں سب بنائے بائین ہیں کیونکہ اصل نیراری کے اسباب غصب خلافت تھے اُسے نہ پھر غصب فدک تھا اُسے نہ دیا پھر غدار کس طرح لائق قبول ہو سکتا ہے بالجلہ اس کہنے سے بھی تسلیم فعل ایذا رسانی کی ثابت ہوتی ہے اور وہ اتفاقی ہو پھر کے بعد وہی بائین یا حضرات اہلسنت اہلبیت کو یومنین نہ کہ یومین یا اذلة علی المومنین کے وصف کو خلفاء کے حق میں نہیں اور یومنین کا مصداق نہ جائیں کیونکہ جب اہلبیت کے ساتھ یث تین حضرات کی یقینی ثابت ہیں تو اب اس وصف کا مصداق یومنین کہنا جائز نہیں ہو سکتا علاوہ اسکے جناب خلیفہ ثانی کو سبب دشمنی فوج کے ملقب بہ غلطیٰ صحابہ میں تھے جیسا کہ مشہور ہے جیسا کہ خطبہ شقیہ میں جناب امیر علیہ السلام نے بھی اسکی طرف اشارہ فرمایا ہے اور جب خلیفہ اول نے نص تھیں عمر کی خلافت کے لیے فرمائی تو طلحہ نے کہا تھا کہ کیا جواب دیگا خدا کو جب وہ پوچھے گا کہ کس لیے میرے بندوں بہ غلطیٰ کو والی و حاکم گردانا تو نے اور یہ مضمون منکی روایت کا ہے جسے عبد الحمید بن ابی الحدید مدائنی نے اور آخر جلد ثانی میں شرح نہج البلاغہ کی نقل کیا ہے اور یہی روایت میں نقیب ابو جعفر یحییٰ بن محمد بصری نے تصریح کی ہے کہ عمر کی عادت تھی کہ ایذا رسانی میں دیر نہ کرتا تھا اور سب و شتم کا ہر شخص کی نسبت بہت تھا اور صحابہ سے کمر کوئی تھا جو اسکی دست و زبان سے سالم رہا ہو پھر جبکہ صحابہ یومنین کی نسبت یہ حال ہو وہ مصداق اذلة علی المومنین کا کیونکر ہو سکتا ہے فاعلموا ان اولیٰ الالباب و اذان اذلة علی الکافرین البتہ کے واسطے کہہ سکتے ہیں کہ مقابلہ کفار سے ہٹ جاتے تھے اور انکی اذیت رسانی پر صبر کر جاتے تھے اور اپنے عوض و انتقام نہ کرتے تھے پس واضح ہو کہ خلفائے ثلاثہ مصداق اس وصف اذلة علی المومنین کا کسی طرح نہیں ہو سکتے اور یہ وصف سوا جناب امیر المومنین کے جنکے خلاق حمیدہ اور شفقت و عطف و یومنین کے ساتھ قاف سے تابق مشہور اور کتب اخبار و سیر میں مذکور ہیں دوسرے میں ظاہر نہیں اور جو شاہ صاحب نے اس استدلال میں فرمایا ہے کہ تیسرے معاملہ احکا کفار کے ساتھ الخ جواب اسکا یہ ہے کہ اگر کفار کے ساتھ غلط و شدت و غرت انحضرت کی حقیقی ہوتی تو پھر جمادیٰ میں پیغمبر کے ساتھ سے دوری نہ اختیار فرماتے آخر صحاب کبار ہی نے جمادیٰ میں کفار پر پشت دی تھی یا اور کسی نے اور اگر وہی حضرات ایسے ہوتے تو روز غیب لا علیہن عذابا عظیم اللہ و رسولہ و محمدہ و رسول جناب رسول خدا اکثاف فرماتے کرارہ غیر فرار کے ارشاد کی کیا ضرورت ہوتی یہ قید تو سبب فرار صحاب کبار



برہمائی گئی اور شاہد کے تو بہت ہیں لیکن ابن الحدید کے قصیدے کے بعض اشعار جو اوپر ہم نقل کر آئے ہیں وہ عترت اہل نخلہ کافی ہو اور عتبہ بن ربیعہ کا بھی قصہ تو بہت عجیب ہے بعض مقام پر جلد نبوت کے حاشیہ پر میں نقل کر چکا ہوں پھر یہ دعویٰ بھی ہے اصل جو بلکہ امر بالصدق اس سے جو شاہ صاحب نے مجاہدین فی سبیل اللہ سے ارادہ کیا جو وہ بھی کان رکھنے کے قابل نہیں کیونکہ کبھی خافا کے کبار نے کفار سے جہاد نہیں فرمایا اور اگر مثل جنگ احد وغیرہ بمعیت لشکر کے کبھی تشریف بھی لینگے تو کسی کے ساتھ مقاتلہ نہیں فرمایا سو اس کے کہ اپنی جان کا حفظ فرمائے واپس تشریف لائے علاوہ اس کے ظاہر کریمہ کا شعر اس سے ہو کہ راہ خدا میں مجاہد کرنا اس قوم کی شان سے ہو کہ اکثر اوقات جہاد سے مصطفیٰ رہتے ہوں اور خلفائے ثلاثہ کے دست شفقت پرست سے کبھی کوئی کافر خمی بھی نہیں ہوا مارے جائے گا تو کیا ذکر ہو اور ابطال عرب کا مقابلہ تو امر عظیم تھا پھر وہ مصطفیٰ بہ جہاد و غور و طرح ہو گئے ہیں ہاں اگر اندازے المہیت کا نام جہاد ہو تو یہ البتہ وجہ و جہاد ہو کہ اسے باکمل وجہ انجام کو پہنچایا بیان تک کہ انکا استیصال ہی بنیاد پر ہوا جو روز قیافہ محکم کیے گئے تھے یہ کہ شاعر نے کہا ہو کہ وہ شخص سے سوال از وانا نہ کہ بگوشتہ شد حسین کجا کہ گفت اندر قیافہ اش کشند و بجز دنیا سے جیفہ اش کشند بالکل اس بیان سے بھی بخوبی ظاہر ہوتا ہو کہ یہ اوصاف سو جناب سید المجاہدین مصوب الدین امیر المومنین سیف اللہ القالب علی ابن ابیطالب علیہ السلام کے دوسرے کے حق میں صادق نہیں آتے کیونکہ نہ کبھی حضرت نے جہاد کفار سے فرما فرمایا نہ اورون کے لئے نہ پر اکٹھا و قصار کیا بلکہ ہمیشہ خود اپنے زور بازو سے مجاہدات میں سرگرم رہے یہاں تک کہ انکے حق میں وارد ہوا کہ حضرت علی خیر من عبادۃ اللہ و لا فنی الا علی لا سفاد ذوالفقار اور واقع میں حضرت کے مجاہدات کا مرتبہ یہ ہو گیا ہو کہ لولا سیفہ ما قام الاسلام و لولا خیر الامان و حصول اللہ علیہ اللہ الطاہرین و جو فرمایا ہو شاہ صاحب نے کہ چوتھے معانہ کا ساتھ منافقین کے الخ اسکا جواب یہ ہو کہ جو یہ وصف حق تعالیٰ نے لایخافون ذمۃ کا یہ کافر یا وہ بھی بحال خلفائے اہلسنت منطبق نہیں ہوتا کیونکہ حضرات اہلسنت اعلیٰ من مقاتل مرتدین فرماتے ہیں اور مرتدین کے مارنے میں اور اسے لڑنے میں کسی ملامت کا اندیشہ تھا اور وہ چند مخدولین اعراب بادید سے تھے کوئی انہیں سے با شکوہ و شوکت نہ تھا ہاں ناکشیں و قاسطین و مارقین کے مارنے میں اور مرنے لڑنے میں البتہ منافقین کی ملامت کا اندیشہ کیونکہ ناکشیں میں ظاہر ہو کہ طلحہ و زبر جوڑے نامی صحابی تھے اور جناب ام المومنین حضرت عائشہ زوجہ رسول خدا و خیر جناب خلیفہ اول اہلسنت تعین جنکی شوکت و شان مشہور و مذکور ہو اور قاسطین میں حال المومنین جناب معاویہ کے انکے ساتھ تیرہ مرتے قریش سے مع اہل و اولاد تھے اور ظاہر ہو کہ اکثر انکے بھی صحابی تھے اور معاویہ کی شوکت پر میں وغیرہ و سہیلہ تو محتاج بیان ہی نہیں ہو اور کیا حرکت پر خدع ہونے کی ہو کہ جب مغلوب ہونا اپنا یقین کیا تو تیور میں قرآن باندھ کر بلایا تاکہ قلوب اہل اسلام پھر جائیں اور مارقین میں تو خارج تھے جو علما اور اہل قرآن سے شمار







علیہ السلام ولا الشبهة علی عمر قتالہ لا قرارہم بالتحید بالصلوۃ وثبت علی ابی بکر قتلہ بعد العہاد لانہما کذا قرنی احمد  
 بن من یقع فیہ التبذیل والنسخہ ہما علی البغی فنبطل علی اللوۃ حیث کونی زمانہم متعین علیہما اسمہما واما بعد الذم فی الکفر فنیۃ لحدیث  
 الاسلام کفر بالاجماع وکان متداولین فی منع الزکوۃ بانہ یصلی علیہم کان سکن الہم قد فات ذلک بموتہ وکان منکر الشیخی فیہما من کفر  
 اور اس سے واضح ہو کہ خلیفہ ثانی کو بھی اشتباہ اس جماعت کے ارتداد میں تھا پھر اب جماع کیسا اور شاہ صاحب  
 کیونکر یہ جائز ہو کہ باوجود اسکے کہ ان کے عقیدے کے موافق یہ امر ہے کہ وحی و کتاب موافق رائے جناب غلط ہے  
 عمر ابن الخطاب نازل ہوئی تھی پھر انکی خطا کے قائل ہوں اور انکے طریقہ و سنت کے برخلاف مرتدین کہنا  
 موافق طریقہ خلیفہ اول کے اختیار فرما دین بان اگر کوئی وجہ اس اثبات خطائے خلیفہ ثانی کے لیے مکاشفات میں  
 ملاحظہ فرمائی ہو تو اس سے افادہ کرتے بدون دلیل تو قبول نہیں ہو سکتا اور جب حضرات خفیہ اور شافعیہ کی  
 معتزلہ بھی کیونکہ ابن ابی الحدید معتزلی میں اور وہ بھی اس جماعت پر حکم ارتداد نہیں جاری کرتے تو بھلا شیعوں کو  
 ارتداد کو انکے قبول کر سکتے ہیں اور جب اس جماعت کا ارتداد بھی نہیں ثابت ہو سکتا تو جو کلیہ بنایا تھا کہ یہ  
 سب مقابلین مرتدین نازل ہوا ہر وہ بھی مفید نکات اثبات مہم کو تا قیام قیامت نہیں ہو سکتا اور اگر یہ ان پر  
 شاہ صاحب تابع شیخین سے کنارہ فرما کر سنت خلیفہ اول میں کی پابندی فرماتے ہیں تو ہم کہتے ہیں کہ خلیفہ  
 اول بھی تاویل کے خا طلی کو معفو جانتے تھے اور اس جماعت پر حکم ارتداد نہیں جاری کرتے تھے جیسا کہ تاریخ  
 ابن خلکان میں صاف موجود ہو کما یلحظ الخواجا ابوبکر و قتالہ کالی بکان خالدہ زنی فاجہ قتال ابوبکر ما کنت لا قتله لانه  
 قاتل قاصطاً یعنی جب خبر خالد کے زنا کرنے کی ابوبکر و عمر کو پہونچی تو عمر نے ابوبکر سے کہا کہ خالد نے زنا کیا  
 خا زنا کو جو سنگسار کرنا ہو خالد پر جاری کر سوقت خلیفہ اول نے فرمایا کہ میں اسے نہ ماروں گا اس لیے کہ اس نے تاویل  
 کی تھی اس تاویل میں اس سے خطا واقع ہوئی اور اس کے قریب تاریخ یا فعی میں بھی مذکور ہے اور اس سے بھی تصریح  
 ظاہر ہے کہ مالک بن نویرہ سلمان تعارف کا حکم سپر جاری نہیں تھا اور یہ کہ خلیفہ اول بھی اسے سلمان جانتے تھے  
 اور صاحب تاویل کو لائق معفو سمجھتے تھے اور اگر واقع میں اس جماعت کو مرتد جانتے تو یہ قدر تاویل خالد کی طرف  
 پیش نہ فرماتے اور صاف جواب خلیفہ ثانی میں فرماتے کہ خالد نے زنا نہیں کیا مرتد کی جو رو تھی اسکے ساتھ  
 جماع حلال ہوا اور اب اول و ثانی دونوں صاحبون کے بیان سے سلام اس قوم کا ثابت ہوا و بقایہ سلام کے  
 ساتھ ارتداد جمع نہیں ہو سکتا اور یہ بھی حضرات متصفین کے غور کے قابل بات ہو کہ جس نے جناب خلیفہ اول کو لائق  
 اخذ زکوۃ نہ جانکر زکوۃ دینے سے منع کیا وہ تو مرتد قرار دیا گیا اور جس نے زنا کیا وہ بیعت ہند سے ملقب ہوا اور  
 شرح صحیح بخاری میں اتباع مسیلہ کے ذکر کے بعد یہ عبارت ہو فیہما استمر علی الایمان الا انہما سئوا الزکوۃ وناووا انہما  
 خاصۃ بنس الذی لانه تعالی قال خدم اموالہم الا انہما انتہی موضع لاجۃ کلا یعنی ان کے سوا اور سب ایمان پر تھے مگر



انہوں نے زکوٰۃ دینے سے منع کیا تھا اور نہ دیتے تھے اور اس کی تاویل یہ کرتے تھے کہ زکوٰۃ خاص زمان میں ہونا  
 کے ساتھ مخصوص اپنے وجہ ہونے میں تھی کیونکہ خدا تعالیٰ نے اپنے پیغمبر سے خطاب خاص فرمایا تھا کہ  
 اے ان کے اموال سے الایہ اور تاریخ انبی بن ماجرا سے خالد کے بیان میں لکھا ہے کہ جناب صدیق نے فرمایا کہ  
 مالک کی دیت بیت المال سے دی جائے اور جو لوٹ سکی ہو کر آئی تھی وہ اسباب اسے پھیر دیا گیا کچھ سطح  
 مرتدین وہ ہو سکتے ہیں بالجملہ یہ حال ہے کہ جنہیں مرتدین کہتے ہیں اور ان کے قاتلین کی شان میں آیہ کا نزول  
 ثابت کرنا چاہتے ہیں اور وہ قاتلین ایسے ہیں جن کے لیے خلیفہ ثانی ان کے سنگسار کرنے کو تجویز فرماتے ہیں اور  
 باعتراف خود حضرات اہلسنت قبل مسلم کا اور افعال شیعہ اس سے صادر ہوئے ہیں اور بہت بار اسکے  
 موافق قول خدا تعالیٰ من یقتل مومنًا متعمداً فنجواہ جہنم خالد اذینھا ضرور ہے کہ خالد مخلص فی النار ہو نہ یہ کہ موصوف ہوں  
 بحمد اللہ و رسولہ سے اور حقیقت میں ایسے شخص کو سیف خدا کا نہایت بعید از عقل ہو اور جناب خلیفہ اول کے  
 کون کر سکتا ہو اور مفسرین اہلسنت کی تفسیر سے ظاہر ہوتا ہے کہ قول خدا تعالیٰ بعد ذلک ذم ولید کی شان میں ہوا اور  
 صاحب کشف نے تصریح کی ہے خالد کی نسبت بائہ کان دھننا قریباً من ابیہ النبی الامیر علی الخلیفہ دلدنا وکولہ لہ ادا  
 یہ بھی مفسرین اہلسنت نے لکھا ہے کہ ان شائدک ہو اکابر بن جو لفظ اتر ہو اس سے مراد ولید ملیہ ہو اور اتر ہو  
 جس کا عقب نہ پھیر چاہیے کہ خالد ولزنا ہو خود باعتراف حضرات اہلسنت کے اور جو عداوت خالد بن لید کو  
 جناب امیر کے ساتھ تھی وہ ظاہر ہو اور بھی عداوت اس کی حضرت کے ساتھ اثبات اسکے ول الزنا ہونے کا بخوبی  
 کرتی ہو جیسا فارسی میں شاعر نے لکھا ہے کہ راجست یا علی کینہہ و در سخن حاجت و رازی نیست پندت و دست  
 آستین پدر و امن مادرش نمازی نیست اور تفسیر مدارک میں لکھا ہے کہ ول اپنی ماں پاس آیا اور کہا کہ پیغمبر نے  
 دس صفوں کے ساتھ مجھے موصوف کیا ہے میں سے توصیفیں میں اپنے میں پاتا ہوں لیکن زہیم کو میں نہیں جانتا  
 پس اگر حقیقت میرے تو مجھے آگاہ کر دے تو بہتر والا میں تیرا سر کاٹ ڈالوں گا اُس نے کہا کہ تیرا باپ نامرد تھا  
 میں یہ دُری کہ اگر یہ مزاجیگا تو سکا مال اس کی اولاد کے سوا اور وں کو پہونچے گا پس میں نے ایک راعی کو  
 یعنی چرواہے کو اپنے لیے بلایا اور تو اس کے نطفہ سے پیدا ہوا یہ حسب و نسب دشمنان علی ابن ابیطالب کا ہے  
 اور یہ قاتلان مرتدین ہیں مرتدون سے میں اور قاتلان مرتدین ایسے ہیں جن کے اوصاف آیہ کا اثبات چاہتے ہیں  
 انصاف بدست منصفین ہو اور جب ہم یہ ثابت کر چکے کہ جن کے لیے حکم قتال خلیفہ اول نے دیا تھا وہ  
 مرتد ہی نہ تھے اور قاتلین میں ان کے ایسے اشخاص ہیں جو دوست خدا و رسول کے نہیں ہو سکتے تو اصل  
 دلیل کو ہم ان کی توڑ چکے لیکن پھر ہم ان کے ابطال قول کی اور وجہ کہتے ہیں کہ اگر شاہ صاحب کے نزدیک قتال  
 مرتدین کا ان اوصاف مذکورہ سے صحیح ہونے کا سبب اور استحقاق خلافت کا باعث ہو تو اس سے بلاشبہ



کہ سب اہل تشکر کے نبیوں نے قتال کیا وہ امام و خلیفہ ہوں اور یہ بالاجماع ظاہر البطلان ہو بلکہ چونکہ خلیفہ اول نے کسی سے قتال نہیں فرمایا جیسا کہ اہل اخبار و سیر کا سیر اتفاق ہو وہ سختی خلافت کے سنوں اور جو امام اہلسنت نے اسکی تاویل کی ہو کہ موصوف مطاع و رئیس ہوتا ہو نہ اتباع اسکا فساد و جواب ہم اوپر کہ آئے ہیں اور بھی اگر مقاتلہ مرتدین ہی علت صحت و استحقاق خلافت قرار دی جاتی ہو تو چاہیے کہ حضرات اہلسنت ابوسفیان کو جو مولفۃ اقلوب سے تھے خلیفہ جانین جیسا کہ جناب سلطان العلماء نے فرمایا ہو کیونکہ فاضل جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور میں ذیل تفسیر کریم جسے اللہ ان یجعل بینکم و بین الذین عادیتہ مودۃ میں کہا ہوا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اباسفیان بن حرب علی بعض اہل فلاح قبض رسول اللہ اقبل فلقی ذ النجاشی و قتلا فقاتلہ فکان اول من قاتل اہل الردۃ و جاہد فی الدین پھر جو اول مجاہد و مقاتل مرتدین ہو وہی سختی خلافت ہو نہ جناب خلیفہ اول اور اگر کہیں کہ مراد یہ نہیں کہ جو خود مباشر قتل کا ہو بلکہ جو مروجہ باعث اس جہاد و مقاتلہ کا ہو اور وہ زمرہ مجاہدین سے ہو تو یہ بھی حضرات اہلسنت کے مفید نہ ہوگا بلکہ شدید کینگی کہ تمہارے اخبار سے صاف ظاہر ہو کہ حقیقت میں جسے حکم اس جہاد و مقاتلہ کا کیا وہ حضرت ہیں جیسا کہ مصنف کثیر اعمال علی متقی نے روایت کی ہے فی باب الزکوۃ ان ابابکر الصدیق استشار علیا فی اہل ردہ فقال ان اللہ جمع الصلوۃ و الزکوۃ و الادای فی فرق فخذ ذلک قال ابو بکر لو منعنی عقلا لقاتلتہم علیہما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہ بات ہو کہ یہ صلح حکم حضرت امیر کا ہو تو ایہ بھی نفعین حضرت کی شان میں سمجھا جائے کیونکہ صلح باعث جسے جہاد قرار دیں وہی مورد ہونگے فقط اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ حضرت امیر کو کبھی قتال مرتدین کا اتفاق نہیں ہوا الخ جواب اسکا یہ ہو کہ یہ قول شاہ صاحب کا بتجیت امام حضرات اہلسنت ہی قتل ثانی کہ امام نے نسبت جناب رسول خدا کے بھی اسی کی نفی کی تھی ماموم نے نسبت جناب امیر المؤمنین کے جو نفس رسول ہیں اسے کہا اور پہلے کی کذب سالی ہم پیشتر ثابت کر آئے ہیں اب دوسرے صاحب کا بھی حال کہتے ہیں کہ یہ دروغ محض ہو کیونکہ ان جناب کا مقاتلہ و جہاد فرمانا ناکشیں و قاطنین سے ایسا ثابت و مشہور ہو کہ محتاج بیان نہیں و ان فرقوں کا مرتد ہونا بھی ثابت و ظاہر ہو اور اسپر بہت دلیلین ہیں کہ جنگی دلالت واضح ہو بجمہلہ پہلے یہ ہو کہ محبت جناب امیر کی نبض قرآن و ارشاد جناب علیہ السلام و الجان باجماع فرقین از جملہ واجبات ہو اور جو زمین تامل کرے تو جانے گا کہ اس میں اور وجوب صلوۃ و زکوۃ اور اور ضروریات دین میں کچھ فرق نہیں ہو پھر یہ کہنا کہ انفعین زکوۃ مرتدین و منکرین مودت منکر نہیں حکم و انصافی پر مشتمل ہوگا و دیکھو اور غور کرو جو برابر امیر بن محمد جوینی نے کہ اکابر علماء اہلسنت سے ہیں کتاب فرائد السطین میں اپنی لکھا ہو درہی عن علی صلوات اللہ علیہ جعل المواکاة اصلا من اصول الدین یعنی جناب امیر سے فرمایا کہ سوالات صلح گردانی گئی ہو اصول دین سے کہ قال الحموی الخ بن الخضر بن محمد العلوی حدیثنا محمد بن عبد اللہ بن







جناب سادات کرام! کیا اس کا جواب ہے کہ خدا ہم ذات الشمال ماقول یارب اصحابی اعلیٰ فیقال انک کاتدری ما احدثنا لک  
 ناقول لک ما احدثنا لک وکنتم علیہم شہیداً ما دمتم فیہم فاما الفیتنی کنت انما و فیہم قال فیقال انہم لہ یقولون بدین علی اعقابہم منذ قلتم قمتہم  
 یعنی فرمایا یا حضرت نے کہ قریب ہو کہ شخص میری امت سے روز قیامت کو لائے جائیں کہ انہیں ملائکہ جہنم کی طرف  
 لیجاتے ہوں پس میں ہوتے عرض کرونگا کہ خداوندایہ تو میرے صحابوں سے ہیں ہوتے میرے جواب میں  
 ارشاد ہوگا کہ تو نہیں جانتا کہ انہوں نے تیرے بعد کیا احداث کیا ہوتے میں وہی کہوں گا جو مقولہ عیسیٰ بن مریم کا  
 قرآن میں منقول ہے کہ میں نکلا گو اہ ہوتے تک تھا جب تک نہیں تھا جب تو نے مجھے طلب فرمایا تو تو ان کا ناظر  
 حال رہا اور فرمایا کہ بعد کے فرمایا نکلا خداوند عالم کہ یہ دین اسلام سے پھر گئے اور ارتداد و کفر صلی پر اپنے انہوں نے رجوع کی  
 جب سے آئے تھے خدائی کی انتہی محصل کلامہ صلی اللہ علیہ والہ اور اسکے سوار وایات اسی مضمون کی  
 اور بھی ہیں لیکن اثبات مرام کو یہ بھی کافی ہو اور اس میں بالضرورت اور بعض اصحاب کا مصلح ہو اور جب بنا اسکے  
 ملاقا ارتداد و بعض صحابوں پر صحیح ہو تو اگر شیعہ بھی مرتد ہیں ان اصحاب و شخص کو تو قال امیر المؤمنین مسلمین کے  
 وسطیٰ مادہ ہوئے اور حضرت سے لڑے تو پھر محل کلام کیا ہو اسکے سوا صاحب کشف نے جو خذیفہ سے  
 روایت کی ہو اور وہ اسی روایت ہو کہ صحاح وغیرہ میں بھی بطرق متعدد مروی ہو کہ پیغمبر نے اصحاب سے  
 مخاطب ہو کر فرمایا کہ انتم اشدہ الام بدنی اسرائیل لکن ملقیتہم خذہم الذل للعلی والقدار لہم فغانی کا اور فی القدر العجل ہما  
 یعنی تم مشابہ ترین امتہاے سابقے بنی اسرائیل کے ساتھ ہو اور انہیں کی راہ پر چلو گے قدم قدم کے سوا اسکے کہ  
 میں تمہیں جانتا کہ آگے سالہ پرستی بھی کرو گے یا نہیں فقط اور ظاہر ہو کہ اس حدیث میں حضرت نے اس امت کی  
 تشبیہ بنی اسرائیل سے فرمائی ہو اور جو یحییٰ حضرت نے نسبت جناب امیر کے فرمایا یا ہوا مت منی عنونہ ہارون  
 من موسیٰ اور جو جو جناب امیر نے جب حضرت کو باکرہ بیعت خلیفہ اول کے لیے لائے تو جناب پیغمبر خدا  
 کی طرف خطاب کر کے فرمایا یا تحیا بن املان اللوم استضعفولہ وکادوا یقتلونی جب ان مقولات کو اس  
 حدیث سے ملا کر لحاظ کریں تو دلالت صریح اسی پر کرتا ہے کہ مراد جناب امیر کی اس قول سے ہی تھی کہ جو اصحاب نے  
 نکلتے بیعت حضرت کی کی تھی اسکا شکوہ پیغمبر خدا سے کریں اور اسی تقریب میں اور کلام حضرت امیر کا جو  
 دلالت واضح رکھتا ہے وہ ہو جو فرمایا ہو واللہ ما اسلموا و لکن استسلموا واسوا الکفر فلما وجدوا العوانا علیہم یعنی قسم خدا کی  
 وہ مسلمان نہ تھے بلکہ یہ کھلتے دکھائے کو مسلمان بن گئے تھے اور کفر کو پوشیدہ رکھتے تھے یعنی ظاہر الاسلام و باطن الکفر  
 تھے جب مددگار ان کفر کو پایا تو ظاہر کفر کیا فقط اور یہ کلام نصاحت و صداقت نظام بیاضا ہے کہ ابن ابی لہب نے بھی  
 کہا ہو اس کی شرح میں عہد ابدی اللہ جل جلالہ کفر و فساد فی شرح حال مہربہ و ما ذکرہ کثیر میں احبابنا من فساد عقیدہ  
 مافیہ کھا یعنی یہ کلام جناب امیر کا دلالت کرتا ہے کہ حضرت نے ان کے محاربہ کرنے کو اپنے ساتھ کفر و ایمان کے



جانتا ہی اور شرح حال معاویہ بن بشیر کی تصریح گذر چکی ہو اور اکثر صحابوں نے ہمارے اسکے فساد و عیسیدہ و بوجہ  
لکھا ہو وہ کافی ہے پس اب باقرار ابن ابی الحدید یہ ثابت ہوا کہ وہ حضرت اپنے محاربین کو کافر جانتے تھے اور  
یہ وہی مطلوب ہے اور بھی آنحضرت نے فرمایا ہر حتی اذا قتل اللہ بینه رجوع قوم علی الاعقاب غلظہ السبل انکوا علی الولاہ  
یصلوا فی الامم و ہم و جمہر السبل الذی مر بالموتہ و قتل النبا و من اساسہ فینو فی غیرہ منہ معادن کل خطیئة و ابواب کل ضارب فی غیرہ  
قمار فی الخیرہ و ذہب فی السکرۃ علی سنتہ من الہجرۃ عن قطع الی الدنیا رکب او مقارن الدین بیان اور اس میں بھی صاف تصریح ہو کہ  
انہوں نے رجوع علی الاعقاب کیا اور نہت ال فرعون پر چلے یعنی طریقہ کفر اختیار کیا پھر سطح زمین کافر و مرتد کہنے  
محل تامل و وجہ کا ہو سکتا ہے اور اثبات استدلال کے لیے بعض فقرات اس خطبہ سے جسے جناب سید نے  
فرمایا ہے اور ابن ابی الحدید نے ابو بکر جو ہری سے اسے نقل کیا ہے بیان لکھے جاتے ہیں انک نازلہ اہل کتب  
قبل موتہ قتل و ما محمد الا رسول قد دخلت من قبلہ الرسل ا فان مات و قتل انقلبتم علی اعقابکم و من یقلب علی عقبیہ فلیضل اللہ  
شیئاً و یجزی اللہ الشاکون الی ان قالت قلاتو انما الکفرانہما لا یمان لہم لعلہم یشہون انہی بعض کلامہا الشریعہ اگر کفر و ارتداد  
بیان غیر معنی شہور و محمول ہو گا تو آئین میں بھی حمل اسکا اسی پر ہر سکتا ہے اور بھی جناب امیر نے جنگ صفین میں ہونے  
واقعی کی روایت کے جو فرمایا ہے اسکے بعض فقرے یہ ہیں ان حضاب النساء الخنا و حضاب الرجال اللہ ما لہم علیہ  
عواقب کاملاً الا اللہ الحقان بدایہ و صنایع جدیدہ و احقاد جاہلیہ و تبہا معا و یحیی الفضل لیدلک شاربی ہاشم قتلوا النبی و قتلوا اللہ  
لا یمان لہم لعلہم یشہون اور اس سے بھی تصریح ارتداد و رجوع علی الاعقاب کی ثابت ہوتی ہے اور مقتولین بدر و احبار کے  
عوض میں اور اک شاربہ ہاشم کیا کہ یہ اثبات کفر و ارتداد کو اس جماعت کے اور ابن ابی الحدید نے جو کلام عام  
رضی اللہ عنہ کو جو حق خلیفہ ثالث میں انہوں نے نقل کیا ہے کہا ہے اس میں تصریح یہ لفظ موجود ہے و قتلنا کافر اچھا کیا و غیر  
کہ محاربین امیر المؤمنین کو مرتد و کافر نہ کیا جائے اور جو شاہ صاحب نے اس سے زیادہ ترقی فرما کر کہا ہے کہ بلکہ خود جناب  
امیر علیہ السلام انہیں اہل قبلہ کہتے تھے الخ جواب اسکا یہ ہے کہ جب کفر انکا بارشاد خود جناب امیر اور دیگر اولاد ثابت  
ہو چکا اور واضح ہے کہ کفر و اسلام میں تضاد ہے ہر جماعہ دونوں کا ایک میں ممکن نہیں ہے تو بعد اسکے یہ جانتا چاہیے  
کہ ان جناب کا انہیں اہل قبلہ کہنا اس معنی پر نہیں ہے جو شاہ صاحب جانتے ہیں بلکہ یا اس لیے تھا کہ وہ محاربین انہیں  
اہل قبلہ جانتے تھے اور مسلمان کہتے تھے اور باوجود اسکے امام مسلمین سے محاربہ کرتے تھے اور قتل و غوریزہ آنحضرت  
کی حامل جانتے تھے اور روزہ رکھتے تھے اور نماز پڑھتے تھے بیان تک کہ جناب رسول خدا نے بھی حق خارج  
فرمایا تھا حتیٰ بعدک صلوۃ فی حبس لو نہم و صوم احدکم فی حبس و صومہم لکن لا یجوز الا بانہم توافقہم اور اس سے بھی ظاہر  
کہ وہ قوم ظاہر میں صاحب صلوۃ و صوم تھے لیکن حقیقت میں کافر تھے اور ایمان سے بہرہ نہ رکھتے تھے اسی طرح  
جناب امیر کے جوارشاد کی نقل کی ہو سکتی سمجھنا چاہیے لیکن والدین فی قلوبہم و فی وہ سیدھی راہ مرکب چلتے ہیں



اس سے اس جماعت کے کفر و ارتداد کو منع کرتے ہیں اور جو ہم اور اہل نقل کر آئے اسے نہیں دیکھتے فی حقیقت یہ اہل قبلہ فرمایا نہ حضرت کا ویسا تصور کرنا چاہیے کہ جیسا شیعتہ نے اپنے مخالفین مذہب کو امامت کہتے ہیں کیونکہ وہ بھی تو نقل کلام حضرت کی کرتے ہیں واقع میں یہ موافق اپنے مذہب کے وہ کب کہہ سکتے ہیں کیونکہ موافق مذہب امامیہ مخالفت حضرات امامت کی ثابت ہے پھر وہ امامت کہاں سے ہو سکتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ چونکہ محاربین بھی اپنے تئیں منتسب باسلام و قبلہ کرتے تھے جیسا کہ حضرات امامت اپنے تئیں امامت کہتے تھے گو واقع میں ایسا دونوں جگہ نہیں سلیے رکھنے کے موافق اہل قبلہ فرمایا اور اضافت کے لیے ادنیٰ ملامت کافی ہے جیسا کہ جو اپنے تئیں مکہ و مدینہ کا باشندہ کہے اے اہل مکہ و اہل مدینہ کہتے ہیں یا یہ ارشاد اس روش سے بگا کہ اظہار غیب کے لیے خلاف حقیقت کے نام رکھ دیتے ہیں مثلاً زنگی کو پیش اور نام رکھو باور اور لاغرو کم زور کو رستم کہیں اور غرض اس سے اسکی تذلیل ہوتی ہو تاکہ اس نام کے ذریعہ سے دیکھنے والے زیادہ اسکی طرف متوجہ ہوں اور اس کے عیوب سے آگاہ ہوں یہی قبل سے یہ تسمیہ بھی جانتا چاہیے کہ محاربین ام المومنین والیہ کو اہل قبلہ فرمایا ہو لا تقالوا انما الکفر انما لایمان لہم لعلہم ینفقون کیونکہ فرماتے کفر و سلام دونوں کا جماع ایک میں ممکن نہیں ہو فند بود اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے اگر امامیہ ان فرقوں کو بنابر ہر انکار کرنے کے امامت سے مترکبین تو ہم کہیں گے کہ عرف قدیم و جدید میں مرتد سے کہتے ہیں جو صل دین کا منکر ہو اور اگر بناویل باطل کسی خیر کا عقائد سلامی سے منکر ہو جائے تو اسے عرف میں منکر کہنا جاری نہیں ہو اور معانی قرآن کا حمل کرنا بالاجماع معانی عرفیہ لغت پر ہو نہ معانی اصطلاحیہ پر جو ایک قوم کے ہو اور دوسرے کے نہ فقط جواب ہر گاہ یہ ہو کہ اگر صل دین سے انکار کی مراد صراحت اور اصالت ہو تو ممنوع ہے جیسا کہ منع زکوٰۃ میں ہے اور اگر مراد اس سے یہ ہو کہ اس سے منکر ہو مطلقاً اگر چیز و ما و تبعاً کیون نہ تو یہ البتہ مسلم ہے لیکن جب محاربین جناب امیر نے نفس رسول کے قتل کرنے کو حلال سمجھا اور مودت قبل سے انکار کیا تو ضرور ہو کہ مرتدین کے زمرے میں داخل ہوں اور چہرہ اب شاہ صاحب کو اس سے کیا فائدہ حاصل ہوا سو اس کے کہ اظہار تعصب مذہب فرمایا اور جو بہ نسبت معانی قرآن کے حمل کرنے کے تقرر فرمائی ہے اس کا جواب یہ ہو کہ اگر یہ حکم کلیت مراد ہو اور عرفیہ لغت سے معنی نفوی مراد ہیں تو از قبیل یقولون لا یفعلون ہو کیونکہ خود شاہ صاحب نے وجوب حل صلوٰۃ وغیرہ کو اس سے پہلے آیت میں معانی حقیقیہ شرعیہ پر حمل کیا ہو نہ نفویہ پر پھر بیان کیا فرماتے ہیں اور اگر مراد عرف شرعی ہو تو لغت کا ذکر بیکاری اور سکوت قول نبی سے جو خود شارع ہیں ثابت کر آئے کہ حضرت نے ہر گاہ عدم ایمان کی تصریح فرمائی ہو اور اسی طرح وجوہ شرعیہ کی راہ سے ارتداد و کفر انکا ثابت کر دیا چہرہ اس سے کیا فائدہ بخش حاصل ہو گا بالکل جو وجوہ شاہ صاحب اور ان کے علماء سابق مرتدین زمان خلیفہ کے لیے نقل کرتے تھے اس سے



زیادہ اور قوی وجوہ اس پر دلالت کرتے ہیں کہ محاربین جناب امیر علیہ السلام کے کافر و مرتد تھے اور ہرگز ان کے  
 بہرہ ایمان سے اور اسلام سے نہ تھا اور جو شاہ صاحب وغیرہ نے مرتدین زمان خلافت خلیفہ اول کی نسبت  
 توجیہ کی ہے کہ وہ نکر زکوٰۃ تھے جو ضروری دین اسلام کا ہی اور نہ اس کا جواب ہم دے آئے ہیں مگر اب ایک  
 منصفین مسلمین کی خدمت میں ہمیں عرض کرنا ضروری ہے کہ ناصرین کو اس جگہ عداوت حضرات اہلسنت کی دیکھنی  
 چاہیے کہ نسبت جناب امیر کے مستقدریہ بزرگوار کہتے ہیں اور بوارثت اپنے ائمہ کے ہر بار ضامن بدریہ کو  
 ظاہر فرماتے ہیں کہ تبصریح وجوب زکوٰۃ کو تو ضروری دین جانتے ہیں اور انکار محبت قرنی کو اس سے خارج کرتے ہیں  
 اور احتمال کو خون کے ایسے بزرگ کے جو نفس سول اور زوج قبول اور خلیفہ مومنین و مسلمین بالاتفاق ہے اور مستقد  
 آیات قرآنی اسکی مع میں اور اسکی وجوب طاعت اور مودت میں وارد ہوئی ہیں منع زکوٰۃ سے بھی جواب  
 کی راہ سے منع تھا کم سمجھتے ہیں اور پھر اپنے تئیں اہلسنت سمجھتے ہیں کیا پیغمبر خدا نے بھی ایسا ہی فرمایا تھا  
 اور اسی طرح رسول خدا بھی سمجھتے تھے محارب علی ابن ابیطالب کا جسکے لیے پیغمبر خدا فرما دیا کہ حبیبی و  
 حربین حاضر یکہ مسلمان سمجھا جائے جو واقع میں قبول و ارشاد رسول خدا محارب خدا و رسول ہے اور اس کے مرتد  
 ہونے سے منع کریں اور مانع زکوٰۃ جسے وجوب زکوٰۃ سے انکار نہیں کیا بلکہ سبب تاویل کے خلیفہ اول کو اس کے  
 دینے کا سختی نہ جانا وہ مرتد بنایا جائے یہ ضروری دین ہو اور حرب خدا و رسول کچھ خیر و فاعبدو یا اولی  
 الا بصلا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ امامت باقر علمائے شیعہ ضروریات دین سے نہیں ہے محض  
 تمت ہے شیعوں پر اور کس طرح ہو سکتا ہے کہ وہ امامت کو غیر ضروری کہیں کیونکہ شیعہ مسلم امامت کو سوال  
 اصول سے جانتے ہیں ان کے نزدیک منکر نبوت نبی اور منکر امامت علی ابن ابیطالب و دونوں کیساں ہیں  
 اسی لیے جناب سید مرتضیٰ اور اصحاب قدامہ سے اہل خلافت کی نجاست ظاہری کے بھی قائل ہو گئے  
 ہیں اور من مات فمات یوم امام زمانہ مات میتہ جاہلیہ کا بھی ظاہر ہے صریح دلالت کرتا ہے کہ جیسا معرفت نبی کی ہے  
 اور اصول سے ہو ویسا ہی معرفت امام کی بھی واجب اور اصول سے ہو اور جیسا پہلے سے انکار و غفلت مورث  
 کفر ہی طرح انکار و غفلت معرفت امام سے بھی مورث کفر و سبب موت جاہلیت ہے متاخرین علمائے شیعہ  
 جو اہل خلافت کی نجاست ظاہری کا حکم نہیں کرتے تو ایسے علمائے اہلسنت نے جب مسئلہ امامت کو فریغ  
 کہا تو بسبب اس کے کہ واقع میں ایک اصل واجب کی اصول سے مخالفت کی ہے لیکن درپردہ یعنی یہ کہ امامت  
 فروع سے ہو اس پر دے کی راہ سے ظاہر ان کا ظاہر کہتے ہیں اور واقع میں آخرت کے لیے نہیں ہے بہر  
 جاتے ہیں اور جب امامت شیعوں کے نزدیک مسائل اصول سے ثابت ہے تو منکر اس کا یقینی ان کے نزدیک نہیں  
 ایک اصل کا اصول سے ہو اور منکر اصول دائرہ اسلام سے خارج ہے بالملکہ کوئی شیعہ امامیہ امامت کو غیر ضروری نہیں



ہاں شاہ صاحب جنہیں شیعوں نے فرماتے ہیں انکے نزدیک البتہ امام و امامت دو دونوں غیر ضروری ہیں اور وہ مانع غیہ سے خارج ہیں اور جو ملاحد بہتہ کے قول کو بیان اپنے اثبات مدعی کے لیے چسپان سمجھ کر ذکر فرمایا ہو وہ ہرگز اس سے چسپان نہیں ہو اور کچھ ربط نہیں رکھتا کیونکہ بیان کلام میں ہو کہ جنہوں نے محسارہ امام المسلمین و المؤمنین سے کیا وہ مترادف و کافر ہیں اور اس کلام میں محاربین کا کہیں ذکر نہیں ہے پھر کے ذکر کر کے شاہ صاحب کے کیا ہاتھ آیا بلکہ اگر غور کیا جائے تو یہ نقل بھی مورث نہ امت ہو کیونکہ میں بھی تصحیح ہے کہ اگر کوئی وجوب زکوٰۃ کا مقدم ہو کر دوستی مال اور بخل کے باعث سے ادا نہ کرے اور زکوٰۃ کو اپنے ذمہ میں رکھے تو گنہگار ہوگا کافر ہوگا اور وہ موافق سب شیعوں کے اور جو مضعفین حضرات اباسنت سے ہیں جس سے یہ لازم آتا ہے کہ جیسے مقابلہ خلیفہ اول نے بوجہ منع زکوٰۃ کے فرمایا تھا وہ مترادف و کافر نہیں ہو سکتے اور بر تقدیر صحت تسلیم قول مذکور پھر بھی شاہ صاحب کو کیا مفید ہوگا کیونکہ اس صورت میں بھی مراد یہ ہوگی کہ حکم کفر و شہک کا جو ستائرم نجاست اور جریان سائر حکام کفار ہو اپنے جاری ہوگا اور یہ کہنا ہمارے مطلب کو ضرر نہیں پہنچا سکتا کیونکہ ہمارا مطلب تو یہ ہے کہ کفار و مرتدین کے طلاق کی صحت انہیں اگرچہ بعض وجہوں سے کیوں نہ ہو انہیں ثابت کر دیں اور وہ جیسے جہد ثبات کر دیا پھر اگر بعض وجہ اس کے موافق نہ ہوں تو کیا نقصان ہوگا لایحییٰ اور جو شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ یہی حضرت امیر خطبہ میں اپنے جوامامیہ کے نزدیک مقبرہ ہی اور آئندہ آتا ہو فرماتے تھے اصحابنا اهل الخوانا فی الاسلام اسکے جواب میں پہلے یہ اظہار ضروری کہ دیکھنے والوں کو واضح ہو کہ اس استدلال میں فی الحقیقت شاہ صاحب اسکا تفرقہ قدامیہ ہی نہیں مقصود ہے بلکہ تقریباً ہر مقام کذب و تحریف کی جو حدیث صحیح مسلم سے ظاہر ہے جناب امیر کے قول سے تکذیب حضرت کی مراد ہی العباد باللہ مناد و پروردہ یہ جانتے ہیں کہ کذب کے شاہ و حضرت کی طرف کریں کیونکہ متعدد خطبوں میں حضرت کے شعار یہ ہے کہ وہ جماعت اسلام سے خارج ہو گئے تھے جیسا کہ پیشتر اس سے ہم بعض فقرات اس خطبہ کے لکھے آئے ہیں اور بھی سوا اسکے کلام ان جناب کا جس کے خارج از اسلام ہونے پر دلالت کرتا ہو جیسا کہ فرمایا ہے لا وقد قطعتم فیہا اسلام و عطلتہم حدودہ و ابیتہم احکامہ لا و قد امن فی اللہ تعالیٰ الخ والنک و الفساد فی الارض فاما الذاکر فقد قاتلنا ما القاسط فقد حادنا ما الما لاقہ جہنم یعنی آگاہ ہو کہ تنہا قیام اسلام کو چھوڑ کر ازادی حاصل کی اور اسکے حدود کو مٹل کیا اور اسکے حکام سے انکار کیا یعنی دائرہ اسلام سے تم خارج ہوئے اور خدا نے مجھے حکم فرمایا اور مامور کیا ہے کہ قتل کروں میں انہیں جنہوں نے بغاوت اختیار کی اور نکت بیعت کیا اور زمین میں شور و فساد کیا لیکن جنہوں نے نکت بیعت کیا تھا انہیں میں نے مقاتلہ کیا اور لیکن قاسطوں میں انہیں جہاد کیا میں نے اور لیکن مارتہ پس نکتین میں نے ذلیل کیا اب اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان جناب نے ان جماعتوں کو دائرہ اسلام سے خارج فرمایا تھا اور انکے خارج از اسلام ہونے پر دلالت کرتا ہے قول خدا تعالیٰ کا



واما القاسطون کما یجھتہ حطیا اور وہ قول جو حدیث خوارج میں واقع ہے تم قن من الدین کما یمرق السموم یعنی جلا ہوتے ہیں اور تجاؤ کرتے ہیں دین سے جیسا کہ تیر شکار سے جلا ہوتا ہے اور اس سے ظاہر ہے کہ جو بعض خطب میں انھیں بلفظ اہل قبلہ الخواتنا فی الاسلام فرمایا ہے وہ ان اسلام حقیقی انکام اور نہیں ہے بلکہ یہ فرمانا یا اس راہ سے ہے کہ چونکہ یہ کلام خوارج کے ساتھ تھا اور وہ اہل صفین کو بلفظ اخوان تعبیر کرتے تھے تو ان جناب نے بھی پھر کے ساتھ مماشات فرمانے کو لفظ نہ کر کو فرمایا ہو جیسا کہ اول اسی خطبہ کا سپرد ولالت کرتا ہے المیتو لو انکافہم المصاحف حیلہ مکروہ و خدیجہ اخواتنا و اہل دعوتنا استفالونا واستواحو الی کتابہ سبحانہ فالراہ القبول منہمہ المنفی عنہم فقلت لکونوا لظاہرہ ایمان باطنہ علان اولہ حمہ و اخرہ ذمہ لعل اقل العدا کملہ لکن انما اصبحنا تقانی اخواتنا فی الاسلام علی ما دخل فیہ من یزید و الاھو حجاج و الشیبہ و التاویل حاصل معنی یہ ہے کہ آیا نہیں کہا تھا تھے جیکہ محاربین نے کتاب ہم کو مان کیا تھا انراہ مکروہ حیلہ و فریب دہی کے کہ ہمارے بھائی اور اہل دعوت ہمارے اپنے دعوے سے دست بردار ہو کر ہم سے رحم و امان چاہتے ہیں بذریعہ کتاب خدا کے اور اسے یہ ہے کہ عرض انکی قبول کیجائے اور اب انھیں نہ چھوڑا جائے اور ملت و امان دیجائے اور میں نے تمھارے اس کہنے کے جواب میں تمھارے وسطے یہ کہا کہ یہ مرجع تم کہتے ہو کہ انھوں نے مغلوب ہونے کے بعد قرآن نیرون میں بانکر کر جو بلند کیے ہیں اور اپنا مسلک ہونا ظاہر کیا ہے جس پر ہمیں رحم آیا ہے یہی بات ہے کہ ظاہر کا ایمان ہو اور باطن کا ظلم و تعدی ہو اور ابتداء رحمت ہو اور آخرت کے ندامت و حسرت ہوگی بیان تاکہ بن اور کلام فرمانے کے فرمایا کہ لیکن میں نہیں بقاسلہ کرتا ہوں اپنے برادران سلامی سے مگر ایسے کہ انکے دل میں شک و رنج و خوارق سے اور کجی اور شبہ اور تاویل باطل داخل ہوئی ہو اور اس سے صاف ظاہر ہے کہ چونکہ خوارج اس لفظ کو یعنی اخواتنا کو اپنے لیے کہتے تھے ایسے شخص نے بھی نقل کلام کی انکے فرمانی یا ایسے کہ چونکہ وہ اپنے لیے سلام ظاہری کا ادا کرتے تھے شخص نے بھی سلام کا اطلاق بنظر ظاہر فرمایا ہو اور مؤداس تھا کہ وہ ہے کہ جو کتابت حضرت نے اہل ہزار کو بیان ماجرا صفین میں فرمائی ہو انھیں فرمایا ہو دکان بد و امن ان القینا والقوم من اہل الشام و الطاہر ان رہنا و احلیفنا و احد دعوتنا فی الاسلام احد لا نستبدلہم فی الایمان باللہ و التصدیق لوسولہ لا یستبدلنا الا بالام واحد کما ما اختلافنا فیہم عثمان و یحییٰ بن ابی اسیرہ و ابن ابی العاصی یقننہ فی انکی شرح میں کہا ہو قونہ و الطاہر ان رہنا و احد نہ دین میں لہو حکمہ لہل صفین میں جناب معاویہ کما طعا کا سلام بن قاضیہ الاسلام لہو اور یہ اس حال کی تائید میں جو ہم نے کہا صحیح ولالت کرتا ہے اور ابن مشیم بحرانی رحمہ اللہ شرح معجم بلاغہ میں کہا ہے قی قونہ و الطاہر ان رہنا و احد نہ دین میں لہو حکمہ لہل صفین فانه کل یقول اللہ ما اسلمو لکن استسلوا و اسروا الکفر فلا یعد علیہ اعوانا انظر ولا انہی اور ابن ابی العاصی نے جو بیان احوال معمر کہ صفین میں جو عماران گفتگو و مواص کے ساتھ مفصل لکھی ہو انہیں صاف ولالت اسی پر ہے کہ معاویہ کے تابعین و انراہ سلام خوارج



یہ فرمایا حضرت کا معین بلطوا انسا ایسے ہو گا کہ تا وہ کفار مشرکین سے ممتاز ہو جائیں تو تین کے لیے یہ فرمایا ہو گا نہ بیان حقیقت امر کیونکہ ان کا کفر بھی معنی شرک کے تھا ایسے اس کلام کا اطلاق ان پر بقابل شرک کے فرمایا ہو اور اسے بھی وہ معین ہو جائیں ابی الحدید نے شرح خطبہ میں کہا ہوا نقلت ان قال لقائل الخوانسار المسلمین انتم لا تطلقین علی لعل الشاہ المحاربین لفظ المسلمین قلت انا وان کنا ذہب الی ان صاحب البکیۃ لا یشی مؤنوا ولا مسلما فانما الخیر ان یطلق علیہ هذا اللفظ اذا حصدت تمیزہ عن اهل الذمۃ وعاہدی کا منہ فیلقی مع قہتہ حال و لفظی خیر عن ان لکن مقصود بلطوا خطیبہ و الشناو و الملاح فان لفظ مسلمہ و مومن لیتعمل فی اکثر الاحوال لذلك و امیر المومنین لم یقصد مدحہم بذلک فلا ینکر مع هذا القصد اطلاق المسلمین علیہم حاصل معنی اسکے یہ ہیں کہ پس اگر کہے تو کہ جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب نے فرمایا کہ ہم مقتاتہ کرتے ہیں اپنے برادران اسلامی کے ساتھ اور تم شخصت کے محاربین ہو جاہل شام سے تھے لفظ مسلمین کا اطلاق نہیں کرتے تو ہم کہیں گے کہ اگرچہ مذہب ہمارا یہ ہو کہ صاحب کبیرہ کو مومن و مسلم نہیں کہتے لیکن ہم اجازت دیتے ہیں کہ جب انکی تمیز دہی اور کفار سے جاہل و ذمہ اور بت پرست ہیں مقصود ہو تو لفظ مسلم کا ان پر اطلاق کیا جائے ساتھ کسی قرنیہ کے خواہ وہ قرنیہ حالی ہو یا لفظی ہو یعنی ایسا لفظ اسکے ساتھ ہو جس سے وہ اس اطلاق کو خارج کر دے اسے کہ اس سے ارادہ تعظیم و ثنا و مدح کا مقصود نہ ہو سکے کیونکہ لفظ مسلم و مومن کا استعمال اکثر اسی لیے ہوتا ہے جو امیر المومنین اس ارشاد سے انکی مدح کا ارادہ نہیں فرمایا پھر جو کہنے کا ہو اگر کوئی اس ارادے سے ان پر لفظ مسلم کا اطلاق کرے تو انکار کے قابل نہ ہو گا انتہی ترجمہ کلامہ اور اس بیان و گواہی سے بعد تہہ مثل روز روشن صاف ظاہر ہے کہ جن محاربین اہل شام الخوانسار کے لفظ کا فرمایا جو جناب امیر المومنین کا شاہ صاحب نے ذکر فرمایا ہو وہ انکے مفید مدعا نہیں ہو اور اسی طرح جو فرمایا ہو علی ما دخل فیہ الذین وہ بھی حضرات المہست کے مطلوب کو مفید نہیں کہیں گے یہ زینع و اعوجاج و تاویل جو محاربین امیر المومنین کے لاحق حال ہوئی یہ اسی قسم زینع و اعوجاج سے ہے جو حضرات المہست کے نزدیک مانعین زکوۃ کے واسطے لاحق حال ہوئی تھی چھب جسطرح منع زکوۃ کو بسبب تاویل کے وہ مخرج اسلام سے جانتے ہیں اسی طرح محاربہ نفس رسول کے ساتھ بھی بذریعہ تاویل باطل و شبہ فاسد سلام ایمان سے مخرج ہو فافہم اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ اور بھی جناب امیر سب مقاتلین سے اپنے بہت شدید ممانعت فرماتے تھے اور سب مرتدین ممنوع نہیں ہو الخ پہلے اسکا جواب یہ ہو کہ اگر اس سے تدلال سے انکا اسلام ثابت کرتے ہیں تو مسلم نہیں کیونکہ ممانعت سب کی علت ایک سلام ہی نہیں ہو بلکہ بہت سے مصالح و مضار کی نظر سے ممانعت و احتیاط اظہار سب سے کی جاتی ہو اور بڑے تعجب کی بات ہو کہ باوجود دعویٰ تفسیر و ان شاہ صاحب نے قول خدا تعالیٰ کو بیان بالکل فراموش فرمایا جو فرمایا ہو ولا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ قیسوا اللہ عدواً بغیرہم پھر ممکن ہو کہ محضرت کی بھی ممانعت اسی جہت سے ہو فاضل بضایا و







شہادت اہل ہمدان قولہ والحمد للہ المستر لعلہ علیہ السلام کا یہی کہ اللہ تعالیٰ القادح ان الذین یؤمنون بالمحسّنات الخافلات المؤمنات خافوا فی الدنیا  
والآخرۃ ولہم عند ربہم فیما تان الا تان فی الکلیفین من اهل القبلة الایات قبلہما فی الکافرین المناقین ولہذا قنت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ  
وجامعہ ولعنہم فی اربار الصلوۃ فان قلت فاصوۃ السب الذی لہی امیر المؤمنین ہنقلت کلا ایشقونہم بالاباء والامہات ومنہم من یطعن فی منہب  
وقومہ ومنہم من ینکرہم باللوم ومنہم من یریدہم بالحق الخ بلانوع الاماح الذی یتجاہی بہا الشہادۃ واسالیہا حوثہ فیما تانہ فی وجاہل معنی سکا یہ کہ  
جو چیز کہ سکا کہنا ہے صحابیوں سے جناب امیر نے مکروہ جانا تھا وہ یہ بات تھی کہ وہ اہل شام کو بستم و شنام  
یا د کرتے تھے نہ یہ کہ لعن و نیراری کرتے کو محاربین سے منع فرمایا تھا جیسا کہ فرقہ حثویہ کو متوہم ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ  
جیسر سلمان کا لفظ صادق آئے سپر لعنت کرنا جائز نہیں ہے اور جو لعنت کرتا ہے اسے برا کہتے ہیں اور بعضے افسے تو  
اس بارے میں اس قدر غلو و زیادتی کرتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم شیطان و کافر پر بھی لعنت نہیں کرتے اور خدا  
روز قیامت کو یہ کسی سے نہ پوچھیکا کہ تو نے لعنت کیوں نہ کی بلکہ نہ پوچھیکا مگر یہ کہ تو نے لعنت کیوں کی اور جان تو  
کہ یہ قولہ و مذہب نص کتاب ہند کے خلاف ہے کیونکہ حق تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے کہ لعنت کرنا کافر و فاجر  
اور منافقوں پر اور میتا فرماتا ہے جہنم کو اور فرمایا ہے کہ یہ گروہ لعنت کرتا ہے نفعین حرا اور لعنت کرتے ہیں اور کر گئے نفعین  
لعنت کرنے والے اور شیطان کے حق میں فرمایا ہے کہ تجھے لعنت ہے میری روز قیامت تک اور فرمایا میں ملعون ہوں ایما  
للقہو اباجلمہ کتاب عزیز میں اسکی مثال بہت ہیں اور کیونکر جائز ہو سکتا ہے سلمان کے لیے کہ وہ انکار کرے  
نیراری سے اسکی جس سے نیراری کرنا خدانے وجہ فرمایا ہوا یا انہوں نے نہیں سنا جو خدا نے فرمایا ہے کہ تمہارے  
وسطے پیروی اچھی ہے براہیم کی اور جو بچے ساتھ تھے جبکہ کما انہوں نے کفار سے کہ ہم نیرار ہیں تمہارے جنگی خدائے کو  
تم پر تش کرتے ہوئے اور ہم نے تم سے جرائی کی اور ہمارے تمہارے بیچ میں عداوت ہمیشہ کے لیے پیدا ہوئی  
اور نہیں وجہ ہی نظر و تامل کرنا اگر اس شخص کے حال میں جسکا حال مشتبہ ہو پس اگر یہ ثابت ہو کہ وہ مرکب ان  
گناہان کبیرہ کا جس سے انسان مستحق لعن و نیراری کا ہوتا ہے ہو ہی تو سپر جو لعنت کرے اور نیراری اپنی  
ظاہر کرے اس کے لیے کوئی قباحہ نہیں ہے اور اگر ایسے گناہ کا مرکب نہ ہو تو سپر لعن کرنا جائز نہیں ہے اور وہ امر کہ  
جو سپر ولالت کرتا ہے کہ جیسر اسم سلمان کا صادق آئے جب وہ مرکب کبیرہ ہو تو سپر لعنت کرنا جائز ہے بلکہ کبھی  
وجہ ہوتا ہے قول ہو خدائے تعالیٰ کا قصہ لعان میں شہادۃ اہلہم سے لیکر والحمد للہ المستر لعلہ علیہ السلام کا یہی کہ الذین یؤمنون  
اور جو فرمایا ہے حق تعالیٰ نے قذف کرنے والے کے حق میں الذین یؤمنون بالمحسّنات الخافلات المؤمنات خافوا فی الدنیا والآخرۃ  
والہذا بظلمہ میں یہ دونوں آیتیں مکلفین اہل قبارہ کے بارے میں اور پہلے اُن سے جو تین ذکر کی گئیں وہ بحق کافرین  
منافقین تھیں اور اسی لیے حملہ فرمایا امیر المؤمنین نے معاویہ پر اور اسکی جماعت صحاب پر اور بعد ہر نماز کے سپر لعن  
فرمایا کرتے تھے پھر اگر تو کہے کہ اس سب و شتم کی کیا ضرورت تھی جس کے لیے امیر المؤمنین نے نہیں فرمایا تھی اس کے



کئے سے تو میں کہوں گا کہ حضرت کے اصحاب سے شخص اصل اہل شام کو ہنگے باپ مان کے نام گالیان دیتے  
اور بعض نے محاربین کی قوم کے نسب میں طعن کرتے تھے اور بعض اُنہیں انکا ذکر امامت کے ساتھ کرتے تھے  
اور بعض اُنہیں وہ تھے کہ نامردی و بخل اور طرح طرح کے عیوب سے انکی چوکر تے تھے جیسا شعر اچھو کرتے ہیں  
اور انکے اسلوب معلوم ہیں پس اسوے جناب امیر نے اپنے اصحابوں کو اس قسم کے سب سے منع فرمایا تھا  
انہی توجہ کلامہ اور اس بیان سے بہت صاف معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ یہ پورے قسم سے تھے کہ اسکے کہنے میں  
مفسدین اسلئے انحضرت نے ممانعت فرمائی ہو نہ یہ کہ انہیں لعن کرنے سے منع کیا ہو اور کلام شاہ صاحب کی  
مراد یہ ہے کہ سب سے انکا اسلام اور اچھا ہونا ثابت کریں اور وہ حال نہیں ہوتا فقہا علی ماکا ذوالعلیہ و الکفر  
کلام تدا والوجہ علی الاعتقاد اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ قاعدہ اصولیہ یہ ہے کہ حرف میں جو مقام شر و طو  
جزا میں واقع ہو تو عام ہو جاتا ہے الخ اسکا جواب یہ ہے کہ اس آیت میں منفتح میم و من کسر میم دونوں ہیں جیسا کہ  
فرمایا ہے من یستد منکم پھر ان دونوں میں تعارض ظاہر ہے اگر پہلا عموم کو مفید ہو تو دوسرا مخصوص کے واسطے  
افادہ کرتا ہے اور شاہ صاحب نے پہلے اس سے خود اقرار کیا ہے کہ من بیایہ ضمیر پر دخل نہیں ہوتا بلکہ تعبیضہ  
ضمیر پر دخل ہوتا ہے اور بیان من ضمیر پر دخل ہے پھر معنی اس کے بنا برافادہ شاہ صاحب کے یہ ہونے کے بعض  
جو مرتد ہو جائینگے اپنے دین سے تو قریب ہے کہ خدا اسی قوم کو لاسے جنکے اوصاف یہ یہ ہوں اور یہ جو بہت کے  
مفسد ہو نہ کلیت کے واسطے اور ضرور ہے کہ من بالفتح تخصیص کیا گیا ہو اور من بالکسر تخصیص ہے رابطہ ہو لیکن پھر  
بعد افادہ شاہ صاحب اسے بھول گئے اور یہ بھی سواخ وقت سے سمجھنا چاہیے اور بھی اگر یہ قاعدہ کلیہ ہو تو اکثر  
مرتدین ایسے ہیں کہ اُنہیں کوئی ایک بھی قتالہ نہیں کرتا جیسا کہ اس زمانے میں بھی ہے اور ازمنہ سابقہ میں بھی تھا  
پس الحیاذ باللہ چاہیے کہ مخالفت کلام الہی کی واقع سے لازم آئے پھر بالضروریہ ہے کہ من بالفتح تخصیص کیا گیا  
ہوگا اور یہ منافی نہیں ہو کیونکہ مامی عام لا وقد خص کا عموم اس سے بھی شامل ہوگا اور بھی سوا کے ارتداد اس  
جماعت کا جو زمان جناب ابی بکر میں تھی مسلم نہیں ہو جیسا کہ پیشتر اس سے اسکا بیان ہو چکا اور بھی خود اس میں  
کسی طرح دلالت اس پر نہیں ہے کہ بعد ارتداد میں بدت جس قوم کو خیال لایا گیا وہ قوم مرتدین کا استیصال کر لی بلکہ غایت  
مانی الباب یہ ہے کہ مرتدین کے مقابلہ میں اسی قوم کو لایا گیا اور یہ تلزم قتالہ کو نہیں ہو جیسا کہ پیشتر اس سے ہم کو ہی  
ابن ابی الحدید ثابت کر چکے ہیں اور بھی جہاد عام ہے اس سے کہ قتالہ بسیف و سنان ہو یا دشمنوں کو محبت برہان ہو یا  
اور شان لسانی سے انجمن زحمت کریں جیسا کہ قاضی بیضا نے تفسیر قول خدا تعالیٰ میں وجاہد الکفار و المنافقین کہا ہے  
معنی اس کے یہ ہیں جہاد الکفار بالسیف و المناقین بالزمام الحیۃ اور جہاد کہ ہمیشہ سے اسلام سے و اخلاص  
فرقہ حقہ اس شرف جہاد سے شرف و فائز رہتے ہیں اور جواب امام حضرات اہلسنت میں ہم اسے مفصل



کہ آئے ہیں اور یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کہ کسی نے مرتدین مذکورین سے جہاد نہیں کیا علاوہ اسکے اگرست لال کا مار  
 جہاد ہی پر ہی تو پھر کیا وجہ کہ موصوف آئے سے جناب ابوبکر اور ان کے تابعین مراد لیے جائیں جنکے حوال میں کس قدر  
 است میں خلاف ہی اور تابعین میں انکے کیسے کیسے شخص ہیں جنہے بعض کا حال مثل خالد بن ولید جو مخاطب  
 بہ سیف ہند ہوئے تھے بیان ہو چکا ہے اور وہ قوم مرتدین بنائے جاتے ہیں جنکے ارتداد کی نفی خود حضرت اہلسنت ہی  
 کرتے ہیں بلکہ چاہیے کہ موصوف آئے تابعین جناب صاحب العصر علیہ السلام مراد لیے جائیں کہ عصمت حضرت کی  
 مثل جناب امیر المومنین کے ہی اور تابعین بھی آنحضرت کے سب صلحا اور برابر ہونگے اور جہاد بھی یقینی مشرکین مرتدین  
 و منافقین سے ہوگا اور مفسرین نے بھی اسے پسند کیا ہے جیسا کہ فاضل میثا پوری نے بھی اپنی تفسیر میں لکھا ہے اللہ  
 بخیر الخیرین ھو ذلک فان محاربہ من دان یدین الا و اھل محاربہ الا و اھل اور فاضل مولنا طبرسی نے بھی اسی کو  
 قوت دی ہے اور اس صورت میں بھی ممدوح و موصوف جناب امیر علیہ السلام ہونگے اور جو شاہ صاحب نے  
 فرمایا ہے کہ یاران حضرت امیر موصوف بصفات مذکورہ نہ تھے الخ اور اسے عبارات خطبہ نبی لیلانہ سے ثابت کرنا  
 چاہا ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جو شکایت آنحضرت نے اپنے ہمراہیوں کی فرمائی ہے وہ مفید شیعوں کو ہے نہ عین کو کیونکہ  
 خود شاہ صاحب نے اپنے استدلال میں ہی آئے کے بعد کلام عترت سے نقل کیا ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے  
 فرمایا فانہ باعنی القوم الذین یابوا ابابکر و عمر و عثمان علیہم السلام یعنی تھتھت کہ شان یہ ہے کہ بیعت کی میرے ساتھ اس قوم  
 کہ جنہوں نے بیعت کی تھی ابابکر اور عمر و عثمان کے ساتھ اسی امر پر کہ جیسے جنہوں نے بیعت انکے ساتھ کی تھی اور اس سے  
 یہ امر بخوبی ظاہر ہے کہ ان تینوں صاحبوں کے ساتھ بیعت کرنے والے بھی بظاہر رفقائین سے تھے اور جب مذمت  
 ثابت ہو تو وہ بھی آنحضرت کی مذمت میں داخل ہونگے پھر کس طرح موصوف بصفات آئے ہو سکتے ہیں دوسرے یہ کہ  
 اگر مراد ذکر مذمت سے یہ ہے کہ آنحضرت نے سب رفیقوں کی مذمت فرمائی تو یہ منوع ہے کیونکہ آنحضرت کا مدح فرمانا  
 اپنے صحاب کبار کی وفاداری کا ثابت ہے جیسا کہ علامہ حلی علیہ الرحمہ نے کتاب خلاصۃ الاقوال میں لکھا ہے کہ جب  
 مالک شتر نے انتقال فرمایا تو وہ حضرت بہت متاسف ہوئے اور فرمایا کہ وہ میرے لیے ایسا تھا کہ جیسا میں پیغمبر  
 کے لیے تھا اور ابن ابی الحدید نے کہا ہے کہ اگر کوئی قسم کھائے کہ حق تعالیٰ نے عرب و عجم میں مثل مالک شتر کسی کو خلق  
 نہیں فرمایا مگر انکے استاد کو جو علی ابن ابیطالب تھے تو میں گمان نہیں کرتا کہ اسکی قسم جھوٹ ہوگی یا اس قسم کرنے میں  
 وہ گنہگار ہوگا اور مالک شتر و محمد بن ابی بکر کو ان جناب نے بلفظ ولدنا صحیف قاطع تبیس فرمایا ہے اور مثل  
 عمار یا سر اور اویس قرنی وغیرہ کے بہت سے صحابوں کی مدح فرمائی ہے اور پیغمبر کا بھی مدح فرمایا آنحضرت کے  
 بعض صحابوں کی ثبات ہے جیسا کہ عمار کے لیے فرمایا علیہا عاتقک الفتۃ الباقیۃ اور یدہا الحق مع عمار حیث ما دارہم  
 کس طرح مذکور ہو سکتے ہیں جناب سلطان العلماء نے لکھا ہے کہ آنحضرت نے اپنے نامہ میں لکھا ہے وانا من فی جنح من











اہلسنت کو پوچھا کہ انہیں ہم کو لکھیں اور اپنے صاحبزادے کے جہاد سے بھاگنے کو اور کفار سے ذلیل ہونے کو اور مخالفت رسول خدا کی اختیار کرنے کو ان کے زمان حیات میں اور بعد وفات ان جناب کے بھلا دین کو جب یہ ثابت ہوا کہ شکرانہ جناب میر علیہ السلام میں بھی سب قسم کے اشخاص مثل صحابہ رسول خدا تھے جو مومن مخلصین تھے انہیں اوصاف آیہ سے مدوح ہونا یقینی ممکن ہے اور ہرگز ان کے حق میں نسبت دینار وائل نفاق کا مکان نہیں رکھتا کہ وہ سب دوست خدا اور رسول نفس رسول کے تھے اور خدا اور رسول نفس رسول کے طبیعت پر اور دیکھنے والے کو اس مقام کے ظاہر ہو گا کہ کس طرح الزم شاہ صاحب کا سا قیام ہوا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ اور بھی سیاق و سباق آیہ سے صریح یہ مستفاد ہوتا ہے کہ اس قوم کی سعی سے مرتدین کا فتنہ دفع ہو گا اور اصلاح دین کی تحقیق ہو گی الخ جواب اسکا یہ ہے کہ ہم پہلے ثابت کر آئے کہ ہرگز یہ دلالت آیہ میں نہیں ہے اور گواہی ہے ابن ابی الحدید کی بھی گذران دی اور فاضل روز بہان کی بھی شہادت سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسا نہیں کیونکہ انہوں نے اجماع مفسرین کا اس پر نقل کیا ہے کہ آیہ بشارت اہل مین نازل ہوا اور انہیں سے بھی کسی نے فتنہ مرتدین کو دفع نہیں کیا پھر اب شاہ صاحب کا قول یقینی پایہ اعتبار سے سا قیام ہوا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ یہ تینوں جہتیں کتاب ہم حقیقت خلافت امامت خلفائے ثلاثہ کو ایسی ارشاد فرماتے ہیں اور ایسی تقیدات و تخصیصات رکھتے ہیں کہ ہرگز ان کے غیر کا احتمال موافق قواعد دشمنی باقی نہیں رہتا الخ جواب اسکا یہ ہے کہ استدلال میں ضرور ہے کہ نص صریح و محکم سے استدلال کیجائے نہ کہ تشابہات سے استدلال کریں اور جن آیات سے کہ شاہ صاحب استدلال فرماتے ہیں وہ یقینی آیات تشابہ سے ہیں یہاں تک کہ خود ان کے علما بھی ایک ہر اتفاق نہیں کرتے جیسا کہ نقل اقوال علمائے سنت سے جو پیشتر ہم کر چکے بنجوں یہ مرعاض پر واضح ہوا ہو گا پھر اگر یہ استدلال صحیح ہو تو چاہے جو مجملہ آیات تشابہ سے صحت مذہب پر اپنے استدلال کرتے ہیں وہ بھی صحیح ہو اور جو شاہ صاحب نے قواعد دشمنی کی موافقت کو فرمایا ہے کاش ان قواعد کی تفصیل و تعدید فرماتے کہ اس میں غور کیا جاتا کہ جو قواعد ان کی ہیں وہ مشتمل تحقیق پر ہیں یا تالیفیں تلمیح پر ہیں کیونکہ ہم تو مقتضائے عقل کامل یہ جانتے ہیں کہ ہر مرتدین خصوصاً اور دین میں اتباع حکم شارع کا انسان ملزم ہو اور قرآن کے بارے میں حکم شرعی یہ ہے کہ تفسیر اسکی رائے سے نہیں کرے بلکہ اصل قیام و روایات پر جو اسکی تفسیر میں وارد ہوئی ہوں کیا جائے اور اہل عقلیہ کو نقل کا معین جانیں پھر ظاہر ہے کہ روایات بھی جو تفسیر میں اس آیہ کی وارد ہوئی ہیں وہ مختلف ہیں اور اوصاف بھی جو آیہ میں مذکور ہیں وہ خلفائے ثلاثہ میں کسی طرح متحقق نہیں ہو سکتے پھر کس طرح گمان کیا جائے کہ قول شاہ صاحب کا لائق قبول ہو یا نہ ہو کہ شاہ صاحب نے صرف عقلیات کا فرمایا ہے وہ تو بیش از حد نہیں ہے اور محض اپنے اوہام کو نسبت تعصب مذہب کے یقینات کی قوت و کبر لائق حجت ہونے کے سمجھے ہیں اور وہ ایسے ہیں جنہیں ان کے علما بھی قبول نہیں کرتے



اور خبر منع میں ہونے کا کہنے اقرار و ظہار کرتے ہیں پھر عقلا و علما شیعہ سے کیونکر قبول فرما دیں خدو اور جو  
 فرمایا ہو کہ کتاب ازالتہ لطفائین استدلال کامل ہو جو تفصیل کا محتاج ہو اس کی طرف رجوع کر کے الخ حقیقت  
 یہ ہو کہ جب ازالہ انکار مضامین مدعولہ کا جنہیں وہ مستورات سے سمجھے تھے کر چکے تو اب شوق وصال نہ لائے  
 معانی کا جو بے پردہ ہیں ہرگز باقی نہیں جان بھلا دلوں ٹوٹے چوٹے ہیں وہاں ثببات براہین کا کیا حال ہو گا  
 انکے سب وجوہ استدلال دیکھئے ہوئے ہیں یہ آیہ اور آیہ جیسے یہ حضرات استدلال فرماتے ہیں سب برابر  
 والمعاقل تکفید الاشواہ بخیر بند کہ جس آیہ سے شاہ صاحب نے جواب آیہ وجود مودت قرنی کا دینا چاہا تھا اسکا  
 حال بھی ظاہر ہو گیا اور یہی کبھی منصف اب بعد ملاحظہ اسکے شبہ ہماری صحت استدلال میں جو اس آیہ سے  
 کی ہو نہ کر یگا فتدکر نوین آیہ وقوہ لہم مسئلہ ہوں ہو یعنی باز رکھو کافرون کہ یہ سوال کیے جائینگے جناب خود مجلس  
 علیہ الرحمہ نے حق لائقین میں فرمایا ہو کہ حافظ ابو نعیم نے اپنی کتاب حلیت میں اور اورون نے اور ابو القاسم  
 حبکانی نے کتاب شواہد التنزیل میں اور ابن شیرینہ نے کتاب فردوس الاخبار میں اور ابن مردویہ نے  
 کتاب مناقب میں اور غیر انکے اور علماؤں نے حضرات اہلسنت سے بذریعہ بہت سندوں کے ابن عباس  
 و ابو سعید خدری سے روایت کی ہو کہ سوال کیے جائینگے یہ محبت سے علی ابن ابیطالب کے اور حافظ ابو نعیم  
 کتاب منقبہ اطہرین میں چند سندوں سے بریدہ وغیرہ سے روایت کی ہو کہ ایک دن میں پیغمبر خدا کی خدمت  
 میں حاضر تھا فرمایا آنحضرت نے کہ قسم یہ اس حد تک کہ قبضہ قدرت میں میری جان ہو کہ اپنی جگہ سے دو لون  
 پاؤں کسی بندے کے روز قیامت حرکت نہ کریں گے یہاں تک کہ چار خیر دن سے اس سے سوال کیا جائے پھر  
 اس کی کس خیر میں اسے فانی کیا اور بدن سے اسکے کہ کس عمل میں اسے کہنے کیا اور مال سے اسکے کہ کہاں سے یہاں کیا  
 اور کس مصرف میں صرف کیا اور ہم اہلبیت کی محبت سے اسکے بعد عمر نے کہا کما ہی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم  
 محبت کی کیا ہو آپ کے بعد یہ سکر ہاتھ اپنا جناب علی ابن ابیطالب کے سر پر رکھا اور فرمایا کہ ہم اہلبیت کی  
 محبت کی علامت اس کی محبت ہو کہ جو ہے دوست رکھنا گئے مجھ دوست رکھا اور جس نے اسے دشمن رکھا اس نے  
 مجھے دشمن رکھا انتہی وجہ کلام اللہ واضح ہو کہ جس طرح آیہ وجوب مودت قرنی و علامت وجوب محبت و ولایت پر  
 آنحضرت کی کرتا تھا اسی طرح اس آیہ سے بشادات و تفسیر جناب مخیر صادق صلوٰۃ اللہ علیہ وآلہ یہ ثابت ہوتا ہو کہ  
 وہ حضرت واجب المحبت اور مفروض الطاعت ہیں اور جیسا کہ واجب المحبت کا واجب الطاعت ہونا سے ضروری  
 اسی طرح اس آیہ کے بنا بھی استدلال آنحضرت کے مفروض الطاعت ہونے کی صحیح ہو لیکن جناب شاہ صاحب نے  
 اس آیہ کی نسبت بھی جو ہم میں آیا وہ فرمایا چنانچہ قولہ انکاسمہ جواب عرض کیا جا تا ہو قولہ و منها قولہ تعالیٰ وقوہ  
 لہم مسئلہ ہوں کہ ابو سعید خدری سے مروی ہو انقال وقوہ لہم مسئلہ ہوں ہو لایزال علی بن ابیطالب



اور حقیقت میں یہ شکات روایات سے ہیں نہ آیات سے اور حال ان روایات کا معلوم ہو کہ اہلسنت کے نزدیک معتبر نہیں خصوصاً یہ روایت فردوس دہلی میں واقع ہو اور وہ کتاب جمع احادیث ضعیفہ و اہمہ کے لیے مخصوص ہے اور بالتخصیص اس روایت کی سند میں ضعف و مجاہل بیچ میں بہت آگے ہیں محتاج کے قابل نہیں خصوصاً شاہ علی ایسے مطالب قبول کے اور اس کے ساتھ نظم قرآن مذب ہو اس روایت کا کیونکہ یہ خطاب مشرکین کے حق میں ہے یہ دلیل و مابعدیہ دونوں اللہ اور مشرکین سے پہلے سوال شرک سے اور عبادت غیر اللہ سے ہو گا نہ ولایت علی بن ابی طالب سے اور بھی قرآن کا نظم ولایت پر کرتا ہو کہ سوال جملہ استفساریہ کے مضمون سے ہو گا جو فرمایا ہو مالکہ لا تہدن جو توحید و تعبیر کے لیے ہے نہ اور کسی چیز سے اور یہی لیے قاریوں نے جماع کیا ہو کہ مسئلوں پر وقت ترک کریں اور بر تقدیر صحت روایت اور تک نظم قرآن مراد ولایت سے محبت ہو اور اس صورت میں رعایت کبریٰ کی روایت نہیں کرتا اور محل نزاع وہ ہے اور اگر رعایت کبریٰ بھی مراد ہو جب بھی مفید و مانع ہو کیونکہ مفاد آیت کا عقائد امامت کا جناب امیر کے وجوب ہونی وقتی و اوقات اور یہ عین مذہب اہلسنت و جماعت کا ہے اور اس روایت کو واحد ہی نے اپنی تفسیر میں وارد کیا ہے اور نہیں وارد ہو کہ علی دلائی علی دہلی البیت اور ظاہر ہے کہ سب اہلیت ائمہ نہ تھے اور شیعہ بھی سب اہلیت کی امامت کے معتقد نہیں ہیں پھر ولایت کا محل محبت پر متعین ہو گا کیونکہ ولایت لفظ مشترک ہے اور قرآن خارجیہ کے ساتھ ایک دونوں معنوں سے متعین ہوتا ہے اور بالجماع سوال محبت امیر سے اور انکی امامت سے اجماعی ہو اور اہلسنت بھی قائل ہیں انکی محبت میں ہے کہ حضرت امیر بلا فصل امام تھے اور سوائے انکی کوئی صحاب سے امامت کا مستحق نہ تھا اور یہ ایک کسی وجہ اس بارے سے علاقہ نہیں رکھتا انتہی توحید کا نام اور دیکھنے والے کو بخوبی واضح ہو گا کہ اس کلام میں شاہ صاحب کے کس قدر اضطراب و خلال ہے پہلے یہ چاہتا تھا کہ محل استدلال ہی باطل کریں یہی لیے تضعیف حدیث پر جب تک گئے اور اقرار کر گئے کہ فردوس دہلی کتاب مخصوص جمع احادیث ضعیفہ و اہمہ کے لیے ہے اور اس سے متیشہ اپنے پاؤں پر مارا ہو وہ ظاہر ہے کیونکہ جتنی احادیث ہیں سب کے لیے اقرار ہو چکا اور جس بہت کچھ استدلال علماء اہلسنت کا ہوا منشور ہو لیکن لا یخفی علی البیہ اور مجاہدہ شیعوں کو اس سے کچھ ضرر نہیں کیونکہ شیعوں کا مدار استدلال ہی کی روایت نہیں ہو بعد اس کے نظم قرآن میں ادعا ہے جماع کا قاریوں کے جو فرمایا وہ بھی محتاج دلیل ہے اور غیر ثابت ہے پھر راوی جوڑی اور تسلیم کر کے روایت کی ولایت کے معنی محبت قرار دیے اور رعایت کبریٰ کو خارج کیا پھر جب کچھ سمجھے تو رعایت کبریٰ کو بھی تسلیم کیا لیکن مفاد آیت کو جو وجوب عقائد امامت کوئی دفع میں لاوے نہ سکتا حالانکہ یہ دفع ملامت کی تغذیہ نہیں آیر میں نہیں یہ بیان تک کہ اقرار کر لیا کہ سوال محبت و امامت سے جناب اجماعی ہے اور اہلسنت بھی اس کے قائل ہیں بہت محل تعجب ہے کہ جب آخر میں یہ کہنا منظور تھا تو پھر پہلے انکار کیا











فمنظروہ پر کہ وہ پوچھے جائینگے ولایت سے علی ابن ابیطالب کی اور دوستی اہلبیت سے انھیں حدیث وہ ہے جسے  
 ابو الحسن بن شاذان نے ابی سعید خدری سے روایت کی ہے کہ اُس نے سمعت رسول اللہ یقول اذا کان یوم القیمہ  
 اللہ ملک یجلان علی الصراط فلا یجوز لحد الا بواۃ من امیر المؤمنین من امیر المؤمنین کی جلالہ علی من غیر ذی الامر فذلک قولہ تعالیٰ وقولہم  
 مسئولون فذلک ابی دہی یا رسول اللہ مامعنی ابی امیر المؤمنین قال کتبہ اللہ لا اللہ محمد رسول اللہ و امیر المؤمنین علی بن ابیطالب صی رسول اللہ  
 یعنی سنا میں نے پیغمبر خدا سے کہ فرماتے تھے جب روز قیامت ہوگا تو حق تعالیٰ حکم فرمایگا دو فرشتوں کو کہ وہ صراط  
 بیٹھینگے پس کوئی شخص نہ گذرنے پایگا مگر بواۃ امیر المؤمنین کے ساتھ اور ان کے ذریعے سے اور جبکہ پاس وہ بواۃ  
 ہوگی امیر المؤمنین کی تو حق تعالیٰ اُسے ناک کے بدل آگ میں گرایگا اور یہ قول ہے خدا تعالیٰ کلو قہوہم لہم مسئلون  
 ابو سعید کہتے ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ میرے مان باپ آپ پر سے قربان ہوں ابو پیغمبر خدا امیر المؤمنین کی بات  
 کیا معنی ہیں اور وہ کیا ہو فرمایا کہ وہ نوشتہ جو ہمیں یہ لکھا ہوگا کہ لا اللہ الا اللہ محمد رسول اللہ و امیر المؤمنین علی بن ابیطالب  
 وصی رسول اللہ یہاں تک نقل احادیث اہلسنت کی تھی اب ہم چند روایات از جملہ اخبار اہلبیت علیہم السلام نقل  
 کرتے ہیں کہ جس سے ظاہر وثابت ہو کہ یہ اخبار متفق علیہ فریقین ہیں اور اہلبیت علیہم السلام کا اس مضمون کی  
 صحت پر اجماع ہو اور لائق احتجاج اور قابل اعتقاد ہو چنانچہ اسی کتاب میں سید ہاشم مہر موم نے باب حاوی  
 و خمسون میں چہ روایتیں اخبار خاصہ سے نقل کی ہیں پہلی روایت وہ ہے جسے ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے با سند اپنے  
 جناب امام رضا علیہ السلام سے کہ آنحضرت نے اپنے ابا کے کرم کے توسط سے جناب امام حسین علیہ السلام سے  
 روایت کی ہے کہ فرمایا آنحضرت نے قال رسول اللہ ان ابی اکرم من اولی الامر و ابی اکرم من اولی الامر و ابی اکرم من اولی الامر  
 کان من اولی الامر علی بن ابی طالب و ابی اکرم من اولی الامر و ابی اکرم من اولی الامر و ابی اکرم من اولی الامر  
 السمع و البصر الفواد و مسئلون عن ولایہ و صی هذا و اشار الی علی بن ابی طالب ثم قال ان اللہ فرج لعل ان السمع و البصر الفواد کل اولی الامر و ابی اکرم من اولی الامر  
 لعل فذلک ان حج امتی لوقوف یوم القیمہ و مسئلون عن ولایہ و ذلک قول اللہ و قہوہم لہم مسئلون یعنی فرمایا جناب امام حسین  
 علیہ السلام نے کہ ایک دن جناب رسول خدا نے ارشاد فرمایا تحقیق کہ ابو بکر مجھے بمنزلہ گوش کے ہے اور تحقیق کہ عمر  
 بمنزلہ ٹکمون کے مجھے ہے اور عثمان بمنزلہ میرے دل کے ہے بعد اسکے جناب امام حسین فرماتے ہیں کہ جب دو سرا  
 دن ہوا اور میں خدمت با سعادت میں اپنے نانا کی حاضر ہوا تو دیکھا میں نے کہ انکی خدمت میں امیر المؤمنین  
 اور ابو بکر و عمر و عثمان سب حاضر ہیں اسوقت میں نے عرض کیا کہ اے پر مایہ مقدار کل کے دن جو آپ نے اپنے  
 اصحابوں کے بارے میں فرمایا تھا وہ کیا تھا یہ نہ کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ ہاں پھر انکی طرف اشارہ فرما کر  
 ارشاد کیا کہ یہ سمع و بصر و دل ہیں اور قریب ہے کہ پوچھے جائینگے ولایت سے میرے اس وصی کی اور اشارہ طرف  
 جناب امیر علیہ السلام کے فرمایا پھر فرمایا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ تحقیق سمع و بصر و دل ان سب سے سوال کیا جائیگا



بعد اُسکے فرمایا آنحضرت نے کہ قسم ہے مجھے اپنے پروردگار کی عزت کی کہ سب بہت میری ٹھہرائی جائیگی روز قیامت  
اور اُسے سوال کیا جائیگا اُسکی ولایت سے اور یہ ہے قول خدا کا وقفوہم انہم مسئلون دوسری روایت وہی  
جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے موافق اپنی اسناد کے ابو سعید سے روایت کی ہے کہ انھوں نے پیغمبر خدا سے اس پر کہ  
معنی پوچھے حضرت نے فرمایا یعنی ولایت علی علی ما صنعوا فی امر و قد اعلمہ اللہ عزوجل الخلیفۃ بعد رسولہ یعنی پوچھے جائیگے ولایت  
علی سے اس طرح کہ اُنکے بارے میں کیا کیا اور تحقیق کہ خدا نے سب کو آگاہ فرما دیا تھا کہ وہی حضرت بعد جناب  
رسالتاب کے اُنکے خلیفہ ہیں دوسری حدیث وہ ہے جسے شیخ طوسی نے اپنی امالی میں باسناد اپنی جناب  
رسول خدا سے نقل کیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا اذ کان یوم القیمہ و نصب البصر اظہر علی جہنم لہم علیہ الامم و جواز فیہ ولایت علی  
بن ابیطالب و ذلک قولہ تعالیٰ وقفوہم انہم مسئلون یعنی من ولایت علی بن ابیطالب جو تھی وہ روایت ہے جو محمد بن عباس بن عباس  
ثقفی نے اپنی تفسیر میں جو فیما نزل فی اہل البیت سے موسوم ہو باسناد اپنی ابن عباس سے ذیل قول خدا تعالیٰ میں  
جو فرمایا ہو وقفوہم انہم مسئلون نقل کیا ہے کہ انھوں نے کہا من ولایت علی بن ابیطالب پانچویں وہ روایت ہے جو  
شیخ طوسی نے مصباح الانوار میں باسناد اپنے عبد بن عباس سے نقل کی ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ اذ کان  
یوم القیمہ اقف انا و علی علی الصراط یبدل کل واحد مناسیف ذلیم احد من خلق اللہ الا سالنا عن ولایت علی علیہ السلام  
معا شئ منہا نخی و الاخر ہنا عنقہ و القضاۃ فی المنازعات لا وقفوہم انہم مسئلون ما لکم لانا صرح من ہل یومہ مسئلون یعنی جبکہ  
روز قیامت ہوگا تو میں کھڑا ہوں گا اور علی ابن ابیطالب صراط پر اور ہم دونوں سے ہر ایک کے ہاتھ میں تلوار  
ہوگی پس کوئی ایک خلق خدا سے نہ گذریگا کہ یہ کہ ہم دونوں اس سے ولایت علی ابن ابیطالب کا سوال کریں گے  
پس جسکے پاس اس ولایت سے نصیب ہوگا وہ نجات پائیگا والاہم سبکی گردن کاٹینگے اور اسے جہنم میں ڈال  
دینگے بعد اُسکے تلاوت فرمائی وقفوہم انہم مسئلون کی زیرمایا کہ کیا ہوا ہوتھیں جو سب ملکر مددگار می نہیں کرتے  
بلکہ وہی مددگار اُنکے روز قیامت کو اہل امن و سلامتی سے ہونگے چھٹی حدیث تفسیر امام حسن عسکری کی ہے جو  
آنحضرت نے تفسیر میں قول خدا تعالیٰ کے و اذ اقبل لہم امنو لما اتزل اللہ قالوا الذین با اتزل علینا و کیف و ان ہاذا  
وہو الحق یعنی جب کہا گیا اُنسے کہ ایمان لاؤ ساتھ اس خیر کے جسے خدائے نازل فرمایا ہو تو کہا انھوں نے کہ جو ہم پہلے  
نازل کیا گیا ہم اس پر ایمان لاتے ہیں اور کفر کرتے ہیں اس سے جو بعد اُسکے نازل ہوا حالانکہ حق وہ ہے جناب  
امام حسن عسکری نے فرمایا کہ جب کہا گیا اس گروہ یہود سے جنگا ذکر اور گذرا کہ ایمان لاؤ سپر جو محمد پر نازل ہوا  
قرآن سے کہ وہ مشتمل ہو اوپر حلال و حرم کے اور فرائض و حکام کے تو کہا انھوں نے کہ ہم ایمان لاتے ہیں  
جو ہم پر نازل ہوا تھا یعنی توراۃ اور انکار کرتے ہیں اس سے جو اُسکے بعد نازل ہوئی یعنی جو کچھ توراۃ کے سوا نازل  
ہوا اس سے کفر کرتے ہیں و ایمان نہیں لاتے حالانکہ وہ حق ہو اور وہ جسے یہ یہود کہتے تھے کہ وہ سوا توراۃ کے ہے



اور حق ہی ہوا سطلے کہ وہی مانع و منوع ہو اور ایسا ہو کہ اسے خدا نے مقدم فرمایا ہو جیسا کہ فرمایا ہو فلم امی پس لینے  
 تم کو قتل کرتے ہو اور بیشتر سلاف تمہارے قتل کرتے تھے رسولان خدا کو اگر تم ایمان لائے ہو تو رات کے ساتھ  
 یعنی توراۃ حکم نہیں کرتی کہ خدا کے بھیجے ہوؤں کو اور اس کے رسولوں کو مارو پھر تم کیا ایمان لائے اس کے ساتھ  
 جو تم پر نازل کیا گیا تھا توراۃ سے ایسے کہ تمہیں قتل انبیاء کی تحریم ہی یہی طرح جب تم نہ ایمان لائے اس کے ساتھ جو نازل  
 کیا گیا ہو محمد پر کہ وہ قرآن ہے کہ وہی امر ہی ساتھ ایمان کے اور تم ہرگز اب تک ایمان نہیں لائے توراۃ کے ساتھ  
 ایسے خدا نے دونوں سے تمہارا ایمان کو لیا ہو اور ایک پر ایمان لانے سے ایمان مقبول نہیں جب تک کہ دونوں پر  
 ایمان نہ لائیں پس ایسا ہی خدا نے واجب فرمایا ایمان کو علی بن ابیطالب کے ساتھ جیسا کہ فرض فرمایا ایمان کو سید  
 محمد کے پس جس نے کہا کہ ہم ایمان لائے ہیں ساتھ نبوت محمد کے اور انکار کرتے ہیں ولایت علی بن ابی طالب  
 پس وہ ہرگز ایمان نہیں لایا نبوت محمد سے اور جب حق تعالیٰ روز قیامت خلایق کو مبعوث فرمائے گا تو ہمارے  
 پروردگار کا منادی ندا کریگا خلایق کے پہنچوانے کے لیے ایمان و کفر میں پس کہیگا وہ ہدایت کا کبر اور  
 دوسرا منادی ندا کریگا کہ امی معاشر خلق تم سب اس منادی کی مساعت کرو گے اس کہنے میں سوقت فرمادہ ہے  
 اور معطلہ گوئیں اور آخر میں ہو جائیں گے اور انکی زبان گویا ہوگی اور انکے سوا سب خلق اسے کہے گی بعد اس کے منادی  
 کہیگا شہدان لا الہ الا اللہ پس سب خلق اسے ہی کہے گی مگر وہ کہ جنہوں نے شرک خدا کے ساتھ کیا ہو جس میں غیر  
 اور عبادت کرنے والوں سے بتوں کی انکی زبان سے یہ نہ کہیگا پس وہ سب خلق سے جدا ہوئے پھر وہ دہی  
 کہیگا کہ شہدان محمد رسول اللہ ہے بھی جتنے مسلمان ہیں وہ کہیں گے اور یہود و غیرہ مشرکین سے جنہوں نے دنیا میں  
 انکار کیا تھا وہ نہ کہہ سکیں گے بعد اس کے ایک اور منادی میدان قیامت میں ندا کریگا کہ انہیں سب کو جنت کی طرف لیجاؤ  
 بسبب اس کے کہ جنہوں نے محمد کی نبوت کی گواہی دی ہو ناگاہ حق تعالیٰ کی طرف سے ندا پہونچے گی کہ بلکہ انہیں جہنم  
 کہ وہ سوال کیے جائیں گے سوقت وہ ملائکہ عرض کریں گے جنہوں نے کہا تھا کہ اب جنت کی طرف ان سب کو لیجاؤ  
 بسبب اس کے کہ گواہی نبوت کی محمد کی دے چکے کہ خداوند اب کیون عمرے جاتے ہیں انکو ندا پہونچے گی  
 خدا کی طرف سے کہ انہیں جہنم لے کر آئے گا سوال کیے جائیں گے ولایت علی بن ابیطالب سے اور آل محمد سے امیر بندہ  
 اور لونڈیوں میں نے انہیں حکم فرمایا تھا محمد کی گواہی کے ساتھ اور بھی گواہی کا کہ جب اسے بھی بجالائیں تو انکا ثواب  
 انہیں دیا جائے اور انہیں اکرام کیا جائے اور اگر اسے نہ ادا کریں تو اقرار میری ربوبیت اور پروردگار ہونے کا  
 اور گواہی محمد کی نبوت کی انہیں فائدہ نہ پہونچائیں گی پس جو اسے بجالایا وہ فائزین سے ہوگا اور جو اسے بجا نہیں لایا وہ  
 ہالکین سے ہوگا بعد اس کے امام حسن عسکری علیہ السلام نے فرمایا کہ بعض اُسے وہ ہونگے جو کہیں گے کہ ہم علی بن ابیطالب کے  
 دوست تھے اور شاہد ولایت خضر کے تھے اور آل محمد کے دوست تھے اور یہ کہنا انکا جھوٹ ہوگا اور وہ یہ گمان



کرتے ہوئے کہ اسے کلمہ نجات پائینگے پس اتنے کہا جائیگا کہ قریب ہو کہ ہم آپ کو اہی علی کی طلب کریں بعد  
 انکے جناب امیر المؤمنین سے ارشاد ہوگا کہ اے ابوالحسن تم کو اہی دو یہ سنکر وہ حضرت عرض کریں گے کہ میرے دوستوں کی  
 جنت اور میرے دشمنوں کی آتش ووزخ شاہد ہو پس جو انہیں سے صادق ہوئے انکی طرف یح جنت اور  
 عیسیم بہشت نکلے گی اور انہیں اٹھائیں گی اور وار و کرہ کی انہیں غزوہ ہائے بہشت میں دار المقامہ میں بسبب فضل خدا  
 جنہیں کسی طرح کا رنج نہیں ہو اور جو اس اقرار میں جھوٹے ہوئے انکی طرف سموم جہنم اور اسکی گرمی اور سکا نفل و سیاہ  
 جوتین شعب کا ہوا ظلیل و لایعنی من اللہب ہوئے گئے گا پس انہیں اٹھالیا جائیگا اور ہوا میں بلند کریگا اور آتش  
 جہنم میں پھریگا بعد اسکے پیغمبر خدا نے فرمایا کہ بس یہ ہو کہ تم قسمت کرنے والے ہو بہشت ووزخ کے اور تم  
 کو گئے جہنم سے کہ یہ میرے لیے ہے اور یہ تیرے لیے ہے فقط اب منصف پر پوشیدہ رہے گی کہ جو شاہ صاحب نے  
 فرمایا تھا کہ کہتے ہیں یہ روایت مرفوعاً ابو سعید سے مروی ہے اور اسنت کے نزدیک کچھ اعتبار نہیں رکھتی یہ عقیدہ  
 و تجاہل پر مشتمل ہے کیونکہ چودہ طریق سے ہنئے نقل اس روایت کی ثابت کردی حسینؑ اٹھ طریقوں سے اسنت کے  
 اور چھ طریق سے موافق طریق شیعہ کے اور اس سے ثابت ہو کہ یہ خبر لفظ و معنی کی راہ سے مستفیض و متفق علیہ  
 قلت اسلام و اور معینات اسکے اخبار کتب مقبرہ حضرات اسنت میں بہت کثرت کے ساتھ ہیں کہ اگر نقل  
 کیے جائیں تو کتاب پر اسے ہو بطر طول محل کے اس رسالہ میں اسے نقل نہیں کیا جاتا پھر اس سے انکار روز شکر  
 و کار ہو اور اگر یہ بھی مفید تعین و عقائد کو نہ تو پھر کیا اخبار موضوعہ مختصہ حضرات اسنت کے مفید عقائد کو اور لائق  
 احتجاج سمجھے جائینگے فتدبر اور استدلال کی وجہ اس سے جیسا ظاہر ہو کہ اور بھی ہم اسکی طرف اشارہ کرائے اور  
 پھر کہتے ہیں کہ شخص کہ اسکی مودت روز قیامت کو مسؤل غنہ ہو اور اس کے ترک کرنے کے ساتھ مطالبہ الہی اور  
 گناہ مقرب ہو جس سے ضرور دخل ہونا جہنم کا لازم آئے وہ نا محالہ معصوم علی الاطلاق اور سب آدمیوں سے فضل ہوگا  
 اور جب یہ ہو تو وہی امام ہوگا اور یہ حاجت اس صورت میں تاویل کی طرف ہی جب ولایت یعنی مودت کے لیے  
 جیسا شاہ صاحب بھی قبول فرماتے ہیں اور اگر کہنی اولویت ساتھ تصرف کے مراد لین جو زمامت کبریٰ کا سوا  
 تو اس صورت میں اسکی ولایت مطلوب پر بہت ظاہر ہوگی اور جو شاہ صاحب نے تخصیص فرمائی وہ وقت و  
 وقت آخر کے یہ بہت سخیف ہے کیونکہ جب علت استحقاق پائی گئی تو استحقاق ثابت ہوا اور حق کی موجودگی میں غی  
 مستحق نہیں ہو سکتا اور جب محبت و مودت علی الاطلاق واجب ہو جس سے عصمت انکی ثابت ہو تو بعد جناب  
 رسالتاب کے پھر انکے موجود ہوتے ہوئے تخصیص وقت و وقت کی کیسی بلکہ جیسے کہ حضرت رسولؐ نے تقاضا  
 اس عالم سے فرمایا بالاخلل آن وزمان کے وہی حضرت امام مقرر ضل طاعت ہیں فتدبر اور جو شاہ صاحب نے  
 فرمایا ہے کہ حقیقت میں یہ مسکات روایات کے ساتھ ہونہ آیات کے ساتھ الخ یہ بھی عجیب بات ہے کیونکہ پیغمبر



استدلال کا یہ ہے کہ جو آیات ظاہر ہیں اُن سے استدلال بعد ثابت و ظاہر ہونے معنی آیہ کے کرتے ہیں اور ہمیں کسی مفسر کے ضمیمہ کے محتاج نہیں ہوتے اور جو ضمیمہ روایت کی آیات محتاج ہیں اُن سے استدلال جو یہ ضمیمہ روایت ہوتا ہو وہ استدلال بھی آیات سے ہوتا ہو نہ روایات سے اور یہ محتاج شائع ہو اور اگر ایسا نہ تو قرآن کا حجت ہونا بہت قلیل رہ جائے کیونکہ ظاہر آیات بہت کم ہیں بلکہ قرآن و سنت دونوں پر موقوف ہو جائیں کیونکہ قرآن کی آیات غیر ظاہرہ سے کچھ محتاج نہ ہو سکے گا اور سنت سے جو آثار تفسیر قرآن میں وارد ہیں اُن کے تضعیف میں حجت نہیں ہونے کی سہل ہو جائیگی پس دروازہ محتاج کا بند ہو گا اور کسی نے آیات غیر ظاہرہ سے ضمیمہ اخبار محتاج و تسک نہیں کیا خود شاہ صاحب نے جو آیہ استخلاف سے محتاج صحت خلفائے ثلاثہ پر کی ہو اس کی تفسیر ان خلفاء کے ساتھ اپنے گمان میں جناب امیر علیہ السلام کے قول سے کی ہو پھر چاہیے وہ بھی استدلال جناب امیر علیہ السلام کے قول سے ہو نہ آیہ سے اور آیہ مباہلہ کے بیان میں خود کہا ہو کہ یہ آیہ بھی بدستوران آیات سے ہو کہ جنہیں اہل سنت و مذہب نے مقبول و خواج کے لیے لائے ہیں اور ہمیں روایت تفسیری سے تسک کیا ہو پھر کیا وجہ کہ خود تو استدلال میں آیہ سے تسک روایت تفسیری سے کرتے استدلال آیہ سے صحیح سمجھیں اور دوسروں کے فعل میں کہیں کہ یہ استدلال آیہ سے نہیں روایت سے ہی علاوہ اسکے اگر ایسا ہی ہو تو چاہیے کہ وہ بھی جو قیاس عقلی کو موافق اپنے مذہب کے حجت جانتے ہیں تو بنظر اخبار کے پھر چاہیے اسے بھی حجت نہ سمجھیں کیونکہ جب اسکا حجت ہونا بھی بذریعہ اخبار کے ہوا تو اب اسے استدلال اخبار سے استدلال ہو گا نہ اس قیاس سے کہ جس سے استدلال المیس نے کی تھی اور جو شاہ صاحب نے بہ نسبت کتاب فردوس دہلی کے ہاتھ پائون مارے ہیں اور کہا ہو کہ وہ احادیث ضعیفہ و اہمہ کی جمع کے لیے مخصوص ہے یہ قول خود وہی ہو کیونکہ جب نقل کرنا اُنکے علمائے اعلام کا مثل شیخ ابن حجر وغیرہ اس کتاب سے اور انکا اعتماد اس پر ثابت ہو تو پھر یہ کاکنا کیا لائق اعتنا ہو سکتا ہو بلکہ یقینی اس سے ظاہر ہوتا ہو کہ اپنے علمائے مذہب سے بھی شاہ صاحب خبردار نہیں یا تجاہل فرماتے تھے حقیقت یہ ہو کہ ادبکہ عداوت اہلبیت اُنکے دل میں جوش مارتی ہو سلیس زبان تضعیف روایت کے لیے کھولتے ہیں اور جو انہوں نے فرمایا ہو کہ بالتحصیص اس روایت کی سند میں الخ جواب اسکا یہ ہو کہ مضمون روایت کو چھٹنے ہوا متعددہ سے بنا برتھارے محدثین کی نقل کے لکھا یا اب اس بات کے سننے کا موقع نہیں اور بر تقدیر تنزل و تسلیم ضعف روایت خاص جو فردوس دہلی میں وارد ہو ہی ہم یہ کہیں گے کہ اسکا ضعف کئی چیزوں سے منجر ہو چکا ہو پہلے بسبب اس کے اشتہار کے اسے اب قوت حاصل ہوئی ہو دوسرے قریب ہی مضمون کے بہت کثرت سے روایات حضرات اہلسنت کی کتابوں میں وارد ہیں تیسرے آیہ قرآن کے معارضہ ہو چکے علمائے اعلام اہلسنت نے مثل شیخ ابن حجر وغیرہ کیا ہو علاوہ اُنکے مطالب اصولیہ میں جو ایسی روایت سے نقل کی جاتی ہو تو اس سے یہ غرض نہیں ہوتی کہ اسی سے استدلال ہو



اور وہی مفیدین کو ہوا ہی بلکہ مراد اس سے یہ ہوتی ہو کہ مجموعہ اولہ سے یقین حاصل ہوتا ہو کہ امامت میں حضرت  
اک حق ہونہ کہ ہر ہر دلیل سے یقین حاصل ہوتا ہو اور کیا شاہ صاحب سے عالم کو فرق کل مجموعی اور کل افرادی کا  
معلوم نہ تھا جو یہ فرمایا اور یہ بھی لائق فصاحت ہی کہ لفظ الصدیق جو خبر ہو اور ایسی خبر واحد ہی جو کہیں شیعوں کی کتاب  
مستندہ میں ان کے طریق کے موافق منقول نہیں بلکہ جان ہو وہ ابن جوزی سے نقل کی گئی ہو شیعوں کے نزدیک  
ہرگز معتد نہیں ہو اس سے تو استدلال حضرات امامت کے نزدیک مطالب ضولیہ میں صحیح و درست ہو وہ  
اور شیعہ جو اس خبر سے استدلال کریں جو معتدین امامت کے نزدیک روایت معتد علیہ ہو وہ استدلال مار  
نہ رکھا جائے اور وہ خبر ضعیف و غیر معتد ٹھہرائی جائے اور خبر ان اللہ بخلی للناس عامۃ و لا یکہا صحتہ کے ضمنی  
ہونے کا اقرار قبول علمائے امامت کریں اسے محمد الدین رازی استدلال مطالب ضولیہ میں کریں اور اسے  
روایت تفسیری آیہ الیہ الذین یؤمنون و قد منکرم الخ کے کہیں اور اپنا اعتماد اسکی نسبت ظاہر کریں اور کوئی حضرت  
امامت سے اسکی نسبت کچھ نہ کہے اور شیعوں کے استدلال کرنے سے روایت ابو سعید لہ قتل و قتل  
النفہ مسئلون عن دلا یقتل بن ابی طالب ضعیف اور خبر واحد ٹھہرائی جائے اور سند فردوس دینی بھی بسبب  
اسکے کہ آئین ہی یہ روایت ہی غیر معتد جانی جائے اور مطالب ضولیہ میں لائق استدلال کے نہ سمجھیں کہ لہذا  
عاقلاً ان باتوں کو اچھا جانے کا سوا اسکے کہ تعصب و عناد پر حمل کریں اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ ہمارا  
نظم قرآنی مذہب ہی اس روایت کا الخ جواب اسکا یہ ہو کہ ہم مکرر بیان کر آئے ہیں کہ شیعوں پر استدلال کے  
لائق نہیں کیونکہ جب یہ مقرر ہو چکا کہ نظم قرآن فعل جناب عثمان بن عفان ہو اور ان کے فعل سے استدلال شیعوں پر  
حجت نہیں ہو سکتا اور جب شاہ صاحب یہ کہہ چکے کہ یہ استدلال حقیقت میں آیہ سے نہیں ہو بلکہ روایت ہی  
اسی طرح شیعہ بھی کہیں گے کہ یہ جو شاہ صاحب استدلال سیاق آیہ سے فرماتے ہیں وہ قرآن سے حجاج نہیں ہو  
بلکہ فعل عثمان سے ہو جو جامع قرآن تھے اور ان کے فعل کو شیعہ عتبار سے ساقط جانتے ہیں پھر اس سے استدلال  
کیونکہ معتبر ہو علاوہ اسکے جب یہ شاہ صاحب قبول کرتے ہیں کہ روز قیامت کو شرک و عبادت غیر اللہ سے  
سوال ہو گا تو جب مشرکین سے وحدانیت کا اور نبی کی نبوت کا سوال ہو تو وہی کی ولایت کے سوال میں کیا  
عیب لازم آتا ہے اس سے انکار فرما کر کہتے ہیں کہ پہلے سوال شرک و عبادت غیر اللہ سے ہو گا نہ ولایت علی بن ابی طالب  
اور یہ بھی لائق غور ہو کہ جو حدیث موافق نقل فاضل شیرازی پیشتر ذیل روایات امامت میں مذکور ہوئے  
جسے فاضل مذکور نے ابن عباس سے روایت کیا ہو اس میں صاف یہ عبارت ہو فیستلون هذه الامۃ لسانہ  
وہا الیہم علی القنطرة الاولی و الخ ذیہ امید الموصیہ جیہا الیہ بیت محمد بن ابی بکر علی القنطرة الاولی کا لہذا علی بن ابی طالب  
علیہ السلام تو جہنم و کان علیہ السلام علی سبیلہا جہنم کے بعد حضرت امامت سے جناب شاہ صاحب کو کب زیادہ تاکید



موافق طریقہ خوارج اس مضمون کے خلاف کہیں اور اپنے مقولہ میں مخالفت قول نبی کی اختیار فرماوین اور اس مضمون کو شیخ ابن حجر نے بھی نقل و قبول کیا ہو جو کہیں کہنا ہو وہ حضرات اہلسنت کو یا اپنے ملہا محدثین کی نسبت کہیں یا اگر رسائی ہو تو خدا و رسول سے شکوہ کریں شیعہ کے ایسے قباچ فکر باطلہ پر جو مخالفت قرآن و حدیث ہوں کب کان رکھتے ہیں اور جو فرمایا ہو کہ اور بھی نظم قرآنی دلالت کرتا ہو اس پر کہ سوال مضمون جملہ استغناء یہ مالک لکھا جہاں سے ہو جو تونج و تغیر کے لیے نہ اور کسی چیز سے لہذا قراجم ترک وقت پر رکھتے ہیں الخ یہ بھی غلط اور سراسر ملیں پر مشتمل ہے کیونکہ اکثر مفسرین امامت نے مثل فاضل بیضاوی وغیرہ مسؤلون کی تفسیر میں عن اعلیٰہم وعقادہم کہتے ہیں اور جملہ مالک لکھا جہاں کو جو مقام تونج و تغیر میں وارد ہو سکے تحت میں نہیں لیتے اور مفسر تفسیر کبیر نے بھی اسی طرح تفسیر کی ہو مگر یہ بھی بعد تفسیر کے بیان میں جہاں لکھا ہو کہ محتمل ہے کہ جملہ مالک الخ سوال کا بیان ہو اور یہ تصریح ہی اور ظاہر ہے اس معنی میں کہ یہ معنی متعین و متیقن نہیں پھر کیا یہ سب بے وقوف تھے کتاب ہند سے اور جب یہ ہوا تو ظاہر ہو دعویٰ جماع کا جو قرآن کی نسبت کیا ہو وہ صحیح نہیں ہے اور حاشا کسی قرآن میں مسؤلون پر وقت و لازم نہیں ہوا ان بعض حوشتی قرآن سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ حمزہ نے اس پر وقت کیا ہے اس سے قرا کا جماع صادق نہیں ہوتا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ بر تقدیر صحت روایت و تک نظم قرآن مراد ولایت سے محبت ہے اور اس صورت میں دلالت زعامت کبریٰ پر جو محل نزاع ہو نہیں کرتا اس کا جواب یہ ہو کہ ہمارے بھی موافق ولایت سے مراد محبت ہو سکتی ہو اور وہ یقینی امامت کو مستلزم ہے نظر کے کہ جب محبت آنحضرت کی مسؤل عنہا ہوئی نہ محبت اور خلفاء ملتہ کی تو اس سے پیدا ہو کہ وہ حضرت فضل و معصوم ہونگے کیونکہ غیر معصوم جب لہودت علی الاطلاق نہیں ہو سکتا اور جب فضل و معصوم ہونا آنحضرت کا ثابت ہوا تو امامت انہیں حضرت کی صحیح ہوگی نہ غیر ان کے کی کس طرف اور جو شاہ صاحب نے فرمایا کہ اگر مراد زعامت کبریٰ بھی ہو جب بھی مفید و عا کو نہیں ہو سکتی کیونکہ مفاد آیہ کا جب ہوا اعتقاد کا امامت جناب امیر کا یہی وقت من لادقات اور عین مذہب اہلسنت و جماعت کا ہو جواب اس کا یہ ہے کہ حاشا فی وقت من لادقات آیہ میں نہیں یہ استدلال بھی اپنی رائے کے موافق ہو اور غیر صحیح ہے کیونکہ جب مفاد آیہ واجب اعتقاد امامت آنحضرت کا علی الاطلاق ہے جیسا کہ ظاہر ہے تو قیض تخصیص کیسی اور فضل و معصوم کے ہوتے غیر معصوم و مفضول کی امامت کی صحت کس طرح ہو سکتی ہو جو فی وقت من لادقات صحیح ہو اور یہ تو پرانی باتیں ہیں جسے ہم اوپر نظر امامت میں بہت صراحت سے ثابت کر آئے ہیں فقط اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ یہ روایت تفسیر واحدی میں وارد ہو اور اس میں ہو کہ دلائل اہل البیت ظاہر ہے کہ سب اہلبیت اللہ نہ تھے الخ جواب اس کا یہ ہے کہ شاہ صاحب بحث تکلیف فرماتے ہیں ہم خود مضمون روایات سے نقل کر آئے ہیں ان کی تعلیم کے محتاج نہیں اور پہلے جیسے کہ فرمایا ہو کہ ولایت سے مراد محبت ہے اور اس سے ہمارا مطلب ثابت ہوتا ہے پھر وہ کیا کہتے ہیں



ان حضرات جسے صاف سنئے کہ جملہ اہلسنت کی امامت کا لازم آنا ممنوع ہی موافق اولہ قاطعہ کے اور موقوفاً  
 اجتماع کے پھر ہمیں کیا سنا تے ہیں لیکن نابراپ کے عقراء کے بھی یہ ثابت ہو کہ اہلبیت و حبیب  
 پھر اب فرمائیے کہ اس صورت میں حدیث صحاح فاطمہ ولہم تتکلم حتی ماتت کے کیا معنی ہونگے اور  
 یہ بھی ضرور ہی کہ حضرات اہلسنت کے نزدیک حضرت امیر کی محبت سے سوال ہوگا جیسا کہ بھی شاہ صاحب  
 کے بھی اقرار سے اور انکی روایات سے بخوبی ثابت ہوا پھر اس کا جواب جناب ام المومنین عائشہ و خالہ ام کلثوم  
 معاویہ کے لیے کیا تجویز فرما رکھا ہے فتدکک و شون لایموانی ہا یہ و السابقون السابقون اولئک المقربون یعنی  
 حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ لوگ جنہوں نے ایمان لانے میں اور طاعت کرنے میں سبقت کی ہو اور سب سے پہلے  
 ایمان لائے ہیں بعد ظاہر ہونے نبوت و سلام کے بے اسکے کہ وہ توقف و تامل کرتے انکا حال و حال پھر  
 ظاہر ہو محتاج بیان نہیں ہو یا یہ کہ جو ایمان و طاعت میں سابق ہیں وہی پیشرو ہیں اپنی اقسام میں ثواب و رحمت کے  
 لینے میں اور پیشرو ہیں جنت کے داخل ہونے میں اور کرامتہا سے بزرگ الہی اور اعلیٰ منزلات کے لیے  
 اور وہی گروہ سابقین نزدیک گردانے گئے ہیں درجہ و مرتبہ کی راہ سے یعنی درجات علیٰ انکے عرش الہی  
 قریب ہیں یہ ظاہر معنی لفظی آیہ کے تھے لیکن مفسرین میں اختلاف ہو معنی لفظ سابق میں چنانچہ بعض نے کہا ہے  
 کہ سابق وہ شخص ہو جسے حادثہ عمر سے اپنے فضل خیر کے بجالانے پر قدم کیا ہو اور اس پر مدامت کی ہو تک  
 کہ دنیا سے گیا ہو اور صاحب یمین وہ ہو کہ جسے اوائل عمر سے خطا و معصیت میں نہس کر گیا ہو اور اسکے بعد توبہ کی ہو  
 اور صاحب شمال وہ ہو کہ جسے اول عمر سے آخر عمر تک فسق و فجور میں اشتغال رکھا ہو اور ابن عباس کے نزدیک  
 سابقون وہ جماعت ہو جنہوں نے ہجرت میں سبقت کی ہو اپنے غیر پر اور جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب  
 مروی ہو کہ سابقون وہ ہیں جنہوں نے نماز چنگانہ کے بجالانے میں سبقت کی اور سب سے پہلے تکیہ سے  
 اقتراح کیا اور بعض کے نزدیک سابق سے مراد جناب رسالت اب و انبیاء ہیں یا اہل قرآن یا وہ کہ  
 جسے دو قبلہ کی طرف نماز ادا کی ہو اور یہ شخص کتے ہیں کہ مراد سبقت سے وہ سبقت ہو جو مامورات الہی ہیں  
 یا سبقت جمع کرنے میں علوم و فضائل کمالات کے ہو اور کوئی مقام شبہ کا نہیں نہیں ہو کہ یہ سب سوابق جناب  
 امیر المومنین علی ابن ابیطالب میں پائے گئے ہیں ہی لیے موافق و مخالف سے اکثر کا اسی پر اجتماع ہو کہ مراد  
 اس سے وہی حضرت ہیں اور روایات جو اسکی تفسیر میں وارد ہوئی ہیں ان سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ مراد  
 وہی جناب ہیں پس بحسب دلالت لفظ و وجود اوصاف آیہ و ہم بصیغہ روایات تفسیری مراد اس آیہ سے  
 وہی حضرت ہونگے اور جو بعض نے جناب رسالت اب و انبیاء کو مراد اس سے لیا ہے جب بھی نفس رسول کے  
 مراد ہونے سے کوئی مانع نہیں ہو بالجملہ پہلے ہم روایات تفسیری اس آیہ کی جو موافق فریقین کے طریقوں کے

ایہ وہم و السابقون السابقون



وارد ہوئی ہیں نہ کر کے ہیں کیونکہ تمام علماء و فقہین ملاقہ قرآن میں ہی رہے جسے علماء قرآن نے کہ نبی و امام میں  
مقرر و معین فرمایا ہو پوشیدہ نہ رہے کہ مفسرین و محدثین و فقیہین نے نقل روایات میں اس پر اجماع و اتفاق کیا ہے  
کہ مراد اس سے علی ابن ابیطالب علیہ السلام ہیں چنانچہ ہم روایتیں حضرات اہلسنت کے طریق کے موافق جو ہم  
ولایت کرتے ہیں منہج کتاب ترجمہ انصام و غایت المرام نے باب سابع و ستون میں اپنی کتاب کے نقل  
کی ہیں پہلے وہ حدیث ہے جسے ثعلبی نے اپنی تفسیر میں باسناد اپنے ابن عباس سے روایت کی ہے قال قال رسول  
اللہ قسم اللہ الخلق قسمین فجعلنی فی خیر ما قسم اللہ فقالوا ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق  
ثم جعل ثلاث قبائل فجعلنی من خیر ما قسم اللہ فقالوا ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق  
یعنی کہا ابن عباس نے کہ فرمایا جناب رسول خدا نے کہ حق تعالیٰ نے اپنی خلق کو دو قسموں پر تقسیم فرمایا پس مجھے  
جو قسم کہ بہتر تھی اس سے گردانا اور وہ یہ کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے و اصحاب الیمین ما اصحاب الیمین پس میں بہترین صحابہ  
یمین سے ہوں بعد اسکے دو قسموں کو تین قسم گردانا پس مجھے جو اُسے بہتر تھے اُس تیسری قسم میں گردانا اور وہ یہ ہے  
قول خداے عزوجل کا و اصحاب الیمین ما اصحاب الیمین و السابقون پس میں سابقین سے ہوں اور میں جملہ  
سابقین سے بہتر ہوں اسکے بعد حق تعالیٰ نے ان تینوں قسموں کو تینوں پر تقسیم فرمایا پس مجھے بہتر خاندان سے گردانا  
اور یہ قول ہے خدا تعالیٰ کا جو فرمایا ہوا یا یزید اللہ لیزید عنکم اللہ لیزید عنکم اللہ لیزید عنکم اللہ لیزید عنکم اللہ لیزید  
ثابت ہو گا کہ مور و آیہ تطہیر و مور و اس یہ کا واحد پس جو مراد آیہ تطہیر کا ہی وہی مراد اس آیت کا بھی ہو گا اور آیہ تطہیر  
مراد علی ابن ابیطالب کا ہونا ہم بہت تصریح سے پیشتر ثابت کر آئے ہیں چہرہ سب بعینہ اسکے لیے بھی مفید سمجھے  
جائینگے دوسری روایت وہ ہے جسے ثعلبی نے دوسرے سلسلہ سے ابن عباس سے نقل کی ہے روایت کی ہے  
تیسری وہ روایت ہے جسے ثعلبی نے فرعوناً عباس بن عبدالمطلب سے روایت کی ہے قال قال رسول اللہ ان اللہ  
سبحانہ و تعالیٰ قسم الخلق قسمین فجعلنی فی خیر ما قسم اللہ فقالوا ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق  
خیر ما قسم اللہ فقالوا ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق  
و اما من السابقین ثم جعل ثلاث قبائل فجعلنی فی خیر ما قسم اللہ فقالوا ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق  
چونکہ اس روایت کی سند بدل ہے اور دوسرے طریق سے ہو اگرچہ لفظ و معنی میں فرق نہیں کیلئے ترجمہ کی ضرورت  
نہ تھی بلکہ ذکر کے اسکے فائدہ یہ ہے کہ معلوم رہے کہ یہ حدیث بطریق متعددہ وارد ہے خبر مراد سے نہیں ہے اور دوسرے  
طریق کی راہ سے روایت اولیٰ کے سوا ہو چکی وہ روایت ہے جسے فقہ ابن مغازلی شافعی نے کتاب مناقب میں  
تفسیر قول خدا تعالیٰ و السابقون السابقون میں فرعوناً ابن عباس سے نقل کیا ہے قال السابقون ثم جعل ثلاث قبائل فجعلنی فی خیر ما قسم اللہ فقالوا ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق ما قسم اللہ من الخلق



الی موسیٰ و سبطہ علیہ السلام علیٰ عیسیٰ و سبطہ علیٰ محمد علی بن محمد و فضلہم یعنی کہا ابن عباس نے کہ سبقت کرنے والے تین میں  
سبقت کی دو شعبین ہونے سے طرف موسیٰ کے اور سبقت کی صاحب حسین نے عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اور  
سبقت کی علی ابن ابیطالب نے طرف محمد مصطفیٰ کے اور وہ حضرت اور سابقین سے فضل میں پانچویں و  
روایت ہے جسے ابو نعیم حافض نے اپنے رجال سے مرفوعاً ابن عباس سے نقل کیا ہے قال سابق هذه الامة علي بن ابي طالب  
يعني كما ابن عباس نفسه في السابق من حيث علي ابن ابیطالب بن جعفری وہ روایت ہے جسے ابو نعیم مرفوعاً ابن  
احمد نے باسناد اپنی عبد بن عباس سے روایت کیا ہے قال سمعت عمر بن الخطاب عند جماعة فتذكر السابقين الى  
الاسلام فقال عمر اما علي فسمعت رسول الله يقول فيه ثلاث خصال لو دونت ان يكون لي واحدة منهن كانت لجلي مطاوعة علي الشمر  
كنت انا وابو عبيدة وابو بكر و جماعة من اصحابه ذنوب لا يبي علي منكم علي رضي الله عنه قال ليا علي التلوي المومنين ايماناً و اول المسلمين اسلاماً و ان  
منى فخره و اهل بيته منى موسى يعني كما عبد بن عباس نے کہ سنا میں نے عمر بن الخطاب خلیفہ ثانی حضرت انس سے  
جن حالوں کہ ان کے پاس ایک جماعت بیٹھی تھی اور میں سابقین اسلام کا چرچا ہوتا تھا یعنی اس جماعت کا نشا  
و کر سابقین اسلام سے یہ تھا کہ تاخیر معلوم ہو کہ کون شخص سابق ہو پس عمر بن الخطاب نے کہا کہ لیکن علی  
پس سنا میں نے پیغمبر خدا سے ان کے بارے میں تین خصوصیات یہی فرماتے تھے کہ میں چاہتا ہوں کہ اگر ایک بھی  
ہو میرے واسطے ہو تو میں اسے تمام دنیا سے جیسے آفتاب کا سایہ پڑتا ہو زیادہ دوست اور عزیز سمجھوں میں تھا  
اور ابو عبیدہ جراح اور ابو بکر تھے اور اور جماعت صحابہ کی تھی آئیں جناب رسول خدا نے جناب امیر المومنین  
علی ابن ابیطالب کی پشت مبارک پر ہاتھ مار کر فرمایا کہ امی علی ابن ابیطالب تم ایمان کی راہ سے سب مومنین پہلے  
اور اسلام کی جہت سے سب مسلمانوں سے اول ہوا و تم مجھے بمنزلہ ہارون کے موسیٰ سے ہو یعنی جو نسبت  
ہارون کو برادری و وصایت کی حضرت موسیٰ سے تھی وہی تم کو میرے ساتھ ہو ساتویں وہ روایت ہے جو مرفوعاً  
ابن احمد نے باسناد اپنی مجاہد کے کہنے ابن عباس سے نقل کیا ہے قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم السابق  
والسابق الى موسى و شعيب بن نوح و السابق الى عيسى و السابق الى محمد علي بن ابي طالب يعني كما ابن عباس نے کہ فرمایا  
پیغمبر خدا نے کہ سبق تین میں پایا گیا ہو پس سابق موسیٰ کی طرف یوشع بن نوح ہو اور سابق عیسیٰ کی طرف صاحب  
یس ہو اور سابق محمد کی طرف علی ابن ابیطالب ہیں فقط و کیفی واسے کو ظاہر ہو گا کہ یہ خبر مرفوعاً نہیں ہے فقط و کون  
روایت ہے جسے فاضل محدث ابراہیم بن محمد جمہونی نے باسناد اپنی سلم قیس ہلال سے کہ اس نے حدیث سنا ہے  
فضائل میں جناب امیر علیہ السلام کے جو در حال حاضر ہونے جماعت ہاجرین و انصار کے فرمائی کہا ہے کہ علی  
عليه السلام قال قد علم الله انهم تعلمون حيث ان الله عز وجل فضل في كتابه السابق على المسبوق في غواية والى لم يسبقني الى الله عز وجل  
وال رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا اله الا الله محمد رسول الله قال لا اله الا الله محمد رسول الله قال لا اله الا الله محمد رسول الله



سئل عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ فقال انزلہما اللہ تعالیٰ خمرہ فی الابدان وادعیہما فانا افضل انبیاء اللہ ورسولہ وعلی بن  
 ابیطالب افضل فی فضل الاوصیاء قالوا اللہ یشہ فیہ فیما یشاء میر علیہ السلام نے کہ میں تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ آپ تمام سب جانتے ہیں  
 کہ خدا سے غر و جل نے تفصیل دی اور بزرگ کیا اپنی کتاب میں سابق کو مسبق سے مکرر آیات میں اور میں  
 وہ ہوں کہ خدا و رسول کے ساتھ ایمان لانے میں مجھ پر کسی نے امت سے سبقت نہیں کی سب نے کہا کہ سچ ہوتا  
 جانتا ہی پھر فرمایا کہ میں تمہیں قسم دیتا ہوں خدا کی آیا جانتے ہو کہ جب نازل ہوا آیہ والمسلمون الاولون من العابدین  
 الاصل اولیہ السابقون السابقون اولئک المقربون تو نسبت ان آیات کی مراد کے پیغمبر خدا سے پوچھا تو حضرت نے  
 فرمایا کہ حق تعالیٰ نے انہیں نازل فرمایا ہر جی پیغمبروں کے اور ان کے وصیوں کے پس میں سب انبیاء و رسول سے  
 افضل ہوں اور علی ابن ابیطالب میرے وصی سب وصیوں سے افضل ہیں سب نے خدا کو گواہ کر کے کہا کہ  
 سچ اور درست ہو فقط دیکھنے والے کو اس روایت کے معلوم ہو گا کہ جماعت مہاجرین و انصار کا اقرار و گواہی ہے  
 دینا اس قدر لائق اعتبار ہے کہ کثرت سے روایات ہیں اور اگر کسی ایک کی طرف ضعف کا خیال کیا جا تو  
 وہ منہج شہادت و کثرت سے اور روایات کی ہو کر دفع ہو جائیگا بالجملہ مضمون روایت کو قوت استفاضہ کی  
 حاصل ہو خصوصاً جب احادیث خاصہ سے ضم کر کے غور کیا جائے اور اب میں چند روایات اخبار  
 خاصہ سے بھی نقل کرتا ہوں تاکہ مطالب ضولیہ میں مومنین کو کلام معصومین سے عہد حاصل ہو اور عاقل نظر رکھیں  
 کہ یہ مضمون متفق علیہ فریقین ہی وضع ہو کہ سید ہاشم مرحوم نے باب ثامن و تسعون میں اپنی کتاب غایت لمزم کی  
 کیا رہ حدیثین اخبار خاصہ سے اس مضمون کے صحیح ہونے پر تفسیر میں اس آیت کے نقل کی ہیں پہلی وہ روایت ہے  
 جسے علی ابن ابراہیم علیہ الرحمہ نے اپنی تفسیر میں خذیہ بن یان سے روایت کی ہے کہ کہانچون نے کہ ایک دن  
 جناب رسول خدا نے کسی کو بلال پاس بھیجا و امر ان ینادی بالصلوۃ قبل کل یوم فی رجب لثلاث عشر خلعت منه اور  
 انہیں حکم دیا کہ نہ دیکر سب کو جمع کریں و ریہ واقعہ تیرہویں تاریخ کا ماہ رجب کی ہو قال فلما نادى بلال بالصلاة قومه الناس  
 من ذلك فرماشدیدا و زعزعا و ردا و رسول اللہ بنظرہ فیہم و لم یبت فاجتمعوا و حشدوا بعدہ کے خریفہ نے کہا کہ جب  
 بلال نے نماز صلوٰۃ کے ساتھ دمی تو سب آدمی دوڑ گئے اور مضطرب ہوئے اور کہا کہ پیغمبر خدا بھی ہم میں شریعت  
 رکھتے ہیں نہ کہ میں غائب ہو گئے ہیں نہ انتقال فرمایا ہو بعد اسکے سب مجتمع ہوئے فاقبل رسول اللہ یشہ حتی انتقی الی  
 باب من ادواب المسجد فاخذ بعض لایتہ و فی المسجد مکان اسمی السدة فسلمہ ثم قال هل یستمعون یا اهل المسدة فقالوا سمعنا و اطعنا  
 فقال هل تبلغون قالوا نعم فنادی بالصلوۃ و بعد اسکے پیغمبر خدا برآمد ہوئے اور تشریف لاتے لاتے ایک دروازے پر درہاے  
 مسجد کے پونچے اور اس دروازے کے بازوؤں کو کھڑا اور مسجد رسول میں ایک جگہ پر کھڑے سارے کہتے ہیں  
 وہاں سلام سب پر بھیجا اور فرمایا کہ اے اہل سدرہ آیا سنتے ہو سب نے عرض کیا کہ ہاں ہم نے جو آپ نے ارشاد فرمایا



اور اطاعت و فرمان برداری آپ کی بعد کے فرمایا کہ آیا اس بات کو جو میں کہوں سب کو پونچھاؤ گے  
 سب نے عرض کیا کہ ہم آپ کے خاص ہیں آپ کے لیے کہ جو کچھ ارشاد ہو سب پونچھاؤ گے لہذا قال رسول اللہ  
 خیرکم من اللہ خلق الخلق قسمین فجعلنی فی خیرہما وذلک قولہ اصحاب الیمین و اصحاب الشمال فانما من اصحاب الیمین اناس خیر  
 اصحاب الیمین ثم جعل القسمین اثلاث فجعلنی فی خیرہا وذلک قولہ اصحاب الیمین و اصحاب الیمین و اصحاب الشمال  
 السابقون السابقون فانما من السابقین و الاخیر السابقین ثم جعل الاثلاث قبیل فی خیرہا قبیلہ وذلک قولہ یا ایہا الناس  
 انا خلقناکم من ذکر و انثی و جعلناکم شعوبا و قبائل لتعارفوا ان کرہم عند اللہ اتقواکم فقیلتی خیر و القبائل و اناسید و لدا و اکرم  
 علی اللہ و الاخر ثم جعل القبائل بیوتا فجعلنی من خیرہا بنی وذلک قولہ انما یرید اللہ لیزہب عنکم الرجز لعلکم  
 تطہروا بعد کے فرمایا پیغمبر خدا نے کہ میں تمہیں خبر دیتا ہوں کہ حق تعالیٰ نے پیدا کیا خالق کو اپنی دو قسموں پر پس  
 مجھے جو تھے قسم بہتر تھی آسمین گردانا اور یہ وہی قول خدا تعالیٰ ہو جو قرآن میں فرمایا ہو کہ اصحاب الیمین اور اصحاب  
 شمال ہیں اور میں اصحاب الیمین سے ہوں اور میں بہتر میں اصحاب الیمین سے ہوں پھر حق تعالیٰ نے ان دونوں  
 قسموں کو تین قسم پر تقسیم فرمایا پھر گردانا مجھے اس قسم سے جو ان تینوں میں بہتر تھی اور یہ وہی قول حق تعالیٰ  
 جو فرمایا ہو و اصحاب الیمین و اصحاب الشمال و اصحاب الیمین و السابقون السابقون پس میں السابقین  
 اور بہتر میں السابقین سے ہوں بعد کے ان تینوں قسموں کو حق تعالیٰ نے گروہ و قبائل گردانا پس جو تھے  
 بہتر قبیلہ تھیں اس سے مجھے گردانا اور یہ وہی قول خدا تعالیٰ کا جو فرمایا ہو کہ اگر وہ آدمیان میں نے پیدا کیا  
 تمہیں مرد اور عورت اور گردانا تمہیں شاخ شاخ اور گرد وہ گروہ تاکہ پہچانو تم کہ تم سے کس قسم ترند کے  
 نزدیک وہ ہو جو زیادہ پرہیزگار ہو خدا کے وسط پس میرا قبیلہ سب سے بہتر قبیلہ ہوا و میں سردار اولاد آدم ہوں  
 اور سب سے زیادہ پیش خدا کریم ہوں اور پیغمبر کی راہ سے نہیں کہتا ہوں پس اس کے گروہ کو گھروں پر اور  
 خاندانوں پر تقسیم فرمایا پس مجھے بہتر میں گھر میں سے گردانا اور یہی قول حق تعالیٰ کا جو فرمایا ہو نہیں چاہتا کہ  
 خدا اگر یہ کہ دفع کرے تم سے گناہ و جس کو اہل بیت و پاک کرے تم کو جو حق پاک کرے گا ہوا ان اللہ اخذ فی  
 ثلاثہ من اہل بیتی و اناسید ثلاثہ و اتقاہم للہ الخ و انی و علی و جعفر بنی ابی طالب حمزہ بن عبد المطلب کما قد اذکرا  
 منا الامم بستی بشوہ علی بن ابی طالب عن یمنی و جعفر عن یساری و حمزہ عبد جلی فانہ ہتھنی عن رقدنی عن حنیف احیہ اللہ  
 و یور ذی علی بن ابی طالب فی صدی فانہ ہتھت من رقدنی و جبریل فی ثلاثہ املدک لہ املدک الثلاثہ جبریل علی  
 امرستہ فستی برجلہ فقال لی هذا قال و من هذا یستفہم فقال هذا رسول اللہ سید المرسلین و هذا علی بن ابی طالب سید المرسلین  
 و هذا جعفر بن ابی طالب لہ جراحان حصیدان یطوب بہما فی الجنة و هذا حمزہ بن عبد المطلب سید الشہداء  
 علیہم الصلوٰۃ والسلام و رختیار فرمایا خدا نے میرے لیے تینوں قسموں سے بعض اہمیت کو میرے اور میں سردار ہوں



تینوں قسموں کا اور ان سب سے زیادہ پرہیزگار ہوں خدا کے واسطے اور اختیار فرمایا خدا نے مجھے اور علی کو اور جعفر کو جو دونوں بیٹے ابیطالب کے ہیں اور حمزہ کو جو عبدالمطلب کے بیٹے تھے ہم چاروں اس مقام میں جبکہ ہم ابطح ہو سوتے تھے اور سب ہنجر چادر ڈھانپے ہوئے سوتے تھے علی ابن ابیطالب میری جانب رہت تھے اور جعفر جانب چپ میں تھے اور حمزہ میرے پاؤں پاس تھے اور کسی نے ہکو جگایا نہیں مگر فرشتوں کے پروں کی آواز نے اور علی کے ہاتھوں کی سردی میرے سینے میں موثر ہوئی پس میں بیدار ہوا تو اسوقت جبریل میں فرشتوں پہنچ میں تھے اور ان تینوں فرشتوں سے ایک فرشتہ جبریل سے کہتا تھا کہ ہم کے لیے بھیجے گئے ہیں اسوقت جبریل نے اپنا پاؤں میرے پاؤں سے لگا کر کہا کہ انکی طرف اس فرشتہ نے دریافت کرنے کو حقیقت امر کی جبریل سے پوچھا کہ یہ کون ہیں جبریل نے کہا کہ یہ رسول خدا ہیں اور سب پیغمبروں کے سردار ہیں اور علی ابن ابیطالب انکے بھائی سید الوصیین ہیں اور جعفر ابن ابیطالب ہیں جنکے لیے دو پر مخضب ہیں کہ اُنسے بہشت میں آگئے پھرتے ہیں اور یہ حمزہ سردار شہداء ہیں علیہم الصلوٰۃ والسلام فقط اور موافقت اس روایت کے مضمون کی روایات سابقہ اہلسنت سے جو نقل ثعلبی وغیرہ مذکور ہو میں ظاہر ہو جس سے اتفاق فریقین کا اس نقل روایت میں ثابت ہوتا ہے اور بعض اُنسے وہ روایت ہے جسے شیخ نے اپنی کتاب مال میں باسناد اپنی ابن عباس سے نقل کیا ہے

قال قلت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اولئك المقربون في جنات النعيم فقال قال لي جبرائيل ذاك علي وشعبه هم السابقون الى جنه المقربون من بركاتهم لهم يعني كما ابن عباس نے کہ میں نے پیغمبر خدا سے سوال کیا تو فرمایا کہ جو قرآن میں فرمایا ہو السابقون السابقون الخ یہ سن کر فرمایا کہ جبریل نے مجھے کہا کہ یہ علی ابن ابیطالب اور انکے شیعہ ہیں جو مقرب خدا ہیں یعنی کرامت الہی سے وہ نزدیک ہیں وازنچکہ وہ روایت ہے جو محمد بن یعقوب کلینی نے باسناد اپنے جابر جعفی سے روایت کی ہے قال قال ابو عبد الله عليه السلام ان الله تبارك وتعالى خلق الخلق خلقه اصنافا وهو خلقه عز وجل كنسمة اذا جال الله فاصحى اليه ما اصحاب اليمين والسابقون السابقون اولئك المقربون السابقون هم هؤلاء الصغار من خلق الله خمسة اربع اقسام روح القدس في عرف الاشياء واليه روح الاميان في عاقل الله عز وجل اياهم روح القوية في عاقل واعلي طاعة الله عز وجل الروح الشهوة في استهوا طاعة الله عز وجل وكرها معصية جعل فيهم روح الملك الذي به تذهب الناس يحيون وجعل في المؤمنين اصحاب اليمين والامان في عاقل الله عز وجل فيهم روح القوة في عاقل واعلي طاعة الله عز وجل فيهم روح الشهوة في استهوا طاعة الله عز وجل وجعل فيهم روح الملك الذي تذهب الناس يحيون يعني كما جابر جعفی نے کہ فرمایا جناب امام جعفر صادق علیہ السلام نے کہ اسی جابر حق تعالیٰ نے خلق کو تین قسم پر پیدا فرمایا اور وہ یہ قول ہے سکا غر و جل وكنسمة اذا جال الله انہیں سابقون وہ پیغمبران خدا ہیں جو خلق سے مخصوص ہیں نہ ان پانچ رو میں گروانی ہیں تا یہ فرمائی ہو انکے ساتھ روح القدس کی آئین نہوں نے جملہ اشیا کو پیدا کیا ہے اور انکی تا یہ فرمائی ہو ساتھ روح ایمان کے آئین نہوں نے خود خدا سے غر و جل کیا ہے اور



تایید فرمائی جائے ساتھ روح قوت کی ہمیں وہ طاعت الہی پر قادر ہوئے ہیں اور تائید فرمائی ہوئے کے ساتھ روح شہوت کی ہمیں بخون نے طاعت الہی کی خواہش کی ہو اور معصیت الہی کو مکر وہ جانا ہو اور پید کیا ہو انہیں روح مدرج کو جس کے باعث سے سب خلق ہوتے جاتے ہیں اور مومنین میں جو صحابہ مہینہ ہیں انہیں روح ایمان کو پید کیا ہو جس سے وہ خوف خدا کرتے ہیں اور روح قوت کو مکر وہ جانا ہو انہیں جس سے طاعت الہی کے بجالانے پر قادر ہوتے ہیں اور انہیں روح شہوت کو خلق کیا ہو جس سے وہ خدا کی اطاعت کرنا چاہتے ہیں اور انہیں روح مدرج کو پید کیا ہو جس سے سب چلتے پھرتے ہیں آدمی اور بعض اُن سے وہ روایت ہو جو محمد بن نعمانی نے بوسایط اپنے دادود بن کثیر رقی سے نقل کیا ہو کہ کہا اُن سے کہ میں نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں عرض کیا کہ میں قربان ہوں آپ پر سے مجھے خبر دیکھیے قول خدا سے جو فرمایا ہو السابِقون السابِقون اولئک المقربون یہ منکر آنحضرت نے فرمایا کہ یہ ارشاد اُس روز ہوا کہ جس دن خلق سے امتحان ميثاق لیا ہو اور وہ دو ہزار برس پیشہ خلق کے پید کرنے سے تھا میں نے عرض کیا کہ اسکی تفسیر فرمائیے میرے لیے یہ منکر فرمایا کہ جب حق تعالیٰ نے ارادہ خلق کے پید کرنے کا فرمایا تو انہیں مٹی سے پید کیا اور ایک آگ کو انکے وسطے بنا لیا اور فرمایا انہیں کہ تمہیں آگ میں داخل ہوں پس جو سب سے پہلے ہمیں داخل ہوئے وہ جناب رسالت اب محمد مصطفیٰ اور امیر المومنین علی ابن ابیطالب اور حسن اور حسین اور نوذر گوارانہ کرم سے ایک امام کے بعد دوسرے تھے اور ان کے بعد ان کے شیعوں نے انکی پیروی و بیعت کی پس قسم ہو خدا کی کہ وہ سابقین ہیں اور اسی جملہ سے ہی جو محمد بن عباس نے بذریعہ اپنی اسناد کے ابن عباس سے روایت کی ہو قال السابق ثلثۃ فہو علی مومن آل فرعون الی موسیٰ وجیب صاحبین الی عیسیٰ وعلی بن ابیطالب الی النبی وھو فضلہ صلوات اللہ علیہم جہیں اسی جملہ سے جو محمد بن عباس نے باسناد اپنی جناب امام حسن علیہ السلام سے تفسیر قول خدا تعالیٰ میں السابقون السابقون اولئک المقربون روایت کی ہو کہ آنحضرت نے فرمایا الی اسبق السابقین الی اللہ عز وجل والی ہولاء کلہم علی اللہ وھولاء اسی جملہ سے ہی جو مولانا سے طبرسی نے مجمع البیان میں ذیل تفسیر میں اس آیت کے جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہو قال السابقون السابقون اولئک المقربون وھو موسیٰ وھو مومن الی فرعون انہ عیسٰی وھو جلیل الخیارہ السابقون فی امتہ محمد وھو علی ابی طالب یعنی فرمایا آنحضرت نے کہ سابقون چار ہیں ایک امام علیہ السلام کے بیٹے جو مارے گئے دوسرے امت موسیٰ کی سابق وہ مومن آل فرعون تھے تیسرے امت موسیٰ کی سابق وہ حبیب بخاری تھے امت محمد کی سابق پس وہ علی ابن ابیطالب ہیں فقط بقدر حاجت چند روایت نقل کیا ہو جس سے مومنین کو فائدہ عماد و یقین کا حاصل ہوتا ہو اور عاقل کو بالضروریہ ثابت ہوگا کہ یہ مومن و سابق فریقین میں بقول بکثرت ہو اور شہر ہو اور یہی سے علمائے امامیہ جب کرمیہ السابقون السابقون الخ سے اسناد



کرتے ہیں تو ان روایات تفسیری کو مقدم جانکر تہلال میں اپنے آیہ کے ساتھ ضم کر لیتے ہیں اور انکے استدلال یہ یقینی صحیح ہے اور علمائے اہلسنت بھی یقینی بضم روایات تفسیری آیات سے استدلال کرتے ہیں اور کتاب سنت دونوں معتبر ہیں اور جب ظاہر قرآن حجت ہو ویسا ہی تفسیر و بیان جناب سید الانس والجان کا بہ نسبت قرآن لائق عباد اور قابل استدلال ہے لیکن شاہ عبدالغفری صاحب دہلوی نے بہ نسبت اس آیہ سے استدلال کرنے کے بھی واقف اپنی عادت کے جو جی میں آیا وہ حوالہ قلم فرمایا اور ہم پہلے انکی تقریر کا ترجمہ کر کے پھر جواب دینگے انشاء اللہ تعالیٰ بالجملة ترجمہ آنکے کلام کا یہ ہو دمنا قوله تعالى والسابقون السابقون اولئك المقربون وہی عن ابی ہریر

مرفوعا انه قال السابقون ثلثة فالسابق الی موسی یوشع بن نوح السابق الی عیسیٰ صاحب سین السابق الی محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی بلع طلب

اور یہ تمسک بھی حدیث سے ہے نہ آیہ سے اور یہ حدیث روایت طبرانی اور ابن مردویہ ابن عباس اور دہلی کی نقل عائشہ سے ثابت ہے لیکن مدار ہناد کا ابوالحسن شعری پر یہ کہ بالا جماع ضعیف ہے قال الحقیقی ہوشعی متروک

حدیث ولا یعرف هذا الخبر هو حدیث مشکوٰۃ امارات وضع کے بھی اس حدیث میں پائے جاتے ہیں کیونکہ صاحب سین

پہلے انہیں جو ایمان حضرت عیسیٰ کے ساتھ لائے بلکہ وہ اول انکا ہے جو رسولان عیسیٰ کے ساتھ پہلے ایمان لائے

جیسا کہ نص کتاب ہند کی سپردالت کرتی ہے اور جو حدیث کہ بخاری قصص میں مدلول کتاب ہند کی مناقض ہے

وہ موضوع ہے جیسا کہ وہ محدثین کے نزدیک مقرر ہے اور بھی سابق کا انحصار تین شخصوں میں غیر معقول ہے کیونکہ

ہر نبی کے لیے ایک سابق ہو گا اور بعد الملتی واللتی کیا ضرور ہو کہ ہر سابق صاحب زعامت کبریٰ ہو یا ہر قرب

امام ہو اور بھی اگر روایت صحیح ہو تو صریح مناقض آیہ کے لیے ہو گی کیونکہ سابقین کے حق میں خدا نے فرمایا ہے

ثلثہ من الاولین وثلثہ من الاخرین اور ثلثہ مبنی جمع کثیر کے ہے اور وہ شخصوں کو جمع کثیر نہیں کہہ سکتے اور بھی ایک کو

قلیل نہیں کہہ سکتے پس معلوم ہوا کہ آیہ سے سبق حقیقی مراد نہیں ہے بلکہ عرفی یا ضافی مراد ہے جو جماعت کثیرہ کو

شامل ہو بدلیل دوسرے آیہ کے والسابقون الاولون من المهاجرین والانصار الذین اولوا فی الاسلام اور قرآن بعض انکا بعض دوسرے کی

تفسیر کرتا ہے اور بھی باجماع شیعہ و سنی حقیقت میں جو پہلے ایمان لایا وہ حضرت خدیجہ علیہا السلام ہیں پھر

اگر محبر و سبقت ایمان لائیں صحت امامت کا موجب ہو تو لازم آتا ہے کہ خدیجہ بھی قابل امامت کے ہوں

اور وہ بالا جماع باطل ہے اور اگر کہیں کہ خدیجہ میں مانع پایا گیا کہ وہ انکا عورت ہونا ہے تو ہم کہیں گے کہ حضرت امیر میں بھی

مانع کا وجود متحقق ہوا ہو قبل اسکے کہ انکی امامت کا وقت پہنچے اور جب مانع مرتفع ہوا تو وہ امام ہوئے اور

وہ مانع خلفائے ثلثہ کا وجود تھا کہ وہ صلح تھے حق ریاست میں بہ نسبت انکے جمہور اہلسنت کے نزدیک یا

باقی رہ جانا آنحضرت کا بعد خلفائے ثلثہ کے اور ان تینوں کا مرجع تا قبل ان جناب کے فرقہ تفضیلیہ کے نزدیک

پس تحقیق کہ کہا ہے انھوں نے کہ اگر وہ حضرت وقت وفات پیغمبر خدا امام ہوتے تو کوئی خلفائے ام نہونے پاتا



اور عمدہ پیغمبر خدا ہی میں وہ مرجع جاتے اور تحقیق کہ علم خدائیں یہ سابق ہوا تھا کہ خلیفہ چارہن پس ترب  
 موت کے اوپر لازم آئی بالجملہ تمکات شیعوں کا آیات سے ہی جنس سے ہو اور صاحب الفین نے ہی  
 طریقہ سے بہت سی آیات کو اس مدعا پر دلیل گردانا ہو اور جبکہ حال اول و اقویٰ کا معلوم ہوا تو باقی کو ہی پر  
 قیاس کرنا چاہیے اور کلیہ یہ ہے کہ اکثر تقریب استدلالات کی انکی آیتوں سے تمام نہیں ہوتی اور قتالات مسدود  
 نہیں ہوتے مگر ساتھ ضم کرنے مقدمات مختصرہ مخدوشہ ممنوعہ کے اور روایات متروکہ و مردودہ کے اور ایسے  
 استدلال کا کچھ لطف نہیں ہے لیکن چونکہ پر وہ تعصب کا چشم بصیرت پر باندھتے ہیں بدینیک سے تمیز نہیں ہوتا  
 اور اپنا ساختہ و پردختہ جو اس کے مقابل ہو اس سے خوشتر معلوم ہوتا ہی انتہی توجہ کلام اور عاقل خیر پر پوشیدہ  
 نہیں رہ سکتا کہ یہ آیہ وافی ہدایہ بنا بر اکثر روایات حضرات اہلسنت کے بھی جو اسکی تفسیر میں منقول ہوں ہیں  
 شان میں جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کے وارد ہو اور روایات متعددہ ہم اوپر نقل کر آئے جس سے صدق اس  
 دعوے کا ثابت ہوتا ہو اور چونکہ مبتدا و قول خدا سے غرض جل سے جو فرمایا ہو اولیٰ علیٰ المقبولین اور بھی جو  
 روایت میں وارد ہو کہ سابقون تین میں ہیں یہی ہو کہ حصر ہو اور سوا آنحضرت کے اس امت میں موافق روایات  
 حضرات اہلسنت کے بھی کوئی دوسرا مرد مراد نہیں ہو تو اس سے صاف ثابت و واضح ہوتا ہو کہ وہ حضرت  
 افضل ہیں اور ادعاے امامت میں اپنے صادق ہیں اور یہ استدلال آیہ سے بہ ضمیمہ روایات تفسیری ہونے  
 روایات سے جیسا کہ شاہ صاحب نے فرمایا ہو فقط اور مصدق اسکا یہ ہو کہ جو دلیل مرکب ہو مقدمہ عقائد  
 نقلیہ سے سپر اطلاق دلیل نقلی کا کرتے ہیں نہ عقلی کا اور جو دربارہ تضعیف روایت کے طول دیا ہو وہ سب  
 بیکار ہو کیونکہ متعدد سناد سے ہم نقل اس مضمون روایت کے موافق انکے طرق کی نقل کر چکے اور سوا اسکے  
 اور بھی علمائے انکے مثل شیخ ابن حجر صواعق میں اسے نقل کیا ہو اور اس سے انکار نہیں کیا اور جو اس آیہ  
 استدلال کرنے میں روایات تفسیری کو علما ضم کرتے ہیں وہ منحصر ہی روایت میں نہیں جسکی نسبت شاہ صاحب  
 کلام فرماتے ہیں بلکہ وہ بہت ہیں جیسا کہ بعض روایات پیشتر نقل کر چکے ہیں اور وہ سب متعلق بشان  
 نزول خاص اس آیہ کے ہیں اور پھر بھی ہم نشاء استدلال سے جواب میں کتب مستندہ سے انکی نقل کرینگے  
 بالجملہ لائق غور کے یہ امر ہو کہ پیشتر ہم لکھ آئے ہیں کہ تفسیر لفظ سابق میں مفسرین کا حال مختلف ہو اور مائل  
 کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ وہ اختلاف منحصر چار معنی میں ہو اور ہر معنی کی راہ سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ تصانف  
 جناب مولانا امیر المؤمنین علیہ السلام کا اس صفت معنی کے ساتھ کمال ہو کیونکہ یا مراد سابق سے وہ ہیں جنہوں  
 ایمان و طاعت میں سبقت کی اور یہ سبقت آنحضرت کی شہرت میں کالنور علی شاہق الطوبی ہو اور اجماع مفسرین  
 و محدثین فریقین کا سپر بیان تک کہ سید ہاشم مرحوم نے اپنی کتاب غایت المرمم کے باب حادی عشر میں



چمل و بیعت روایت طرق حضرت اہلسنت کے موافق نقل کی ہیں کہ بخاری کے مستدرجین میں موافق اس کے  
 طریق کے ابن عباس سے مروی ہوا علیہ السلام اور اسی نے باسناد اپنے پیغمبر خراسے روایت کی ہو کہ  
 فرمایا آنحضرت نے صلی اللہ علیہ وسلم علیٰ علی سیدنا وعلی سیدنا وعلی سیدنا وعلی سیدنا وعلی سیدنا وعلی سیدنا  
 اور اسی محدث نے موافق اپنے طریق کے سلمانؓ سے روایت کی ہو قال قال رسول اللہ اول الناس مرہ دعی لک  
 اولہم اسلاما علی بن ابی طالب و موقوف ابن احمد نے باسناد اپنی عروہ سے روایت کی ہو قال سلمیٰ و ہذا بنی ہاشم  
 یعنی علی بن ابی طالب علیہ السلام پچیس برس کے سن سے سلام لائے اور فاضل حمونی نے باسناد اپنے ابی ذر سے  
 روایت کی ہو انہ مع رسول اللہ یقول علی بن ابی طالب مت اول من ہذا بنی ہاشم و اول من ہذا بنی ہاشم و اول من ہذا بنی ہاشم  
 بنی ہاشم و اول من ہذا بنی ہاشم و اول من ہذا بنی ہاشم و اول من ہذا بنی ہاشم و اول من ہذا بنی ہاشم و اول من ہذا بنی ہاشم  
 پہلے ایمان میرے ساتھ لایا اور تو وہ ہو جو پہلے مجھے مصافحہ کریگا روز قیامت کو اور توجہ کرنے والا ہو حق و  
 باطل کا اور تو یعسوب ہو مسلمانوں کا اور آخر کو انجام میں یعسوب کفار ہو اور فاضل حمونی نے اس سے روایت  
 کی ہو استثنیٰ البیہود و ثلاثین و اسلم علی بعد الثلاثین پیغمبر خراسبت سے روز دوشنبہ فائز ہوے اور روز سہ شنبہ  
 علی ابن ابی طالب ایمان لائے اور موقوف بن احمد نے اپنے طریقہ کے موافق اس بن مالک سے روایت کی ہو  
 کہ وہ کہتے تھے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی سیدنا وعلی سیدنا وعلی سیدنا وعلی سیدنا وعلی سیدنا وعلی سیدنا  
 پیغمبر خدا نے فرمایا فرشتوں نے ساٹھ برس مجھے اور علی ابن ابی طالب پر درود بھیجی ہو اور یہ سلیے کہ گواہی کا لہ  
 لا اللہ کی اس بات میں آسمان کی طرف بلند نہوتی تھی مگر مجھے اور علی ابن ابی طالب سے بالجملہ اس طرح بہت کثرت سے  
 روایات اہلسنت کی اس مضمون سے بھری ہیں و اجماع امامیہ کا بھی یہی محتاج بیان نہیں ہو چپراس  
 اعتبار سے بھی ہوا آنحضرت کے اور کوئی اس بہت کے مردوں میں تصف اس سے نہیں ہو سکتا یا مراد سبقت  
 نماز پڑھنے میں ہو جب بھی وہی حضرت مراد ہو سکتے ہیں جیسا کہ احادیث اہلسنت سے بھی یہ امر ثابت ہو کہ  
 سات برس پہلے اور وں سے پیغمبر خدا کے ساتھ آنحضرت نے نماز پڑھی ہو اور دونوں قبائون کی طرف یعنی بیت المقدس  
 اور کعبہ معظمہ کی طرف نہیں حضرت نے خدا کو سجدہ کیا ہو جیسا کہ مفسر ثعلبی نے اپنی وسایط سے عبادہ بن عبد اللہ  
 روایت کی ہو قال سمعت علیاً یقول انما عند اللہ نور رسولہ وانا الصدیق اکبر لا یقولہا جدی الا کذاب مفتوی صلیت قبل الناس سبعین یعنی  
 راوی نے کہا کہ سنایں نے جناب امیر المومنین علی ابن ابی طالب سے کہ فرماتے تھے میں بندہ خدا اور برابر اور  
 رسول خدا ہوں اور میں بڑا صدیق ہوں اور نہ کہیں گاس لفظ صدیق اکبر کو اپنے لیے میرے بعد مگر جو ہوا اور افترا  
 کرنے والا نماز پڑھی ہو میں نے قبل اور آدمیوں کے سات برس و اس سے بھی جواب میں مغازی شافعی نے بتوسط  
 اپنی اسناد کے ابو ایوب انصاری سے روایت کی ہو کہ اس نے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی سیدنا وعلی سیدنا وعلی سیدنا وعلی سیدنا وعلی سیدنا وعلی سیدنا



کہ یمن میں احادیث یعنی پیغمبر خدا نے فرمایا کہ سات برس فرشتوں نے مجھ پر اور علی ابن ابیطالب پر درود بھیجی ہو  
اور یہ سلیکے کہ کسی نے اس مدت تک میرے ساتھ ہوا آنحضرت کے نماز نہیں پڑھی اور عجب بے تدبیر بن محمد بن حنفیہ نے  
زید بن ارقم سے روایت کی ہے قال اہل من صلی مع النبی علی زید بن ارقم نے کہا کہ پہلے جس شخص نے کہ نماز پیغمبر  
ساتھ پڑھی وہ علی ابن ابیطالب ہیں اور اسی محدث نے جناب امیر المؤمنین سے روایت کی ہے کہ فرمایا آنحضرت  
انا اول من صلی مع رسول اللہ اور بھی اسی محدث نے آنحضرت سے نقل کیا ہے کہ فرمایا صلیت مع النبی ثلاث سنین  
قبل ان یصلی معہ احد اور مثل اسکے احادیث بہت کثرت سے موافق طرق فریقین کے وارد ہیں پھر اس معنی کے  
موافق بھی ہوا آنحضرت کے مراد سابق سے دوسرا اس امت میں نہیں ہو سکتا یا سبقت فضل و علم کی مراد لیجا  
جب بھی ہوا آنحضرت کے کوئی مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ خود آنحضرت کا علم و فضل میں انکے ارشاد و سلو فی مادہ  
العباد سے ظاہر ہے یعنی پوچھو مجھ سے عرش الہی کے سوا جو کچھ چاہو اور ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ میں کہا ہے  
ردی عید اللہ بن موسی والفضل بن علی الحسن بن علیہ السلام والواحد ثنا خالد بن طعان عن نافع عن عقیل بن یسار قال کنت اوصی النبی فقال لی اهل  
ان تود فاطمة قلت نعم یا رسول اللہ فقال عیسیٰ تو کیا اعلیٰ قال اما نہ یسأل ظہار غیرک ویکون اجماعک قال فواللہ کا نہ لہ میں من لعل النبی شی فی فضلہ  
فاطمہ فقال لہا کیف یجوز من کل لفظ لستم فی شذوذ فی قول النبی وکون اول فقیر لہ لہ فقال لہا لہ فی فضلہ وکون اول فقیر لہ لہ فقال لہا لہ فی فضلہ  
علما وفضلا وہم فقالت بل رضیت یا رسول اللہ فقال قدوسی هذا الخ بھی بن عبد الحمید عبد السلام بن صالح عن عقیس بن الولید عن ابی یوسف  
بالفاظہ او نحوہا اور پھر بعد کے مثل اسی روایت کے عبد السلام بن صالح سے کہ اُسے حق ازرق سے روایت  
کی ہو نقل کیا ہے اور صاف ظاہر ہے کہ یہ روایت بھی ایک جماعت کی ہے اور متبرک و سناو سے ہے خبر و احادیث میں  
کہہ سکتے اور حاصل اسکا یہ ہے کہ پیغمبر خدا جناب سید و پاس شریف لیگئے اور پوچھا کہ تمہارا کیا حال ہے ان جناب نے  
عرض کیا کہ مجھے بڑا رنج ہے کہ عورتیں کہتی ہیں کہ تمہارے باپ نے تمہیں ایک فقیر کے ساتھ بیاہ دیا جس پاس  
مال دنیا نہیں ہے نہ کہ حضرت رسول نے فرمایا کہ آیا تم رضی نہیں اس سے کہ میں نے تمہاری تزویج اسکے ساتھ کی  
جو سب امت سے اسلام میں پیشرو اور قیام ہے اور سب سے زیادہ عالم ہے اور سب سے افضل ہے یہ نہ کہ جناب سیدہ نے  
عرض کیا کہ اب میں رضی ہوئی امی رسول خدا اور مثل اسکے بھی روایات فریقین کی بہت ہیں یا سابق اس  
معنی سے مراد لیا جائے کہ جس نے اپنی حیا و اشت سن سے فعل خیر پر سبقت کی اور اس پر اہمیت کی ہو جب تک کہ  
دنیا سے جائے اور اس معنی سے بھی ہوا ان جناب کے کوئی مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کون ہے جس نے کہا  
رسول خدا میں پرورش پائی اور آٹھ برس کی عمر سے موافق روایت حضرات اہلسنت اسلام کو قبول کیا اور اس پر  
ملازم رہے آخر عمر اور اگر موافق تفسیر ابن عباس سابقوں سے مراد وہ جماعت لیجائے جنہوں نے سبقت ہجرت  
کرنے میں کی جب بھی موافق روایت ابن عباس جسے ابن شہر آشوب نے موافق طریق اہلسنت کے نقل کیا ہے



وہی حضرت ہونے کیونکہ اُسے کہا ہوا وہاں فی ان علیا اول الناس اسلاما فقد صنعت فیہ کتب ثم روى عن مالك بن انس عن  
 ابی صالح عن ابی ہاشم قال والسابقون الاولون تولت فی امیرہم منی سبق الناس کلہم بایمان وصلى القبلة فی یوم یومہ بل قد  
 الوضوء وھا الحجتین مع جعفر الی الجشتہ ومن الجشت علی المدینہ ثم قال ابن شہو اشوب روى عن جعفر بن النضر عن اوس بن کثیر  
 وہ روایت ہو جسے ملا فتح بدمرحوم نے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہو کہ ایک دن اوصاف و کمالات امیر المؤمنین  
 علی ابن ابیطالب کے عبد بہا بن عباس سے پوچھے گئے فرمایا انہوں نے کہ خدا کی قسم امیر المؤمنین ایک دو آن  
 تھلکون سے ہیں کہ جنگ کے لیے پیغمبر خدا نے وقت وصیت اپنے فرمایا انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعلی روہ سب  
 سابق ہیں تصدیق کرنے میں توحید و نبوت کے اور نماز پڑھتے ہیں پیغمبر خدا کے ساتھ دو قبلوں کی طرف بیت المقدس  
 اور کعبہ معظمہ ہو اور دوبار حضرت نے بیعت کی رسول خدا کے ساتھ کہ وہ بیعت عقبہ اور بیعت الشجر ہو اور انہیں  
 دو بسط خدا نے عطا فرمائے ایک بسط علم اور دوسرے بسط چشم اور دوبار آفتاب انکے لیے پھرایا بعد غروب  
 ہونے کے اور دوبار انہوں نے تلوار برہنہ کی ایک تنزیل کے لیے دوبارہ تاویل کے واسطے اور خاندان  
 و وکرت و رجعت کے ہیں پس مثل انکے آیت عجیبہ و علامت غریبہ ذوالقرنین ہو بعد انکے ابن عباس نے کہا  
 کہ جو کچھ نفوت مذکورہ سے منقوت اور صفات مذکورہ سے موصوف ہو وہ سوا امیر اعلیٰ ابن ابیطالب ہو اور خطیب  
 خوارزمی جو اعظم علمائے اہلسنت سے ہیں انہوں نے کتاب العین میں ایک حدیث باسناد اپنے اس بن مالک سے  
 روایت کی ہو کہ کہا اُسے میں نے پیغمبر خدا سے سنا کہ فرماتے تھے جب روز قیامت ہوگا تو علی ابن ابیطالب کو  
 ان سات ناموں سے پکارا جائیگا یا صدیق یا دال یا عبد یا ہادی یا محمد یا نبی یا امیر یا امین یا امیر المؤمنین  
 داخل ہوا اور اس سے بھی سبقت حضرت کی بہشت کی طرف ثابت ہو اور اس سے ظاہر ہو کہ ہر طرح کمال فہر او  
 سابقین سے ہی حضرت ہیں اور یہ تعین باعتبار معانی سابق کے تھی جو مفسرین نے لکھے ہیں اور اسکے علاوہ  
 آنحضرت کا سابق ہونا لفظ حدیث سے بھی ظاہر ہو جیسا کہ احادیث سابقین بھی گزرا اور علمائے اہلسنت اس  
 نقل و اعتراف کرتے آئے ہیں جیسا کہ ظاہر ہوا اور اعتراف اسکی صحت کا فضل ابن روز بہان کے بھی کلام میں  
 موجود ہو جو انہوں نے کہا ہوا هذا الحدیث قد جاء فی روایات اہل السنة لکن بعد الجادہ سابق کلام قلہم و ان فرعون جید  
 الجاد علی ابیطالب علی اوام حضرت اہلسنت نے بھی تفسیر کبیر میں اپنی ذیل تفسیر قول خدا تعالیٰ قال جل مومن ان علی  
 لکلمۃ ایمانہ میں ہی روایت کو نقل کیا ہو بلکہ خرمین کے دھوا فضلہم زیادہ ہو اور وہ یقینی مطلوب شیعہ میں نص صریح ہو  
 جناب سلطان اعلیٰ طاب ثراہ نے نفس ثقلی سے ایک روایت نقل کی ہو کہ اُسے کہا ان ابیطالب ہی اللہ عنہ قال علی  
 یابنی ماہذ الدین الذی انت علی قال ابی انت یا اللہ و سولہ و صدقہ فیما جاء و صلیت معہ فقتلہ انا انما اصلی اللہ علی  
 والہید علای الخیر و اللہ یعنی جناب ابوطالب نے جناب امیر المؤمنین علیہ السلام سے کہا کہ امیر مزیارہ دین جیسے نعم ہو



کیا ہی سنکر حضرت نے فرمایا کہ اگر پیر بزرگوار میں ایمان لایا ہوں خدا و رسول کے ساتھ اور تصدیق رسالت کی  
 حضرت کی میں کرتا ہوں ان امور میں جو وہ فرماتے ہیں اور خدا کی طرف سے لائے ہیں اور حق کے  
 واسطے میں نے اپنے ساتھ نماز پڑھی ہے سنکر جناب ابوطالب نے فرمایا کہ اگر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ و عتہ وسلم میں کر  
 مگر نیکی کی طرف تو تم انکی اطاعت کرو اس سے بھی واضح ہو کہ اطاعت و ایمان اور نماز گزاری حضرت کی سے  
 پیشتر کی ہو اور خود بھی جناب امیر علیہ السلام کا اسے فرمانا مکرر احادیث سابقہ سے واضح ہو چکا ہے بیان تاکہ  
 یہ مضمون شمار میں بھی ان جناب کے موجود ہو سبقت کمالی الاسلام طرۃ غلاما مابینہما وان جعلی یعنی میں نے تم  
 سب سے اسلام میں سبقت کی ہو مجھے کوئی سابق نہیں کیونکہ میں درحالیہ طفل کو چک تھا اور حد بلوغ کو بھی  
 نہ پہنچا تھا ایمان خدا و رسول کے ساتھ لایا ہوں بالجملہ سابق باعتبار معنی لفظ سابق اور موافق اس تعین تصریح کے  
 جو احادیث فریقین اور کلام علام میں واقع ہو سوا جناب امیر کے دوسرا کمال افراد سابقین سے نہیں ہوتا  
 اور کلی فرد کمال کی طرف اپنی متصرف ہوتا ہی ہے لیے سابقین ثلثہ سے جو احادیث میں پیشتر منقول ہوا ہی  
 حضرات مراد ہیں جو فرد کمال سابق سے ہیں اور یوں ہی وہی حضرت مراد لفظ سابقین سے جو کلام خدائی  
 میں ہو گئے اور بھی جب سبقت حقیقی چل کر ناجائز ہو تو پھر سبقت اضافی پر کامحمول کرنا کیا ضروری ہے اور  
 اس سے یہ ظاہر وثابت ہوتا ہے کہ خلیفہ اول حضرات اہلسنت کی سبقت اسلام میں پایہ اعتبار سے ساقط ہے  
 اور انکا اسلام و ایمان نہیں ہو کہ ثلثہ سابقین مقرر ہیں میں معارود ہوں ان شاید یہ وہ حضرات کہ سبکیں سابقین  
 تھے مقرر ہیں نہ تھے بہر حال یہ ضروری ہے کہ خلفائے ثلثہ سابقین سے خارج ہیں ان میں داخل کسی طرح نہیں ہو سکتے  
 اور اس صورت میں حضرت تلامذہ اسکی ہوگی کہ غیر کی انکی نفی کرے اور امام حضرات اہلسنت نے تصریح کی ہے  
 اس بات کی کہ اولئک المقربون عصر کو مفید ہے حاصل کلام یہ ہے کہ سابقین ثلثہ کی تخصیص کسی مخصوص کی محتاج ہے  
 اور یہ بخوبی ظاہر ہے کہ وہ مخصوص انکی سبقت حقیقی اسلام میں ہو اور باقی اگر سابقین سے ہوں بھی جب بھی  
 سبقت انکی اضافی ہوگی پھر وہ حضرات سبق سابقین اور سب سے کمال ہو گئے اور مطلق سب شیون کا بھی ہے  
 اور جو کچھ شاہ صاحب نے اس منع میں دست و پا کرے ہیں وہ سراسر محمول تعصب پر ہے اور یہی بات ہے  
 کہ ظہور کا محتاج زیادہ توجیہ و تفسیر کا نہیں ہے عاقلان خود میدانند اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ مدار  
 اسکی شاد کا ابوہن شعریہ الخ جواب اٹکایہ ہے کہ ہم نے نقل روایات اہلسنت سے ثابت کر دیا کہ یہ مضمون ایک ہی  
 روایت میں نہیں ہے بلکہ روایات کثیرہ میں وارد ہوا ہے اسکی اسناد کے سوا بہت سے راویوں کی طرف ظاہر ہے  
 اور پھر کس طرح مدار احتجاج اسی ایک پر ہو سکتا ہے اور بقدر قیاسیم ضعف سند روایت مذکورہ جب معارضہ و خبر سے  
 تو جو شاہ صاحب نے فرمایا وصحت استدلال میں قاضی نہیں ہو سکتا اور وہ مضمون روایت متفق علیہ میں القیقین ہے



پھر نہ تو نکر قابل احتجاج کے ہوگا اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہے کہ امارات وضع کی اس حدیث میں پائی جاتی ہیں اس جہت کے مدلول کتاب کے مخالف ہو جواب ہسکا یہ ہو کہ قیصر آپ کے ناقلین روایت کا ہوگا ہر کوئی مطلب نہیں لیکن جو توجیہ میں شاہ صاحب نے فرمایا کہ صاحب یاسین اول من امن بیسئین میں ہو بلکہ اول من امن برسئین عیسئین قیامت ہو کیونکہ رسل عیسیٰ کے ساتھ ایمان لانا عین ایمان لانا ان جناب کے ساتھ ہو پھر اگر حضرت عیسیٰ کے ساتھ ہونے کے باق مومنین میں وہ مسبب اپنے کمال صدق و خلوص ایمان کے محسوب ہوں تو کیا مضائقہ ہو غایۃ مافی الباب یہ ہو کہ عام عنایت ایمان بالرسول کی اور ایمان عیسیٰ کی قسم مجاز شائع سے ہوگی جیسا کہ بنی الامیر المدنیہ میں متعارف ہو اور کوئی عاقل ایسے اقوال کے وضعی ہونے کا حکم نہیں کرتا یا یہ بقت باعتبار تقدم رتبے کے ہوگی معنی جو ایمان حضرت عیسیٰ کے ساتھ لائے یا ان کے رسل کے ساتھ لائے انہیں باعتبار حسن خلوص مثل صاحب یاسین کے کوئی نہیں وہ سب سے اس امر میں اتق ہیں اور پھر یہ بقت بھی با ضرور موجب فضیلت ہو بہر تقدیر جناب امیر کا فضل ہونا اور اپنے دعویٰ امامت میں صادق ہونا بہر حال ثابت ہوتا ہو اور گواہی دو حضرات اہلسنت کے اکابر کی ہم اور لکھ آئے جس سے ظاہر ہو کہ فاضل روز بہان اور مفسر تفسیر کبیر نے روایت سابق الامر عطا کیا ہو اور اگر یہ حدیث وضعی بھی ہو تو ہر کوئی ضرر پہنچے ہمارے احتجاج کا مدار اسی ایک روایت پر نہیں لیکن ایک لائق ملاحظہ مصنفین یہ بڑا ہو کہ شاہ صاحب نے اقرار فرمایا کہ جو حدیث مدلول کتاب کے مناقض ہو وہ موضع ہی مدھوا لہ عند المحدثین اور یہی راہ سے حدیث سابق الامم کو بخون نے وضعی گردان کر ضعیف کیا اور قابل احتجاج ہونے سے ساقط کیا حالانکہ اسکی توجیہ ہمنے لکھی جس سے مناقض مدلول کتاب سے باقی نہیں اور بہت سے علمائے ائمہ کے نقل کر چکے ہیں اور سہر اعتقاد کرتے ہیں لیکن روایت مالو کذا صدقہ بھی تو مدلول کتاب کے مناقض جیسا کہ جناب سید نے احتجاج میں قول خدا تعالیٰ و انت داود سلیمان کو اثبات مناقض کے لیے فرمایا تھا اور البیت علیہ السلام قاطبہ کے منکر تھے اور رسولے ایک شخص کے اور کسی صحابی نے اُسے نقل نہیں کیا لیکن وہ مناقض کتاب ہے اور انکال البیت کا اور روایت کا احاد سے ہونا آج تک اسکی صحت کو حضرات اہلسنت کے نزدیک قانع نہوا اور حدیث فضائل علی ابن ابیطالب جکا مضمون متفق علیہ فریقین اور متعدد ہندو سے خود ہونے کے حین اُسے نقل کر چکے اور اکابر علما نے اُسے سہر عطا کیا اس کے لیے کیا کیا شاہ صاحب غدرات لاطامل پیش کرتے ہیں اور خفائے حق میں کوشش فرماتے ہیں تاکہ کسی طرح ابطال فضیلت حضرت کی کرین اور حضرات ہر گاہ آپ سب صاحب اپنے خافیا شمش کے خبار موضوع پر عطا فرماتے ہیں یہاں تک کہ مسئلہ میراث میں نبی کی مخالفت مدلول کتاب کو بجا رکھتے ہیں تو اگر ایک حدیث چرس سے شان جناب ایلوینیٹ میں بھی آپ کے علماؤں نے وضع کیا ہو تھا تو فرمائیے تو کیا مضائقہ ان اللہ یجلی للناس عامہ بانی بکرم خاصہ جسے تحریر رازی نے ہر اپنے علماؤں کے معتمد جاننے کے ذیل تفسیر آریہ بالاصناف



امنا ومن يتقدمه دينه الخ من نقل کیا ہے وہ موافق مدلول کتاب ہے یا مناقض ہی لیکن وہ ان کسی سے کچھ نہ کہا جس روایت فضیلت کو شیعوں نے روایت تفسیری آیہ کی گردان کر محل احتجاج میں ذکر کیا اسکی نسبت بہت سے قاض پیدا کیے گئے اور بیت عنکبوت بنا یا گیا فاقہ بڑا یا اولی الاصلہ اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ انحصار سابق کا تین شخصوں میں غیر معقول ہو الخ جواب اسکا پہلے یہ ہو کہ امام حضرات اہلسنت اور فاضل اور رہبان وغیرہ نے غیر معقول پر کیوں عموماً کیا حقیقت میں یہ عیب تمہارا ہی ہمارا نہیں ہر طرف کہتے تھے سو وہ امامت دوسرے یہ کہ ہم پیشتر نقل روایات فریقین ثابت کر آئے کہ یہ مضمون حدیث متعدد روایات میں آ رہا ہو چکا ہے اور اس سے استفادہ کی قوت حاصل ہو اور جب ثابت ہو چکا کہ یہ قول نبی ہو تو پھر اب گنجائش اسکی کہ ان ہو عقل آرائی سے نبی کو تعلیم کیا جائے اور بذریعہ اپنی عقل ناقص کے پیغمبر کا قول رد کیا جائے بڑا تعجب ہو کہ حسن و قبح عقل میں تو عقل کو معطل کریں اور ظالم کا عدل نام کہیں اور انحصار سابق الامم کو جو نبی نے فرمایا غیر معقول کہیں ان ہذا الشیء عجاب اور جو اسکی تعلیل میں شاہ صاحب نے فرمایا کہ غیر معقول اسلیے ہو کہ ہر نبی کے لیے ایک سابق ہو گا یہ بھی بے حقیقت بات ہو کیونکہ اول یہ کیا ضرور ہو کہ پہلے ہر نبی نے تبلیغ ایک ہی کے ساتھ کی ہو یا ہر نبی کے ساتھ پہلے ایک ہی شخص ایمان لایا ہو بلکہ ممکن ہو کہ تبلیغ جماعت پر کی ہو اور متعدد اشخاص ساتھ ہی ایمان لائے ہوں اور بعد اللہ والہ اللہ یہ کیا ضرور ہو کہ ہر سابق جو اور پیغمبروں کے واسطے ہو وہ بھی مرتبہ اولیٰ الاصلہ المقربون سے ہو اور اس آیت میں داخل ہو والا ہر پیغمبر کے زمانے میں انکا تصدیق کرنے والا بھی ضرور ہو گا حالانکہ صدیق کے خطاب حضرات اہلسنت سوا جناب خلیفہ اول کے دوسرے کو مخاطب و مشہور نہیں جانتے یہی طرح سابق کو بھی نبی اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ بعد اللہ والہ اللہ یہ کیا ضرور ہو کہ ہر صاحب زعامت کبریٰ ہو جواب اسکا یہ ہو کہ محض سابق سے آنحضرت کا صاحب زعامت کبریٰ ہونا شیعہ ثابت نہیں کرتے بلکہ یہ حضرات اہلسنت کو بھی معلوم ہو کہ آنحضرت نے ادعا امامت کا اپنے اور خلفائے ثلاثہ کا نظام خطبہ شمشقہ میں فرمایا ہو اور اپنے نام جو معاویہ کو لکھے ہیں اور وہ آپ کی کتابوں میں فرمودہ ہیں اسے مستحق ان جناب کا زعامت کبریٰ کے لیے ثابت ہو اور یہ تقریر و تحریر آنحضرت کی لامحالہ صادق ہوگی والا مقربون کا حصہ آنحضرت میں باطل ہو اور چونکہ فضیلت مستلزم اسکی ہو کہ وہ حضرت فضل ہوں اور فضل کو چاہیے کہ امام ہو جیسا کہ انہی جگہ پر مقرر ہے اسلیے یہ آنحضرت کو امام جانتے ہیں اور جو شاہ صاحب نے فرمایا ہو کہ اگر روایت صحیح ہو تو مناقض صحیح آیہ کے لیے ہوگی الخ جواب اسکا یہ ہو کہ مناقض فرع اسکی ہو کہ مصداق سبقت کا دونوں جگہ ایک ہو اور یہ ممنوع ہو کیونکہ اکثر روایات کے بنا پر جو فریقین کے پیشتر نقل کی گئیں ظاہر یہ ہو کہ سبقت سے مراد سبقت حقیقی ہے یا الف لام عمار کے لیے ہو گا جنات قول خدا تعالیٰ کے جملہ من الاولین ہو کیونکہ ہمین سابقین سے مراد سابقین سابق اضافی ہو سکتے ہیں



پھر اعتراض کس طرح لازم آتا ہو اور جو فرمایا ہو کہ یہی باجماع شیعہ سنتی اولیٰ امن حضرت خدیجہ بن علیہ السلام الخ جواب  
 اٹکایا ہو کہ واقع میں یہ اعتراض نسبت قول جناب سالتاب کے ہو کہ باوجود سبقت کے جو حضرت خدیجہ کو اسلام میں حاصل تھی  
 پھر کیوں نہ حضرت نے انھیں سباق کے زمرے میں داخل فرمایا اور بھی جسے اجماع نے خارج کیا وہ خارج ہو  
 اس پر اعتراض کا کیا محل ہو حاصل کلام یہ ہو کہ استدلال آیہ مذکورہ سے ہی نہ مجر و سبقت سلامیہ سے جیسا کہ  
 شاہ صاحب سمجھے اور اس پر اعتراض کیا اور حضرت خدیجہ کا اس آیہ میں داخل ہونا ثابت نہیں ہوا اور جو کہا ہو  
 کہ اگر شیعہ کہیں کہ خدیجہ بن ابی طالب امامت سے جو ان کا عورت ہونا متحقق ہوا تو ہم کہیں گے کہ حضرت امیر میں بھی قبل  
 ہو چنے وقت امامت کے مانع متحقق ہوا تھا الخ جواب اٹکایا ہو کہ ہم پہلے کہ چکے کہ سبقت سلامیہ کو ہم تنہا علت  
 قابلیت امامت کی نہیں کہتے ہمارا مدار استدلال آیہ مذکورہ سے ہی نہ سبقت سلامیہ سے فقط پھر کس طرح ہم  
 کے محتاج ہونگے کہ حضرت خدیجہ کے امام نہ ہونے کی توجیہ کریں لیکن انوثت کو امامت کے لیے مانع ہونا  
 اجماعی ہی بخلاف اسکے جو شاہ صاحب نے خلفائے ثلاثہ کا اپنے وجود مانع امامت جناب امیر علیہ السلام کہا ہو  
 کیونکہ اس مانع کا مانع ہونا ممنوع ہو اور ہرگز اس پر اجماع سلام نہیں ہوا اور انکار ریاست دنیا کے حق میں اصلح ہونا  
 بر تقدیر تسلیم باوجود اسکے کہ جو اسے فساد و فساد امور دین میں واقع ہوے مفید نہیں ہو سکتا علاوہ اسکے اگر  
 شیعوں پر سبقت سلامیہ سے امامت کے لیے استدلال کرنے سے یہ لازم کرتے ہیں کہ امامت خدیجہ کے  
 ساتھ ہی قائل ہونا ضروری ہو تو ان کے علماء سے حافظ نے سبقت سلام جناب خلیفہ اول حضرت ابیہنسنت سے  
 انکی امامت پر استدلال کیا ہو جیسا کہ جناب سلطان العلماء نے نقل فرمایا ہو پھر چاہیے کہ اس پر بھی لازم آئے کہ حضرت  
 ابیہنسنت بھی امامت حضرت خدیجہ کے قائل ہوں بلکہ اگر اس نظر سے کہ جناب عائشہ صدیقہ کو ان کے صدیق سے  
 اشراک ہو انکی بھی خلافت کے قائل ہوں تو بعید نہیں ہو قد بدواضح ہو کہ یہاں تک کہ وہ آیات لکھی گئیں  
 کہ جبکہ یہ حضرات ابیہنسنت نے بہت کچھ فون جگر پیا اور دست و پا مارے اور کمال حق پوشی میں شیعیان کی تحقیر  
 لیکن مجد ہند کہ ہم نے بتائیں انرومی اور اپنے علماء کے افادات کلام سے ان سب کا جواب دیا اور جو شیعہ کا  
 گھر شاہ صاحب نے بنایا تھا کہ ان کے مریدوں کی نظریں بہت چمکتا اور روشن معلوم ہوتا تھا سے اولہ عقاید نقلیہ سے  
 کہ حقیقت میں وہ جمل رو اسی ہیں ایسا چمکنا چو کیا کہ منصف کے آگے وہ ادھن من بیت العنکرت و انج من شہادت سلام  
 حدہ الموت ہو گیا اب اس سے انکی شہادت کا حال واضح ہو گیا کہ جو اقویٰ و اولیٰ شبہ تھے وہ تو ایسے واپس  
 و بے سرو پا ہیں ضعف و ادھن شہادت کو دیکھنا چاہیے کہ وہ کیا ہونگے بالجلاب زیادہ طول دینا اس سالک  
 شان کے مناسب نہیں ہے سلیہ انشاء ہند آئندہ اب وہ آیات ذکر فضائل و اثبات امامت جناب خلافت اب  
 حضرت امیر المؤمنین علی بن ابیطالب لکھینگے خیر و یقین کا اتفاق ہو اور مباحثات کم ہیں لیکن اس اثر ہم سے کوئی



استدلال خالی نہوگا کہ روایت حضرات اہلسنت میں جسکی شہادت ہو وہی لکھا جائیگا انشاء اللہ تعالیٰ کیا ہوگی  
 آیہ وانی ہدایہ فی کل علی بنیۃ من ربہ ویتلوہ شاہدہ یعنی آیا پس کون ہی جو حجت و برہان پر اپنے پروردگار کی  
 جانب سے ہوا اور اس کے پیچھے ہو گواہ اس سے یعنی مثل اسکے کوئی نہوگا واضح ہو کہ وہ نبیہ پر ہی وہ جناب سالکین  
 اور اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ من کان علی بنیۃ من ربہ سے مراد وہی حضرت ہیں مگر بعض مفسرین  
 اس میں بھی کہا ہے کہ مراد اس سے ہر مہم ہی کہ جو عقائد رکھتا ہو حجت و بنیۃ کے ساتھ کیونکہ لفظ من بفتح علقہ کو شامل  
 اور حیاتی نے کہا ہے کہ مراد اس سے جو صحابہ محمد سے مومن ہیں وہ ہیں لیکن یہ اقوال شاذ ہیں قومی اور مجمع علیہ  
 یہ ہے کہ مراد اس سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ میں ہی طرح لفظ شاذ کی تفسیر تعین ہی مختلف ہو بعض نے  
 کہا ہے کہ مراد اس سے جبریل ہیں کہ جو قرآن کی تلاوت پیغمبر خدا پر کرتے تھے خدا کی طرف سے اور یہ قول ابن عباس  
 و مجاہد و زجاج سے منقول ہے اور بعض کہتے ہیں کہ شاہد سے مراد جناب رسالت ہیں اور یہ حیاتی کا مختاری  
 اور بعض نے کہا ہے کہ شاہد سے مراد آنحضرت کی زبان ہے جس سے قرآن تلاوت فرماتے تھے اور بعض نے کہا ہے  
 کہ شاہد سے مراد فرشتہ ہی جو حفظ و تدبیر کرتا ہے اور بعض نے کہا ہے کہ بنیۃ من ربہ سے مراد حجت عقل و اور  
 اضافت بنیۃ کی خدا کی طرف سلیے ہوئی کہ وہ اولہ عقلیہ و شرعیہ کا نصب فرمانے والا ہے اور یتلوہ شاہد  
 سے مراد وہ ہے جو صحت عقل کی آنحضرت کی گواہی دیتا ہے اور وہ قرآن ہی خواہ قرآن صامت مراد ہو یا ناطق  
 کہ وہ ائمہ علیہم السلام ہیں جو ہمیشہ تصدیق رسالت کی آنحضرت کی فرماتے رہے اور کثر مفسرین کے نزدیک  
 یہ ہے کہ شاہد سے مراد علی ابن ابیطالب ہیں جو گواہی دیتے رہے صدق رسالت کی اور نہایت حضرت سے  
 وہ جناب بھی ہیں اور یہ مضمون اخبار کشیہ میں وارد ہے اور محدثین فریقین نے اسے نقل کیا ہے جناب ابوہریرہ  
 حق تعالیٰ میں ابن ابی الحدید و مغاذلی و سیوطی سے کہ اسے درمشورین اور طبری اور اکثر عامہ نے بطرق متعددہ  
 روایت کی ہے عباد بن عبد اللہ اور عبد اللہ بن حارث سے کہ ایک دن حضرت امیر المومنین نے فرمایا کہ کوئی  
 قریش سے نہیں ہے مگر یہ کہ ایک یہ یاد آیا ہے کہ ایک یحییٰ یا ندت میں نازل ہوئی ہیں پس ایک شخص نے  
 پوچھا کہ آپ کی شان میں کون آیا نازل ہوا ہے حضرت اس سے یہکار غضبناک ہوئے اور فرمایا کہ سورہ ہود میں  
 نہیں پڑھا اس آیت کو کہ رسول خدا بنیہ پر اپنے پروردگار کی طرف سے ہیں اور میں ہنگام گواہ ہوں اور انا حضرت  
 اہلسنت نے اس آیت و روایت کو ذکر کر کے کہا ہے کہ حق تعالیٰ نے اس گواہ کی شرافت کے لیے فرمایا ہے کہ  
 اسی سے ہو یعنی اس کا مخصوص ہے اور منبرہ کے پارہ تن کے ہونے اور اس تفسیر کے بنا پر چاہیے کہ جناب  
 جناب رسول خدا کے تالی ہوں اور بلا فصل بعد آنحضرت کے خلیفہ ہوں اور اگر تالی سے مراد فضل و بزرگی  
 ہو تو جب بھی دلالت امامت پر کرتا ہے کیونکہ مفصول کی تفصیل قبیح ہے اور بھی آنحضرت کی عصمت پر اس آیت کی

میں جو کچھ اس آیت میں آتا ہے



ولایت ظاہر ہو کیونکہ ایک نفر کی گواہی سے جب تک وہ معصوم نہ ہو مدعا ثابت نہیں ہوتا اور یہاں خدا نے  
 اس کی گواہی کو معتبر فرمایا فقط بالجماہ اب پہلے چند روایات فریقین کی نقل کرتے ہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ  
 یہ ایک ہی جناب امیر المومنین نازل ہوا ہی پھر وجہ استدلال بھی اس سے مفصل لکھینگے انشاء اللہ تعالیٰ پوشیدہ نہ رہے  
 کہ سید ہاشم مرحوم نے باب ہادی و ستون میں اپنی کتاب غایت المرام و حجت الخصام کے حضرات اہلسنت کے  
 طریقوں کے موافق تینس حدیث نقل کی جو جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مراد شاہ سے جو امین وار ہو جناب امیر المومنین  
 علی ابن ابیطالب علیہ السلام بن خلیفہ بن علی بن ابی طالب کے موفقی بن احمد خوارزمی نے جو اعیان ملہائے حضرات اہلسنت سے  
 ہیں لکھا ہے کہ معاویہ نے عمرو بن سعد بن ابی العاص کو نام لکھا اور کہیں اس سے اعانت طلب کی جناب امیر المومنین کے  
 ساتھ لڑنے میں اس کی رد میں جو معاویہ کو عمرو بن سعد نے لکھا خلاصہ اس کتاب کا یہ ہے کہ یہ کتاب جو عمرو بن سعد  
 بن ابی العاص کی طرف سے جو صاحب رسول موطوف معاویہ بن ابی سفیان کے ابا بعد پس تحقیق کہ تیری کتاب  
 مجھے پہونچی اور میں نے اسے پڑھا ہے اس کے میں سمجھا پس تحقیق کہ وہ امر کہ جس کی طرف تو مجھے طلب کرتا ہے کہ وہ سلام  
 اپنی گردن کو نکالوں اور تیرے ساتھ گم رہی میں داخل ہونے پر دلاوری کر دین اور باطل پر تیری اعانت کر دین  
 اور علی ابن ابیطالب کے منہ پر تلوار کھینچوں حالانکہ وہ برادر رسول اور وصی رسول اور وارث رسول اور نیکو قرض کے  
 ادا کرنے والے اور نیکو وعدے کے پورے کرنے والے ہیں اور شوہر ان کی بیٹی کے ہیں جو سوار زمان بخت ہیں  
 اور بطن کے جو حسن حسین سردار جوانان بخت ہیں باب میں اور لیکن جو تو نے کہا کہ تو خلیفہ عثمان کا ہونیہ صحیح کہا کہ  
 لیکن آج تیرا رسول ہونا اس کی خلافت سے ظاہر ہو کیونکہ غیر عثمان کے ساتھ بیعت ہو چکی پس تیری خلافت نازل  
 ہو گئی اور لیکن تو نے جس امر کے باعث سے میری تعظیم کی جو اور مجھے برہنایا تو اس کی طرف منسوب کیا ہے کہ وہ  
 صحبت رسول خدا ہو اور میں سردار لشکر کا آنحضرت کے ہون تو میں اس ترکیب سے مغرور نہیں ہوتا اور اس کے باعث سے  
 مات کو چھوڑ کر تیری تعظیم رسول نہیں کرتا اور جو تو نے ابو الحسن کو کہ برادر رسول اور وصی پیغمبر میں منسوب طرف بغاوت  
 اور حسد کے عثمان کے واسطے کیا ہے اور صحابوں کا نام فاسق رکھا ہے اور تیرا گمان یہ ہے کہ آنحضرت نے صحاب رسول کو  
 قتل عثمان پر برکت کی پس یہ جو بڑا اور گمراہی ہے وہ اسے جو تجھ پر معاویہ کیا تو یہ نہیں جانتا کہ تحقیق ابو الحسن کی کیا کیا  
 اپنی جان کو رسول خدا کے سامنے قربان کیا اور تعجب میں والا ہے اور آنحضرت کے فرشتے خواب پر ہوئے اور صبح سے  
 پہلے اسلام و ہجرت کو اختیار فرمایا جس سے وہ حضرت سابق الاسلام و سابق المہاجرین ہیں اور ان کے حق میں رسول خدا نے  
 فرمایا ہو مئی و امانہ یعنی وہ مجھ سے امانت میں اس سے ہون واضح ہو کہ یہ کمال کمال اتحاد پر بولا جاتا ہے اور فرمایا ہے کہ  
 وہ مئی بمنزلہ ہارون من موسیٰ کا اناہ کا بنی بعدی یعنی وہ مجھ سے بمنزلہ ہارون کے ہی موسیٰ سے یعنی جو نسبت موسیٰ سے  
 ہارون کو تھی وہ علی ابن ابیطالب کو مجھ سے فرق اتنا ہے کہ میرے بعد بنی ہو گا اور تحقیق کہ ان کے حق میں پیغمبر خدا نے



روزِ غدیر فرمایا یا ایہا الذین آمنوا لا یغیبر عنکم اللہ فیما قد افاض علیکم من نعمہ وکان فی ذلک لایضہ  
کہ بیکامین مولا و آقا ہوں اسکے علی ابن ابیطالب مولا و آقا ہیں خداوند دوست رکھ اُسے جو اُسے دوست رکھے  
اور دشمنی کر اُس سے جو اُس سے دشمنی کرے اور مدد دے اسکی جو اسکی نصرت و مدد گاری کرے اور شکست دے  
جو اس کے در پر شکست ہو اور وہ جناب ایسے ہیں کہ جنگے بارے میں پیغمبر خدا نے روزِ غدیر فرمایا یا ایہا الذین آمنوا لا یغیبر عنکم اللہ  
فیما قد افاض علیکم من نعمہ یعنی ہر آئینہ کل کے روز میں علم شکر اس شخص کو دوں گا جو خدا و رسول کو دوست  
رکھتا ہو اور خدا و رسول اُسے دوست رکھتے ہیں اور وہ حضرت ایسے ہیں کہ جنگے حق میں روزِ طبرستان فرمایا پیغمبر خدا نے  
اللہم انی یا حب الخلق الیل یعنی خداوند واجب سے زیادہ تیرے نزدیک دوست ہو اُسے ہر وقت میرے پاس  
بجھا اور جب وہ حضرت خدمت میں پیغمبر خدا کی داخل ہوئے تو فرمایا کہ لا الہ الا یعنی میرے پاس او میرے پاس  
حاصل سکائی ہو کہ احب الخلق الی اللہ وہی حضرت تھے جنگے لیے خدا سے بخوات کو دعا کی کیونکہ جب آئے تو بلایا  
اور شریک طعام فرمایا اگر سوقت حاضر ہونا حضرت کا بحسب اتفاق ہوتا اور واقع میں وہ حضرت موصوف  
باین وصف نہوتے تو حضرت رسولؐ بلا کر شریک طعام نہ فرماتے اور انکے حق میں جناب رسول خدا نے بوم  
طیبتہ فرمایا یا علی امام البورہ و قاتل الفجر منصور من بعد محمد بن خذلیٰ علی ابن ابیطالب امام و پیشوا ہیں برابر و  
نیکو کاروں کے اور قتل کرنے والے ہیں بدکاروں کے نتیجاً ہے جو نکلی نصرت و مدد گاری کرے اور شکست  
نصیب ہو جو شکست ہو اور فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علیؑ دیکھا کہ بعد ہی علی بن ابیطالب  
میرے بعد تم امت کا ولی و امام ہو اور پھر تاکید فرمائی حضرت نے تجھ پر ایمان معاویہ اور مجھ پر اور سب مسلمانوں پر اور فرمایا  
انی مخالف فیکم الثقلین کتاب التعمقوتی یعنی میں تم میں دو چیزیں بزرگ چھوڑتا ہوں کتاب خدا اور اپنی عمرت کو  
اور فرمایا آنحضرت نے انامذیۃ العلم علی بابہا یعنی میں شہر علم ہوں اور علیؑ اسکے دروازہ ہیں اور تحقیق کہ تو جانتا ہی  
اتو معاویہ وہ جو خدا نے اپنی کتاب قرآن میں ستریں انکی فضیلت کے بارے میں نازل فرمائی ہیں کہ تمہیں کوئی  
انکا شریک نہیں ہو جیسا کہ قول ہے خدا تعالیٰ کا دفون بالذرا غا و لیکن اللہ ورسولہ والذین امنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ  
و یؤتون الزکوٰۃ و هم لکون امن کان علیہ من بہ و بتدیہ شاہد من قبلہ اور فرمایا یا ایہذا اللہ تعالیٰ نے رجال صدقوا ما عاہدہ اللہ علیہ  
اور فرمایا یہ خدا نے اپنے رسولؐ سے قل لا اسئلکم علیہ اجر الا المودۃ فی القربی اور فرمایا پیغمبر خدا نے آنحضرت سے  
اما ترضی ان تكون منی بمنزلة هارون من موسی سلمت سلمی محرابی فتكون اخي وولی فی الدنیا والاخرۃ یا ابا الحسن من اجلك فقد  
اجبت من الفضل فقد اغضی ومن اجبك ادخلنا الله الجنة مع افضل اولاد النبی یعنی یا تم رضی نہیں ہو جاؤ علی بن ابیطالب اس  
بات سے کہ تم میرے لیے مثل ہارون کے ہو موسیٰ کے وسطے تم سے سلامتی چاہنا میری سلامت خواہی ہو اور  
تم سے لو نا مجھے لو نا ہی اور تم میرے بھائی اور ولی ہو دنیا و آخرت میں امی ابو الحسن جو تم سے محبت رکھے اُن سے مجھے



محبت کی اور جو تھے دشمنی کر کے مجھے بیزار کیا اور دشمن بنایا اور جو تھے محبت رکھیں گے خدا اسے داخل بہشت فرمایگا اور جو تھے دشمنی رکھیں گے خدا اسے جہنم میں ڈالے گا اور اسوہ معاویہ تیری تحریر و کتاب جو میرے پاس آئی ہو جسکا میں یہ جواب تجھے لکھتا ہوں وہ ایسی نہیں ہو کہ جس سے فریب خوردہ ہو جائے شخص جسے خدا نے عقل و دین عطا فرمایا ہو و اسلام اور موقوف بن احمد نے اس آیت کے بیان میں ابن عباس سے نقل کیا ہو کہ انہوں نے کہا ہو علی بن ابی طالب و ہو منہ یعنی وہ شاہد علی ابن ابی طالب ہیں جو گواہ ہیں پیغمبر خدا کے واسطے اور حضرت محمد بن جابر راقم کتاب سے ہیں اور ابراہیم جمہونی نے کتاب فراد السبطین میں تبویط اپنے مشائخ محدثین کے ابن عباس سے تفسیر میں اس آیت کے روایت کی ہو کہ کہا انہوں نے کہ ائین کان علی بنیہ رسول اللہ و تیلوہ شاہد منہ علی علیہ السلام خاصہ یعنی ائین کان علی بنیہ سے مراد رسول خدا ہیں اور تیلوہ شاہد سے مراد جابر علی ابن ابی طالب علیہ السلام خاص مراد ہیں اور اسے فاضل جمہونی نے باسناد اپنی رجال حدیث کے روایت کی ہو کہ زوائد ان نے کہا سنا میں نے جابر امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب سے کہ فرماتے تھے قسم یہ مجھے اسکی جسے دانہ کو شکاف تہ کیا اور گھاس کو اگایا کہ اگر میرے لیے سند کی حکومت رکھا جائے اور کوئی کہے کہ تم حکم کرو تو میں اسے پھینک دوں تو تین موافق انکی تورات کے اور اہل انجیل میں موافق حکام انجیل کے اور اہل زبور میں موافق زبور کے اور اہل فرقان میں موافق فرقان کے حکم رانی کروں اور قسم یہ اسکی جسے دانہ کو شکاف تہ کیا اور روئیدگی کو زمین سے اگایا کہ کوئی مرد قریش سے نہیں ہو مگر یہ کہ میں اسے پہچانتا ہوں کہ کیا نشانی ہو جو ہے بہشت میں لیجائیں اور وہ علامت کیا ہو جو اسے جہنم میں لیجائیں ایک شخص تم کھڑا ہوا اور اسے کہا کہ پھر آپ کے لیے کیا قرآن میں نازل ہوا یہی شکر حضرت نے فرمایا ائین کان علی بنیہ من ربہ و تیلوہ شاہد منہ فرسول اللہ علی بنیہ من ربہ و تیلوہ انا شاہد منہ یعنی پیغمبر خدا علی بنیہ من ربہ ہیں اور انکے بعد شاہد ان سے میں ہوں اور اسے فاضل جمہونی نے باسناد اپنی جابر ابن عبد اللہ سے روایت کی ہو کہ کہا انہوں نے کہ فرمایا جناب امیر نے کہ ماہن قریش کا و قد نزلت فیہ ایتہا و انبا فقال لہ رجل فانت ایتہا فیک فقال علی ما تقر الایۃ اتی فہو و تیلوہ شاہد منہ یعنی کوئی شخص قریش سے نہیں مگر یہ کہ نازل ہوئی ہیں اس کے حق میں ایک یہ یاد دو آیتیں پس ایک شخص نے کہا کہ آپ کے حق میں کیا نازل ہوا ہو پس فرمایا جناب امیر نے کہ آیا تو نے سورہ ہود میں نہیں پڑھا جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو و تیلوہ شاہد منہ حاصل اس ارشاد کا یہ تھا کہ وہ جناب تالی مرتبہ جناب راقم کتاب ہیں اور جو کچھ کہ پیغمبر خدا کے لیے نازل ہوا بعد انکے آنحضرت کے واسطے وہ فضیلت ہو اور پوشیدہ نہ ہے کہ اس روایت کو بعد قبول امام حضرات اہلسنت نے بھی تفسیر میں اس آیت کے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہو جیسا کہ ترجمہ کلام اخوند مجلسی علیہ الرحمہ میں وہ گذرا اور اسے فاضل جمہونی نے باسناد اپنے محدثین کے نقل بھی کیا روایت کی ہو کہ کہا اسے رایت ابن عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و قال سلونی من قبل ان یفقد فی ذی الیوم الحجۃ











بیان آیات فضائل میں ہوا اور کچھ بھی دیکھنے سے عاقل کو معلوم ہوگا کہ یہ مضمون ایک دو خبر میں طرق اہلسنت کے  
 نہیں وارد ہو بلکہ قوت استفاضہ کی رکھتا ہو اور جب اخبار خاصہ سے نہیں ضم کیا جائے تو قریب متواتر کے ہی اس لیے چند  
 روایات کا موافق اخبار خاصہ کے بھی اب نقل کرنا مناسب مقام ہی اس لیے میں کہتا ہوں کہ سید ہاشم مرحوم نے  
 باب ثانی و ثلثون میں اپنی کتاب حجت الخصام کی تفسیر و بیان میں آیہ وافی ہا یہ افنی کان علی بنیۃ من ربہ و تیلوہ  
 مشاہد منہ کی گیارہ حدیثیں موافق طرق خاصہ یعنی فقرہ امیر اثنا عشریہ کے نقل کیں ہیں چنانچہ ان میں سے وہ  
 روایت ہی جو علی بن ابراہیم علیہ الرحمہ نے باسناد اپنی جناب امام ابو جعفر سے روایت کی ہو کہ فرمایا آنحضرت نے  
 اما نزلت فی کان علی بنیۃ من ربہ یعنی رسول اللہ و تیلوہ مشاہد منہ امام کا وجہ و فی قبلہ کا معنی اولئک یؤمنون بآیاتہ و اولئک  
 یعنی نازل نہیں ہوا تھا مگر ان کا علی بنیۃ من ربہ یعنی پیغمبر خدا اور تیلوہ مشاہد منہ امام کا وجہ و فی قبلہ کا معنی  
 اولئک یؤمنون بآیاتہ یعنی بعد اس صاحب بنیہ کے آتا ہو شاہد اس سے درحالیکہ وہ امام ہو اور رحمت ہو و پیشتر اس سے کہنا  
 موسیٰ کی تھی یہ گروہ میں جو ایمان لاتے ہیں ان کے ساتھ بعد اس کے فرمایا کہ وقت تالیف قرآن مقدم و موخر کر دیا اور  
 اسی سے ہی جو محمد بن یعقوب کلینی علیہ الرحمہ نے احمد بن عمر حلال سے روایت کی ہو کہ کما اُنسے کہ سوال کیا میں نے  
 ابو الحسن سے قول خدائے غر و جل سے جو فرمایا ہو ان کا علی بنیۃ من ربہ و تیلوہ مشاہد منہ فرمایا کہ  
 امیر المؤمنین شاہدین رسول خدا کے کہ وہ حضرت اوپر بنیہ کے ہیں اپنے خدا کی طرف سے اور محمد بن صفار نے  
 بوساطت اپنے اصحاب بنیہ سے روایت کی ہو کہ کما اُنسے کہ فرمایا جناب امیر المؤمنین علیہ السلام نے کہ اگر رسالہ  
 حکومت عام میرے لیے بچھایا جائے اور میں سپر بیٹھوں تو ہر آئینہ قضا و فصل کے حکام و دون اہل تورات کو ان کی  
 تورات سے اور اہل انجیل کو ان کی انجیل سے اور اہل فرقان کو ان کے فرقان سے اور اسی قضا و فصل کروں کہ جو خدا کی  
 طرف بلند ہو اور درخشاں ہو یعنی خدا پسند و صادق ہو اور قسم ہی خدا کی کہ کوئی آیت نازل نہیں ہوئی رات میں  
 یا دن میں مگر یہ کہ میں جانتا ہوں کہ وہ کسے حق میں نازل ہوئی ہو اور کوئی شخص نہیں جسکے سر پر تیرا جاری ہو ہو  
 مگر یہ کہ کسے حق میں ایک آیت نازل ہوئی ہو کہ وہ اسے بہشت یا دوزخ کی طرف لے جاتی ہو یہ کس ایک شخص  
 آئینہ کھڑا ہوا اور حضرت کے قریب آکر اسے عرض کیا کہ امیر المؤمنین وہ آیت کون ہے جو آپ کی شان میں قرآن میں  
 نازل ہوئی ہو حضرت نے فرمایا کہ آیا سنا ہے تو نے جو حق تعالیٰ فرماتا ہو ان کا علی بنیۃ من ربہ و تیلوہ مشاہد منہ  
 فمسلو علی بنیۃ من ربہ انشاہد منہ و اتلوہ معہ یعنی آیہ کی تلاوت فرما کر فرمایا کہ پس پیغمبر خدا اوپر بنیہ کے ہیں  
 اپنے پروردگار کی طرف سے اور میں شاہد ہوں حضرت کے واسطے اُنسے اور پس رو ہوں ان کا ساتھ ان کے اور قریب  
 اُنسی کے ہی جو شیخ نے اپنے امالی میں باسناد اپنی جناب امیر المؤمنین علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ ایک روز روز جمعہ  
 وہ حضرت منبر خطبہ فرماتے تھے اُن کے خطبہ میں فرمایا کہ قسم ہے مجھے اس کی جس نے دائرہ کوشگافتہ کیا اور گھاس کو گایا



زمین سے کہ کوئی شخص قریش سے نہیں جسے سر راستہ پہنچا ہو مگر یہ کہ اس کے حق میں ایک آیت قرآن میں نازل ہوئی ہو کہ میں اس آیت کو پہچانتا ہوں جیسا کہ اس شخص کو پہچانتا ہوں پس ایک شخص اٹھ کھڑا ہوا اور قریب ان حضرت کے آکر اُسے کہا کہ اے امیر المؤمنین آپ کی آیت نو خاص آپ کے حق میں نازل ہوئی ہو کیا یہی سنکر فرمایا یا حضرت نے کہ جب پوچھا ہو تو نے تو سمجھ اور تیرے اوپر نہیں ہو مگر یہ کہ پوچھے تو اُسے میرے غیر سے آیا تو سورہ ہود کو پڑھا تو اُسے کہا کہ ہاں اے امیر المؤمنین فرمایا کہ آیا پھر سنایا تو نے قول خداے عزوجل کو جو فرمایا ہوا

اَفِنُكُلْنَ عَلٰی بَنِيۤهٖ مِنْ رَّبِّہٖ وَتِلْكَ اٰیٰتُہٗمُ الَّذِیۡنَ اٰتٰہُمُ الْکِتٰبَ فَاذْكُرُوْا اٰیٰتِہٖمُ الَّتِیۡ اُنۡزِلَ عَلٰیہِمْ لَعَلَّہُمْ یَرْجِعُوْنَ

اپنے پروردگار کی طرف سے وہ محمد ہیں اور جو انکی تلو میں ہوا اُنہیں شاہد ہے اور وہ بخین سے ہیں اور وہ خاص علی ابن ابیطالب ہیں اور میں شاہد ہوں اور میں اُنہیں ہوں اور اسی سے جو شیخ نے اپنی مجالس میں بوسایط اپنی جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ حضرت نے اپنے والد بزرگوار سے اور انہوں نے اپنے والد بزرگوار سے اور انہوں نے جناب امام حسن علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ جناب امام حسن علیہ السلام نے ایک خطبہ بہت بڑا پڑھا وقتیکہ معاویہ بھی حاضر تھا اور سہمیں فرمایا کہ میں کہتا ہوں گی کہ وہ خلاق اور تمہارے لیے دل اور کان ہیں اور وہ کہنا یہ ہے کہ ہم وہ اہلبیت ہیں کہ ہمیں حق نے مکرّم فرمایا ہے باسلام اور اختیار فرمایا ہے ہمیں اور برگزیدہ مجتبیٰ فرمایا ہے کہ پس دور کیا جسے جس کو اور پاک کیا ہلکے جو حق ہو پاک کرنے کا اور جس وہی شک ہو پس ہم نہیں شک کرتے خدا میں جو حق ہو اور نہ اس کے دین میں ہمیشہ اور پاک کیا ہلکے پر نقص و عیب سے جن حالوں کے ہم سب مخلص تھے آدم تک اور یہی انکی نعمت ہو نہیں جب اہوے آدمی دو فرقت کر کے مگر یہ کہ ہاں حق نے جو اُنہیں بہتر فرقت تھا اہمیں گردانا بیان تک کہ حق تعالیٰ نے محمد کو مبعوث فرمایا نبوت کے واسطے اور بخین رسالت کے لیے اختیار فرمایا اور ان پر کتاب کو اپنی نازل فرمایا بعد اس کے بخین حکم فرمایا و عاکر نے کو خداے عزوجل کی طرف پس تھے باپ میرے اول اس کے جسے استجابت کی خدا اور رسول کے واسطے اور اول اس کے جو ایمان لایا اور تصدیق خدا اور رسول کی کی اور تحقیق کہ فرمایا جو حق تعالیٰ نے اپنی کتاب میں جسے اپنے پیغمبر مرسل پر نازل فرمایا ہوا اہمیں کان علی بنیۃ من ربہ و تِلْكَ اٰیٰتُہٗمُ الَّذِیۡنَ اٰتٰہُمُ الْکِتٰبَ فَاذْكُرُوْا اٰیٰتِہٖمُ الَّتِیۡ اُنۡزِلَ عَلٰیہِمْ لَعَلَّہُمْ یَرْجِعُوْنَ

پروردگار کی طرف سے اور میرے باپ ایسے ہیں جو انکی تلو میں ہیں یعنی بعد جناب رسالت اب کے وہ حضرت ہیں اور وہی شاہد ہیں حضرت سے الخ خطبہ بہت بڑا ہی بقدر ضرورت اس سے منقول ہوا اور اسی سے جو شیخ مفید علیہ السلام نے اپنی امالی میں بوسایط اپنے عباد بن عبد ہد سے روایت کی ہو کہ کہا اُنہیں کہ ایک شخص جناب امیر المؤمنین کے ساتھ حاضر ہوا اور کہا اُنہیں کہ یا امیر المؤمنین مجھے خبر دار فرمائیے قول خدا اَفِنُكُلْنَ عَلٰی بَنِيۤهٖ مِنْ رَّبِّہٖ وَتِلْكَ اٰیٰتُہٗمُ الَّذِیۡنَ اٰتٰہُمُ الْکِتٰبَ فَاذْكُرُوْا اٰیٰتِہٖمُ الَّتِیۡ اُنۡزِلَ عَلٰیہِمْ لَعَلَّہُمْ یَرْجِعُوْنَ

کہ اس سے مراد حق تعالیٰ کی کیا ہو یہ سنکر راوی کہتا ہو فرمایا یا حضرت نے کہ جناب رسول خدا ہیں جو علی بنیۃ



من ربہ میں اور میں شاہد ہوں حضرت کے وسط اور نچلے سے ہوں قسم ہی مجھے اسکی جسکے دست قدرت میں  
 میری جان ہو کہ کوئی نہیں ہو قریش سے جسکے سر پر استر جاری ہوا ہو مگر یہ کہ حق تعالیٰ نے نازل فرمایا ہو اسکے  
 حق میں اپنی کتاب میں ایک طائفہ آیات سے اور قسم ہی اسکی جسکے دست و قدرت میں میری جان ہو کہ اگر جانو  
 تم اسے جو خدا نے ہم اہلبیت کے لیے زبان رسول پر جو نبی امی ہیں جاری فرمایا ہو مگر جو ہمارا دوست ہی تو اسکے  
 نزدیک وہ اسے زیادہ ہو کہ اگر آسمان زمین کے اندر جو جو تھیں یہ پر از طلا ہو جائے قسم ہی خدا کی کہ مثل اسکا  
 اس امت میں نہیں ہو مگر جیسا مثل کشتی نوح کے ہو یا دروازہ حطہ کے نبی اسرائیل میں ہو اور اسی سے ہو جو عیسیٰ  
 جناب ابو جعفر سے روایت کی ہو کہ فرمایا حضرت نے کہ جو اوپر بنیہ کے ہیں اپنے پروردگار کے وہ پیغمبر خدا ہیں اور  
 جو ان کے بعد ان کے تلویح میں اور ان میں سے شاہد ہیں وہ ایلمؤمنین اور بعد ان کے اوصیائے ان کے ہیں ایک کے بعد ایک اور  
 اسی سے ہو جو صاحب کشف الغمہ نے ابن عباس سے اس آیت کے معنی میں روایت نقل کی ہو کہ کہا ابن عباس کہ  
 ہو علی علیہ السلام شہد النبی بالجملة یہ نو نہ خیار فریقین تھا جو مذکور ہوا اور اگر شخص کتب فریقین میں کر کے لکھا جائے  
 تو شاید اخبار و اقوال متفقہ فریقین کے جمع کرنے سے ایک کتاب مستقل مرتب ہو مگر جب علامہ حلی علیہ الرحمہ نے اسے  
 استدلال فضیلت و خلافت پر جناب امیر علیہ السلام کے کیا اور کہا کہ روایت کی ہو جو ہورنے کہ من کان علی بنیۃ من  
 رسول خدا میں اور شاہد علی علیہ السلام میں انتہی توجہ کلامہ تو بعض حضرات امامت کی رگ تعصب  
 موافق اپنے خاصہ مذہبی کے متحرک ہوئی اور صاف صاف فاضل روز بہان نے طریقہ حق پوشی و تعصب کو  
 اختیار کر کے کہا کہ لیس ہذا من تفاسیر اہل السنۃ وان صح کاؤ اسلہ یعنی یہ تفاسیر امامت سے نہیں ہو اور  
 اگر صحیح بھی ہو تو ان مفسرین کی سہولت ہوگی انتہی توجہ کلامہ اور عاقل خبیہ پر جو ہم نقل کر آئے ہیں اسے دیکھ کر  
 کبھی پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ یہ انکار فاضل مذکور کا روز روشن کا انکار ہو کیونکہ کس کثرت سے ان کے علمائے  
 تفسیر آیت میں اس مضمون کو لکھا ہو اسی لیے جناب قاضی نور اللہ شوشتری مرحوم نے اسکے جواب میں فرمایا ہو کہ  
 جو مصنف نے روایت کو جہور کی طرف منسوب فرمایا ہو وہ ظاہر ہی کیونکہ روایت کیا ہو اسے ابن جریر طبری نے  
 اور ذکر کیا ہو اسے ثعلبی نے اور ہی طرح حافظ ابو نعیم نے تین طریق سے عبد اللہ سہدی اور فلکی سے جو مفسر ہی مجاہد  
 اور عبد اللہ بن شداد وغیرہم سے جو قدما امامت سے ہیں اور متاخرین مفسرین سے فخرالین رازی نے  
 اپنی تفسیر کبیر میں اس مضمون کو لکھا ہو قد ذکرہ فی تفسیرہ الشاہد جو ہا احدھا فانہ جبرئیل یقر القرآن علی محمد ثانیہا فانہ  
 الشاہد لسان محمد ثانیہا ان اللہ علیہ السلام علیہ السلام یقر القرآن علی محمد ثانیہا فانہ جبرئیل یقر القرآن علی محمد ثانیہا فانہ  
 بانہ بعض من محمد یعنی مفسرین نے تفسیر فقط میں کئی وجہیں ذکر کی ہیں ایک ان وجوہ سے یہ ہو کہ مراد اس سے  
 جبرئیل ہوں جو قرآن کو محمد پر پڑھتے تھے دوسرے یہ شاہد زبان محمد ہو جو تلاوت قرآن کی کرتے تھے واضح ہو کہ یہ دونوں



معنی تیلوہ بمعنی تلاوت و قرات کے ہیں اور تیسرے اُن وجہ سے یہ ہو کہ مراد اُس سے علی ابن ابیطالب ہیں اور معنی اسکے یہ ہوں کہ وہ حضرت بعد خباب رسول خدا کے صاحب اُس مینہ کے ہیں جس پر رسول خدا اپنے پروردگار کی طرف سے تھے اور پوشیدہ نہ رہے کہ اس معنی سے تیلوہ مشتق تلو سے ہوگا نہ تلاوت سے اور وہ اظہر ہی بالجلہ پھر فخر رازی نے کہا ہو کہ قول خدا تعالیٰ جو منہ ہی اسکے معنی یہ ہیں کہ یہ شاہد محمد سے ہی اور بعض اُس سے ہی یعنی وہ حضرت بعض اعضا سے نبی سے ہیں اور اس فرمانے سے مراد خدا کی یہ ہو کہ اس شاہد کو مشرف فرمائے اس سے کہ وہ بعض محمدی انتہی توجہ کلامہ اور بعد اسکے مولانا سے شوشی نے فرمایا کہ کوئی شبہ نہیں کہ نبی کا گواہ انکی امت پر جو ہوا سے ضروری کہ عدل خلایق ہو خصوصاً جبکہ خدا کی طرف سے وہ مشرف اُس سے ہو کہ وہ بعض نبی سے ہی جیسا کہ امام اہلسنت نے اقرار کیا ہو اور جب یہ ثابت ہو چکا تو پھر کس طرح غیر انکا انہی خلافت میں مقدم ہو سکتا ہو باوجودیکہ یہ شاہد نبی جو بعض نبی سے ہو موجود ہو کیونکہ حضرت ہیں مقام پیمین جنس کے لیے ہو پس اُس سے ظاہر ہو کہ جناب علی ابن ابیطالب جنس رسول سے ہیں اور یہ قول حق تعالیٰ کا جو فرمایا ہو تیلوہ شاہد مین بیان صحیح و صاف اُسکا ہو کہ علی ابن ابیطالب بعد رسول خدا کے بلا فصل اور تالی کے جو پیغمبر کے اور انکے بیچ میں ہوں تالی رسول ہیں پھر جو شخص کہ اُن جناب کو متین شخصوں کے بعد تالی رسول قرار دیتا ہو اسکے ذمہ مین دلیل ہو کیونکہ تالی وہ ہو جو اپنے غیر کے پیچھے اسکا اثر پر چلے بے اسکے کہ کوئی اسکے اور اسکے سابق کے بیچ مین نشان سابق پر چلا ہو اور اگر تفسیر مین بھی یہ تصریح وارد نہ ہو تو تاکہ مراد شاہد سے علی ابن ابیطالب ہیں جب بھی یہ آیم معونت قول جناب رسول خدا کے جو جناب امیر کی نسبت فرمایا تھا انت معنی دانامند اسی پر دلالت کرتا جو مقصود اُس سے شیعوں کا ہو کیونکہ یہ کہ جناب رسول خدا نے سوا جناب امیر کے اور دوسرے کے حق مین نہیں فرمایا اور اس سے اختصاص اُن جناب کا رسول خدا کے ساتھ ظاہر ہو انتہی ترجمہ کلامہ رقم رسالہ کہتا ہو کہ ہومنی وانا منہ یا ہومنیہ استعمال و محاورات عرب مین یقینی کمال اتحاد و اختصاص کو اوپر بولا جاتا ہو اور کوئی شبہ نہیں ہو کہ جناب رسالت آپ نے عبارات غیر اہلبیت کے لیے نہیں فرمائی جیسا کہ معنی بصیر خیر پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا پھر اس صورت مین اگر تصریح و تفسیر حادث مین ہیں یہ کی جی ہوتی جب بھی عموماً سوا آنحضرت کے یا انکی اولاد مجاہد کے دوسرا مراد نہیں ہو سکتا تھا اور جیکہ تصریح اخبار فریقین مین بہ کثرت وارد ہو چکی بلکہ احادیث طرق اہلسنت سے زیادہ بہ نسبت اخبار خاصہ کے اس سے ملو و شحون ہیں تو انصافاً کسی طرح حضرات اہلسنت کو اس سے محل انکار نہیں باقی اور اگر یہ بھی انکار کو اختیار فرمائیں یہ کہ انکے تفسیر کے اخبار اور معنی پر بھی دلالت کرتے ہیں تو شیعہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ اخبار بہ نسبت ان اخبار کے قلیل و شاذ و اسوہین لائق اعتماد وہی ہو جو مضمون اخبار کثیرہ مین وارد ہوا ہو اور یہ ظاہر ہو کہ کس کثرت سے یہ مضمون روایات



فریقین میں وارد ہو چھوٹا حضرت کے دوسرے امراد نہیں ہو سکتا اور جب یہ ثابت ہو چکا کہ جناب امیر المومنین علی بن ابی طالب  
اور بعض رسول ہیں تو اب کسی طرح غیر ان کا خلیفہ و تالی رسول ہو ہی نہیں سکتا اور واقع میں یہ آیہ اپنی ولایت میں  
نص خلافت رسول ہو جناب امیر علیہ السلام کے لیے اور اس سے انکار روز روشن سے انکار اور محض تعصب ہی  
لیکن میں یہ جعل اللہ لہ فوالہ من لہ و بارہوین آیہ وافی ہا یہ انما انت منذر و لکی قومہ ہاد ہی یعنی نہیں ہو تو ہی محمد مگر  
ڈرانے والا اس گروہ کا عذاب الہی سے اور وسط ہر قوم کے ایک ہدایت کرنے والا ہی جناب انور صاحب نے  
حق یقین میں لکھا ہے کہ بعضوں نے کہا ہے کہ تو ہدایت کرنے والا ہر قوم کا ہے اور جو کوئی کہ آیہ کے معنی میں تفکر کرے  
تو دریافت کر سکتا ہے کہ پہلے معنی ظاہر تر ہیں راقم رسالہ کہتا ہے کہ مولانا سے طبرسی نے تفسیر مجمع البیان میں اس آیہ کی  
ذیل میں تین معنی کو باعتبار اقوال مفسرین ذکر فرمایا ہے ایک یہ کہ معنی آیہ کے یہ ہوں کہ انما انت منذر اسی مخوف و ہاد لکی  
قوم و لیس انک انزل الایات یعنی نہیں ہو تو مگر منذر یعنی ڈرانے والا اور ہدایت کرنے والا ہر قوم کے واسطے اور نہیں ہو  
تیسری طرف آیات کا نازل کرنا اور اس قول کو حسن اور ضحاک و عکرمہ و حبابی سے نقل کیا ہے اور اس کے بنا برائت باعتبار  
کہ کیسب نخوسی کی معتاد ہے اور منذر اسکی خبر ہے اور ہاد عطف ہے منذر پر اور و او جو حرف عطف ہے اور معطوف میں فصل  
کیا گیا ہے ظرف کے ساتھ جو لام ہے دوسرے معنی یہ کہ منذر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ ہوں اور ہادی وہی خدا ہوا و یہ قول  
ابن عباس و سعید بن جبیر اور ضحاک و مجاہد سے منقول ہے تیسرے معنی اس کے یہ ہیں کہ انما انت منذر یا محمد لکی قوم ہر قوم  
و داعیر شدہ یعنی نہیں ہو تو مگر ڈرانے والا ہی محمد اور ہر قوم کے واسطے ایک نبی ہو جو ختمین ہدایت کرتا ہو اور ایک اعی ہے  
کہ تعین راہ بتاتا ہو اور یعنی بھی ابن عباس سے دوسری روایت میں منقول ہیں قال انزلت الایہ علی رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وسلم قال انما انت منذر علی الہادی من بعدی یا علی بلکہ یقتدی بہتدنی یعنی ابن عباس نے کہا کہ جب یہ آیت نازل ہوئی  
تو غیر خیر پر تو فرمایا کہ میں منذر ہوں و علی ہادی ہے بعد میرے اسی علی سے ہدایت پانچ کے ہدایت پانے والے اور ہدایت  
کی ہے ابولقاسم جہکانی نے کتاب شواہد التنزیل میں باسناد اپنی ابراہیم بن حکم بن طہیر سے کہ اُس نے اپنے باپ سے اُسے  
حکم بن جبیر سے اُس نے ابی بردہ سلمی سے کہ قال دعا رسول اللہ بالظہر و عندہ علی بن ابی طالب فاخذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلمید علی بعد ما نظہر فالتزمہا بعدکہ ثم قال انما انت منذر اھالی صدغی لکل قومہ ہاد ثم قال انک منارۃ الانام و ہاد علی الہادی  
اشھد علی ہذا لک اللہ کذا یعنی کہا ابو بردہ سلمی نے کہ ایک روز پیغمبر خدا نے پانی طلب فرمایا و تھیکہ علی ابن ابیطالب حضرت  
کی خدمت میں حاضر تھے پس حضرت نے دست مبارک جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب کا پکڑا بعد کے کہ  
طہارت فرما چکے تھے اور اُس کے ہاتھ کو اپنے سینہ علم گنجینہ سے لپٹایا اور اس کے بعد فرمایا کہ انما انت منذر یعنی نہیں ہو تو  
مگر ڈرانے والا ہے اس ہاتھ کو جناب علی ابن ابیطالب کے پیچ کر رکھا اور اس کے بعد فرمایا لکی قومہ ہاد یعنی ہر قوم کے لیے  
ہدایت کرنے والا ہے فرمایا کہ تو تمام خلق کی روشنی ہے اور تون ہدایت ہے اور میرے حاکم ہے ہر قوم کا و اسی دیا ہوں تین

بارہویں آیہ وافی ہا یہ انما انت منذر



اسکے اوپر کہ تو ایسا ہی پھر جناب مولنا سے طبری نے فرمایا ہے کہ ان تینوں قولوں کے بنابر ہادوت امہوگا اور کل قوم کی  
خبر ہوگی قول سیبویہ کے موافق اور قول نفش کے موافق مرتفع ہوگا ظرف کے ساتھ انتہی کلامہ جمعہ اللہ رقم سال  
کتابہ کہ تین معنی جو مولانا سے طبری نے نقل فرمایا ہیں تفکر کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ لفظ انما حصر کے واسطے ہے  
اور تقدیم ضمیر مخاطب کی جملہ میں مفید تخصیص کو ہوگی جیسا کہ انت علی کل شیء قدیر میں ہے اور بظاہر اس حصر تخصیص سے  
مراد مفید تخصیص و ہم جناب رسالت کی درجہ انداز و تخویف کے ساتھ ہے یعنی تو خاص انداز و تخویف عباد کے لیے مرسل  
اور اور انبیا اور وعات مامور و مرسل ہدایت کے لیے تھے اور ظاہر ہے کہ تخویف و انداز کے لیے بہت کچھ اختیارات  
ضرور ہیں اور اس کا مرتبہ ہدایت سے زیادہ ہے اور وہ سب اختیارات آنحضرت کو حق تعالیٰ نے ہدایت فرمائے تھے  
اسی سے جیسی تخویف آنحضرت نے نسبت امیر خروسی اور ذیوی کے باتامت حدود و قصاص فرمائی اور پہلے  
وہ حضرت مامور باناز ہوئے جیسا کہ دلالت کرتا ہے سپرہ و اندر عشیدتہ کلاوتین اور اس تخویف کے لیے اور  
انبیا مامور ہوئے نہ سکا ذکر کتب سابقہ سماویہ میں تھی پھر اس حصر کو تخویف ہدایت و دونوں کے لیے عالم ہر  
تعلیم و قصاص کا ضائع کرنا ہی کیونکہ جب منذر ہادی و دونوں سے وہی حضرت مراد ہے جاہلین تو بشر کے  
مساوات ہر ہدایت میں سب سے ہوگی کیونکہ سب انبیاء اپنی اپنی قوم کے ہادی تھے ہی طرح سب ان کے اند بھی  
ہادی تھے اور جب سب کا ہادی ہونا ثابت ہے تو تخصیص آنحضرت کی ہر ہدایت میں کس طرح ہو سکتی تھی جو حصر  
صادق آئے بخلاف تخویف و انداز کے کہ یہ امر اور انبیا میں ایسا نہیں تھا اور یہ بات اس شخص پر جس نے کتب سابقہ  
سماویہ دیکھی ہیں پوشیدہ نہیں رہ سکتی اور یہ مضمون بعض احادیث سے بھی ظاہر ہے جیسا کہ شیخ نے اپنی مجاہدین  
مفضل سے روایت کی ہے کہ کہ انھوں نے کہ جناب امام جعفر صادق نے فرمایا ما بعث اللہ نبیا کرہ من بعد لا خلق قبلہ  
لحد الا ان اللہ خلقہ قبل محمد ذلک قولہ ہذا یندیم اللہ الاول ثقل انما منذر کل قوم ہاد فہم یکن قبلہ مطاع فی الخلق ولا یکن بعدہ  
ان ان قوم لسانہ فی کل قرن الی ان یث اللہ الارض ومن علیہا اسی طرح دوسرے معنی جو ہیں کہ ہادی سے مراد خدا ہی ہیں بھی یہ  
بات ظاہر ہے کہ اول بیان مراتب ہے کہ وہ حضرت مخوف ہیں اور جب منذر کا مرتبہ ہادی سے یقینی زیادہ ہے تو اس  
مقام پر ہادی سے خداوند قاریہ کو مراد لینا بھی چہا نہیں معلوم ہوتا کیونکہ فوق کی ذی علیہ ثابت ہے اور کلام حسب مقام  
ہوتا ہے اور مقام یہ ہے کہ حق تعالیٰ قول کفار کی نقل فرماتا ہے ویقول الذین کفروا لا اؤمل علیہ ایتہ من ربہ یعنی کہتے ہیں  
وہ گروہ جو کافر ہیں کیونکہ نہیں نازل کیا جاتا تمہر پر نشان یعنی معجزہ اسکے پروردگار کی طرف سے جیسا کہ معجزہ  
عسا کا موسیٰ پر اتر دیا بنانے سے اور مردہ کا زندہ کرنا عیسیٰ پر نازل ہوا تھا تو اس سے غرض انکی یہی کہ جیسا  
اختصاص موسیٰ عیسیٰ کو امراض کے ساتھ تھا ویسا ہی آنحضرت کا بھی اختصاص ظاہر ہو اسلئے حق تعالیٰ نے جو امر  
خاص آنحضرت کے ارسال کے ساتھ متعلق فرمایا کہ وہ انداز ہی اسے بیان و ظاہر فرمایا کہ انما انت منذر یعنی تو



نہیں بھیجا گیا مگر تحریف کے لیے اور تجھ پر بلاغت بھی ہو فقط یا اظہار ان معجزات کا جو کہ صدق کی گواہی دین اور جن نشانیوں کا وہ اپنے دل سے اقتراح کرتے ہیں تجھے انکے اظہار میں بے میرے ارادے کے کیا اختیاری ہو سکتی قوم ہادیہی اور ہر گروہ میں ایک ہدایت کرنے والا یعنی پیغمبر جو مخصوص ہوں معجزے سے صورت میں جن کی قوم میں ہوتی غالب ہو ہوتا ہو جیسا کہ سحر زمان حضرت موسیٰ اور طب زمان حضرت عیسیٰ میں غالب تھی سلیے انہیں اس کے معجزے دیے پھر تم انکے کیون معجزوں کو طلب کرتے ہو اسکا اختصاص اس زمانے سے تھا اب تم میں فصاحت غالب ہو سلیے بہترین معجزہ میرا قرآن ہو پس مثل اس کے لاؤ تاکہ اسکا ابطال کرو ورنہ ایمان لاؤ پھر اس مقام پر جو خدا بھی ہادی ہو اور رسول خدا بھی ہادی ہیں لیکن اس کے اظہار کا کیا یہ مقام ہو اور لطف کلام یہ ہو کہ حسب مقام ہوشیار ایک شخص فقیہ بھی ہو طبیب بھی ہو شاعر بھی ہو آسے وقت افتاد پیش نمازی شاعر کے یا وقت معاہدہ مرضی فقیہ کے تو لطف نہیں ہی ہی طرح بمقابل کفار کے جو وہ آیات معجزات مختصہ انبیاء کے طالب تھے ہادی کہنا خالی از لطف تھا اور صفت مختصہ رسالت کا ذکر فرمایا مناسب تھا سلیے فرمایا امانت منکاب اس کے ساتھ یہ کہنا کہ تو منذر ہو اور خدا ہادی ہے سخن بے محل ہو کیونکہ عناد و انکار انہیں نبوت ہی آخر الزمان سے تھا نہ یہ کہ خدا ہادی ہو یا نہیں علاوہ اسکے ظہور ہدایت کا حق تعالیٰ کی بذریعہ ہدایت کے جو کہ بندوں سے ہوتے ہیں ہوتا ہی مثلاً بے طاع عقل و حواس جس سے ادراک و تفکر کر کے اور مبعوث فرمانے سے انبیاء کے اور انزال کتب کے ذریعہ سے اور نصب امام کے اور علما کے سپرد کرنے سے حق تعالیٰ ہدایت فرماتا ہی نہ بلا اسباب ظاہر یہ پھر چاہیے کہ جو سب قریب و ظاہر ہو کہ وہ نبی اور امام ہیں جو شریعت کے مقرر اور حافظ و بین ہیں وہ مراد لیے جائیں تاکہ سب انہیں جانیں اور پہچانیں بالجلہ باین وجہ ظاہر ہو کہ وہ دونوں قول لائق قبول نہیں اور اقرب تفسیر قول ہو کہ منذر سے مراد جناب رسالت ہیں اور ہادی سے مراد اور مشنوں میں انبیاء ہوں اور اس نسبت میں ہادی جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب ہیں اور بعد حضرت کے انکی اولاد سے اوصیاء یازدہ گانہ جو خصوصاً میں ہوں جیسا کہ مفسرین نے بھی اسے نقل کیا ہو اور اخبار کثیرہ سے یہ مضمون ثابت ہی کہ منجملہ انکے روایت ابن عباس اور ابوہریرہ سلمیٰ کی موافق نقل فاضل طبرسی علیہ الرحمہ مذکور ہوئی اور اس روایت ابن عباس کو امام حضرت امامت نے بھی اپنی تفسیر میں قبول کر کے نقل کیا ہو اور حافظ ابو نعیم نے بھی تفسیر میں اس آیت کے مضمون ابن عباس و عید بن جبر سے نقل کیا ہو اور ثعلبی نے بھی اپنی تفسیر میں اسے ذکر کیا ہو اور ملا فتح ہند مرحوم نے اپنی تفسیر میں سعد بن مسیب سے کہ اسے ابوہریرہ سے روایت کی ہو کہ ہادی ہذا کلامہ علی بن ابی طالب اور علی غایت اللام حجت الخصام نے باب ثلثون میں سات حدیثیں طرق امامت سے نقل کی ہیں کہ بعض نے منقول ہو چکے ہیں اور بعض اُن سے یہ ہیں کہ ابوہریرہ بن محمد جوینی نے کتاب فرائد السطین فی فضائل المرتضیٰ و اہل



والمطہین میں ہوساٹا اپنے ابو ابن احمد واحدی سے نقل کیا ہے کہ کما ائسنے من الايات فيهما على قول النبي في قوله انما انت منذر ولكل قوم هاد یعنی بعض آیات قرآن سے نہیں علی ابن ابیطالب بعد پیغمبر کے ہیں جیسا قول خدا تعالیٰ کا ہے انما انت منذر ولكل قوم هاد اور اسی سے جو اسے ابراہیم نے باسناد اپنی ابو ہریرہ سلمیٰ سے روایت کی ہے کہ کما ائسنے سنائیں نے رسول خدا سے کہ فرماتے تھے انما انت منذر اور یہ فرما کر اپنے سینہ پر دست مبارک اپنا رکھا بعد اسکے اسی ہاتھ کو اپنے علی ابن ابیطالب کے ہاتھ پر رکھا اور فرماتے تھے ولكل قوم هاد اور اسی سے ہی جو مفسر ثعلبی نے ہوساٹا اپنی ابن عباس سے روایت کی ہے کہ کما انجون نے لانا نزلت هذه الآية وضع رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال انا المذنب اذ اوى بيده الى مكعب علي بن ابي طالب وقلات الهادي باهلي يفتدي بالعلم حدثنا اور یہ روایت قریب المضمون اس وقت ہے جو مولانا طبرسی نے نقل فرمائی ہے بقدر زیادہ ہے کہ پیغمبر خدا نے دست مبارک اپنے سینہ پر رکھا اور فرمایا انا المذنب اور پھر اسی دست مبارک سے علی ابن ابیطالب کے شانے پر اشارہ کر کے فرمایا انت الهادي يا علي اور اسی سے ہی جو ثعلبی نے عبد خیر سے کہہ سنے جناب امیر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ فرمایا انحضرت المذنب والبنی والهادی بجل من بنی ہاشمی یعنی منہ پیغمبر خدا ہیں اور ہادی ایک مرد ہے بنی ہاشم سے اور اس سے مراد انحضرت نے اپنے تئیں فرمایا تھا اور اسی سے ہی جو ابوالحسن محمد بن احمد ابن علی بن شاذان فقیہ نے طرق عامہ سے باسناد اپنی عبد ہند بن عمر سے روایت کی ہے کہ کما انجون نے کہ فرمایا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نبی نذرتمہ بعلی بن ابی طالب اذ ہدیتمہ وقلات من ذلک قوم هاد وبالحدیث بعدہم الاحسان بالحدیث وبنہ تشقون الا وان الحسين باب من ابواب الجنة من عانده حرم الله عليه ریح المجتہد یعنی میرے ساتھ تم ڈرائے گئے اور علی ابن ابیطالب کے ذریعہ سے تم نے ہدایت پائی اور حسن کے باعث سے تمہیں حسان عطا ہوا اور حسین کے سبب سے تم سید شقی ہوئے ہو گاہ ہو کہ تحقیق کہ حسین ایک دروازہ ہو دروازہ ہائے جنت سے جو اس سے دشمنی رکھتا ہے تعالیٰ اس پر بڑے بہشت کو حرم فرمائے گا اور مالکی نے بھی فصول صمد میں اپنے ابن عباس سے مضمون کو نقل کیا ہے لیکن وہ روایت مثل اسکے ہو بعینہ جو مولانا طبرسی نے نقل فرمائی ہے اور اس سے مولف مرحوم نے باب ہادی وثلثون میں تیس احادیث شاہدہاں ہر طرف خاصہ سے نقل کی ہیں کہ بعض ائسنے یہ ہے کہ محمد بن یعقوب کلینی علیہ الرحمہ نے باسناد اپنی بریعلی سے روایت کی ہے کہ کما انجون نے کہ جناب امام ابو جعفر نے فرمایا اس کے انما انت منذر ولكل قوم هاد کی تفسیر میں کہ جناب رسالتا نے فرمایا کہ ہر زمانے میں مجھے ایک ہادی ہو کہ وہ ہدایت کرتا ہو خالق کو طرف اسکے جو رسول خدا کی طرف سے لائے اور ہدایت کرنے والے بعد جناب رسول خدا علی ابن ابیطالب ہیں اور ان کے بعد ان کے اوصیا ہیں ایک کے بعد ایک اور اسی سے ہی جو ابن ابی عمیر علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب امالی میں ہوساٹا اپنی عباد بن عبد ہند سے روایت کی ہے کہ کما ائسنے کہ فرمایا جناب امیر محمد بن علی ابن ابیطالب نے



حاصلت من القرآن آية الا قد علمت ان نزلت وفيها شيء في سهل نزلت او جبل نزلت قيل فاذنل قبله فقال اوله نكروا ثم نزل  
 ما في نزلت في هذه الايات منذ اول نزل قوم هاد رسول الله المذنب والهادي الى ما جا به معنى نهيهم نازل هوئي قرآن  
 کوئی آیت گریہ کہ میں جانتا ہوں کہ کہاں نازل ہوئی اور کس کے حق میں اور کس لیے اور زمین سہل پر نازل ہوئی یا پہاڑ  
 نازل ہوئی ہو عرض کیا گیا کہ بس آپ کے حق میں کوئی آیت نازل ہوئی فرمایا کہ اگر تم مجھے سوال نہ کرتے تو  
 میں نکل جوار نہ کرتا نازل ہوئی ہو میرے حق میں یہ آیت انما انت منذر وکل قوم هاد پس رسول خدا منذر ہیں اور  
 میں ہدایت کرنے والا ہوں طرف اس کے جو وہ حضرت لاسے اور ہی سے ہی جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے باسناد  
 اپنی یزید بن معاویہ عجل سے روایت کی ہے کہ کہا اُس نے کہ میں نے عرض کیا خدمت میں جناب امام محمد باقر کی  
 کہ مرا و انما انت منذر وکل قوم هاد سے کیا ہو فرمایا کہ عنک بغیر خدا ہیں اور جناب علی ابن ابیطالب ہادی ہیں اور ہر  
 اور ہر زمانے میں ہر قوم کا ہادی ہو ایک امام ہے ہوتا ہو جو خلق کو ہدایت کرتا ہو طرف اس کے جو پیغمبر خدا لاسے  
 اور اس سے ہی جو محمد بن حسن صفار نے باسناد اپنی ابو حمزہ ثمالی سے روایت کی ہے کہ کہا انہوں نے کہ سنائیں نے جناب  
 ابو جعفر امام محمد باقر علیہ السلام سے کہ فرماتے تھے کہ پیغمبر خدائے نماز ظہر کے لیے وضو فرمانے کو پانی طلب فرمایا  
 وضو سے فارغ ہوئے تو دست مبارک علی ابن ابیطالب کا پکڑا اور اپنے دست حق پرست سے ملایا بعد اس کے فرمایا  
 انما انت منذر وکل قوم هاد سے ملایا اور فرمایا وکل قوم هاد چہر فرمایا کہ یا علی انت اصل الدین معنار  
 الایمان وغایۃ الہدی وقائم الخ لجلیل شہدک اللہ انما ہو کہ یہ روایت قریب ہو اس روایت سے جو ابراہیم جوینی نے  
 ابو ہریرہ سلمی نقل کی ہے اور اس پر اتفاق فریقین کے محدثین کا ظاہر ہے اور ہی سے جو ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے باسناد  
 اپنی ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ کہا اُس نے کہ میں جناب رسول خدا کی خدمت میں حاضر ہوا تھا جن حانون کے یہ  
 انما انت منذر وکل قوم هاد نازل ہوا تھا پس آنحضرت نے اس کی تلاوت ہم سب پر فرمائی اور فرمایا کذا المذنب الغرور  
 الہادی قلنا لا یا رسول اللہ قال هو خاص من القل فطوت الاعناق اذ خرج علینا علی علیہ السلام من بعض البحر ویدہ داخل رسول اللہ فبین من منذر  
 ہوں اور آیت ہادی کو پہچانتے ہو ہم سب نے عرض کیا کہ نہیں ایسی رسول خدا نے فرمایا کہ جو نفل کا ٹاکنے والا ہو  
 پس ہم سب نے گردنیں بلند کیں ہمیں دیکھا کہ ایک حجرے سے جناب امیر علیہ السلام تشریف لاتے ہیں اور  
 نفل مبارک جناب رسول خدا کا حضرت کے دست حق پرست میں ہر ثلث لفت الیا وقال لا انہ المبلغ فنی والا ما راجدی  
 ونوح ابنتی وابو سبطی فما انما ابنت ابنت خب اللہ فذا الوحی طہورنا تطہیرا من الدنس تقابل بعدی علی التاویل ما قاتلت علی التنزیل ہوا  
 ابوالایمہ الزہد فیض یار رسول اللہ وکما لائمہ بولک قال اثنی عشرہ نقباء بنی اسرائیل ومنامہدی ہذا الامۃ بلاء اللہ الارض سطاوعا کما  
 سلف ظلموا وکما تظلموا فیہ باہلہ فنی بعد اس کے جناب راس الثابت ہم صحاب کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ اگر  
 کہ وہ خاص نفل جسے فرمایا تھا وہ میری طرف سے تبلیغ کریگا اور وہ بعد میرے امام ہو خلق میں اور وہ شوہر ہے



میرسی مٹی کا اور باپ ہی میرے نوہون کا جو میرے فرزند ہیں اور یہ ہیں مگر تاہون کہ ہم وہ الہیت ہیں کہ جسے حق تعالیٰ نے جس شے کو دور فرمایا ہے اور ہمیں دس و پنج سات سے پاک فرمایا ہے جو حق پاک کرنے کا ہے اور یہ تاویل قرآن کے لیے سطح مقابلہ کر دیا جیسا اسکی تنہل کے لیے مقابلہ کیا وہی امام برحق ہے اور باپ ہی امامون کا جو زاہد ہیں اس کے بعد حضرت سے عرض کیا گیا کہ اے پیغمبر خدا کتنے امام آپ کے بعد ہونگے فرمایا کہ بارہ امام ہونگے موافق عدد یقیناً بنی اسرائیل کے اور ہمیں سے ہمدی اس امت کا ہو گا جو زمین کو عدل و نفاذ سے خدا اس کے ذریعہ سے بھر دیا جیسا کہ وہ پر ظلم و جور ہوئے تھے اور زمین اُن ائمہ سے خالی نہ رہے اور جب وہ نہ رہینگے تو زمین بھی نہ رہے گی اور غائب ہو جائے گی یعنی قیامت آئے گی اور اسی سے ہو جو سلم بن قیس ہلالی قیس بن سعد کی حدیث میں جو اسے معاویہ سے کہا روایت کی ہے قال قیس فانزل فی المومنین علی علیہ السلام انما انت منذر کل قوم حتی قیس نے کہا کہ علی ابن ابیطالب کے حق میں نازل ہوا ہوا انما انت منذر و لکل قوم ہاد اور اسی سے ہے جو عیاشی نے اپنی تفسیر میں باسناد اپنی جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے کہ حضرت نے اپنے آبائے کرم کے ذریعہ نقل سے فرمایا کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ ہمارے حق میں نازل ہوئی یہ امت انما انت منذر و لکل قوم ہاد پس فرمایا رسول خدا نے کہ ان الذین ملوا انما الہادی علی من اللہ الی النجاة والسعادۃ الی یوم القیامہ یعنی میں منذر ہوں اور تم ہادی ہو اے علی ابن ابیطالب پس ہادی اور نجات و سعادت ہم سے روز قیامت تک ہے اور اسی سے ہے جو عبد بن عطاء نے جناب امام ابو جعفر سے روایت کی ہے کہ فرمایا حضرت نے فالنبی المنذر و لدی بقلدی المہتد و ن یعنی پیغمبر خدا منذر ہیں اور علی ابن ابیطالب سے ہدایت پائینگے ہدایت پانے والے اور اسی سے ہے جو جابر نے جناب امام محمد باقر سے روایت کی ہے کہ فرمایا البنی المنذر و علی الہادی اور ابن شہر آشوب نے کہا ہے کہ مقتدا محمد بن محمد بن حیدر یعنی بن عقدہ کا باقی قولہ تعالیٰ انما انت منذر و لکل قوم ہاد انما نزلت فی المومنین یعنی احمد بن محمد بن محمد بن عبد بن عقدہ ہی ایک کتاب مستقل تصنیف کی ہے خاص اس بارے میں کہ یہ آیت نازل نہیں ہوئی مگر امیر المومنین علی ابن ابی طالب علیہ السلام کے بارے میں رقم رسالہ کہتا ہے کہ صاحب عقل سلیم کہیں طرح پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ اس اتفاق روایت اور کثرت روایات سے یہ امر خوبی ثابت ہے کہ اب گنجائش اسکی نہیں ہے کہ کوئی شخص اس آیت کے معنی میں کسی اور خلاف کی طرف متوجہ ہو کیونکہ جتنے اقوال اختلافی مفسرین کے پیشتر مذکور ہوئے وہ سب شاذ ہیں اور یہ فریقین کا اتفاق اور قرآن کے معنی کوئی دل سے پیدا نہیں کر سکتا اسی طرح جب یہ ثابت ہو جائے کہ مبلغ وحی نے اس کے معنی خاص فرمائے تو اس کے سوا معانی لغوی معتبر نہیں اور جب یہ امر ثابت ہو گیا کہ یہ معنی اس آیہ کے پیغمبر خدا نے فرمائے تو اس کے سوا امراد آیت کوئی نہیں اور یہی مراد ہی تو اب محل نفاذ ہے کہ جو خدا کی طرف سے ہر قوم کا ہادی ہو وہی لائق امامت و خلافت رسول کے ہو گا اور



اسکے ہوتے دوسرے گزشتہ اور اس عہد کے نہیں جو جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّمَا بُعِدَیْ اِلَى الْحَقِّ اِنْتِیج  
 اِنَّمَا بُعِدَیْ اِلَى الْحَقِّ اِنْتِیج اور وہ ہادی سوا جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کے اور بعد حضرت کے  
 گیارہ معصوم علی اولاد کرام سے ایک بعد دوسرے کے ہیں جنکے نام مشہور ہیں اور یہ آیہ کریمہ بنا براس تفسیر کے جو روایت  
 مستفیضہ عامہ و خاصہ کی رو سے وارد ہوئی ہے دلالت ظاہر ہے پر کہ تی ہے جو فرقہ ناجیہ رضوان علیہم مسک  
 و مذہب ہے کہ کوئی زمانہ حجت خدا سے خالی نہیں رہتا اور ہر عصر میں ایک حجت خدا کی بندوں پر رہتی ہے یا پیغمبر  
 یا وصی پیغمبر یا وہ امام جو خلق کو دین خدا اور اس کی بنا گئی کی طرف ہدایت کرے اور گمراہی و ضلالت سے نگاہ رکھے  
 اور عقل بھی اسکے لیے شاہد عادل ہے اور بعد جناب رسالت اب کے وحی انکے جو خلیفہ بلا فصل رسول اور امام  
 اول جناب علی ابن ابیطالب تھے اور اب اس زمانے میں وہ ہادی امام و آئمہ جناب عصر علیہ السلام و علی  
 ابائہ الکرام ہیں اِنَّمَا بُعِدَیْ اِلَى الْحَقِّ اِنْتِیج لَوْ اَنَّ هَذَا اَللّٰهُ لَکُنْ جَب اِس آیت سے اثبات خلافت  
 جناب امیر علیہ السلام کے لیے علامہ حلّی علیہ الرحمہ نے استدلال کیا کہ جمہور نے نقل کیا ہے ابن عباس سے کہ کسا  
 بخون نے کہ فرمایا جناب رسالت اب کے کہ میں مندرہوں اور علی ابن ابیطالب ہادی ہیں اور امی علی تھے  
 ہدایت پائینگے ہدایت پانے والے انتہی توجہ کلامہ رحمہ اللہ اسکے جواب میں موافق اپنی عادت کے فاضل و زبان  
 طریق عناد و تعصب کو اپنے سطح ظاہر کیا کہ کہا ہم کہتے ہیں کہ یہ مضمون تفاسیر اہلسنت میں نہیں ہے اور اگر صحیح بھی ہو تو  
 یہ دلالت ہے کہ تاہی کہ علی ہادی ہیں اور وہ مسلم ہے اور اسی طرح صحاب رسول ہدایت کرنے والے ہیں بسبب قول  
 جناب رسول کے جو فرمایا ہے اَصْحَابِیْ کَلْبُخُوْہُمْ بِاَقْدَامِہُمْ اَتَمُّ اَتَمِّ دِیْمَہُمْ اور کوئی دلالت نہیں نص ہوئے نہیں ہے انتہی  
 توجہ کلامہ اور عاقل خیر پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ جو کچھ ہم نے روایات و اقوال مفسرین و محدثین اہلسنت سے نقل کیے ہیں  
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ کس کثرت سے اس مضمون کو علمائے اہلسنت نے نقل اپنی مصنفات میں کیا ہے پھر اس سے  
 انکار کرنا چہ اسے یہ کہنا کہ تفاسیر اہلسنت میں نہیں روز روشن سے انکار ہے اور اس کا کافی ہے سمجھنے کو یہ بات جس سے  
 یقین ہوتا ہے کہ اسی طرح انکے اکابر نے بعد جناب رسول خدا کے خلافت امیر المؤمنین علیہ السلام سے اور واقعہ روز غدیر  
 سے بھی انکار کیا ہو گا کیونکہ جو کچھ پیشہ اقوال و روایات حضرات اہلسنت مذکور ہوئے اسے صاف واضح ہے کہ امام حضرات  
 اہلسنت نے اپنی تفسیر میں اسے نقل کیا ہے اور ابن عقدہ نے کتاب اس آیہ کی تفسیر میں مستقل لکھی ہے اور سہین روایات  
 جو دلالت ہے کہ یہ آیہ جناب امیر المؤمنین کی شان میں نازل ہوا ہو نقل کی ہیں اور ثعلبی نے اپنی تفسیر میں  
 طرق مختلفہ متعددہ سے اسے نقل کیا ہے پھر کے بعد یہ کہنا کہ اہلسنت کی تفسیروں میں نہیں ہے بہت وقاحت ہے شری  
 اور شخصیات کا اہلسنت سے خارج کرنا ہو لیکن اگر حضرات فرقہ اہلسنت میں بھی نہ شمار کیے جائیں تو سلام ہی کے  
 طبقہ سے باہر ہو جائینگے کیونکہ شیعہ کوئی نہیں کہ نہیں سکتا پھر کس میں معدود ہو سکتے ہیں اور یقین ہے کہ اہلسنت ہی



راضی نہونگے غرض اس انکار کی خبر بیان سب صحیحین کی طرف جسے عود کرتی ہیں وہ ظاہر ہو اور جو فاضل  
 مذکور نے کہا ہو کہ اگر یہ صحیح بھی ہو تو ولایت سپر کرتا ہو کہ جناب علی ہادی ہیں الخ اس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ بعد  
 انکار کرنے کے کچھ پہر متنبہ ہوے اور ڈرے کہ شیعہ جب تعاقب کریں گے تو ہوتی مضحکہ زیاہ ہوگی اسلئے  
 فوراً دوسری راہ اختیار کی اور کہا کہ ولایت اس آیت میں جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کے ہادی ہونے پر ہو  
 اور وہ مسلم ہیں اور اس میں بھی انکا قصور ظاہر ہو کیونکہ ولایت آیت کی مجرد اصل و ہدایت پر نہیں ہو بلکہ کمال ہدایت پر  
 اور یہ کہ ہدایت امت محمدی کی منحصر نہیں حضرت میں ہو کیونکہ انما کے بعد ہی جو ولایت حصر ہدایت پر حضرت میں کرتا ہو  
 اور یہ خصوصیات زائدہ اس خصوصیت کے ساتھ کہ وہ حضرت پیغمبر خدا کے مقابل واقع ہیں کہ ایک میں انذار کا  
 انحصار ہو اور دوسرے میں ہدایت کا انحصار ہو دلیل انکی ہیں کہ جنہوں نے حضرت سے منازعہ امر خلافت  
 میں کیے اننے حقیقت میں ان جناب کو تقدیم ہو اور حق خلافت جناب رسالت اب کے لیے وہی جناب تھے  
 کیونکہ مطلق ہدایت کا منحصر ہونا حضرت میں مقتضی اس امر کو کہ جمیع اوقات میں وہی حضرت ہادی تھے  
 اور یہ ثابت ہوا قول خدا تعالیٰ سے مجملہ اور جناب رسالت اب کے ارشاد سے معنیاً جیسا کہ فرمایا یا علی بلدی یقادی  
 المہتدین کیونکہ صیغہ مضارع نے زمان حال و استقبال دونوں کو لے لیا اور باوجود موجود ہونے ایسے  
 ہادی کے جو مخصوص نبض خدا و رسول ہو و سراحق خلافت نہیں ہو سکتا اور بعد تسلیم ہدایت جو فاضل مذکور نے  
 اپنے تعصب مذہب سے یہ چاہا کہ اس ہدایت کو مثل دیگر اصحاب نبی کے گردان کر اس خصوصیت کو بطل کیجیے  
 کہ تاشیعہ کی استدلال ضعیف ہو یہ بھی انکا خیال خام تھا کیونکہ اول مقابلہ قرآن کا احادیث سے نہیں ہو سکتا اور  
 یہ ہدایت نبض قرآنی ثابت ہو اور سو حضرت کے دوسرے کے اثبات ہدایت کو قرآن ناطق نہیں علاوہ اسکے  
 جس روایت کو صحابوں کے ہادی ہونے کے اثبات میں نقل کیا ہو گا خود حال یہ ہو کہ از جملہ روایات موضوعہ کتب  
 جو زمان سلاطین ہو یہ میں بنائی گئیں اور معنی کی راہ مستقیم نہیں ہو اور خود جو ثقہ حضرات اہلسنت سے ہیں وہ  
 ان اخبار میں انکار و تامل کرتے ہیں اور موضوع ہونے کی ان اخبار کی گواہی دیتے ہیں جیسا کہ بعض کا اپنے پیشتر  
 بیان ہو چکا ہے پس روایت سے مقابلہ قرآن کا کرنا یہ بھی فاضل روز زبان کا کام ہو سوا اسکے یہاں کچھ نہیں  
 کہہ سکتے کہ تعصب مذہب نے چشم بصاف پر پردہ ڈال دیا والا ایسی بات کہی نہ کرتے بالجامہ جب یہ وہ کہ چکے تو ہکو  
 ضرور ہوا کہ اب حقیقت اس روایت کی ظاہر کریں تاکہ حال واضح ہو جناب مولانا شہر علی مرحوم نے اسکے  
 جواب میں فرمایا ہو کہ اس روایت میں اشار وضع و بطلان کے ایسے ظاہر ہیں کہ پوشیدہ نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ قول جسے  
 وہ کہتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے فرمایا اصحابی کا لجمہ بقیہ فدیہ ہدیہ و کس نسبت یہ ہو چکا جاتا ہو کہ یہ قول حضرت  
 اصحاب وغیر اصحاب دونوں کے لیے فرمایا اصحاب کے لیے فقط فرمایا اور ان کے لیے نہیں یا غیر اصحاب کے واسطے



فرمایا پھر اگر حضرات اہلسنت کہیں کہ صحابہ وغیرہ صحابہ و دونوں کے واسطے فرمایا تھا یا صحابوں کے لیے فرمایا  
تھا غیر صحابہ کے لیے نہیں فرمایا تو ہم کہیں گے کہ آیا کلام فصیح محکم میں مستقیم و درست ہے کہ وہ حضرت اپنے صحابوں کے  
واسطے یہ فرماتے کہ میرے صحابہ مثل تارون ہیں جن کے ساتھ تم اقتدار کرو گے ہدایت پاؤ گے کیونکہ مقتدی اور ہادی  
و دونوں ایک ہوئے جاتے ہیں اور اگر کہیں کہ غیر صحابہ سے یہ خطاب فرمایا تھا تو ہم کہیں گے کہ آیا کوئی خبر اس مضمون کے  
ساتھ ایسی جانی گئی ہو کہ وہ معروف و مجمع علیہ ہو یا تمہاری عقل و آراء نے اسے پیدا کیا ہو اور دل سے اپنے بنایا ہو  
کیونکہ صحابہ وہی وہ ہیں جو اسکے راوی ہیں بلکہ منہا عمر بن الخطاب اسکے راوی ہیں پس اگر جناب رسالتؐ نے  
غیر صحابہ کے واسطے اسے فرمایا ہوتا تو صحابہ اس خبر کو بھی بیان کرتے اور کہتے یا عمر بن الخطاب کہتے کہ پیغمبرؐ نے  
جو شخص غیر صحابہ سے سلام قبول کرے اسکے لیے فرمایا ہو صحابی کا لہجہ اور جب تمہاری نقل میں اس شخص کا بیان  
نہیں ہو تو تمہارا دعویٰ اس بارے میں ہو وہ باطل ہوا اور کاشف اسکا وہ ہو جو کتاب شفاء قاضی عیاض مالکی کے  
شراح نے ذکر کیا ہو اپنی کتاب میں جہاں کہا ہو کہ خلاصہ اسکا یہ ہو کہ جان تو حدیث صحابی کا لہجہ باہم قدیم لفظ  
کو اقطنی نے فضائل میں اور ابن عبد نے علم میں اپنے طرق سے جابر کی حدیث سے لکھا ہو اور کہا ہو کہ یہ اسناد  
ایسی ہو کہ اس سے حجت قائم نہیں ہو سکتی اسلئے کہ حارث بن عیینہ مجہول ہو اور یحییٰ بن عبد بن حمید نے اپنی مسند میں  
روایت کیا ہو روایت عبد حمید بن زید سے کہ اسے مسبب سے اسے عمر سے روایت کی ہو کہ کہا اسے کہ برابر منکر ہو صحیح  
نہیں ہو اور ابن عدی نے اسے روایت کیا ہو کامل میں روایت سے حمزہ بن ابی حمزہ نصیبی کی کہ اسے نافع سے  
کہ اسے عمر سے بلقطیہ لفظ لفظ قدیم روایت کی ہو اور اسکی اسناد ضعیف ہو بسبب حمزہ کے کہ وہ ہم دروغ گوئی  
کذب کے ساتھ ہو اور روایت کیا ہو اسے یحییٰ نے اپنی مدخل میں ابن عباس کی حدیث سے اور کہا ہو کہ اسکا  
مشہور ہو اور اسناد اسکی ضعیف ہو نہیں ثابت ہو ہو اسے اس باب میں کوئی اسناد اور ابن خزم نے کہا ہو کہ وہ مذکور  
و موضوع و باطل ہو اور حافظ زین الدین عراقی نے کہا ہو کہ شائستہ مصنف کے لیے یہ تھا کہ اس حدیث کو  
بعضینہ خرم نے ذکر کرتا جبکہ حال اسکا نزدیک علمائے فن کے جانا چاہا تھا انتہی توجہ کلام شراح الشفاء و ریم  
قول اسکا حضرات اہلسنت کے رو کرنے کو کافی ہو اور اگر اس روایت کو ہم صحیح بھی فرض کریں جب بھی  
جیسا فاضل زور بہان نے اسے مرتبہ طلاق میں ذکر کیا ہو یہ کسی طرح ممکن نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر سب صحابہ  
بنی اچھے اور سنے قتل صحیح ہو تو صحابہ نبی سے ناکشیں و قاسطین و مارقین بھی تو تھے اور جو انکے حق میں اور انکے  
اتباع کے حق میں نازل ہو ہو وہ معروف ہو اور اس سے لازم آتا ہو کہ مقتدی اسکے جو دین میں بارق ہو  
مقتدی ہو بھی اور بعض ناس سے وہ جو جسے قتل عثمان میں اقتدا صحابہ کا کیا ہو یا سب کا اور یہ خلاف مسلمہ ہو  
یا بعض کا انکے اور یہ اتفاقی ہو پس اگر اس حدیث کے موافق فاضل زور بہان سپر راضی ہو جائیں کہ سب



قتل عثمان میں جندی تھے تو اس سے جو کچھ پیدا ہوتا ہو وہ ظاہر ہو پس معین یہ ہوتا ہو کہ مراد اصحاب سے جو روایت مذکور میں ہو فاضل صحابہ میں جو متصف بزمایا علم و کمال ہیں کیونکہ ایسے میں کہ اُن سے ہدایت پا سکتے ہیں سب جیسا کہ نجوم سے ہدایت پاتے ہیں اور اس تخصیص کے موافق ابن حجر نے صواعق میں اپنی اس روایت کے جو شخص نے فرمایا ہو النجوم امان لاهل السماء و اهل البی امان لاهل الارض توجہ کی ہو اور اگر اردوہ خاص کا نہ تو بہت سے مفاسد لازم آئیں جیسا کہ بعض کی طرف اس کے اشارہ کیا گیا اس جگہ اور شعر فارسی شاعر کا مشہور صحابہ کہ چہ جملہ کالنجوم اندر۔ و لی بعضی کو اکب نحس و شوم اندر۔ پس چاہیے کہ فاضل روز بہان اور نیک اتباع فکر و غور کریں کہ ہدایت بہت کے لائق وہ متصف ہو سکتا ہو جو لوح محفوظ کا مطالعہ کر سکتا ہو موافق شہادت ابن حجر عسقلانی کے جو شرح صحیح بخاری میں بخون نے یہ مضمون لکھا ہو اور اوپر گذرا اور وہ فرماتا ہو کہ سلونی ہما دونی العرش اور مثل اسکے جو دلالت اس پر کرتا ہو کہ علم اس کا بہت زیادہ ہو یا وہ شخص کہ جو لفظ کالہ داب کے معنی بھی قرآن سے جانتا ہو یا وہ شخص جو اس کا اعتزاز کرے کہ گھر کی بیٹھنے والیاں ہیں عورتیں اس سے زیادہ فقہ جانتی ہیں اور تشریح اسے کیا ہو کہ لولا علی لہذا عمرو ہذا مفصلہ ولا البصیر فیہا بعد اسکے مولانا شہر سی نے ایک تقریر لطیف بے عدیل موسومہ تکمیل جمیل اس جگہ فرمائی ہو محصل اس کا یہ ہو کہ شایستگی کہ جانا جائے کہ جب کوئی حدیث کہ اس کی روایت طرق اہلسنت کے موافق ہوئی ہو دلالت کرے اس پر کہ جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب فضل ہیں یا کسی فضیلت پر جو مخصوص شخص کے ساتھ ہو دلالت کرے جیسا کہ ہمارے شیعوں میں خبر خاصہ کی دلالت ہو اور پھر کوئی ایسی حدیث اس کے طریق کے موافق پائی جائے جو شخص کے غیر کے فضل ہونے پر یا اسکے منفرد ہونے پر اس صفت کے ساتھ یا اسکے شرک ہونے پر شخص کے ساتھ اس صفت میں دلالت کرے تو عقل سلیم بالضرر حکم کرتی ہو کہ پہلی حدیث صادق ہو اور دوسری کا ذب ہو جیسا کہ میرے والد نے اپنی بعض تالیفات میں اسکی توضیح کی ہو جان کہیں کہا ہو کہ ارباب عقل پر پوشیدہ نہ رہے کہ جناب نقیضین اور ہی طرح ارتفاع نقیضین کا دونوں محال ہیں پس واقع میں ہوگا مگر ایک ان دونوں کا پس کہتے ہیں ہم کہ ہوت کہ ہم اکثر احادیث پاتے ہیں جو عند الجمہور معتبر ہیں اور وہ گمان کرتے ہیں کہ وہ صحاح سے ہیں جنہیں ایک ہی ناقل نے نقل کیا ہو ایک نہیں سے دلالت واضح و صریحہ اس پر کرتی ہو کہ مولانا امیر المومنین علیہ السلام اصل ہیں اور دوسرے ان جناب کے غیر کی فضیلت پر وال جنہیں انہوں نے اپنے زعم فاسد میں شخص پر تفصیل دی ہو پس بالضرر یہ ناقل دونوں حدیثوں کی نقل میں صادق ہوگا کیونکہ ان دونوں میں تناقض ہو اور ہی طرح دونوں کی نقل میں کاذب ہوگا کیونکہ کل کا طرہ کرنا اصول کے مخالف ہو پس باقی رہا یہ کہ وہ ناقل ایک میں سچا ہو اور دوسری نقل میں جو ناہو پس اگر کہیں کہ انکا ناقل اس روایت کی نقل میں جو حق علی ابن ابیطالب ہو جو ناہو اور جو شخص کے غیر کے حق میں نقل کی ہو چاہی تو ہم اسے نہ مانیں گے



اور منع کرنے کے کیونکہ جس نے اپنی دو روایتوں میں سے ایک طریق کیا ہو یعنی جوٹ بنا لیا ہو تو اس کی دوسری بھی روایت مقبرہ نوگی پس اس سے ثابت ہوا کہ وہ اس روایت کی نقل میں جو علی ابن ابیطالب کے حق میں ہو صادق ہو اور دوسری میں کاذب ہو لیکن یہ بات نہ نقطہ اس راہ سے ہو کہ ان کے نقل کرنے والے کی نقل ہی بلکہ واسطے کہ بنے اخبار صحاح متواترہ کو جو مروی ہیں معصومین علیہم السلام سے اور بڑے بڑے صحابوں سے جو جنہیں مؤثقیں مؤدنان روایات کا پایا ہو جو ان کے روایت کرنے والے روایت کرتے ہیں اور وہ اخبار صحاح متواترہ و ثقی کی ہیں ان اخبار کی جنہیں ان کے ناقلین وثقاۃ نے نقل کیا ہو واللہ یدہی می یشہو الی صراط مستقیم رقم رسالہ کتابہ کو اوائل اس کتاب کے انارہ چہام میں کچھ بیان احوال اصحاب نبی کا ہو چکا ہے جس کے دیکھنے سے عاقل کو بخوبی معلوم ہوگا کہ جمیع اصحاب اچھے نہ تھے اور مجرور اور اک صحبت نبی کا ایسے کافی نہیں کہ اس سے وہ شخص اچھا سمجھا جائے یا لائق اسکے ہو کہ اسکے ساتھ اقتدار باعث تبدل ہو والا چاہیے کہ قاتل عمار یا سر بھی متدی ہو اور پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ قتال اللہ فی الباعیۃ اور خدا نے قرآن میں فرمایا ہے کہ قاتلوا الذی بغی حتی تقتل الی امر اللہ اور یہ صحیح ہے کہ جب تک باغی مقام نبی میں ہو تو حکم خدا سے جدا ہو اور حق و ہدایت سے محروم ہو اور بھی چاہیے کہ بشر بن رطاق ملعون جس نے دو بیٹوں کو عبداللہ بن عباس کے جو کم سن تھے ذبح کیا وہ بھی متدی ہو کیونکہ وہ بھی صحابہ سے تھا اور لازم تھا کہ عمر و عاص و معاویہ بھی اور جو ان کے ہمال سے تھے وہ بھی متدی ہوں اور جو صحابہ سے جماعت ایسی تھی کہ نہ ماکرتی تھی اور شراب پیتی تھی مثل ابی مخنف ثقفی کے وہ بھی متدی ہوں اور جو جماعت صحابہ سے قرطبہ کے مثل طلحہ بن خولید کے وہ بھی بمقتضائیں روایت کے ایسے ہوں کہ جو ان سے متدارکے وہ متدی ہو اور سکا جو حال ہی وہ ظاہر ہو چہر حقیقت یہ روایت بھی از جملہ ان روایات موضوعہ کے ہے جسے متعصبان رمان و ولت اسویہ نے وضع کیا ہو لاغیر کیونکہ ہماری پاس ایک جماعت ایسی تھی کہ وہ زبان سے ان کی نصرت کرتی تھی اور یہ وہ اشخاص تھے جو ہاتھ سے مدد گاری نہ کر سکتے تھے بسبب اپنے عجز کے لڑائی سے اور ایک جماعت وہ تھی کہ دست و زبان دونوں سے ان کی مدد کرتے جیسا کہ سکا ذکر بھی اوائل کتاب میں ہو چکا ہے پھر اس روایت کے ذریعہ سے سب کو ہادی کہنا اور اس ہادی مساوات کا ارادہ کرنا جسے خدا و رسول نے ہادی فرمایا اور حق تعالیٰ نے اسے عالم علوم اولین و آخرین کا کیا اور پیغمبر خدا نے دروازے علوم کے کھولے اور جو علوم حق تعالیٰ نے انہیں عطا فرمائے تھے وہ سب اپنی حیات میں اور وقت انتقال تک انہیں سپرد فرمائے بعد از انصاف اور ناشی تعصب و عناد سے ہو اور یہی بات ہے کہ جسے اونی بغیرت ہو وہ دریافت کر سکتا ہو من لم یجعل اللہ لہ لوزا فالہ می نور سیر و ہم آیہ وافی ۴ ایہ ومن الناس من یشی نفسه بتغلام رضات اللہ واللہ و فی العباد یعنی از جملہ مردم کے وہ شخص ہو جو بیچتا ہو اپنی جان کو خوشنودی خدا کے جاننے کو اور خدا مران ہو اپنے بندوں پر اور احادیث مستفیضہ علیہ متواترہ طرق عامہ و خاصہ سے بار و ہول

ومن الناس  
من يشترى  
نفسه بآثامه  
فهذه آياته  
والله روف  
بالعباد



اس مضمون سے کہ یہ آیه شان میں جناب امیر المومنین کی نازل ہوا جبکہ کفار قریش نے متفق ہو کر یہ راوی کیا تھا کہ جناب رسول خدا کو قتل کرین اور وہ حضرت خدا کی طرف سے اس امر پر مامور ہوئے تھے کہ پوشیدہ ہو جائیں اور غار میں تشریف لیجائیں اور کفار قریش اس رات میں گرد و دولت سراے جناب پیغمبر خااے اور انتظار کرتے تھے کہ صبح ہو تو اپنے ارادہ فاسد کو ظاہر کریں جو وقت حکم حق تعالیٰ کا ہوا اپنے رسول کے واسطے کہ اپنی خواب گاہ پر جناب امیر المومنین کو سولائین کہ تا کفار یہ گمان کریں کہ پیغمبر خدا موجود ہیں اور جناب رسول خدا بیرون شہر کہ تشریف لیجائیں جب پیغمبر خدا نے اس بشارت کو حضرت امیر سے فرمایا اور حضرت نے اس حکم کی تعمیل میں اپنی جان شیریں کو جان سرور عالمیان پر نثار فرمایا اور سجدہ شکر بجالاے اور جناب رسول خدا کے بستر خواب پر سوئے اور برہنہ تلواروں کا شکر کین کی صدمہ اپنی جان مکرم پر خیر باد ہو وقت یہ آیه کریمہ نازل ہوا چنانچہ جنہف حجت المصنوم وغایت المرام نے موافق طرق حضرات المہنت کے گیارہ حدیثیں روایات تفسیری سے اس آیه کے باب خامس وایعون میں اپنی کتاب کے نقل کی ہیں از بخلاف وہ روایت ہی جیسے عبداللہ بن احمد حنبلی نے بوساطہ اپنے محدثین کے عمر بن یحیون سے روایت کی ہے کہ کہا اُس نے کہ میں ابن عباس پاس بیٹھا تھا وہیں دیکھا میں نے کہ نو قبیلہ قبائل عرب سے آئے اور انہوں نے کہا کہ اے ابن عباس یا تم ہمارے ساتھ بیٹھو یعنی لڑنے کو چاہو یا ہمارے چھوڑ دو ان شخص کی اطاعت کر کے کو یہ سنکر ابن عباس نے کہا کہ بلکہ میں تمہارے ساتھ بیٹھوں گا اور اُس روز ابن عباس صحیح تھے یہ واقعہ قبل ان کے ماندہ و بیکار ہونے کا ہی راوی کہتا ہے کہ بعد اسکے وہ اقوام جو آئی تھیں انہوں نے باتیں کرنی ابن عباس سے شروع کیں وہ میں نہیں جانتا کہ انہوں نے کیا کہا اسکے بعد میں نے دیکھا کہ ابن عباس آئے اور اپنے کپڑے کو حرکت دیتے اور جھجھکتے ہوئے آئے اور کہا کہ واے ہو اور بد حال ہو کہ ایسے شخص کے در پر ہوئے ہیں کہ جس میں وسوسہ ہیں ایسے شخص کے بارے میں واقع ہوئی ہیں جسکے حق میں پیغمبر خدا نے فرمایا کہ ہر آئینہ چھوٹکا میں ایسے شخص کو جسے بھی خدا ہلاک نہ کر لگا اور دوست رکھتا ہے وہ خدا و رسول کو اور دوست رکھتے ہیں اُسے خدا و رسول یہ لیکر ابن عباس نے کہا کہ پیغمبر خدا نے یہ فرمایا کہ اس مرتبہ جلیلہ سے مشرف ہوئے کو کسی کو طلب فرمایا جس نے یہ شرف حاصل کیا پس فرمایا حضرت نے کہ ابی علی یعنی علی کمان ہیں کسی نے عرض کیا کہ چلی میں رہے ہیں یہ سنکر فرمایا کہ کیا کوئی اور نہیں کہ چلی میں لیتا ابن عباس نے کہا کہ اس یا فرماتے کے بعد جناب امیر علیہ السلام پیغمبر خدا کی خدمت میں حاضر ہوئے اسی طرح کہ حضرت کو خوب چشم ایسا شہید تھا کہ کچھ دیکھ نہ سکتے تھے ابن عباس کہتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے لعاب دہن مبارک کا اپنے حضرت کی چشم مبارک میں ڈالا فوراً حضرت کو صحت ہو گئی اسکے بعد جناب رسالتاب نے علم کو اپنے تین بار دست مبارک سے اپنے حرکت دی اور ہلایا پھر اسے جناب امیر علیہ السلام کو عطا فرمایا بعد اسکے وہ حضرت تشریف لیگئے اور فتح کے بعد



منیفہ کو جو غیظ کی پٹی تھی اپنے ہوا لیکر خدمت میں جناب رسول خدا کی آئے پھر ابن عباس نے کہا کہ  
 اسکے بعد پیغمبر خدا نے فلان شخص کو بھیجا سورہ براۃ کے ساتھ پھر اس کے بعد علی کو بھیجا پس آنحضرت نے اس سے اس مرد کو  
 لے لیا اور فرمایا کہ اس سورہ کو لیکر نہ جائیگا مگر وہ شخص کہ وہ مجھے ہوا اور میں اس سے ہوں یا فرمایا کہ وہ مجھے دوست  
 رکھتا ہو اور فرمایا پیغمبر خدا نے اپنے چچا کی اولاد سے کہ کون تم میں سے ہو جو مجھے ولایت و دوستی اختیار کرے دینا  
 و آخرت میں اور ہوقت جناب امیر ان سب کے ساتھ بیٹھے تھے پس یہ نکر عرض کیا آنحضرت نے کہ میں آپ سے  
 ولایت و دوستی کرونگا دینا و آخرت میں ابن عباس کہتے ہیں یہ سنکر جناب رسول خدا نے جناب امیر کو تو چھوڑ دیا  
 کچھ جواب آنحضرت کو نہ دیا اور دوسرے شخص کی طرف اپنے نبی عام سے متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ کون تم سے میرے  
 ساتھ موالات و دنیا و آخرت میں کرنا چاہتا ہو اور ابن عباس نے کہا کہ تجھے وہ حضرت جو سب سے پہلے ایمان لائے  
 اور پیغمبر خدا نے اپنی چادر کو لیکر رکھا علی اور فاطمہ اور حسن و حسین پر اور فرمایا یا ابا عبد اللہ لینہب عنکم الوجہ اہل  
 البیت و یطہوکم تطہیروا اور ابن عباس نے کہا کہ علی نے اپنی جان کو بیچا اور پیغمبر خدا کے کپڑے پہن کر ان کی جگہ پر  
 بیٹھے اسکے بعد ابو بکر آیا اور علی خواب گاہ رسول خدا پر آرام کرتے تھے اور ابن عباس نے کہا کہ ابو بکر یہ سمجھا کہ وہ حضرت  
 پیغمبر خدا ہیں اور ابن عباس نے کہا کہ یہ سمجھا ابو بکر نے کہا کہ امیر رسول خدا ابن عباس نے کہا کہ یہ سنکر جناب امیر نے  
 فرمایا کہ تحقیق پیغمبر خدا بڑے میمون کی طرف تشریف لیگئے ہیں تو وہاں ان کی خدمت میں جا ابن عباس نے کہا کہ یہ سنکر  
 ابو بکر روانہ ہوا اور راہ میں جناب رسول خدا سے ملا اور ان جناب کے ساتھ فارمین داخل ہوا اور ابن عباس نے  
 کہا کہ جناب امیر علیہ السلام خواب گاہ رسول خدا پر تھے اور آنحضرت پر کفار سنگریزے پھینکتے تھے جیسا کہ رسول خدا پر  
 پھینکتے تھے اور وہ حضرت آواز دیتے تھے اور سر اقدس اپنا چادر سے باہر نہ نکالتے تھے یہاں تک کہ ہاتھ ہوا اور  
 سب شورش کر کے آئے بعد اسکے حضرت نے سر مبارک کو اپنے کھولا ہوقت ان کافروں نے کہا کہ ہم تمہارے  
 صاحب کو سنگریزے مارتے تھے اور وہ آواز بلند نہ کرتے تھے تم کیوں صیاح کرتے ہو ہمیں یہ برا معلوم ہوا اور ابن  
 عباس نے کہا کہ سب آدمی غرور و تکبر میں نکلے ہوقت علی نے پیغمبر خدا کی خدمت میں عرض کیا کہ میں بھی آپ کے  
 ہمراہ چلوں یہ سنکر پیغمبر خدا نے فرمایا کہ تم مکان پر رہو یہ سنکر جناب امیر علیہ السلام رونے لگے ہوقت جناب رسول خدا  
 فرمایا کہ آیا تم رضی نہیں ہوتے اس سے کہ تم مجھے بستر نہ ہارو ان کے ہونو سنی کے ساتھ مگر فرق یہ ہو کہ تم نبی نہیں ہو  
 شاہد نہیں ہو کہ میں جاؤں مگر یہ کہ تم میرے مقام پر میرے خلیفہ ہو اور ابن عباس نے کہا کہ پیغمبر خدا نے مجھ سے  
 فرمایا کہ تم مولیٰ ہو ہر مومن کے بعد میرے اور ہر مومن کے اور ابن عباس نے کہا کہ دروازے مسجد کے سب  
 بند کیے گئے سوا علی ابن ابیطالب کے دروازے کے کہ وہ بند نہیں ہوا اور ابن عباس نے کہا کہ وہی حضرت  
 حال جناب میں بھی مسجد میں داخل ہوتے تھے اور وہ مسجد ان کی راہ تھی اسکے سوا ان کی کوئی دوسری راہ نہ تھی اور



ابن عباس نے کہا کہ پیغمبر خدا نے فرمایا میں کنت مولاً فعلی مولاً انتہی توجہ الحدیث اور اسی حدیث کو روایت کیا ہے ابوالمؤدب موفی ابن احمد نے دوسرے طریق سے عمر بن مہیون سے مگر سہین یہ فقرہ وقوفانی رجل لبضعۃ عشر فضیلہ ہو اور سب کچھ مثل اول ہوا وہی سے ہے جو ثعلبی نے جزا اول میں سورہ بقرہ کی تفسیر یہ ومن الناس من یبشری نفسه الخ میں روایت نقل کی ہے خلاصہ یہ کہ جب پیغمبر خدا نے ہجرت کا ارادہ فرمایا تو جناب امیر المؤمنین کو مکہ میں اپنی جگہ پر خلیفہ مقرر کیا اور چھوڑا تاکہ حضرت کے قرض کو ادا فرما دیں اور جو امانتیں لوگوں کی آنحضرت کے پاس تھیں ان میں ان شخصوں کو پہنچا دیں اور پھرین اور حضرت سے یہ حکم فرمایا کہ جس رات میں کہ وہ حضرت مکہ سے نکل کر غار میں تشریف لینگے اور سب کفار گھر گھر سے تھے اس شب کو ان جناب کے فرش خواب پر آرام فرما دیں پس فرمایا کہ اڑی میری چادر خضر می کو اوڑھ کر میرے سونے کے مقام پر سو رہو اور نشاء کفار کے کوئی شرور و مکارہ سے نہ کو نہ پہنچے گا اسکے بعد جناب امیر علیہ السلام نے جس طرح پیغمبر خدا نے فرمایا تھا اسکے موفی بجالا سے بعد اسکے حق تعالیٰ نے جبریل و میکائیل پر وحی نازل فرمائی کہ میں نے تم دونوں میں برادری عطا فرمائی اور ایک کی عمر کو دوسرے سے زیادہ مقرر کیا پس تم سے کون جو کہ دوسرے کے لیے اپنی زیادتی عمر کی پسند کرے یشکر دونوں نے طول حیات کو اپنے لیے ہر ایک نے پسند کیا کسی نے نہ چاہا کہ ہماری عمر کم ہو جو حق تعالیٰ فرمایا کہ تم دونوں مثل علی ابن ابیطالب کے کیوں نہیں ہو جاتے کہ میں نے اسکے اور محمد کے درمیان برادری عطا فرمائی پس وہ خواب گاہ رسول پر سو رہا اور اپنی جان اس پر خدا کی اور اس کی حیات کو اپنی زندگانی پر اختیار کیا یعنی اپنا مہر اور محمد کا جینا پسند کیا اب تم دونوں زمین کی طرف جا دو اور اسکے دشمنوں سے اس کی حفاظت کرو پس وہ دونوں آسمان سے نازل ہوئے اور جبریل جناب امیر کے سر کی طرف اور میکائیل آنحضرت کے پاؤں کے قریب کھڑے ہوئے اور جبریل نے کہا کہ مبارک ہو مبارک ہو جو تمہاری طرح ہوا جو فرزند ابوطالب کہ حق تعالیٰ سے مہات کرتا ہی اپنے فرشتوں سے پس حق تعالیٰ نے حضرت پیغمبر خدا کے اوپر یہ آیت جناب علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل فرمایا جن جالون کے وہ حضرت مدینہ کی طرف متوجہ تھے اور تشریف لیے جاتے تھے ومن الناس من یبشری نفسه ابتغاء مرضات اللہ اور اسی جملہ سے ہے جو ثعلبی نے اپنی تفسیر میں بوساطہ اپنی روایت کے حدیث سے روایت کی ہے کہ کہا کہ گنا ابن عباس نے کہ یہ قول غزوہ جمل ومن الناس من یبشری نفسه ابتغاء مرضات اللہ شان میں جناب علی بن ابیطالب کی نازل ہوا جبکہ پیغمبر خدا نے بخون مشرکین غار کی طرف تشریف لیجا نا اختیار فرمایا تھا اور ابو بکر حضرت کے ساتھ تھے اور جناب امیر علیہ السلام نے خواب گاہ رسول خدا پر آرام فرمایا تھا اور اسی سے ہے جو ابوالمؤدب موفی ابن احمد خوارزمی نے بوساطہ اپنے ثقات روایت کے حکیم بن جبر سے کہ اس نے جناب علی بن محمد علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ فرمایا آنحضرت نے پہلے سب سے جس نے اپنی جان کو ہچلا دیا اسے الہی کے واسطے وہ علی بن ابیطالب کرم اللہ وجہہ ہیں اور جناب امیر علیہ السلام



جیکہ خواب گاہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر آرام فرمایا تھا تو یہ شعار فرمائے تھے وقت بنفسی خیر منہ طعی الشری میں  
 حاضر بالیبت الحیق و بالحق رسول اللہ خاف ان یکذبوا فیہ فاجلوا الطول لکالہ من الکلمات رسول اللہ فی الخار مناموتی و فی حفظ  
 الکالہ و فی ستودیشا لہم ما یشتوننی قد طنت نفسی علی الحق و کالہ من الکلمات و فی ستودیشا لہم ما یشتوننی قد طنت نفسی علی الحق و کالہ من الکلمات  
 موثق طرق حضرات اہلسنت کے وارد ہیں خیال طول مل منحید نقل نہیں کیا اور سہی طرح اکثر روایات میں موثق  
 طرق امیہ کے بھی وارد ہیں چنانچہ مصنف مرحوم تحت انصام نے باب سادس واریعون میں گیارہ روایتیں  
 اس باب کی تفسیر میں موثق طرق امیہ کے نقل کی ہیں کہ بعض اہل حق جو شیخ نے اپنی امالی میں بوساطت اپنے  
 مشائخ حدیث کے حکیم ابن حمیر سے کہہئے جناب علی بن حسین سے روایت کی ہو تفسیر قول خدا تعالیٰ میں  
 و مللنا من ملین فی نفسہ ابتغاء مرضات اللہ میں فرمایا آنحضرت نے کہ یہ آیت شان علی بن ابیطالب میں نازل ہوئی  
 جبکہ آنحضرت نے خواب گاہ رسول پر آرام فرمایا اور سہی جملہ سے ہو جو شیخ نے اپنی کتاب مجالس میں بوساطت  
 اپنی روایت کے سالم ابن ابی جعد سے کہہئے مرفوعاً جناب ابی ذر سے روایت کی ہو کہ جناب علی بن ابیطالب  
 اور عثمان طلحہ و زبیر و عبدالرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاص کو عمر بن خطاب نے حکم دیا تھا کہ یہ ایک گھر میں  
 داخل ہوں اور دروازہ انپر بند کیا جائے اور تین روز تک کے لیے جہالت دی تھی کہ اس مدت میں اپنے بارہا  
 مشاورت کریں پھر اگر اس کے بعد پانچ شخص ایک بات پر موافق ہوں اور ایک شخص کی رائے سب کے مخالف ہو  
 تو وہ مخالفت کرنے والا قتل کیا جائے اور اگر چار شخص ایک قول پر متفق ہوں اور دو شخص کی رائے ایک ہو تو وہ دونوں  
 شخص قتل کیے جائیں پھر جبکہ سب ایک رائے پر متفق ہو چکے تو اسے جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ میں چاہتا ہوں  
 کہ تم مجھے جو بین کہوں اسے سنو اور اگر وہ حق ہو تو اسے قبول کرو اور اگر باطل ہو تو اس سے انکار کرو سب کے کہنا کہ  
 وہ فرمائیے ینکار حضرت نے اپنے فضائل یا دولا نے شروع کیے سب بالاتفاق تصدیق کرتے تھے اسی بیان میں  
 آنحضرت نے فرمایا کہ آیا کوئی تم میں جو جسکی شان میں یہ آیت نازل ہوا ہو وہ مناس من یشوی نفسہ ابتغاء مرضات اللہ  
 جب میں نے پیغمبر کی وقایت لیلۃ الفرائس میں کی تھی سو امیر سے سب نے اقرار کیا کہ نہیں موروں آیت کا آپ کے سوا  
 کوئی ہم میں نہیں ہوا اور سہی جملہ سے ہو جو شیخ نے اپنی مجالس میں بوساطت اپنے انس بن مالک سے روایت کی ہو  
 کہ کہ اسنے کہ جب پیغمبر خدا غار کی طرف تشریف لیکے اور آنحضرت کے ساتھ ابو بکر تھے تو جناب رسول خدا نے  
 حضرت امیر سے حکم فرمایا تھا کہ آنحضرت کی خواب گاہ پر چادرن جناب کی اور حکم سورہ میں پس موافق حکم رسول خدا  
 جناب امیر علیہ السلام خواب گاہ رسول پر اپنے مارے جانے پر آمادہ ہو کر سوئے اور قریش اپنے اپنے گھر واپس بارادہ  
 قتل کرنے جناب رسول خدا کے آئے جب ارادہ اٹھون نے یہ کیا کہ تلواریں ان جناب پر ماریں تو وقت بخیرین کچھ  
 کھکھین نہ تھا کہ پیغمبر خدا آم کر تے ہیں اس یقین پر تو کمال عداوت و عصبیت سے کہاکہ انھیں جگا دو کہ تا قتل ہو گئے



اذت پائین اور شمشیر اسے برہنہ کر دیکھیں کہ کیونکر ختم لیتے ہیں پھر جب یہ لکھ کر حضرت کو جگایا تو دیکھا کہ علیؑ  
یہ دیکھ کر حضرت کو چھوڑ دیا اور پیغمبرؐ کے ڈھونڈنے کو بے تفریق ہوئے پس حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل  
فرمایا ومن الناس من یبدی نفسه ابتغاء مآثر اللہ اور اسی سے ہی جو سید رضی علیہ الرحمہ نے کتاب خاص میں  
باسناد مرفوع روایت کی ہے کہ راوی نے کہا کہ ابن کو انے جناب امیر سے کہا کہ ہوقت آپ کہاں تھے جبکہ حق تعالیٰ  
اپنے پیغمبرؐ اور ابابکرؓ کا ذکر قرآن میں فرمایا انا انی اثین اذھا فی الفار اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا یکر حضرت نے  
فرمایا کہ واسے پیغمبرؐ ابن کو امین فرماش رسولؐ خارج تھا جن حالوں کہ چادر پرانگی لٹا تھا پس قریش آئے سطح  
کہ شخص پاس آئے عصا تھا جس میں لوہے کے کانٹے تھے پس یہاں پہنچ کر نعمون نے جناب رسولؐ خدا کو  
نہ دیکھا کیونکہ وہ حضرت جاچکے تھے پس وہ سب میری طرف متوجہ ہوئے اور جو کئے ہاتھ میں تھا اس سے  
مجھے مارنے لگے جس سے تمام بدن میرا چور ہو گیا جیسے بیضہ مرغ چور ہو جاتا ہے جب اسے صدمہ ہو چتا ہے پھر وہ  
اس ارادے سے چلے کہ مجھے مار ڈالیں پس نعمون نے اُنسے کہا کہ آج کی رات اتنے قتل نہ کرو لیکن پھر مارنا وہ  
محمدؐ کو ڈھونڈھوئے نہ کہ نعمون نے مجھے زنجیر آہنی سے باندھا اور ایک گھر میں مجھے رکھ کر بند کیا دروازے پر کھ  
فضل لگا دیا پس میں اسی حال میں تھا کہ ناگاہ ایک طرف سے گھر کے مجھے آواز آئی کہ کوئی شخص کہتا ہے یا علی  
پس اس آواز کے ساتھ جو در میرے بدن میں تھا اور مجھے اس سے اذیت تھی وہ ساکن ہو گیا اور جو دم میرے  
بدن میں تھا وہ جاتا رہا پھر اسکے بعد دوسری بار میں نے کہا کہ کوئی کہتا ہے یا علی پس اس آواز کے ساتھ ہی  
جو میرے پاؤں میں زنجیر آہنی نعمون نے ڈالی تھی وہ کٹ گئی پھر اسکے بعد آواز میں نے سنی کہ کوئی کہتا ہے  
یا علی اسکے ساتھ ہی میں نے دیکھا کہ جو دروازہ پر اس مکان کے زنجیر و فضل تھا وہ گر گیا اور دروازہ کھل گیا  
ہوقت میں اُٹھا اور نکلا تو دیکھا میں نے کہ وہ نگہبانی کو اس دروازہ کی ایک زن عجزہ کو بھاگتے تھے کہ وہ نہ دیکھتی  
نہ سنتی تھی دروازے کی حرکت کرتی تھی پس میں اسکے آگے سے نکلا اور وہ ایسی غافل تھی سونے سے  
کہ کچھ نہ سمجھی بالجمہ اسی طرح کی روایات موافق طرق امامیہ کے بھی بہ کثرت وارد ہیں جنسے ثابت ہے کہ یہ مضمون  
خبر متفقہ بین افریقین سے ثابت ہے یہی لیے جناب علامہ حل علیہ الرحمہ نے اس آیہ کو بمقام ذکر خصوص قرانیہ جو  
اثبات امامت میں جناب و حقیقی کی لکھیں ہیں نقل فرمایا لیکن ضل روز بہان کی رگ تعصب حرکت میں آئی  
اور کچھ ان خبر و احادیث کثیرہ اور اقوال مفسرین پر اپنے نظر نہ کی بلکہ غرض میں کر کے بے تکلف حق پوشی کی نظر  
کہا کہ مفسرین نے خلاف کیا ہے کہ یہ آیت کس کی شان میں نازل ہوئی ہوتیوں نے اُنسے کہا ہے کہ یہ آیت صیب رومیؒ  
حق میں نازل ہوئی اور وہ ایک شخص غریب تھا کہ سے پھر جب پیغمبرؐ خدا نے کہ سے ہاجرت فرمائی تو نے بھی  
ہجرت کا قصہ کیا تو قریش سے مانع ہوئے ہوقت اُنسے کہا کہ امو معاشر قریش تم جانتے ہو کہ میرے پاس مال



بہت ہی اور میں مال اپنا تمہارے واسطے چھوڑتا ہوں تم مال لو اور مجھے چھوڑ دو کہ میں راہ خدا میں ہجرت کروں  
 پس جب اسے ہجرت کی اور مال اپنا چھوڑا تو حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل فرمایا پس جب صہیب پیغمبر خدا کی خدمت  
 میں حاضر ہوا تو حضرت نے یہ آیہ پڑھا اور فرمایا اس سے کہ نخی نخی البیع اور اکثر مفسرین سے پتہ تفتق ہیں  
 کہ یہ آیہ زیر بن عموم اور مقارن بن ہووے کہ حق میں نازل ہوا جب پیغمبر خدا نے انہیں جوایا تھا کہ صہیب بن عبد  
 یاس جائیں اور اُسے اتار لائیں اس لکڑی پر سے جس پر وہ مصلوب ہوا اور وہ کہ میں مصلوب ہوا تھا اور چاہیں  
 شخص شکر کون سے اسکے گرد حفاظت کو اسکی تھے پس ان دونوں شخصوں نے جو کرم اپنی ذات سے کر کے  
 ایسا کیا کہ اُسے لے آئے اور اگر خباب میرا مومنین کی شان میں نازل ہوا ہو تو وہ ولایت آنحضرت کی بزرگی پر کرتا ہوں  
 اور یہ کہ نبی کی طاعت میں انہوں نے جہاد فرمایا اور اپنی روح و جان کو تصدق کیا اور دے دیا آنحضرت کے واسطے  
 اور یہ سب ہو مسلم ہیں کسی کو سہین کلام نہیں ہے لیکن وہ نص امامت کے واسطے نہیں ہے جیسا کہ پوشیدہ ہیں  
 انتہی توجہ کلامہ اور اس کلام کے دیکھنے والے کو بخوبی واضح ہو گا کہ اسی کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ جناب میرا علیہ السلام کی  
 فضیلت اور کمال جہاد ان جناب کا طاعت نبی میں اور بذل اپنے نفس کا فرمانا پیغمبر خدا کی حفظ حیات کے لیے  
 جس کے لیے یہ آیہ نازل ہوا اور شاہد ہی اور محدثین و مفسرین فریقین کا اس پر اتفاق ہے یہ فاضل بھی آخر میں تھری جیسا کہ  
 بہ نسبت اسکے خود کہا ہو کہ ہذا مسئلہ لا کلام لا حذیہ پھر کے ساتھ جو بعض اقوال شاذہ مفسرین صہیبین کو ذکر کیا  
 یا حکایت زیر و مقدار کو وضع کر کے ملایا وہ محض تعصب کی وجہ سے ہے اور خاص اس لیے ہے کہ تاجملہ کے ذہن میں شبہ  
 پیدا کرے اور اہل حق کا یقین نہونے دے جیسا کہ شیطان و وساوس پیدا کرتا ہے والاسلمات کے مقابل میں  
 غیر مسلم و شاذہ و موضوع کا ذکر کرنا کیا معنی اور محضر الدین رازی اور نظام الدین نیشاپوری اور ثعلبی وغیرہ سے زیادہ کون  
 انکے مفسرین میں ہے جس پر زیادہ اعتماد کیا جائے اور اس سے باہم کثیر و اکثر سمجھا جائے اور انکے اقوال ہم نقل کر چکے  
 جس سے ثابت ہے کہ انکے مفسرین معتدین جو مرتبہ امامت سے انکے اہل خلمہ میں قابض ہیں اس مضمون کو نقل کر چکے ہیں  
 اسی لیے اسکے جواب میں جناب قاضی نور الدین شوشتری نے جو فرمایا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ میں کہتا ہوں کہ فخر الدین  
 رازی اور نظام نیشاپوری نے اپنی تفسیرون میں روایت کی ہے کہ یہ آیہ جناب علی ابن ابیطالب کی شان میں  
 نازل ہوا جیسا کہ مصنف علیہ الرحمہ نے اُسے روایت کیا ہے اور نزول اس آیہ کا شان میں صہیب کی بھی روایت  
 کیا ہے امامت نے مگر وہ روایت سعد بن سہیب سے ہے جو ایک شقی اور فاسق دشمنان اہلبیت سے تھا اور اس  
 مرتبہ کے دشمنی اہلبیت علیہم السلام سے تھی کہ وہ جمہور کی کتابوں میں مسطور ہے اور جملہ عداوت سے اسکی یہ حکایت ہے کہ  
 جناب علی ابن ام حسین علیہما السلام کے جنازے پر نماز کو نہیں حاضر ہوا باوجود اسکے کہ غلام نے اسکے اسے خبر وفات  
 آنحضرت کی پہونچائی اور سیکر اس غلام سے اُسے خطاب بہ ترش روی کیا اس سے اور یہ اپنے مقام پر نہ کہہ رہا ہے







بطریق مستفیضہ روایت کی ہو کہ یہ آیہ جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہوا ہو یہی حجت سے  
جناب علامہ حلی علیہ الرحمہ نے اثبات امامت و خلافت پر حضرت کی اس آیہ سے بھی ہت لال کیا ہو اور فاضل  
روز بہان نے بھی باوجود اس تعصب کے جو انہیں جو جس عناد سے نص امامت کے لیے ہونے سے انکار  
کیا ہو لیکن صاف کہا ہو کہ مفسرون نے روایت کی ہو کہ جب یہ آیہ نازل ہوا تو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ نے جناب  
امیر المومنین علی ابن ابیطالب سے فرمایا کہ میں نے خدا سے اپنے طلب کیا ہو کہ اذن واعیہ تیرے کان فرمائے بعد  
اسکے جناب امیر علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ حضرت نے فرمایا کہ پیغمبر خدا کے اس ارشاد کے بعد سے میں  
کبھی کسی بات کو بھولانہیں اور اسکے بعد فاضل روز بہان نے کہا ہو کہ تفسیر و روایت مفسرین کی ولایت علم و  
حفظ و ضیاء پر حضرت کی کرتی ہو لیکن اس پر ولایت نہیں ہو کہ یہ امامت کی نص ہو فقط راساً کہ کتاب ہو کہ اذن  
غور سے یہ صاف معلوم ہوتا ہو کہ یہ انکار نص ہونے سے بعاد اس روایت کے قبول کرنے کے مکابر ہو کیونکہ  
جب یہ ثابت ہو چکا کہ وہ حضرت علم بن تفضل بھی ہونا ان جناب کا اور ورنہ سے یقینی ثابت ہو گا لفظ علیہ  
السلام افضل العالم علی العابد کفضلہ علی ادناکم و تفضل تفضل یقینی باطل ہو پس وہ آیہ بالضرور امامت کے لیے ان جناب  
کی نص تصور ہوگی اور جواب تفصیل انشاء اللہ کا اور بھی لکھا جائیگا بالفعل جو ان تمام اس کتاب میں ہو کہ تفسیر و تفتیش  
مرا و آیات قرآنیہ کے پہلے نقل روایات مقبولہ خصم سے کیجاتی ہو اسے میں تمام کرتا ہوں جناب خود مجلس علیہ الرحمہ نے  
کتاب حق یقین میں لکھا ہو کہ ثعلبی نے اپنی تفسیر میں درحفاظ التوہیم نے کتاب حلیہ میں اور واحدی نے کتاب  
اسباب نزول فرقان میں اور طبری نے خصائص میں اور رغب صفہانی نے محاسنات میں اور ابن مغازلی نے  
کتاب مناقب میں اپنے اور ابن مردویہ نے مناقب میں اور اکثر مفسرین و محدثین خاصہ و عامہ نے حضرت  
امیر المومنین اور ابن عباس و بریدہ سلمیٰ اور ضحاک اور بہت جماعت سے روایت کی ہو اور بعض کی روایت کا ترجمہ  
لفظی یہ ہو کہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام نے فرمایا کہ پیغمبر خدا نے مجھے گواہین لیا اور فرمایا کہ مجھے سیکر پروردگار  
حکم فرمایا ہو کہ میں تجھے اپنے سے قریب کروں اور اپنے علموں کو تجھے تعلیم کروں اور مجھے ضرور ہی کہ اپنے پروردگار کی  
اطاعت کروں تیرے حق میں اور تجھے ضرور ہی کہ تو حفظ کرو اور فراموش نہ کرو بعد اسکے یہ آیہ نازل ہوا اور دوسری روایت  
میں فرمایا ہو کہ جب یہ آیہ نازل ہوا تو پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں نے خدا سے اپنے سوال کیا ہو کہ یہ کان تیرے کرے  
اور خدا نے میری دعا کو قبول فرمایا پھر جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ اسکے بعد سے جو کچھ میں نے پیغمبر خدا  
سنائے ہرگز فراموش نہیں کیا اور کیونکہ ہو سکتا ہو کہ فراموش کروں بعد حضرت کے دعا فرمانے کے اور فاضل رحشری  
اور امام غفرانسی نے بھی باوجود اس تعصب کے جو حضرت کو ہو لیکن اس روایت کو نقل کیا ہو اور شاید کہ فاضل  
روز بہان نے انہیں سے نقل کیا ہو اور فاضل رحشری نے تفسیر کشاف میں اپنے کہا ہو کہ اذن واعیہ سے مراد وہ کان ہے



جسکی شان سے یہ ہو کر جو کچھ نئے اُسے دیکھو لے بلکہ رکھنا حفظ کرے اور ترک عمل سے ضائع نہ کرے بعد اُس کے جو دوسری روایت جناب میرے منقول ہوئی اُسے روایت کیا ہو اور کہا ہو کہ اگر کوئی یہ کہے کہ کیا وجہ ہے جو خدا نے اذن کو لفظ مفرد و نکرہ سے ادا فرمایا تو نہ اسکا جواب ہم یہ دینگے کہ اس شعار کے وسط پر فرمایا کہ حفظ کرنے والے بہت کم ہیں اور آرمیوں کے لیے امین سرزنش ہو پس ہر کے وسط اور امین دلالت اس بات پر ہو کہ ایک کان جو حفظ کر وہ بہت ہو اور خدا کے نزدیک بہتر لمبت جماعت کے ہو اور جماعت کی طرف اُسکے ہوتے پر و انہیں ہو ہر حین وہ جماعت سارے عالم کو بخیر و برکت انتہی توجہ کلامہ الامخشی اور واقع میں یہ ہو کہ یہ باتیں حق تعالیٰ نے مختصری زبان پر جاری فرمائیں اور چون نے اس قول میں اپنے تعارف و اقرار کیا اسکا کہ فائدہ بعثت کا اور نزول آیات خاص جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کی ذات میں عمل میں آیا اور پایا گیا اور وہ جناب علم الہی کے حافظین انتہی توجہ کلامہ رحمہ اللہ رقم رسالہ کہتا ہو کہ جب یہ مسلم مقبول باقرار و تعارف لسانی ہو چکا تو پھر کوئی نہ ہو سکتا ہو کہ ایسا عالم علوم الیہ کا ان چن جاہلون کے حکم کا محکوم ہو سکے جو حکام شرعیہ میں اُسکے محتاج ہوں اور اُس سے استفسار کرتے ہوں اور اُسکے ذریعہ فائدہ و تعلیم سے ممالک سے نجات پاتے ہوں اور اُسکا اقرار کرتے ہوں جیسا کہ مکر خلیفہ ثانی حضرات اہلسنت نے کہا کہ لا علیٰ اہل العلم و اگر باوجود آنحضرت کے علم و فضل ہونے کے بھی جو مرتبہ تحقیق و ثبوت کو پہنچا ہو پھر بھی اور صحابون سے مساوی مفصول آنحضرت کو الیہ اللہ سبحانہ سے تو خلاف بدست عقل کے ہوگا اور اسی کی طرف اشارہ قرآن مجید میں ہو جو حق تعالیٰ نے فرمایا ہو ھل یتوی الدین یعلمون الذین لا یعلمون اور یہ ہند لال ہمارا اسی آیت سے باعتبار عموم لفظ معنی آیت ہو اور بعد اُسکے انشاء اللہ ہم ثابت کرینگے کہ یہ آیت خاص بحق علی ابن ابیطالب نازل ہوئی ہو جناب مولانا شوشتری علیہ الرحمہ نے کتاب حقائق الحق میں فاضل و زہرا کے جواب میں فرمایا ہو کہ واحدی نے سبب نزول القرآن میں بریدہ سے اور انجیم نے حلیہ میں جناب علی ابن ابیطالب سے اور ابوالقاسم بن حبیب نے اپنی تفسیر رز جن میں سے کہ ہے بھی جناب علی ابن ابیطالب سے روایت کی ہو اور لفظ روایت اسکا یہ ہو قال علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ و قال امرانی بن ابی ان اذینک ولا اقصیٰ عنی جمع تہی فخرکم بما انزلنا فیہ لعل بعض نے انکے مفسرین سے وہ روایت کی ہو جسے خود فاضل روز بہان نے کہا ہو اور جب روایات کا اختلاف موافق انکے مفسرین کی روایت کے ثابت ہو تو جو فاضل روز بہان نے کہا ہو کہ مدعی المفسرین یہ مطلق نہیں ہو سکتا اور یہ کہنا اسکا تعصب سے ہو جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہو اور صاحب کشف اور مخبر رازی نے اس روایت کے نقل کرنے کے بعد جسے فاضل روز بہان نے ذکر کیا ہو جناب امیر کی شان میں کہا ہو فان قبلہ قلادہ و ادعی علی التوحید التکلیف لانا لایان بان الاعاء فیہ قلیلہ و قلیلہ فیہم الذلالت علی ان الاذن الواحد فاذت مغلط علی اللہ السوا لا فاضل عند اللہ ان مملوہا لایقتضیہم ان امتداد العالم منہ انتہی اور اس کے بعد فرمایا ہو کہ میں کہتا ہوں کہ یا یہ بنا بر اس کے جو علامہ تامل



اور امام اشاعرہ نے تفسیر و بیان میں اس کے گماہی و ولایت پر کرتا ہو کہ وہ زمان جناب رسالت کے مخصوص جناب  
 خلافت مآب حضرت علی بن ابیطالب سے تھا بسبب اس کے کہ ان مفسرین و محدثین نے تصریح کی ہے کہ جناب  
 پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ کی دعا آنحضرت کے حق میں قبول ہوئی اور حق تعالیٰ نے ان کے غیر کی توفیق اس سے فرمائی  
 اور ان کے غیر کی طرف التفات نہیں ہوئی پس حق امامت کے ساتھ وہی حضرت ہو گئے جیسا دعویٰ امامیہ کا ہو اور شائستہ  
 یہ کہ بیان ایک تہید لکھی جائے کہ جس پر آئندہ کے لیے مار جواب کا ہو اور وہ یہ ہو کہ جو قرآن و حدیث میں مائل  
 کر دیا وہ جائے گا کہ تفضیل نہیں ہوتی مگر علم کے باعث سے جیسا کہ جناب رسالت نے فرمایا ہو کہ عالم کی فضیلت  
 عابد پر ہے جیسا کہ عابد کی فضیلت تمہارے اونی شخص پر ہے اور حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا ہو انا نختص اللہ  
 من عباده العلماء یعنی ہمیں دے دے خدا سے اس کے بندوں سے مگر جو عالم ہیں اور اس سے ظاہر ہے کہ معنی اس کے یہ ہیں  
 کہ خستہ و تقویٰ کا حصہ علماء میں ہو اور اس کے ساتھ یہی حق تعالیٰ نے فرمایا ہو ان کو مکہ و ہند و اندلس و ہندوستان و ہندوستان  
 نزدیک تھے وہ ہر جوقی سب سے زیادہ محکم میں سے اور میں کوئی شک نہیں ہے کہ جناب امیر علیہ السلام باقی  
 صحابہ نبی سے علم تھے کیونکہ سب کا آنحضرت سے ہو روینی میں پوچھنا اور سوال کرنا مشہور ہے اور یہی طرح ان جناب  
 آگے اور دن کا اقرار اپنے جبل کا کرنا مذکور ہے بیان تک کہ عمر بن الخطاب خلیفہ ثانی حضرات اہلسنت کا قول ہو لا علی  
 لہذاک عدا یا سب کی زبان پر ہمت رسول سے جاری ہے جیسا کہ مثل کسی قوم میں سب کی زبان پر جاری ہوتی ہے  
 اور یہ دلیل اسکی صاف ہے کہ جناب امیر علیہ السلام علم تھے اب رہا یہ امر کہ جو علم ہے وہ اصل ہے نہیں رسول جو مذکور ہے  
 لقولہ علیہ السلام و فضل العالم علی العابد کفضلہ علی الخائف ثابت ہے اور جب صغریٰ و کبریٰ ہئیت شکل اول ثبات ہو چکی  
 تو اس کا نتیجہ بدی ہو گا کیونکہ شکل اول بدیہی الانتاج ہے اور اس سے جو کوئی انکار کرے وہ سوا کا بارہ و معاندہ کے  
 کچھ نہیں سمجھا جاسکتا اور وہ لائق التفات کے نہیں ہوا انتہی توجہ کلامہ رقم رسالہ کہتا ہے کہ جو جناب مولانا سے  
 شوہری نے اثبات میں اس امر کے کہ جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب اور صحابہ سے علم تھے ہند لال فرمایا ہے  
 وہ بہت درست و صحیح ہے اور کسی کو موافق و مخالف سے یہیں گنجائش سخن کی نہیں ہے اور بنا بر توضیح و اقرار اکثر علماء  
 و محدثین کے فریقین سے یہ ثابت ہے کہ جناب امیر کو لفظ و معنی قرآن کا علم سب سے زیادہ حاصل تھا بیان تک کہ  
 بنا بر نقل جناب ابو جریس کے ثابت ہے کہ باوصف تعصب و کمال عناد و شیخ ابن حجر نے کتاب صواعق میں اپنی  
 ابن سعد سے روایت کی ہے کہ جناب امیر نے فرمایا کہ قسم ہے خدا کی کہ کوئی آیت نازل نہیں ہو اگر یہ کہ میں جانتا ہوں  
 کہ اس کے لیے نازل ہوا اور کمان نازل ہوا اور کس پر نازل ہوا بدستیکہ عطا کیا ہو خدا نے مجھے ایسا دل جو سمجھنے والا ہے  
 اور میں زبان جو گویا ہو اور اسی فضل نے کہا ہے کہ ابن سعد اور اورون نے ابی طفیل سے روایت کی ہے کہ جناب امیر  
 فرمایا کہ مجھے سوال کرو کتاب خدا سے بدستیکہ کوئی آیت نہیں ہو مگر یہ کہ میں جانتا ہوں کہ شب کو نازل ہوا یا دن کو پہا



نازل ہوا یا صحابہ میں اور ابن ابی داؤد و محمد بن سہرین نے روایت کی ہے کہ جب پیغمبر خدا نے عالم قدس کو اتجال فرمایا تو علی ابوبکر کی بیعت کو نہ حاضر ہوئے اور فرمایا کہ میں نے قسم کھالی ہے کہ نماز کے سوار وادوش پر نہ ڈالوں گا جب کہ قرآن کو جمع کروں اس ترتیب سے کہ نازل ہوا تھا جمع فرمایا ابن سہرین کہتا ہے کہ کیا ہوتا جو اس قرآن کو میں پا جاتا کہ علم انہیں ہو اور طبری نے ام سلمہ سے روایت کی ہے کہ کما نھون نے کہ سنا میں نے پیغمبر خدا سے کہ عمر مائے نئے کہ علی قرآن کے ساتھ ہیں اور قرآن علی کے ساتھ ہو اور دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے جب تک کہ عوض کو شریر میرے پاس وار نہ ہو لیں اور بھی روایت کی ہے کہ حضرت رسول نے مرض الموت میں اپنے فرمایا کہ ایسا الناس قبر ہے کہ جلد میری روح کو قبض کریں اور مجھے تمہارے درمیان سے لجا لیں اور میں زیادہ تم سے کلام نہیں کرتا اور اپنے عذر کو تمہارا مکرنا ہوں بدستیکہ میں تمہارے درمیان چھوڑتا ہوں اپنے پروردگار کی کتاب کو اور اپنی عمرت کو جو میرے اہمیت ہیں بعد کے ہاتھ جناب امیر کا پکڑا اور بلند کیا اور فرمایا کہ یہ علی قرآن کے ساتھ ہے اور قرآن علی کے ساتھ ہو اور یہ دونوں ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے جب تک کہ عوض کو شریر میرے پاس نہ پہنچیں پس اسے میں پوچھو نگا کہ کیونکر تھے میری رعایت ان دونوں کے حق میں کی جو انتہی توجہ کلامہ اور آیات سابقہ تفسیر میں اکثر روایتیں علاوہ ان روایات کے موافق طرق اہل سند کے نقل کی گئیں ہیں جسے ثابت ہوتا ہے کہ جناب امیر نے مکر اپنے عالم قرآن ہونے کا ظہار وادعا فرمایا ہے اور کیونکر نہ کہ روایات صحاح سے ثابت ہے کہ وہ جناب وروانہ ہیں مدینہ علم کے ہوں جابو قال اخذ رسول الله بعضه على وقال هذا امام البدره وقال الفجره مخذول من خذله منصور من نصه ثم مدصوته وقال انا مدينة العلم على بابها فمن اراد العلم فليأت الباب ثم الشعبي والفضائل والابن المغازلي يصرح به وہ حضرت علم نبی کے باب میں تو علم ہونا حضرت کا قرآن سے محتاج بہ بیان نہیں ہے وین سلمان الفارسی قال قال رسول الله اعمى من بعدى على بابي طالب اور بعض ہی حضرت کے علم امت ہونے کی اور حافظ ابن مردويه نے اپنے مناقب میں باسناد اپنی روایت کی ہے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے علی القرآن والقرآن مع علی لیقرأ حتی یدخل الخوف اور ان سب سے ثابت ہے کہ وہ حضرت علم امت ہیں اور یہ ثبوت ایسا ہے کہ جسے شیخ ابن حجر نے بھی مجبوری قبول کیا اور جو روایات اسکے ثبوت میں نقل کیں انہیں باوصف اپنے نقصب کے رد نہ کر سکے اور یہ اول دلیل اور حجت کامل ہے امامت کے لیے کہ اسے قبول کریں اور کافی ہے حضرت کے خلیفہ و امام جاننے کو وہ مضمون جو شیخ ابن حجر کی روایت میں وارد ہے کہ جب وقت جناب رسول خدا کا آیا تو فرمایا کہ میں جاتا ہوں اور اپنے عوض تم میں دو خیرین چھوڑتا ہوں پھر ہاتھ جناب امیر کا پکڑا اور فرمایا کہ یہ قرآن کے ساتھ ہو اور ایک دوسرے سے جدا نہ ہونگے کیونکہ یہ صحیح ہے کہ لفظ معنی قرآن کے حضرت کے ساتھ ہیں وروہ جناب قرآن کے مفسر ہیں اور قرآن علی حقیقت کی گواہی دیتا ہے اور قرآن کی متابعت بدون انکی متابعت کے جائز نہیں اور بطرح قرآن وجب الاتباع ہے اسی طرح وہ حضرت علی مقرر فی الطاعت ہیں اور بعد اسکے پھر سبیل تاکید یہ ہے



آنحضرت کا کہ میں روز قیامت کو انکے حال سے پوچھوں گا کہ کیونکر انکی رعایت کی تھی یہ دلیل واضح ہو سکتی ہے کہ انہیں  
مقرر فی الطاعت گردانا اور معنی امام و خلیفہ کے یہی ہیں کہ مہر دین و دنیا میں اسکے حکم کے مطیع ہوں اور یقینی جو  
شخص کہ عقل سلیم رکھتا ہو گا اور بلا تعصب و عناد اس حدیث میں تامل کرے گا وہ جانے گا کہ یہ نص صریح خلافت و  
امامت کی آنحضرت کی ہے اور یہ علاوہ اسکے ہے جو علم ہونے کے اثبات میں ذکر اس حدیث کا کیا گیا اور اس سے  
اور اسکے نظائر سے علم ہوتا ہے کہ ان جناب کا تمام امت سے ثابت کر کے لکھا گیا ہے کیونکہ وہ اپنے محل پر خود ایسی صفت ہی  
کہ جس سے اہل بیت امامت کے لیے ان جناب کی ثابت ہے کیونکہ جب وہ حضرت علم امت تھے نبی رسول ہوئے  
اور حافظ احکام و آیات قرآنیہ نبی الہی ہوئے تو کسی طرح جائز نہیں ہے کہ اور شخص امت سے جو اس مرتبہ پر نہیں  
وہ انکی موجودگی میں امام و خلیفہ بنائے جائیں اور عیسیٰ پرچام مقرر کیے جائیں اور جابل اہل علم کے انکے قاب  
ہوں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے قل ہل یستوی الامم البصیر لم یل تستوی الظلمات والنور اور واضح ہو کہ مصنف کتاب  
حجت الخصام نے باب حادیس و متون و ماہیہ میں روایت کی ہے ابن شہر آشوب سے کہ اسنے فاضل مینشاپوری سے  
روضۃ العظیمین میں روایت کی ہے کہ اسنے کہا کہ عروہ بن زبیر نے بعض تابعین اس بن مالک سے سنا کہ وہ کہتا تھا  
کہ حق میں علی ابن ابیطالب کے نازل ہوا یہ آیا میں ہوا قاتل اللیل ساجدا قائما یحذر الاخرہ و یوجوہہ ہل یستوی  
الذین یحلمون والذین لا یعلمون اتمایندکرا و لا الالبابہ معنی آیا وہ شخص کہ جو عبادت میں شب کو بسر کرتا ہو اس طرح کہ  
کبھی سجدہ کرتا ہو کبھی نماز میں اپنے پروردگار کے روبرو کھڑا ہو اور عذاب آخرت سے ڈرتا ہو اور اپنے پروردگار کی  
رحمت سے امید مغفرت رکھتا ہو کہو اسے محمد کیا برابر ہیں وہ شخص جو صاحبان علم ہیں اور وہ جو نادان ہیں درگزر  
خدا کو یاد نہیں کرتے مگر جو صاحبان عقل و علم ہیں وہ راوی کہتا ہے کہ اسکے نازل ہونے کے بعد میں جناب علی علیہ السلام  
کی خدمت میں گیا مغرب کے وقت پس میں نے آنحضرت کو اس حال میں پایا کہ نماز پڑھتے رہے اور قرآن کی  
تلاوت میں مشغول رہے یہاں تک کہ صبح طالع ہوئی بعد اسکے پھر آنحضرت نے وضو کی تجدید فرمائی اور دولت  
مسجد کی طرف تشریف لائے اور سب کے ساتھ فریضہ جب گواہ کیا بعد اسکے تعقیبات صلاۃ کے پڑھنے میں  
مشغول ہوئے یہاں تک کہ کتاب طالع ہوا بعد اسکے گو کہ آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے اور وہ  
حضرت انکے بارے میں حکم مناسب ارشاد فرماتے رہے یہاں تک کہ وقت نماز ظہر آیا اور ان جناب نے وضو کی  
تجدید فرمائی اور اپنے صحابوں کے ساتھ نماز ظہر کو ادا فرمایا اور پھر تعقیب میں بیٹھ کر مشغول ہوئے یہاں تک کہ نماز  
عصر کو انکے ساتھ پڑھا بعد اسکے پھر سب حاضرین کے بارے میں حکم فرماتے رہے اور فتویٰ دیتے رہے انتہی وجہ  
الدایۃ اور بنا براس روایت کے جو ہدلال بنے عموم آہ سے کیا تعارض سے قوت نص کی حاصل ہوئی اور اب  
کسی طرح جائز نہیں ہو سکتا کہ وہ حضرت جو صاحبان و واعیہ میں محکوم اپنے غیر و ن کے جو کا بعلمون میں سے ہیں



ہو سکیں اور جب یہ نہ جائز ہو تو وہی حضرت رسول خدا کے بلا فصل خلیفہ و جانشین حضرت کے تھے اور  
بعد ان خیاب کے اولاد مصومین سے جو وصف الذین یعلمون سے متصف ہیں خلفائے رسول ہیں فذلک الحمد  
الذی ہذا لہذا وما کنا لنقدی لو کان ہذا نالہ پناہ جوین آیہ وافی ہا یہ اجعلنہ سقایۃ الحاج وعمارۃ المسجد الحرام کما  
باللہ والیوم الآخر و جاهد فی سبیل اللہ لا یتول عن اللہ واللہ لا یمد علی قوم الظلیل الذین امنوا وھلجوا و جاهد وافی سبیل اللہ باموالہم  
انفسہم فقط رجعتہ فذلہ والیوم الآخر و لایستول عن اللہ واللہ لا یمد علی قوم الظلیل الذین امنوا وھلجوا و جاهد وافی سبیل اللہ باموالہم  
بنانی سبیل اللہ کی مثل اس شخص کے اعمال کے جو ایمان لایا ساتھ خدا کے اور روز قیامت کے اور جہاد کیا ہر  
راہ خدا میں یہ برابر نہیں ہو بزرگی میں اور خدا ہدایت نہیں کرتا راہ ہشت کی گروہ تمکاران کو اور وہ جو ایمان  
لائے ہیں اور ہجرت کی ہو دارالاسلام کی طرف اور راہ خدا میں جہاد کیا ہو اپنے مال سے اور اپنی جانوں بجز گتری  
مرتبہ انکا خدا کے نزدیک اور وہ رشکار ہیں اپنے مقصود کے ساتھ پوشیدہ نہ رہے کہ مفسرین و محدثین فریقین نے  
اسپر اتفاق کیا ہو کہ یہ آیہ خیاب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب کی شان میں نازل ہو ہو چنانچہ صنف کتاب تحت ہضام  
باب ثالث و متون میں مفسرین و محدثین اہلسنت سے نو حدیثیں انکے طریق کے موافق نقل کی ہیں جسے یہ امر  
بخوبی ثابت ہوتا ہے بعض اُنسے وہ جو ثعلبی نے اپنی تفسیر میں روایت نقل کی حسن ثعلبی اور محمد بن کعب قرطبی سے  
کہ انھوں نے کہا کہ یہ آیہ نازل ہو علی ابن ابیطالب اور عباس بن عبد المطلب اور طلحہ بن شیبہ کے بارے میں  
یہ طرح ہو کہ انھوں نے فقہار کیا تھا پس طلحہ نے کہا کہ میں صاحب بیت ہوں اور کنجیان سکی میرا ہمت میں ہیں  
اور اگر میں چاہوں تو مسجد میں سوکتا ہوں اور ابن عباس نے کہا کہ میں پانی پلاتا ہوں حجاج کو اور قائم ہوں  
چاہے زفرم پر میں اگر چاہوں تو مسجد میں سوکتا ہوں اور خیاب امیر نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ تم دونوں  
کیا کہتے ہو میں نے چھ مہینے پیشتر سب سے نماز پڑھی ہو اور صاحب جہاد ہوں ہوقت حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل  
فرمایا اجعلنہ سقایۃ الحاج وعمارۃ المسجد الحرام کما باللہ والیوم الآخر و جاهد فی سبیل اللہ و بعض اُنسے وہ ہی  
جو ابن مغازل شافعی نے اپنی کتاب مناقب میں باسناد اپنی روایت کی جو بخیل بن جابر سے روایت کی ہو  
کہ کہا اُنسے کہ یہ آیہ اجعلنہ سقایۃ الحاج وعمارۃ المسجد الحرام نازل کیا گیا حق میں علی و عباس کے اور انھیں سے جو زین  
عمری نے جمع بین اصحاب اہل بیت کے خرفانی میں صحیح مناسے سے روایت کی ہو کہ کہا اُنسے کہ حدیث کی ہے  
محمد بن کعب قرطبی نے اور کہا کہ فقہار کیا طلحہ بن شیبہ نے جو بنی عموار سے تھا اور عباس بن عبد المطلب نے  
اور علی ابن ابیطالب نے پس کہا طلحہ بن شیبہ نے کہ مفتاح بیت ہمارے پاس ہو میں اگر چاہوں تو سکین  
شب باش ہوں اور عباس نے کہا کہ میں صاحب سقایۃ اور قائم ہوں اس خدمت پر اگر چاہوں تو اس شب کو  
رہ سکتا ہوں یہ نکر خیاب امیر علیہ السلام نے فرمایا کہ میں نہیں سمجھتا کہ تم دونوں کیا کہتے ہو میں نے قبلہ کی طرف

یہ جوین آیہ  
اجعلنہ سقایۃ  
الحاج وعمارۃ  
مسجد الحرام  
کما باللہ  
والیوم الآخر



نماز چہینے پہلے سب کے نماز پڑھنے سے پڑھی ہو اور میں صاحب جہاد ہوں پس حق تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمایا  
 اجعلتم سقایۃ الحج وعمرۃ المسجد الحرام من باللہ والیوم لاخر جہاد فی سبیل اللہ لا یتون عند اللہ ولا یتولوا اللہ لا یصلیون اور یہی ہے  
 جو ابراہیم بن محمد جوینی نے بدریہ اپنی اناؤ کے انس بن مالک سے روایت کی ہو کہ کہانے کہ عباس بن ابیطالب  
 اور شیبہ صاحب بیت ہند بیٹھے ہوئے فخر کر رہے تھے پس عباس نے کہا کہ میں تجھے اصل ہوں کیونکہ میں  
 پیغمبر کا چچا اور مکے کا وحی ہوں اور حجاج کو پانی پلانے کی خدمت میرے پاس ہی ینکر شیبہ نے  
 کہا کہ میں تم سے اشرف ہوں میں خدا کا امین ہوں مکے گھر پر اور خزینہ دار ہوں انکا پس جیسا اُنے مجھے امانت وار  
 فرمایا تمہیں نہیں کیا کیا کہ وہ دونوں آدمی جھگڑتے تھے یہاں تک کہ جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب بھی  
 وہاں تشریف لائے ہوقت عباس نے شیبہ سے کہا کہ آیا انکے حکم پر ہم رضی ہوشیبہ نے کہا کہ ہاں میں رضی ہوں  
 جو کچھ یہ فرماوین پس جب شیبہ و عباس فیصلہ علی ابن ابیطالب کا قبول کر چکے تو عباس نے جناب امیر کو بھرا یا  
 دو حضرت تھمرے بعد انکے عباس نے کہا کہ شیبہ فخر کرتا ہی مجھ پر اور اپنے گمان میں یہ سمجھتا ہو کہ وہ مجھ سے اشرف ہی ینکر  
 آنحضرت نے عباس سے فرمایا کہ پھر چپائے کیا کہا عباس نے کہا کہ میں نے کہا کہ میں پیغمبر کا چچا ہوں اور انکے  
 باپ کا وحی ہوں اور حجاج کے پانی پلانے کی خدمت میرے پاس ہو اور میں اشرف ہوں بعد انکے آنحضرت نے  
 شیبہ سے فرمایا کہ او شیبہ تو نے کیا کہا شیبہ نے کہا کہ میں نے عباس سے کہا کہ بلا میں اشرف ہوں تم سے میں  
 امین ہوں خدا کا اور انکا کلید بردار و خزانہ دار ہوں اور سطح مجھے امانت وار فرمایا تمہیں نہیں کیا راوی  
 کہتا ہو کہ ینکر آنحضرت نے دونوں سے فرمایا کہ میں بھی تمہارے ساتھ فخر کروں و دونوں نے کہا کہ بہتر ہی جو فخر  
 آپ کے واسطے ہو آپ بھی فرمائیے ینکر فرمایا کہ میں تم دونوں سے اشرف ہوں اسلیئے کہ میں اس امت کے مردوں  
 میں سے سب سے پہلے ایمان بو عید خدا لایا اور ہجرت کی اور راو خدا میں جہاد کیا انکے بعثت ہونے آدمی پیغمبر خدا کی  
 خدمت میں حاضر ہوئے اور سامنے حضرت کے بیٹھے اور ہر اک نے اپنے اپنے فخر کو حضرت کے سامنے ظاہر  
 کیا جناب رسول خدا نے ینکر کسی کا کچھ جواب نہ دیا انکے چند روز کے بعد وحی نازل ہوئی ہوقت ان جناب نے  
 تینوں شخصوں کو طلب فرما کر یہ آیت تلاوت فرمایا اجعلتم سقایۃ الحج وعمرۃ المسجد الحرام من باللہ والیوم لاخر جہاد فی سبیل اللہ  
 اسی طرح ابو نعیم صفہانی نے باسناد اپنی عامر سے روایت کی ہو کہ یہ آیت بحق علی ابن ابیطالب نازل ہو اور یہی راوی ہے  
 باسناد اپنی ضحاک سے کہ اُنے ابن عباس سے روایت کی ہو کہ بحق علی ابن ابیطالب یہ آیت نازل ہوئی اور یہ  
 ابو نعیم نے باسناد اپنی شعبی سے روایت کی ہو کہ کہانے کہ علی و عباس و شیبہ نے آپ میں کلام کیا سقایت و سادات  
 میں پس حق تعالیٰ نے نازل فرمایا اجعلتم سقایۃ الحج وعمرۃ المسجد الحرام من باللہ انکے قول تک حتی یانی اللہ بالہا حتی  
 یفیع مکۃ فتقطع الحجۃ اور مالکی نے فیصول ممد میں کہا ہو کہ واحد می نے اپنی کتاب میں جو باب نزول سے مودع



نقل کیا ہو کہ حسن شعبی و قمری نے کہا ہے کہ علی و عباس و طلحہ بن شیبہ نے فخر کیا پس طلحہ نے کہا کہ میں صاحب  
 بیت ہوں اور اس کی کنجی میرے ہاتھ میں ہو اگر میں چاہوں تو انہیں رہوں اور عباس نے کہا کہ میں صاحب  
 سقایت ہوں اور سپر قائم ہوں یہ سن کر جناب امیر المومنین علی ابن ابیطالب نے فرمایا کہ میں یہ کچھ نہیں سمجھتا میں  
 سب آدمیوں سے چھ مہینے بیشتر نماز پڑھی ہو اور صاحب جہاد ہوں ہوتے ہی حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل فرمایا اجعلہ  
 سقایت الحاج و عمارۃ المسجد الحرام من امن باللہ والیوم الآخر و جاهد فی سبیل اللہ لا یتوب اللہ علیہ یان تک فرمایا ہے اللہ انہما و ہما و ہما  
 فی سبیل اللہ بامولہم انفسہم و بوجہ عند اللہ و اولئک ہر الفائقون اور سوا اسکے اور بھی روایات تفسیری اس آیہ کے موافق  
 طرق اہلسنت بہت ہیں ہر قدر بیان ملاحظہ متصفین کے لیے نقل کرنا کافی سمجھا گیا کیونکہ جب اخبار موافق طرق  
 امامیہ جو تفسیر میں اس آیہ کے وارد ہیں لکھے جائینگے تو اس سے ظاہر ہو گا کہ یہ مضمون اخبار فریقین میں وارد ہو اور  
 محدثین و مفسرین فریقین میں نقل روایت تفسیری میں اس آیہ کے اتفاق ہو جس سے وہ لائق استدلال و احتجاج کے ہو  
 واضح ہو کہ مصنف حجت الخصام نے باب رابع و ستون میں سات روایتیں موافق طرق خاصہ امامیہ کے  
 تفسیر میں اس آیہ کے نقل کی ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ آیہ جناب مولانا امیر المومنین علی ابن ابیطالب کی  
 شان میں نازل ہوا ہو مجاہد ان کے وہ روایت ہے جسے علی ابن ابراہیم نے اس کی تفسیر میں نقل کیا ہے اس طرح سے  
 کہ کہا ہے کہ حدیث کی مجھے میرے باپ نے صفوان سے کہ اسنے ابن مسکان سے اور اسنے ابی بصیر سے کہ اسنے  
 جناب امام ابو جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ نازل ہوا یہ آیہ حق میں علی و حمزہ و عباس  
 و شیبہ کے کہا تھا عباس نے کہ میں افضل ہوں اسلیے کہ سقایت حاج کی میرے ہاتھ میں ہو اور شیبہ نے کہا تھا  
 کہ میں افضل ہوں اسلیے کہ حجاب بیت ہد کی میرے ہاتھ میں ہو اور حمزہ نے کہا کہ میں افضل ہوں اسلیے کہ عمارت  
 مسجد الحرام کی میرے ہاتھ میں ہو اور فرمایا تھا جناب امیر المومنین علیہ السلام نے کہ میں افضل ہوں اسلیے کہ میں تم سب  
 پہلے ایمان لایا اور ہجرت کی اور جہاد کیا میں نے راہ خدا میں اسکے بعد سب سپر رضی ہوئے کہ اپنا اپنا فخر  
 پیغمبر خدا کے سامنے بیان کریں جو کچھ وہ حضرت فرما دیں پس حق تعالیٰ نے نازل فرمایا اجعلہ سقایت الحاج و  
 عمارۃ المسجد الحرام من امن باللہ والیوم الآخر و جاهد فی سبیل اللہ لا یتوب اللہ علیہ تک ان اللہ عندہم غلیل و منجمل سکے وہ روایت ہے  
 جسے محمد بن یعقوب کلینی علیہ الرحمہ نے باسناد اپنی ابو بصیر سے کہ جناب امام محمد باقر علیہ السلام یا جناب امام جعفر صادق  
 علیہ السلام سے روایت کی ہے تفسیر قول خدا تعالیٰ میں اجعلہ سقایت الحاج و عمارۃ المسجد الحرام من امن باللہ والیوم الآخر  
 کہ یہ آیہ نازل ہوا حمزہ و علی و جعفر و عباس و شیبہ کی شان میں کیونکہ انہوں نے فخر کیا تھا سقایت و حجاب کی  
 راہ سے پس حق تعالیٰ نے اس آیہ کو نازل فرمایا اور تھے علی و حمزہ و جعفر و زکریا و جواہر ایمان لائے تھے ساتھ خدا کے  
 اور روز آخرت کے اور جہاد کیا تھا راہ خدا میں جو خدا کے نزدیک درون سے برابر نہیں ہو سکتے تھے اور اسی سے ہے



جو عیاشی نے اپنی تفسیر میں ابو بصیر سے کہ مخون نے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہو کہ فرمایا  
 آنحضرت نے کہ تحقیق جناب امیر المؤمنین سے کہا گیا کہ یا امیر المؤمنین جو آپ کے مناقب سے زیادہ افضل ہو اس سے  
 خبردار فرمائیے ینکر آنحضرت نے فرمایا کہ اچھا بعد اسکے فرمایا کہ میں اور عباس اور عثمان بن شیبہ مسجد الحرام میں تھے  
 کہ عثمان بن شیبہ نے کہا کہ مجھے پیغمبر خدا نے کنجیان مسجد کی عطا فرمائیں اور عباس نے کہا کہ مجھے پیغمبر خدا نے خدمت  
 حجاج کے پانی پلانے کی یعنی چاہہ فرم سے عطا کی اور امی علی ابن ابیطالب یہ خدمت تکو نہیں دی اسکے بعد فرمایا  
 کہ حق تعالیٰ نے یہ آیہ نازل فرمایا اجعلتم سقایۃ الحاج و عمارۃ المسجد الحرام مکین باللہ والیوم لا خرافہ فی سبیل اللہ کیستون اللہ  
 اور اسی سے ہی جو مولانا طبرسی علیہ الرحمہ نے تفسیر مجمع البیان میں روایت کی ہو اس طرح کہ فرمایا ہو کہ روایت کی ہو  
 حاکم ابوالقاسم حسانی نے باسناد اپنی ابو بریدہ سے کہ اے اپنے باپ سے روایت کی ہو کہ اے کہ ایک دن شیبہ  
 و عباس تفاخر کر رہے تھے امین جناب امیر المؤمنین علی ابن ابیطالب بھی تشریف لائے اور فرمایا کہ تم دونوں کیا  
 تفاخر کر رہے ہو ینکر عباس نے کہا کہ مجھے وہ بزرگی ملی ہو جو کسی کو نہیں حاصل ہوئی کہ وہ سقایت حاج کی خدمت ہو  
 اور شیبہ نے کہا کہ مجھے عمارۃ مسجد الحرام ملی ہو ینکر جناب امیر نے فرمایا کہ میں بھی تم دونوں سے بیان کروں مجھے کم نہی سے  
 ایسی بزرگی خدا نے عطا فرمائی ہو جو تم دونوں کو نہیں حاصل ہوئی ینکر وہ دونوں شخصوں نے پوچھا کہ وہ بزرگی کیا ہو  
 جو آپ کو ملی امی علی ابن ابیطالب فرمایا کہ میں نے تلوار تمھاری ناک پر مار سی یہاں تک کہ تم خدا و رسول کے ساتھ  
 ایمان لائے ینکر عباس غصہ سے اٹھ کھڑے ہوئے اپنی عبا میں پر کھینچے ہوئے یہاں تک کہ پیغمبر خدا کی خدمت میں  
 حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ آپ نہیں دیکھتے کہ کس درستی سے علی ابن ابیطالب نے میرا مقابلہ کیا ینکر پیغمبر خدا نے  
 فرمایا کہ علی ابن ابیطالب کو میرے پاس لاؤ جب حضرت حاضر ہوئے تو فرمایا کہ تمھیں کیا سبب ہوا تھا جو چپا سے اپنے بدستی  
 مقابلہ کیا ینکر جناب امیر نے عرض کیا کہ ای رسول خدا جو میں نے کہا امین حق کی میں نے تصدیق کی ہو چاہے وہ  
 ناراض ہوں اور چاہے خوش و راضی ہوں یعنی جو بیچ تھا وہ میں نے کہا ہوا اسکے بعد حیریل آئے اور کہا کہ امی محمد  
 تمھارا پروردگار تم پر سلام بھیجا ہو اور فرماتا ہو کہ امیر پر جو اجعلتم سقایۃ الحاج و عمارۃ المسجد الحرام مکین باللہ والیوم لا خرافہ فی سبیل اللہ  
 قولان اللہ تعالیٰ اعظم اور اسی طرح روایات کثیرہ سے جو بطریق خاصہ واروہین ثابت ہو کہ یہ آیت جناب امیر المؤمنین کی شان میں  
 نازل ہوئی اور واضح ہوتا ہو کہ اس بارے میں یہ خبر متفق علیہ فریقین اسلام کے ہیں اور جب یہ ثابت ہو چکا کہ مورد  
 نزول اس آیت کے وہ حضرت ہیں تو بخوبی معلوم و واضح و ثابت ہوتا ہو کہ امامت کے لیے بھی وہی حضرت احق و  
 اولیٰ ہیں کیونکہ بموجب ان روایات اور آیت کے یہ صاف واضح ہوتا ہو کہ مناط خیر و فضل کا اور رستگاری و سعادت  
 دارین کا ایمان لانا ساتھ خدا و رسول کے اور ہجرت و جہاد و راہ خدا میں اور باتفاق جماع اہل اسلام بحسب زبان  
 و مرتبہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام ان صفات میں بلا صحابہ سے سبق تھے اور مضمون ہم تفسیر آیات ثابتہ میں



روایات فریقین کی مکرر لکھ آئے ہیں اور سبب موافقت مقام کے پھر خیر روایتیں نقل کرتے ہیں تاکہ صدق و سچ  
ہمارے شاہد ہوں اور جب بعقت اُن جناب کی اوروں سے ثابت ہو چکی تو موقوف الساکون الساکون اولئک  
المقبولون وہی حضرت سابق الایمان اور مقرب بارگاہ ملک انسان ہیں و راجع اسکے ہیں کہ بلا فصل امام و جانشین  
جناب سید الاس والجان ہوں نہ غیر انکے جو کسی طرح اُن صفات میں آنحضرت کے ساتھ ادعاے مساوات نہیں  
کر سکتے اور یہ بات ایسی ہو کہ محتاج زیادہ غور و تأمل کی نہیں ہو صاحب ذہن سلیم کو ادنیٰ توجہ سے یقین کامل حاصل  
ہو سکتا ہے ورنہ بحمد اللہ ذوالفہم من فیہ بالجملہ جو سمجھتا ہے کہ ہم تائید کلام کے لیے اپنے بعض اخبار نقل کرینگے موقوف اسکے  
ہم کہتے ہیں کہ جناب خود مجلس علیہ الرحمہ نے حق یقین میں ذیل تفسیر میں اس آیت کے فرمایا ہے کہ عبد البر نے کتاب  
استیعاب میں روایت کی ہے سلمان و ابو ذر و مقداد و حنانہ و جابر و ابو سعید خدری اور زید بن ارقم سے علی علیہ السلام  
اول وہ شخص ہیں کہ جنہوں نے اسلام قبول کیا اور یہ سب جماعت تھیں اور جملہ صحابہ پر تفضیل دیتی ہو و محمد بن سنان  
نقل کی ہے کہ اول وہ شخص جو ایمان خدا و رسول پر آئے مردوں سے لایا علی علیہ السلام تھے اور ابن شہاب نے بھی کہا ہے  
کہ مردوں سے علی ابن ابیطالب علیہ السلام تھے اور بعد انکے خاریجہ کبریٰ تھیں اور کہا ہے اُن سے کہ روایت بہت سی  
سندوں سے سلمان سے مروی ہوئی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا کہ اول سے جو ض کوثر پر وارد ہونے والا مجھ پر  
شخص ہے جو سب سے پہلے میرے ساتھ ایمان لایا ہو اور وہ علی علیہ السلام ہیں اور کہا ہے کہ یٰ مضمون بہت سی روایتیں  
مذکور ہو اور ابن عباس سے روایت کی ہے کہ علی میں چار خصائیں تھیں جو اور کسی میں نہ تھیں پہلے یہ کہ عرب و عجم  
سب سے پہلے پیغمبر خدا کے ساتھ انہوں نے نماز پڑھی تھی دوسرے ہر لڑائی میں پیغمبر خدا کا علم انکے پاس ہوتا تھا  
تیسرے یہ کہ جنگ حدین سب انکے سوا ہجاگ گئے وہی حضرت ثابت رہے چوتھے یہ کہ تھیں حضرت پیغمبر خدا کو  
غسل دیا اور قبر میں اتارا اور ابو ظفر سمرانی نے کتاب فضائل اصحاب میں اور ولیمی نے فردوس میں و راوردی نے  
ابو ذر و ابو ایوب انصاری سے روایت کی ہے کہ رسول خدا نے فرمایا کہ ملائکہ نے سات برس علی ابن ابیطالب پر  
صلوات بھیجی ہو کیونکہ سوائے انکے کوئی میرے ساتھ نماز نہ پڑھتا تھا اور دوسری روایت میں ہے کہ پیشتر کے کہ کوئی  
انسان سلمان نہ تھا اور کتاب فردوس میں روایت کی ہے کہ اول وہ شخص جسے میرے ساتھ نماز پڑھی علی ابن  
ابطالب تھے اور آنحضرت کے ایمان کا سابق ہونا متواترات سے ہو اور عبد اللہ بن محمد بن حنبل نے اپنی  
مسند میں بہت سی سندوں سے آنحضرت کے ایمان کا سابق ہونا ذکر کیا ہے نقل اُن روایات کی سبب تطویل ہو  
علاوہ اسکے کہ اس سے پیشتر نقل بھی ہو چکی ہیں اور کامل الایمان ہونا آنحضرت کا اس شخص پر جسے کچھ بھی بہرہ  
ایمان سے ہو ظاہر ہے جیسا کہ حافظ ابو نعیم نے کتاب ما تروى فی القرآن فی علی علیہ السلام میں ابن عباس سے روایت  
کی کہ خدا نے کوئی سورہ قرآن میں نہیں نازل فرمایا مگر یہ کہ علی امیر شریف اُس سورے کے ہیں تحقیق کہ حق تعالیٰ نے



احباب محمد کو بہت جگہ پر قرآن میں عتاب فرمایا ہو لیکن جناب امیر علیہ السلام کے لیے سوا اخیر و نیکی کے کچھ نہیں  
فرمایا یعنی جناب امیر علیہ السلام کو جان قرآن میں یاد فرمایا ہو یہ نیکی یاد فرمایا ہو راقم رسالہ کہتا ہوں کہ ان جناب کا  
مرتبہ تو بڑا ہی شیعوں کو آنحضرت کے جب تصدیق انکی ولایت و دوستی کے بلفظ خیر البریہ یاد فرمایا جیسا کہ مضمون  
بشماوت نبی آخر الزمان علیہ والہ صلوات اللہ علیہ ثابت ہو اور یہ روایت آخر کتاب نبوت میں بذیل اخبار  
وفات جناب رسالت اب صلی اللہ علیہ وآلہ مذکور ہوئی پھر نسبت ان جناب کے جو حقیقی حبیب خدا کے  
اور امام اول شیعوں کے اور معصوم ہیں و کیا یقین کیا جاسکتا ہو سوا اسکے کہ اس روایت حافظ ابو نعیم کی جو ان  
عباس سے نقل کی ہو اور وہ لفظ معنی کی راہ سے بخار کثیرہ سے معاصد ہو تصدیق کریں۔ اللہ اعلم بالصواب  
علی علیہ السلام جعلنی من خیر البریہ بوجہ کتاب یا اسرار الوحی انک علی کل شیء قدیر و بالاجابة جلدی و قد امتنع عن  
التسویل لاسباب مانعہ و فصلت الفراغ عن الاستدلال ببعض الايات فی الرابع والعشرين مضمین من شهر ربیع الاول سنہ  
الف مائتان و خمس و تسعون من الهجرة يوم الجمعة فی بلدة فیض آباد الی الی رضی اللہ عنہما و اصل علی بنیہ و آلہ  
الطاهرین علی ما فتنی بآثار هذا الكتاب لحيث يشهد و اسالة القبول لا الشاق و الله بالحق الكثير ان يغفر لی و یرضی فی الدنیا و الاخرة  
و یجانی من العیاسة فی جمیع فیض ان یجیری مع اولیائی محمد و آلہ الطاهرین المعصومین الذین هم خلفاء بعیم الذین یؤیدوننا قبل من انک السیاح  
خاتمة الطبع

### خاتمة الطبع

الحمد لله رب العالمین و الصلوة علی رسولہ و حبیبہ محمد و آلہ الطاہرین اما بعد طالع البان راہ خدا و چون گان طریقیہ علیہم السلام  
و ثنا کو مبارک ہو کہ درینو لا طرح راہ وین خج غلک شرح مبین ہادی داریں مجموعہ ارشادات حضرت رسول شقایب و فی محفل عظمت تبری  
سر بزم تہ شاعشری ہایت و خاتر سنی بانارہ لہ مار کوشف لہ سر منصفہ البلیغ علماء الزمان محمود باستہ الا کابر و الایمان حنف  
اعظم العلماء الفحول اس فقہاء الفروع و الاصول خیر العلوم العقلیہ و نقلیہ بحرفون الفہم و الاصلیہ جناب شفا الدولہ ذکا ملک حکیم  
افضل علی خان بادشاہ جناب اس کتاب لا جواب میں اصول دین و مذہب تہ شاعشری کا بری شرح و مبسط ہے بیان ہو تکمیل عقائد  
ہر تہ قرہ سے عیان ہو ایک مقدمہ و ریاض باب و ایک خاتمہ میں کل متعلق اصول دین کو بدلائل قاطعہ بیان فرمائی ہے۔ اس پر بھی  
دیکھنے والا ہی کہیگا کہ گویا دریا کو زے میں سمایا ہو۔ اس رتبہ کی کتاب حسین سراپا برہین ساطعہ سے مطالب کو ثابت کیا ہو اگر  
کسی نے دیکھی ہو تو بتا دے۔ عبارت اردو عام فہم میں اس لیے لکھا تاکہ ہر متعارف دون کے بھی کام آوے۔ شکایت کہ یہ کتاب  
ہایت نہساب مطبع عالی و نامور مشہور نزدیکی و دور جناب نشی نوکاشور لائل بالفح و لمسرور واقع لکھنؤ محاصرہ گنج حین حسب  
تحریر جناب مصنف مال مقام ہاگہ۔ مہتمم مطابق ماہ ذیقعدہ ۱۲۸۵ ہجری طبع سے آرتہ و پیر تہ ہو کر پست ویر شافان



<p>حیات القلوب جلد اول - یہ ایک کتاب نادر روزگار کہ سوائے کتب خانہ اہل علم و حکام کے جگہ کسی اور شاعر یا محقق تصنیف عالم ربانی مولانا محمد باقر بن محمد تقی المجلسی الاصفہانی کے جو تین جلد میں ہر جملہ اس کے اس جلد میں جلد اول حضرت آدم علی نبینا وعلیہ السلام سے تاحضرت عیسیٰ علیہ السلام تک قصص حضرت دانیال حضرت یونس و احباب کف و احباب اخذ و حضرت جرجیس و اخیار غیر بنی اسرائیل و بعض بادشاہان اہل زمین ناقصہ ہاروت و ماروت مشرچ مفصل ہر مقابلہ نسخہ مطبوعہ تہذیب و دیگر نسخہ قلمی اسکی تصحیح ہوئی۔ یہ بیان اللہ کیا کتاب ہے کہ جبکہ دیکھنے سے روح تازہ ہوتی ہے حالات و قصص انبیاء کے کلام ایسی پاکیزہ عبارت اور اسناد احادیث صحیحہ و تفصیل قرآنہ سے اس کتاب مستطاب میں مرقوم ہیں کہ پڑھنے سے نہایت درجہ کی شگفتگی اور لطف حاصل ہوتا ہے عبارت فارسی ایسی عام فہم ہے کہ جسکو تھوڑی سی عبارت فارسی میں ہو وہ بھی بخوبی اس کے مطالب سے فیضیاب ہو سکتا ہے۔ اس کتاب کے اکثر عمدہ عمدہ کتب خانہ میں چھاپہ تبریز کے نسخے چھپے ہوئے یا قلمی ہونگے مگر اس وجہ سے کہ عمدہ نسخہ چھاپہ تبریز کا یا قلمی پندرہ سولہ روپیہ کو ملتا تھا عموماً لوگ اسکی سیر سے محروم تھے اب خوش ہونا چاہیے کہ ایسی ایسی فیض بخش کتابیں مطبع اودہ اخبار میں مطبع ہو کر کوڑیوں کے بدل میں</p>	<p>حیات القلوب جلد دوم - اس جلد میں اول سے آخر تک جناب رسول خدا کے شامل و معراج و معجزات و غزوات کا شرح بیان ہے مؤنثین و شائقین مذہب امامیہ کو اس کتاب فیض نہایت کا خرید فرمانا واجب و لازم ہے کہ آئندہ کتب مذہب امامیہ کی اشاعت و طبع کا حوصلہ طبع کو بڑے اور نادر نادر کتابیں چھپکر ملاحظہ شائقین و قدر دانان میں گذرین۔</p> <p>حیات القلوب جلد سوم - اس جلد میں نہایت ائمہ معصومین صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین کا ذکر ہے جناب مصنف نور اللہ مرقدہ نے کس عمدگی سے احادیث صحیحہ اور تفصیل قرآنہ سے اہمیت کو ثابت فرمایا ہے اور کسی سلیس پاکیزہ عبارت فارسی عام فہم لکھی ہے کہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے اور مطالب مقاصد کو تھوڑے غور سے پاسکتا ہے اس جلد میں بھی محبت کا نہایت اہتمام ہوا ہے نسخہ چھاپہ تبریز قلمی نسخہ سے اسکی تصحیح کی گئی اور اس جلد کے محتاج بیان نہیں ہیں شہنشاہ بخوبی واقف ہے کہ یتیموں جلد کیا کس درجہ نادر و نایاب ہیں کہ ڈھونڈنے سے بقیعت کثیر دستیاب ہوتی یقیناً لیکن صرف تنظر اشاعت علوم اور اس خیال سے کہ ہر فلس و تو انگریزوں لیکران عمدہ اور بے باکتا ہون کا مطالعہ و ملاحظہ کرے قیمت نہایت ازان کی ہے اور چھاپہ میں بھی عمدگی کا لحاظ رکھا ہے اور نہایت اہتمام سے یتیموں جلدیں چھپی ہیں۔</p> <p>بناد الاسلام فی احکام الصیام - یہ کتاب فیض انتساب بزبان فارسی تصنیفات معلم علوم طب</p>	<p>و نفی حجت الاسلام مجتہد العصر الزمان جناب مفتی مولوی سید محمد عباس صاحب لکھنؤی سے ہے اس کتاب لا جواب میں روزہ داروں کے مراتب اور ثواب اور روزے کے آداب نہایت مبسوط اور مفصل تحریر فرمائے ہیں اور روزہ خرواروں کی تفاوت و درجات کو کس تصویر ترقی سے بیان فرمایا ہے جسکے پڑھنے سے ماہ رمضان المبارک کی عظمت و جلالت اور روزہ داروں کی قدر و منزلت صاف صاف معلوم ہو جاتی ہے احادیث صحیحہ سے جناب مصنف دام ظلہ العالی نے ہر فقرے کا ثبوت دیا ہے اور دلائل نقلی و نقلی و تفصیل قرآنی سے صوم اور صیام کی عظمت ظاہر فرمائی ہے۔ الغرض یہ کہ کتاب سر یا فوائد باوجودیکہ مختصر ہے لیکن بے نظیر ہے احکام و مسائل ہو بہو احادیث صحیحہ و تفصیل قرآنہ سے گنج و براہین علمی کے بین مسلمانان مذہب امامیہ کے واسطے ایک نعمت عظمیٰ ہے اس کے ملاحظہ و مطالعہ سے بخوبی کل مطالب و مقاصد دریافت ہو سکتے ہیں عبارت ایسی پاکیزہ و سلیس پر مذاق ہے کہ جہان نظر پڑے پھر سی دل چاہتا ہے کہ اسکو پڑھے جائے اتنی یہ ذخیرہ عقلی موجب ثواب دین و دنیا ہے ایمان فوائد بیشمار ہیں صیام کے احکام اس بظ اور وضاحت سے بیان ہیں کہ حیطہ تحریر سے باہر ہیں کوئی بات فرو گذاشت و حجب و دشمن و طلال و دھرام و مکروہ میں نہیں کی جہان تک احادیث صحیحہ سے نشان ملا صاف صاف لکھا ہے</p>
--	--	--



یہ کتاب خوشخط کتابت پاکیزہ سے کاغذ  
چمکنے صاف پر نہایت اہتمام سے چھپی ہے۔  
رسالہ جبر و تفویض تصنیف اعلم العلام  
انفہ الفقہاء عالم علم ربانی مولانا اخوند محمد باقر  
مجلسی طبریزی رحمہ سے ہر قابل دیدار باب علم و  
ہنر ہر کس اس درجہ اختصار پر کس قدر  
اس میں فوائد ہیں۔

طرد المعاندین تصنیف جناب میرن جہا  
اعنی مولوی سید حسین صاحب مذہب امامیہ  
اس کتاب میں اکثر احادیث صحیحہ بخوبی  
و تفصیل قرآنہ سے اثبات کیا ہے ہر چند  
کہ چھوٹا سا رسالہ ہے لیکن معاینہ سے صاف  
معلوم ہو سکتا ہے کہ کس درجہ عمدہ اور  
بے بہا ہے۔

تراو المعاد محضہ و ترجمہ کتاب مذہب  
امامیہ کی اعمال اور وظائف میں نوادرات  
سے ہر پورے سال یعنی بارہ مہینوں  
کے اعمال نہایت بسوٹا میں معبود  
ہیں تصنیف جناب ملا اخوند محمد باقر مجلسی  
طبریزی رحمہ صحیح علمائے مذہب امامیہ کاغذ  
سفید پر خوشخط مع حواشی عمدہ و نایاب  
چھپی ہے۔

خلاصۃ المصابیح یہ کتاب مصائب اہلبیت  
علیہم السلام میں مشہور و معروف ہر تالیفات  
سے محدث بمثال نقیہ مقبول ذکر آل عبا  
سیرت یا مادی صاحب محکم مرحوم کی ہے۔  
دو مرتبہ پہلے بھی اس مطبع میں طبع ہوئی

نئی اور کئی مطابع میں بھی چھپ چکی ہے  
اس مرتبہ نہایت احتیاط سے کمال صحت  
طبع ہوئی ہر مصائب یہ الشہداء امام حسین  
علیہ السلام و المنا کو جناب مولف مرحوم نے  
اس عمدگی اور ربط مقبول سے ترتیب  
دی ہے اور ایسا نادر خلاصہ فرمایا ہے  
اور ایسے ایسے مضامین جس طرح خراش  
مصائب امام ہمام اور اہلبیت علیہم السلام  
کے لکھے ہیں کہ جتنے سننے سے سامعین  
کو غش آتا ہے ایک دریا آنسوؤں کا ٹھون  
سے بہ جاتا ہے۔ کیونکہ یہ مرغوب اور مقبول  
کہ اس کتاب کے مولف جناب میرزا ہادی  
صلحاً مرحوم لکھنؤی بھی کیسے پاک اور محدث  
مقبول تھے کہ جنکو ہر لحظہ علم حدیث و کلام  
سے کام تھا۔ ویسی ہی یہ کتاب بھی انکی  
مقبول ہے ایک ایک فقرے سے غم و  
الم ٹپکتا ہے سامعین کے دلوں میں  
مضامین جس طرح خراش سے نشر و نشر  
مصائب اہلبیت سے شعلہ آتش سینوں  
میں دکھاتا ہے۔ خوار غم مصیبت و الم  
کھٹکتا ہے جو وقت اس کتاب کو ذکر مجلس  
میں پڑھتا ہے سیلاب اشک آنکھوں سے  
جاری ہوتا ہے صبر جاتا رہتا ہے سینہ کوبی  
سے غش پر غش آتا ہے ذکر سے بے غور رقت  
کب بڑھا جاتا ہے الف من یکتا فیض  
اس مرتبہ کاغذ عمدہ پر صاف و شفاف  
چھپائی گئی ہے اسلئے درجہ کے خوشنویس سے

لکھوائی گئی ہے اور قیمت بھی صرف عام  
نہایت ارزان ہے۔

ذائقہ ماتم معروف بہ چہل مجلس شہیر بہ بیان  
کیا کتاب شامل برکت و ثواب ہے جس میں فضائل  
مصائب خامس آل عبا و دیگر شہداء سے  
کر بلا کے کمال روایات صحیحہ سے ذکر آل  
عبا ثنا خوان جس طرح گوشگان مصطفیٰ سید  
وزیر حسین رضوی المشہدی المآثرات شری  
متخلص بہ وزیر نے تصنیف فرمایا۔

اگر ہر سبب غفو جہاں تو یہی ہے  
کیا وعت و امان حسین ابن علی ہے

اس چہل مجلس شہیر کی جہاں تک تعریف  
کی جائے بجا ہے کیا خوب بیان ہے کہ کیا ہی  
نگاہ ہو گا جب مصائب شہداء سے کر ملا کو  
اس بیان شیریں پر تاثیر ہو گا ترقی القلب  
موم دل بن جائیگا اور دل اسکا مانند موم  
پگھل کر بہ جائیگا۔

مسدس اوج تالیف مرزا محمد جعفر صاحب  
متخلص باوج خلق المصدق جناب مرزا میر  
مرحوم۔ اس مسدس میں جناب امیر المومنین علی  
علیہ السلام کی نہایت عمدگی سے بیج کی ہے  
قابل ملاحظہ مومنین ہے کیا عمدہ نظم ہے اور کیا  
کیا معراج لگا کے ہیں جسکے معائنہ و ملاحظہ سے  
وقت اور عظمت اس رسالے کی معلوم  
ہو سکتی ہے۔







